

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ
สภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุม CB 401 ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา

กรรมการผู้มาประชุม

๑. นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายพัฒนา สัพโส	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔. นายอัสพลธ์ สรรณไตรภาพ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕. นายวรภพ วิริยะโรจน์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖. นายกระแสร ตระกูลพรพงศ์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า
๗. นายล้ำเลิศ พัวพัฒนโชติ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หก
๘. นายอนุรักษ์ จูรีมาศ	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙. นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๐. นางสาวรักชนก ศรีนอก	โฆษกคณะกรรมการ
๑๑. นายณัฐพงษ์ เปรมพูลสวัสดิ์	เลขานุการคณะกรรมการ
๑๒. นายสรรเพชญ บุญญามณี	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
๑๓. นายธัญธร ธนินวัฒน์นาธร	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

๑. นายนิกร โสมกลาง	(ลาการประชุม)
๒. นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	(ลาการประชุม)

ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒

นายณัฐพัชร์ หลาวทอง	นิติกรเชี่ยวชาญ
	รักษาการในตำแหน่งผู้บังคับบัญชากลุ่มงานฯ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายกรณพล เทียนสุวรรณ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
๒. นายสมชัย ศรีสุทธิยากร	ผู้สังเกตการณ์

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

๑. สำนักงบประมาณ

- ๑) นางสุชฎมาลย์ ชลการ ผู้อำนวยการกองนโยบายงบประมาณ
๒) นางสาวศรินทิพย์ ธนวิจิตรพันธ์ ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณด้านสังคม ๑
๓) นางสาวทัตระวี พรหมสาขา ณ สกลนคร ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณด้านความมั่นคง ๒

๒. กรมบัญชีกลาง

- ๑) นางสาววรรณนิสา ยิ้มเจริญ นักวิชาการคลังชำนาญการพิเศษ
๒) นางสาวจุฬาลักษณ์ นิมน์นัย นักวิชาการคลังชำนาญการ

๓. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- ๑) นายพยุธ นรินทร์รัตน์ ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการดำเนินงานที่ ๑
๒) นางสาวบุญนุช ชันธรุจี ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการดำเนินงานที่ ๒

๔. กรมการข้าว

- ๑) นายชิษณุชา บุตดาบุญ รองอธิบดี
๒) นางสาวเยาวลักษณ์ แสนคำ ผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ข้าว

๕. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- นายภูธร จันทะหงษ์ ปุณยจรัสธำรง ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ

๖. สมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริหารครู และบุคลากรทางการศึกษา

- นายรัชชัยย์ ศรสุวรรณ นายกสมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริหารครู ฯ

๗. สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม

- ๑) พลอากาศตรี ธวัชชัย สงวนเรือง ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงบประมาณกลาโหม
๒) นาวาเอก กาญจน์ วาณิชกะ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
งบประมาณ สง.ป.กท.
๓) นาวาเอก หลิง บังอร วิรารวรรณ ผู้อำนวยการกองงบประมาณ
สง.ป.กท.
๔) พันเอกพงศ์นภฎ ขวัญมั่นคงชัย รองผู้อำนวยการกองงบประมาณ
สง.ป.กท.

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมาธิการมาครบองค์ประชุมแล้ว นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ ประธาน
คณะกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ หนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ สผ ๐๐๒๖/๗๗๒๒ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งขออนุญาตให้ผู้แทนสำนักงบประมาณของรัฐสภา เข้าร่วมสังเกตการณ์การประชุมคณะกรรมการการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ

๑.๒ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ อันเป็นที่เชิดชูยิ่งช้างเผือกและขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันมีเกียรติยศยิ่งมงกุฎไทย พ.ศ.๒๕๖๔ กำหนดให้ ตำแหน่ง ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ ผู้ชำนาญการประจำ คณะกรรมการ นักวิชาการประจำคณะกรรมการ เลขานุการประจำคณะกรรมการ ต้องมี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งติดต่อกันมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๑๒๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ดำรงตำแหน่งจนถึงวัน ก่อนวันพระราชพิธีเฉลิมพระชนมพรรษาของปีที่จะขอพระราชทานไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน จึงขอให้ กรรมการเร่งรัดการเสนอชื่อ ทั้งนี้ขอได้เฉพาะผู้ได้รับคำตอบเป็นรายเดือนจากงบประมาณหมวด ค่าตอบแทน

๑.๓ ขอความกรุณาผู้ได้รับเสนอชื่อแต่งตั้งเป็น ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ เลขานุการและที่ปรึกษากิตติมศักดิ์และที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ กรอกแบบแจ้งวัตถุประสงค์ และให้ความยินยอมในการเก็บ รวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลและแบบฟอร์มขอใช้งานระบบ drive parliament สำหรับผู้ปฏิบัติงานในคณะกรรมการการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหาร งบประมาณ

๑.๔ มอบหมายฝ่ายเลขานุการพิจารณาศึกษาร่วมกับสำนักสารสนเทศ และสำนักอื่น ที่เกี่ยวข้อง นำไฟล์ภาพและเสียงที่บันทึกในตู้ Rack ประจำห้องประชุม ขึ้น drive กรรมการซึ่งเป็น การใช้ภายใน เพื่อเพิ่มผลผลิตภาพในการประชุม สำหรับผู้ที่ลาประชุมและต้องการติดตามการประชุม ย้อนหลัง โดยให้ฝ่ายเลขานุการรายงานการประชุมครั้งต่อไป

๑.๕ นายนิกร โสมกลาง รองประธานคณะกรรมการ คนที่เจ็ดและโฆษก คณะกรรมการ ขอลาการประชุม

๑.๖ แจ้งประชุมทุกสัปดาห์ตามปกติในเดือนพฤศจิกายน (ช่วงปิดสมัยประชุม) และ ของดประชุมในวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เนื่องจากประธานติดภารกิจเดินทางต่างประเทศ

๑.๗ คณะกรรมการจะกำหนดกรอบระยะเวลาการจัดทำรายงานผลการศึกษาของ คณะกรรมการ เพื่อรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรรับทราบถึงความคืบหน้าในการดำเนินงานของ คณะกรรมการ โดยแยกต่างหากจากเล่มรายงานผลการพิจารณาการศึกษาของคณะอนุกรรมการที่จะ จัดทำขึ้นตามกรอบระยะเวลาของคณะอนุกรรมการชุดนั้น ๆ โดยกำหนดให้รายงานต่อสภา ผู้แทนราษฎร ไตรมาสละ ๑ ครั้ง

๑.๘ นายกรุณพล เทียนสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ขออนุญาตเข้าร่วมประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

๒.๑ **ที่ประชุมมีมติ** เลื่อนการรับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

- ๒.๒ **ที่ประชุมมีมติ** เลื่อนการรับรองรายงานการประชุม (ขอเลขจำนวน ๒ ครั้ง) ดังนี้
- บันทึกการประชุมครั้งที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
 - บันทึกการประชุมครั้งที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

๓.๑ เรื่อง “ติดตามการบริหารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รายการสนับสนุนการลดต้นทุนการผลิตการเกษตร โครงการศูนย์ข้าวชุมชน กรอบวงเงินงบประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ของกรมการข้าว”

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร แสดงความคิดเห็นว่า กรมการข้าวเป็นหน่วยงานที่สำคัญและมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยพัฒนาพันธุ์ข้าวและเพิ่มผลผลิตให้กับเกษตรกร ซึ่งถ้าเปรียบเทียบกับหน่วยงานที่มีลักษณะเดียวกันในประเทศอื่น ๆ นั้น กรมการข้าวของประเทศไทยถือว่าได้งบประมาณน้อยกว่าหน่วยงานในประเทศอื่นมาก โดยเฉลี่ยได้งบประมาณจำนวน ๒,๐๐๐ ล้านบาท/ปี นอกจากนี้ยังขาดแคลนบุคลากรและขาดแคลนเครื่องมือที่ทันสมัย แต่ปีที่ผ่านมาได้มีการเพิ่มงบประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาทโดยประมาณ แต่งบประมาณดังกล่าวเป็นการส่งเสริมศูนย์ข้าวชุมชนจำนวน ๕,๐๐๐ แห่ง แห่งละ ๓ ล้านบาท เพื่อลดต้นทุนในการผลิตต่าง ๆ ในขณะที่ดำเนินการอยู่ในปีที่ผ่านมาแล้วมีศูนย์ข้าวชุมชนประมาณ ๒,๐๐๐ แห่ง เป้าหมายคือเพิ่มเป็น ๕,๐๐๐ แห่ง ทั้งนี้เคยมีข้อสังเกตว่า กรมการข้าวจะสามารถสร้างศูนย์ข้าวชุมชนขึ้นได้ทันตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ ซึ่งปัจจุบันทราบว่าทางกรมไม่ได้รับงบประมาณส่วนนี้ และมีการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ จึงขอให้ทางกรมการข้าวชี้แจงที่มา เหตุผลและความจำเป็นของงบประมาณดังกล่าว รวมทั้งเหตุผลของการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ และแผนงานที่กรมการข้าวต้องการดำเนินการในอนาคต เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาทราบปัญหาที่เกิดขึ้น และช่วยสนับสนุนกรมการข้าวต่อไป

นายกรุณพล เทียนสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ในฐานะผู้สังเกตการณ์ สอบถามว่า งบประมาณในโครงการศูนย์ข้าวชุมชนนี้ กรมการข้าวมีการตรวจสอบการประเมินราคาเทียบกับคู่สัญญาที่เป็นผู้จัดซื้อวัตถุดิบเครื่องมือทางการเกษตรมาน้อยเพียงใด เนื่องจากได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ค้าที่ไม่ได้เข้าร่วมทั้งที่เสนอราคาต่ำกว่า มีราคาเปรียบเทียบที่ผิดปกติ นอกจากนี้พบว่ามีเหตุที่งบประมาณที่มอบให้กับศูนย์ข้าวและศูนย์กระจายข้าวแล้วส่งกลับมาเป็นงบกฐิน รวมถึงขอทราบรายละเอียดงบประมาณการซื้อปุ๋ยจุลินทรีย์ ตัวชี้วัดที่แสดงการใช้ปุ๋ยจุลินทรีย์จะได้ผลที่ดีมากกว่าปุ๋ยเคมี รวมถึงระยะเวลาในการจัดซื้อซึ่งอยู่ในช่วงที่ข้าวตั้งรวงแล้ว ขณะที่อายุการใช้งานของปุ๋ยจุลินทรีย์มีเพียงแค่ ๖๐ วัน ดังนั้นเมื่อปุ๋ยจัดส่งไปถึงเกษตรกรแล้วได้เกิดการใช้งานจริงหรือไม่อย่างไร

นายพัฒนา สัพโส รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง แสดงความคิดเห็นว่าการที่งบประมาณหนึ่งหมื่นล้านบาทมีการเปลี่ยนวัตถุประสงค์ ควรให้อธิบดีกรมการข้าวมาชี้แจง

ต่อคณะกรรมการด้วยตัวเอง เนื่องจากเป็นเรื่องที่สำคัญ และควรให้ความสำคัญกับการพิจารณาของคณะกรรมการ

นายอนุรักษ จูริมาศ กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ แสดงความคิดเห็นว่า ศูนย์ข้าวชุมชนในงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ งบประมาณจำนวน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ในขณะที่คณะกรรมการไม่เห็นด้วย เนื่องจากคาดว่าจะกรมการข้าวไม่สามารถตั้งศูนย์ข้าวชุมชนที่จะจ่ายเงินจำนวนมากได้ภายในปีเดียว และหากใช้งบประมาณในโครงการนี้ เกษตรกรที่เคยได้รับเงินไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท เป็นการชดเชยหลังเก็บเกี่ยวจะไม่ได้รับเงินนี้อีก จึงเห็นว่าไม่ควรใช้งบประมาณจัดทำศูนย์ข้าวชุมชนแต่ควรจะนำมาจ่ายชดเชยตามเดิมโดยที่โอนเข้าบัญชี จึงเข้าใจว่า งบประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาทนี้ไม่มีแล้ว แต่อย่างไรก็ตามมีงบประมาณที่จะดำเนินการเรื่องศูนย์ข้าวชุมชนซึ่งไม่ทราบว่าเท่าใด จึงขอทราบรายละเอียดจากสำนักงบประมาณ

นายฉัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ ประธานคณะกรรมการ แสดงความคิดเห็นว่า หากวาระในครั้งนี้นี้คณะกรรมการพิจารณาแล้ว แต่ยังไม่ได้อธิบายที่ชัดเจน เห็นควรให้อธิบดีกรมการข้าวมาชี้แจงด้วยตนเอง ในครั้งต่อไป หากผู้ชี้แจงแต่ละท่านได้ชี้แจงสั้นข้อสงสัยก็ไม่มีจำเป็นต้องเรียกชี้แจงเพิ่มเติม

ผู้แทนกรมการข้าว ชี้แจงว่า ที่มาของโครงการศูนย์ข้าวชุมชนเดิมมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะสร้างความเข้มแข็งให้เกษตรกรในพื้นที่ปลูกข้าวทุกตำบลให้มีการบริหารจัดการที่ดี สร้างความเข้มแข็งให้เกษตรกรในพื้นที่ โดยการรวมเป็นกลุ่มแล้วเสนอความต้องการในเรื่องเครื่องมือเพื่อลดต้นทุนการผลิต เป็นการรวมกันคิดรวมกันซื้อรวมกันขาย ซึ่งได้รับงบประมาณ ๑๕,๒๖๐ ล้านบาท แต่คณะกรรมการงบประมาณมีความเห็นว่าการบริหารจัดการอาจไม่มีประสิทธิภาพ ควรแจกจ่ายเกษตรกรให้ครบทุกคนให้บริหารจัดการตามความต้องการของเกษตรกรเอง โดยโอนเงินผ่านธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ตามเงื่อนไข คือ ไม่เกิน ๒๐ ไร่ ไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท เป็นเงินงบประมาณ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาทตามโครงการเดิมที่มีอยู่ ดังนั้น เงินงบประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาทจึงนำกลับไปสมทบโครงการเดิม ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

ส่วนประเด็นโครงการ BCG มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการการผลิตข้าวของเกษตรกรโดยให้ระบบการผลิตข้าวนี้ดูแลสิ่งแวดล้อมไปด้วย รวมทั้งลดต้นทุน และช่วยเหลือเรื่องของความปลอดภัยของเกษตรกร งบประมาณที่เสนอขอรับจัดสรรงบประมาณจำนวน ๕๔๔ ล้านบาท ภายใต้ศูนย์ข้าวชุมชนจำนวน ๒๑๒ ศูนย์ ดำเนินการโอนงบประมาณลงไปถึงพื้นที่แล้ว การบริหารจัดการงบประมาณเป็นตามความต้องการของเกษตรกรในพื้นที่ ใช้สารชีวภัณฑ์ลดการใช้ปุ๋ยเคมี ให้สอดคล้องกับนโยบาย BCG ของรัฐบาล งบประมาณส่วนนี้เป็นงบประมาณที่กรมการข้าวบริหารจัดการตามหลักเกณฑ์ของการใช้จ่ายงบประมาณลงไปที่ศูนย์ข้าวชุมชน เพราะฉะนั้นรายละเอียดการใช้จ่ายของศูนย์ข้าวชุมชน อาทิ การจัดซื้อเครื่องจักรรถเกี่ยว รถไถ รถปักดำ หรือโดรน เป็นรายละเอียดที่ศูนย์ข้าวชุมชนในพื้นที่ดำเนินการ เพราะศูนย์ข้าวชุมชนต้องไปขึ้นทะเบียนเป็นวิสาหกิจชุมชนเป็นนิติบุคคลที่สามารถที่จะบริหารจัดการได้ แต่ต้องอยู่ภายใต้ระเบียบการบริหารจัดการงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบราชการที่มีอยู่ ภายใต้การกำกับดูแลของศูนย์ที่ดูแลในพื้นที่ ประเด็นเรื่องปุ๋ยอินทรีย์ ตามหลักวิชาการจะมีปุ๋ยที่ผ่านการวิจัย ผ่านการตรวจสอบรับรองมาแล้วโดยกรมวิชาการเกษตร โดยปุ๋ย

ชีวภาพจีพีอาร์ เป็นจุลินทรีย์ที่สามารถคลุกกับเมล็ดพันธุ์หรือเป็นจุลินทรีย์ที่สามารถใส่ลงไปในพื้นที่ปลูกข้าว เป็นจุลินทรีย์ที่อาศัยอยู่ในบริเวณรากข้าวจะปลดปล่อยสารที่เป็นธาตุอาหารที่เป็นประโยชน์สำหรับข้าว เรื่องอายุของจุลินทรีย์ขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการและวิธีการเก็บ สามารถที่จะยืดอายุการใช้งานหรือบริหารจัดการให้เป็นประโยชน์ที่สุดครบเท่าที่จะทำได้ภายใต้ข้อจำกัดที่มี

นายกรุณพล เทียนสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ในฐานะผู้สังเกตการณ์ สอบถามว่า ปุ๋ยจุลินทรีย์ที่ใช้จะต้องใช้คลุกกับเมล็ดพันธุ์ก่อนที่จะปลูก ไม่ใช่ใช้ในระหว่างที่ต้นข้าวใกล้จะตั้งท้อง เพราะฉะนั้นการชี้แจงการบริหารจัดการอยู่ในแต่ละพื้นที่ แต่งบประมาณมาจากกรมการข้าว อยากสอบถามว่าเหตุใดนักวิชาการและฝ่ายงบประมาณของกรมการข้าวจึงอนุมัติงบประมาณนี้ในช่วงเดือนกันยายนซึ่งข้าวได้ปลูกแล้ว มีการบริหารจัดการที่ถูกต้องหรือไม่ มีตัวชี้วัดที่บอกเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องใช้ปุ๋ยจุลินทรีย์ตัวนี้หรือไม่ และผลสัมฤทธิ์ของการใช้ปุ๋ยจุลินทรีย์มีตัวชี้วัดหรือไม่ ผลเป็นอย่างไร

นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิปธานคณะกรรมการสิทธิการ สอบถามว่า ปุ๋ยจุลินทรีย์มีอายุการใช้งานอย่างไร และถ้าเก็บไปใช้ในรอบฤดูถัดไปจะหมดอายุหรือไม่อย่างไร

ผู้แทนกรมการข้าว ชี้แจงว่า การใช้ปุ๋ยจุลินทรีย์ที่มีประโยชน์มีประสิทธิภาพมากที่สุดคือการคลุกเมล็ด แต่ขึ้นอยู่กับวิธีการว่าจะทำอย่างไรให้ปุ๋ยลงไปอยู่ในบริเวณรากได้ จึงพยายามใช้การหว่านให้ปุ๋ยลงไปอยู่ในพื้นดินบริเวณรากมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ เพราะฉะนั้น หากเกษตรกรไม่มีพื้นที่ปลูกข้าวนาปรัง มีแต่พื้นที่ข้าวนาปีที่ปลูกไปแล้ว ซึ่งอยู่ในช่วงที่กำลังจะออกดอก เป็นช่วงที่ต้องการปุ๋ยต้องการธาตุอาหารมากที่สุด เป็นการบริหารจัดการในส่วนของพื้นที่ซึ่งไม่สามารถเก็บให้พื้นที่ระยะเวลาสองเดือน ในส่วนของพื้นที่อื่นจะเป็นการคลุกเมล็ดก่อนหว่านปลูกในพื้นที่

นายกรุณพล เทียนสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ในฐานะผู้สังเกตการณ์ สอบถามว่า กรมการข้าวไม่มีคู่มือวิธีปฏิบัติ ไม่มีการสำรวจว่าพื้นที่ไหนปลูกข้าวในเดือนใด และพื้นที่ใด จำเป็นจะต้องใช้จุลินทรีย์หรือไม่ ดังนั้น จึงขอเอกสารงบประมาณที่ใช้จ่ายสำหรับปุ๋ยจุลินทรีย์ที่ส่งไปที่ศูนย์วิจัยข้าวและ ศูนย์ข้าวชุมชนทุกแห่ง รวมถึงเวลาในช่วงการปลูกของแต่ละศูนย์ว่าเริ่มปลูกและเริ่มเก็บเกี่ยวเมื่อใด ปริมาณของแต่ละพื้นที่ในการปลูกกับสัดส่วนของปุ๋ยจุลินทรีย์ชีวภาพที่ใช้ ว่าแต่ละพื้นที่มีสัดส่วนใช้แตกต่างกันอย่างไร

ผู้แทนกรมการข้าว ชี้แจงว่า การพิจารณารายละเอียดพื้นที่นาปี ถ้าเกษตรกรไม่ประสงค์หรือต้องการที่จะเปลี่ยนเป็นอย่างอื่น หากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องได้แนะนำแล้วแต่เกษตรกรยังต้องการตามเดิมอยู่ อาจเพราะเป็นการลดต้นทุนค่าปุ๋ย จึงได้ให้คำแนะนำที่จะใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุดคือการคลุกเมล็ด

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร ในฐานะผู้สังเกตการณ์ แสดงความคิดเห็นว่า ประเด็นของศูนย์ข้าวชุมชนถึงแม้ว่าจะได้งบประมาณหรือไม่ได้งบประมาณก็ตาม ภารกิจประจำของกรมการข้าวคือการขยายหรือทำศูนย์ข้าวชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งมากขึ้น เพราะฉะนั้นขอสอบถามว่า

๑. เดิมที่กำหนดเป้าหมายขยายศูนย์ข้าวชุมชนเป็น ๕,๐๐๐ แห่ง เพื่อบริการรับภารกิจ แต่เมื่อไม่มีภารกิจดังกล่าว สถานะของศูนย์ข้าวชุมชนปัจจุบันเป็นอย่างไร

๒. สอบถามสำนักงบประมาณ ในกรณีนำเงิน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ไปช่วยเกษตรกรที่ปลูกข้าวไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๒๐ ไร่ ต้องใช้งบประมาณประมาณ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท สอบถามว่าเหตุใดไม่ตั้งงบประมาณให้เพียงพอตั้งแต่เริ่มต้น หากไม่ได้เงินงบประมาณที่โอนเปลี่ยนแปลงมา โครงการเดิมจะดำเนินการได้ไม่ทั่วถึงใช่หรือไม่ หากมีศักยภาพเพียงพอในการดำเนินการได้บางส่วน เหตุใดไม่ของงบประมาณแค่ในส่วนที่ดำเนินการได้ เพื่อทำให้เกิดความเข้มแข็งได้บางส่วน

ผู้แทนกรมการข้าว ชี้แจงว่า กรมการข้าวมีข้อจำกัดของบุคลากรในพื้นที่ ศูนย์ข้าวชุมชนเป็นเครือข่ายผู้ร่วมดำเนินการที่จะเชื่อมโยงแนวทางปฏิบัติลงสู่พื้นที่ให้ทั่วถึง ปัจจุบันมี ๔,๑๙๑ ศูนย์ที่ตั้งแล้ว และจะตั้งให้ครบทุกตำบล ซึ่งข้อมูลที่ขึ้นทะเบียนเกษตรกรของกรมส่งเสริมการเกษตรที่กรมการข้าวเชื่อมโยงข้อมูลมีมากกว่า ๖,๐๐๐ ตำบล

นายอนุรักษ์ จุริมาศ กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ สอบถามว่า โดยสรุปปัจจุบันงบประมาณรายการนี้ยังมีอยู่หรือไม่ ถ้าหากไม่มี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กรมการข้าวมีงบประมาณเท่าใด ศูนย์ข้าวชุมชนนี้อยู่ในเงินงบประมาณหมวดใด

ผู้แทนสำนักงบประมาณ ชี้แจงว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กรมการข้าวได้งบประมาณทั้งสิ้น ๑๙,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งได้รับงบประมาณ ๒,๐๓๗ ล้านบาท ส่วนที่เพิ่มขึ้นมาในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นเรื่องของโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว จำนวน ๑๕,๒๖๐ ล้านบาท เหตุที่สำนักงบประมาณตั้งงบนี้ขึ้นมาในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ โดยกระทรวงพาณิชย์ได้เสนอโครงการสนับสนุนค่าบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพผลผลิตเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของปีการผลิต ซึ่งเป็นการจ่ายเงินช่วยเหลือค่าเก็บเกี่ยวข้าวให้เกษตรกรไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท ไม่เกินครัวเรือนละ ๒๐ ไร่หรือไม่เกินครัวเรือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท รวม ๔.๖๙ ล้านครัวเรือน วงเงินที่จ่ายไปทั้งหมดจำนวน ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท เป็นโครงการของกระทรวงพาณิชย์ที่ดำเนินการควบคู่กับโครงการประกันรายได้ข้าว ซึ่งในคราวนำเสนอมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ นั้น กระทรวงการคลังแนะนำว่าหากโครงการนี้จะมีการดำเนินการในปีต่อไป เห็นควรให้บรรจุโครงการในงบประมาณรายจ่ายปกติ เพื่อให้ฝ่ายนิติบัญญัติพิจารณาตามขั้นตอนปกติ เพื่อไม่ให้เกิดค่าใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่จำเป็น ไม่เป็นภาระมาตรา ๒๘ ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง กล่าวคือ เดิมวงเงิน ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท จะใช้เงินทุนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรจ่ายไปก่อน แล้วสำนักงบประมาณจึงจะตั้งเงินต้นชำระดอกเบี้ยภายหลังในแต่ละปี ทำให้รัฐบาลเกิดภาระเฉพาะอัตราดอกเบี้ยปีละ ๙,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงตั้งงบประมาณโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าวในวงเงิน ๑๕,๒๖๐ ล้านบาท

ทั้งนี้เหตุที่ไม่ตั้งงบประมาณให้ครบ ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท เนื่องจากวงเงินงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๖ มีจำกัดจึงจำเป็นต้องตั้งเป็นลักษณะของเงินอุดหนุน ๑๕,๒๖๐ ล้านบาท จำแนกเป็นรายจ่ายลงทุนเป็นเงิน ๑๕,๒๒๕ ล้านบาท งบประมาณจำนวน ๓๕ ล้านบาทเป็นงบดำเนินงานดำเนินการจ่ายให้เกษตรกรได้ไร่ละ ๗๐๐ บาท ไม่เกินครัวเรือนละ ๕ ไร่หรือไม่เกินครัวเรือนละ ๓,๕๐๐ บาท ตามข้อจำกัดของงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

อนึ่งฝ่ายนิติบัญญัติมีข้อคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์เป็นโครงการเดียวกับกระทรวงพาณิชย์คือเป็นการจ่ายโดยตรงให้กับเกษตรกร การโอนเงินให้กับศูนย์ข้าวชุมชนนั้นทำให้เกษตรกรไม่ได้รับประโยชน์โดยตรงอย่างทั่วถึง ขอให้ท่านผู้อำนวยการสำนักงบประมาณยืนยันว่าการจัดสรรงบประมาณโครงการดังกล่าวว่าจะดำเนินการให้กับเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโดยตรง ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณจึงมีหนังสือถึงประธานคณะกรรมการพิจารณาร่างงบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรในครั้งนั้นยืนยันว่าจัดสรรให้กับเกษตรกรผู้ปลูกข้าวที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมส่งเสริมการเกษตรไม่ผ่านศูนย์ข้าวชุมชน ในเดือนต่อมากระทรวงพาณิชย์นำโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าวเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ขอใช้วงเงิน ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท โดยจ่ายให้กับเกษตรกรไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท ครัวเรือนละไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งครั้งนั้นสำนักงบประมาณให้ความเห็นว่าในวงเงินที่จะจ่ายนั้นขอให้นำงบประมาณของโครงการลดต้นทุนที่ตั้งไว้ในรายจ่ายงบประมาณปกติของกรมการข้าวมาใช้จ่ายและใช้เงินทุนของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรสำรองไปประมาณ ๓๓,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นการจ่ายเงินให้กับเกษตรกรจึงเกิดจากการใช้แหล่งเงินจากสองแหล่ง คือ จากเงินงบประมาณปกติของกรมการข้าวในรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๕,๒๒๕ ล้านบาท ผสมกับการใช้เงินทุนของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรประมาณ ๓๓,๐๐๐ ล้านบาท

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร ในฐานะผู้สังเกตการณ์ แสดงความคิดเห็นว่า กระบวนการจัดทำงบประมาณของประเทศไทยมีปัญหา จากการศึกษาการเองงบประมาณไปช่วยเกษตรกรแต่ไม่มีงบประมาณ จึงใช้มาตรการกึ่งการคลังโดยให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ใช้เงินเพื่อดำเนินการก่อน และรัฐบาลตั้งงบประมาณชดเชยพร้อมดอกเบี้ย ซึ่งภาระดอกเบี้ยสูงมาก เมื่อเกิดปัญหาขึ้นจึงดำเนินการตั้งงบประมาณไว้ในกรมการข้าวเป็นงบลงทุนและรายจ่ายลงทุนเพราะว่าเป็นการซื้อเครื่องจักร หากไม่ได้ใช้จ่ายให้นำกลับไปเป็นเงินอุดหนุนตามเดิม หากยังไม่พอจึงขอให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรให้ใช้มาตรการกึ่งการคลังอีก ๓๓,๐๐๐ ล้านบาท แสดงถึงปัญหาของการกระบวนการในการจัดทำงบประมาณที่ไม่ตรงไปตรงมาของรัฐบาล ควรมีข้อสังเกตว่ารัฐบาลควรมีการจัดทำงบประมาณที่ตรงไปตรงมา ควรตั้งเงินอุดหนุนที่กระทรวงพาณิชย์โดยตรง มิใช่ตั้งงบประมาณในแหล่งอื่นแล้วมาขอเรียกคืน โดยการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณที่เป็นงบลงทุนมาเป็นเงินอุดหนุนภายหลัง และสอบถามว่าในปีงบประมาณหน้ารัฐบาลจะดำเนินการเช่นเดิมอีกหรือไม่

นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ ประธานคณะกรรมการพิจารณา สอบถามว่าการเปลี่ยนแปลงงบประมาณจากเดิมที่เป็นงบรายจ่ายลงทุน เปลี่ยนแปลงไปเป็นงบเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ลักษณะแบบนี้จะต้องมีกฎหมายควบคุมเรื่องรายจ่ายลงทุนว่าต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณทั้งหมดหรือไม่ และส่วนต่างของร้อยละเปลี่ยนแปลงไปเท่าไร และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จะดำเนินการโครงการต่อหรือไม่อย่างไร

ผู้แทนกรมการข้าว ชี้แจงว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มิได้มีการดำเนินการโครงการดังกล่าวต่อ แต่กรมการข้าวยังให้ความสำคัญกับศูนย์ข้าวชุมชนอยู่ จึงจัดทำอยู่ในโครงการอื่น ๆ ของกรมการข้าว ส่วนเรื่องของปุ๋ยจุลินทรีย์นี้เป็นไปตามนโยบายการดูแลสิ่งแวดล้อมเป็นเพียงส่วนหนึ่ง

ของงบประมาณรายการย่อย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ยังไม่สามารถระบุจำนวนเฉพาะปุ๋ย จุลินทรีย์ที่เจาะจงได้ แต่ในภาพรวมมีกรอบวงเงินที่หนึ่งหมื่นล้านบาท

นายกรุณพล เทียนสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ในฐานะผู้สังเกตการณ์ สอบถามว่า มีข้อมูลเกี่ยวกับกรมการข้าวส่งงบประมาณไปที่ศูนย์เมล็ดพันธุ์จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท เพื่อใช้ในงานกฐิน และให้ออนเงินกลับไปบัญชีกฐินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท นอกจากนี้ประเด็นการจัดซื้อปุ๋ยชีวภาพที่ทางกรมการข้าวตั้งงบประมาณจำนวน ๔๕๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๒๑ แห่งเท่ากัน ทั้งที่ศูนย์ฯแต่ละแห่งมีขนาดแตกต่างกัน ศักยภาพในการใช้ปุ๋ยแตกต่างกัน เหตุใดจึงอนุมัติงบประมาณที่เท่ากันในขณะที่ภารกิจของแต่ละศูนย์ฯมีขนาดที่แตกต่างกัน

ผู้แทนกรมการข้าว ชี้แจงว่า ประเด็นการจัดซื้อปุ๋ยชีวภาพที่ทางกรมการข้าวตั้งงบประมาณจำนวน ๔๕๐,๐๐๐ บาท แต่ละศูนย์ฯอาจจะมีพื้นที่ไม่เท่ากัน แต่ในการปฏิบัติงาน แต่ละศูนย์ฯ จะมีพื้นที่เครือข่ายนอกศูนย์ฯ ด้วย ส่วนกฐินเป็นภารกิจหนึ่งของกรมการข้าว ค่ากฐินเป็นเรื่องของศรัทธาการทำบุญของแต่ละศูนย์ฯ รายละเอียดในการปฏิบัติในการที่จะได้มาซึ่งเรื่องของเงินทำบุญเป็นเรื่องของแต่ละพื้นที่ ที่จะบริหารจัดการไป

นายกรุณพล เทียนสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ในฐานะผู้สังเกตการณ์ สอบถามว่า ขอรายละเอียดงบประมาณที่โอนไปเป็นงบประมาณให้แต่ละศูนย์ข้าวจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ว่าเป็นงบประมาณด้านใด ใช้วัตถุประสงค์ใด มีตัวชี้วัดแบบใด และมี KPI ที่วัดหลังจากโอนไปแล้วว่าได้นำไปใช้อะไรและได้ผลอย่างไร

ประเด็นเรื่องปุ๋ยชีวภาพที่ชี้แจงว่าแต่ละพื้นที่มีเกษตรกรที่นำไปใช้แตกต่างกัน แต่พบว่าแต่ละพื้นที่มีพื้นที่ไม่เท่ากัน แต่กลับอนุมัติงบจำนวนเท่ากัน กรมการข้าวใช้งบประมาณจำนวนไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อที่จะอนุมัติโดยที่ไม่ต้องประกวดราคาใช่หรือไม่ ขอให้ส่งข้อมูลรายละเอียดแผนงานที่อ้างว่ามีเกษตรกรที่อยู่ในเครือชายนั้น มีชื่ออะไรบ้าง มีพื้นที่กี่ไร่ และแต่ละไร่ปลูกข้าวเมื่อวันที่เท่าไร เก็บเกี่ยววันที่เท่าไร ได้ปุ๋ยวันที่เท่าไร

ผู้แทนกรมการข้าว รับจะส่งข้อมูลเพิ่มเติม

นายพัฒนา สัพโส รองประธานคณะกรรมการคนที่หนึ่ง แสดงความคิดเห็นว่า ขอตั้งข้อสังเกตว่า ประเด็นนี้หากปรากฏว่ามีการทำผิดระเบียบ ถือเป็นเรื่องสำคัญมาก การใช้งบประมาณซึ่งผ่านสภาผู้แทนราษฎรแต่ไปใช้อำนาจของฝ่ายบริหารเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ถือว่าเป็นเรื่องใหญ่ ซึ่งอาจจะชอบด้วยระเบียบแต่ไม่เหมาะสม เพราะฉะนั้นการใช้วิธีการของฝ่ายบริหารจนมีการใช้งบประมาณอย่างผิดวัตถุประสงค์เป็นสิ่งที่สมควรหรือไม่ ประเด็นที่สอง คือการใช้จ่ายงบประมาณของกรมการข้าวในกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยชีวภาพ มีความคุ้มค่าหรือไม่ ประเด็นที่สาม การแปรงบประมาณ โดยปกติจะกระทำได้ยาก แต่กรณีนี้กลับดำเนินการได้โดยง่าย กรมการข้าวจึงควรแสดงรายละเอียดการแปรงบประมาณของว่างงบประมาณที่แปรไปนั้นใช้จ่ายในเรื่องใดบ้าง และขอให้อธิบดีกรมการข้าวรวมทั้งผู้เชี่ยวชาญด้านปุ๋ยมาชี้แจงประเด็นปัญหาโดยตรง

นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์ เลขานุการคณะกรรมการ แสดงความคิดเห็นว่า ศูนย์ข้าวชุมชนเป็นการบริหารจัดการเองของแต่ละส่วนชุมชนแต่เหตุใดงบประมาณจึงเท่ากัน จึงขอสอบถามว่าในส่วนของ ศูนย์ข้าวชุมชน ทางกรมการข้าวว่า มีแนวทางที่จะเฝ้าระวังตรวจสอบอย่างไร

มีการรายงานข้อมูลกลับมาทางกรมหรือไม่อย่างไร เพื่อให้การใช้งบประมาณเป็นไปโดยถูกต้อง ไม่เป็นการใช้ประโยชน์ไปในทางมิชอบ

นางสาวรักชนก ศรีนอก โฆษกคณะกรรมการ แสดงความคิดเห็นว่า ศูนย์ข้าวชุมชนมีการจัดตั้งอย่างรวดเร็ว ต้องการทราบว่าในการจัดตั้งแต่ละศูนย์ฯ มีเกณฑ์ในการคัดเลือกพื้นที่อย่างไร เพราะ จากข้อมูลบางพื้นที่มีการทำการเกษตรจำนวนมากถึง ๑๔๐,๐๐๐ ไร่ มีศูนย์ฯ แค่ ๒ แห่ง ซึ่งไม่ได้สัดส่วนกัน มีหลักเกณฑ์ในการที่จะจัดตั้งอย่างไร และการอนุมัติงบประมาณเท่ากับทุกศูนย์ฯ ทั้งที่แต่ละศูนย์มีพื้นที่ดูแลไม่เท่ากัน มีการบริหารจัดการงบประมาณและจัดสรรงบประมาณของแต่ละศูนย์ฯ และมีข้อมูลว่าการจัดซื้อจัดจ้างอุปกรณ์ อาทิ รถไถ รถเกี่ยว บางศูนย์ฯ มีรายการให้เกษตรกรเลือกและหักส่วนแบ่งร้อยละ ๒๐ ทางกรมการข้าวมีมาตรการในการควบคุมดูแลและป้องกันงบประมาณที่ใช้จ่ายในส่วนนี้ไม่ให้มีการหาผลประโยชน์ในกลุ่มพวกพ้องอย่างไร

ผู้แทนกรมการข้าว ชี้แจงว่า ศูนย์ข้าวชุมชนเป็นกลุ่มของเกษตรกรที่จัดตั้งขึ้นตามระเบียบซึ่งก่อนหน้านั้นกรมส่งเสริมการเกษตรควบคุมดูแล และกรมการข้าวได้ร่างระเบียบเพิ่มเติมเพื่อที่จะขับเคลื่อนในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ระเบียบปฏิบัติระบุว่าศูนย์ข้าวชุมชนต้องมีสมาชิกเท่าใด พื้นที่เท่าใด มีคณะกรรมการบริหารจัดการ วิธีการบริหารจัดการคือกรมการข้าวเองจะสอบถามถึงแผนธุรกิจหรือแผนที่จะขับเคลื่อนการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ของ ศูนย์ข้าวชุมชนที่เพื่อความคุ้มค่าประโยชน์ ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากศูนย์ข้าวชุมชนได้ขึ้นทะเบียนเป็นวิสาหกิจชุมชนเป็นนิติบุคคล แต่ต้องดำเนินการตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการภายใต้งบประมาณที่ไม่เกิน ๓ ล้านบาท ที่จัดสรรลงไปภายใต้โครงการ BCG

นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒិ ประธานคณะกรรมการ แสดงความคิดเห็นว่า คณะกรรมการจะขอส่งหนังสือเรียกขอข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่ยังมีข้อสงสัย และนัดประชุมในวาระนี้ อีกครั้งโดยให้อธิบดีกรมการข้าวรวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงในโครงการเข้าชี้แจงให้สิ้นข้อสงสัย

๓.๒ เรื่อง “ติดตามการบริหารงบประมาณ การโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รายการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณเพื่อจัดซื้อหนังสือในโครงการห้องสมุด กรอบวงเงินงบประมาณ ๔๐๐ ล้านบาท”

นายธัญธร ธนินวัฒนาธร ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ให้ข้อมูลว่า ประเด็นการใช้จ่ายเงินเหลือจ่ายในการซื้อหนังสือโครงการรักการอ่านของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีข้อสังเกตว่าการแปลงเงินจัดสรรนี้มีการแจ้งจัดสรรเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งเปลี่ยนแปลงเงินจัดสรรในวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖ คือ ๓ วันต่อมา และในหนังสือได้ระบุให้จัดหาผู้ขายและก่อหนี้ผูกพันภายใน ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ มีรายชื่อหนังสือซึ่งถูกระบุไปให้โรงเรียนใช้ในการจัดซื้อ ซึ่งอาจจะไม่ตรงกับความต้องการของแต่ละโรงเรียน รวมถึงมีการระบุกำกับไว้ว่า “ภายหลังหากพบว่าเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรต้องพับไปสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบต่อผลการเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ทางราชการ” จึงขอเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงและหารือในประเด็นนี้ร่วมกัน

ผู้แทนสมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่า ที่ผ่านมาทางสมาคมจะต้องช่วยเหลือทางคดีให้กับผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่ได้มีการจัดซื้อจัดจ้างโดยงบประมาณที่จัดสรรโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และถูกดำเนินการทางวินัย คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติสอบสวนซึ่งมูลความผิด ถูกจำคุก ถูกลงโทษ จำคุก และรอการลงโทษ ถูกไล่ออกจากราชการ เมื่อสมาคมตรวจสอบก็พบว่าปัญหาที่ผ่านมาเกิดจากการจัดสรรงบประมาณเหลือจ่ายที่จัดสรรให้กับโรงเรียนในระยะเวลาอันกระชั้นชิด เพราะฉะนั้น การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความรวดเร็วและเป็นไปด้วยความไม่รอบคอบ ที่สำคัญคือมีหนังสือ กำชับว่าหากงบประมาณตกไปจะต้องรับผิดชอบในความเสียหาย จึงเกิดการจัดซื้อจัดจ้างที่ผิดสเปค และผิดวิธีการ นอกจากนี้ยังปรากฏว่ามีผู้แอบอ้างว่ามาจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะผลักดันงบประมาณให้ โดยนำ TOR และแบบรูปรายการไปให้โรงเรียน ทางโรงเรียนก็ยึดตามแบบรูปรายการนั้น แต่แบบรูปรายการนั้นไม่ได้เป็นไปตามที่ทางราชการกำหนด รวมถึงราคาที่ไม่ได้มีการหารากลาง ผู้จัดซื้อจึงถูกดำเนินคดีทางวินัย ถูกไล่ออก ถูกปลดออก ถูกดำเนินคดีทางอาญา และต้องชดใช้ ต้องการทราบว่าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการวางแผนการใช้จ่าย งบประมาณหรืออย่างไร เหตุใดจึงมีเงินเหลือถึงขั้นจะต้องเร่งรัดให้โรงเรียนจัดซื้อจัดจ้างในสิ้นปีงบประมาณ โดยปกติหากโรงเรียนไม่ต้องการงบประมาณก็ควรทำเรื่องคืนงบประมาณ ซึ่งเมื่อตรวจสอบแล้วพบว่าเขตพื้นที่ที่เสนองบประมาณหนังสือห้องสมุดทุกพื้นที่ทั่วประเทศ เพราะฉะนั้น กลายเป็นโรงเรียนอยากได้งบประมาณพร้อมกันทั่วประเทศ

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชี้แจงว่า โดยปกติในการบริหารจัดการงบประมาณ จะมีการกำกับงบประมาณ โดยการส่งการลงไปยังเขตพื้นที่ทุกเขตในการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ เนื่องจากแต่ละไตรมาส สำนักงบประมาณหรือกรมบัญชีกลาง จะแจ้งระดับการเบิกจ่ายว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายหรือไม่ ก็จะเร่งกำกับการใช้งบประมาณตามแผนงาน งบประมาณที่ได้รับ ส่วนงบเหลือจ่ายจะไม่มีหนังสือลงไป จะมีวิธีการบริหารจัดการงบประมาณกลับมาอยู่ที่ส่วนกลาง

ผู้แทนสมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่า ในทางทฤษฎีสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมิได้ก้าวล่วงโรงเรียนและเขตพื้นที่ การศึกษา แต่ในทางปฏิบัติโรงเรียนเกือบทั้งประเทศไทยต่างซื้อหนังสืออยากได้หนังสือกันทั้งประเทศ ซึ่งในยุคนี้หนังสือห้องสมุดจะลดลงมาก มีการวิพากษ์วิพากษ์วิจารณ์ว่าหนังสือที่เสนอจัดซื้อเป็นหนังสือ ที่บริษัทกำลังจะโละทิ้ง ปัญหาคือมีบุคคลภายนอกกำลังแอบอ้างชื่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานในการฉกฉวยโอกาส

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชี้แจงว่า ทางสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะทบทวนวิธีการและมีแผนการที่จะแจ้งไปยังเขตทุกเขต เพื่อไม่ให้มีการแอบอ้างในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง รวมถึงหลักการและหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งต้อง สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและครูในโรงเรียน จึงขออนุญาตรับประเด็นนี้ไปดำเนินการ

นายพัฒนา สัพโส รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่หนึ่ง สอบถามว่า ประเด็นแรกเรื่องวิธีงบประมาณในการโอนงบประมาณชอบด้วยระเบียบหรือไม่ ประเด็นที่สอง การจัดซื้อจัดจ้างถูกต้องตามระเบียบหรือไม่ ประเด็นที่สาม ขอข้อมูลบริษัทผู้จัดซื้อหนังสือทั่วประเทศมีทั้งหมดกี่ราย

นายธัญธร ธนินวัฒนาธร ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการฯ สอบถามว่า ในกรณีที่มีรายการ ๒๐ จังหวัดที่ได้รับงบประมาณ ๕๕ ล้านบาทนี้ ทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการตรวจสอบรายชื่อหนังสือหรือสำนักพิมพ์ที่มีความกระจายตัวอย่างไร มีสำนักพิมพ์ที่เข้าร่วมโครงการนี้ที่สำนักพิมพ์ มีความซ้ำซ้อนหรือไม่ และหนังสือที่ได้รับไปเหมาะกับนักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนหรือไม่ รวมถึงมีตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการพัฒนาการศึกษาที่ยั่งยืนนี้อย่างไร

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชี้แจงว่า ในการจัดสรรงบประมาณในครั้งนี้ ทางคลังโอนงวดให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อจัดสรรไปให้โรงเรียนในสังกัดที่ร้องขอมาในเรื่องของการจัดซื้อหนังสือครั้งนี้แล้ว ซึ่งการจัดซื้อจัดจ้างครั้งนี้เป็นอำนาจที่ท่านเลขาธิการได้มอบอำนาจให้กับผู้อำนวยการโรงเรียนของแต่ละโรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเองในการจัดสรรโอนเงินงบประมาณเป็นการรวบรวมคำขอของเขตพื้นที่ต่าง ๆ เสนอสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณาในช่วงปลายปีงบประมาณซึ่งในการจัดซื้อเนื่องจากเป็นคำขอของโรงเรียน จึงไม่กำหนดรายละเอียดว่าจะต้องซื้อหนังสือจากที่ใดและบริษัทใด แต่จะมีแนวทางกำกับไปให้ว่าการจัดซื้อหนังสือจะต้องมีการประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ๔ ฝ่ายทั้งผู้บริหารโรงเรียน ชุมชน ครู นักเรียน ในการพิจารณาเลือกสื่อที่จะใช้ในหนังสือ ในการติดตามงบประมาณจะแจ้งว่าเมื่อดำเนินการใช้งบประมาณไปแล้ว ขอให้รายงานผลการใช้งบประมาณว่ามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านให้กับนักเรียนอย่างไร

ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ชี้แจงว่า กรมบัญชีกลางไม่มีข้อมูลโครงการจัดซื้อห้องสมุด เพราะ การจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องของหน่วยงาน ถ้าได้รับงบประมาณ หน่วยงานต้องไปจัดซื้อจัดจ้างตามวัตถุประสงค์ของเงินงบประมาณที่ได้รับ รวมไปถึงการร่างที่โออาร์หรือการร่างสัญญา กรมบัญชีกลางไม่มีส่วนพิจารณาเพราะเป็นดุลพินิจของหน่วยงาน

นายพัฒนา สัพโส รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่หนึ่ง แสดงความคิดเห็นว่า ให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานรวบรวมรายชื่อบริษัททุกแห่งทั้งประเทศที่เป็นผู้ชนะการเสนอราคา รายละเอียดประเภทหนังสือที่จัดซื้อทั้งหมด ขอเอกสารหลักฐานที่ทางแต่ละโรงเรียนขอรับการจัดสรร และขอให้ตรวจสอบ TOR แต่ละโรงเรียนว่าถูกต้องตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้างของกรมบัญชีกลางหรือไม่ มีการฮั้วประมูลและการล็อกสเปกหรือไม่ รวมทั้งวันเริ่มสัญญากับสิ้นสุดของแต่ละโรงเรียน

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รับจะดำเนินการจัดส่งข้อมูลเอกสารภายใน ๑๕ วัน

นายอนุรักษ์ จูริมาศ กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ แสดงความคิดเห็นว่า จากหนังสือลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖ สิ่งที่ส่งมาด้วยวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ เรื่องระเบียบหลักการในการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ระบุว่า “ภายหลังหากพบว่าเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ต้องพับไปสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบต่อผลการเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ทางราชการ” สอบถามว่าการไม่ใช้เงินงบประมาณนั้นมีความเสียหายอย่างไร

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชี้แจงว่า ข้อความในหนังสือที่กำกับไปเพื่อเป็นการสร้างความตระหนักให้ผู้ร้องของงบประมาณจะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในปีงบประมาณ แต่ทั้งนี้ทุกครั้งจะมีแจ้งเตือนแนวทางปฏิบัติซึ่งนำแนวทางปฏิบัติของกรมบัญชีกลางว่า ถ้าหากไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้ทันสามารถดำเนินการกันเงินแบบไม่มีหนี้ได้ จะมีขั้นตอนการสร้าเอกสารสำรองเงินในระบบได้หากไม่สามารถหาผู้รับจ้างได้ทัน ส่วนในเรื่องความเสียหาย คือหากไม่ดำเนินการใด ๆ เลย งบประมาณที่จัดสรรก็ต้องตกไป ซึ่งบางครั้งการจัดซื้อทำสัญญา สร้างใบพื้อแล้วแต่ว่าเงินงบประมาณที่อยู่ที่กำหนดเอาไว้ดำเนินการไม่ทันงบประมาณ ต้องพับไป ซึ่งกลายเป็นภาระของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องหากเงินมาชดใช้ให้กับผู้รับจ้าง ในส่วนของคำขอจัดสรรงบประมาณ โรงเรียนได้จัดทำผ่านเขตขึ้นมา ซึ่งคณะกรรมการของสำนักวิชาการรวบรวมให้คณะกรรมการกลั่นกรอง

ผู้แทนสมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา แสดงความคิดเห็นว่าการของงบประมาณ ผู้บริหารโรงเรียนจะได้รับแจ้งจากเขตพื้นที่อย่างกระชั้นชิดทำให้รีบทำเรื่องของบประมาณโดยด่วน ซึ่งอาจมีการขอไปนานแล้วแต่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแจ้งกลับมาอย่างกระชั้นชิด จึงไม่สามารถเตรียมหาผู้รับจ้างที่ถูกต้องตามกฎหมายได้ทัน และพบว่า มีบุคคลชักจูงผู้อำนวยการเขตให้สั่งโรงเรียนให้อยากได้หนังสือเข้าห้องสมุด

ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ชี้แจงว่า ในการตรวจสอบที่ไออาร์ว่าถูกต้องตามระเบียบหรือไม่ มีการกำหนดคุณลักษณะแก่ผู้รับจ้างหรือไม่เป็นภารกิจของทางหน่วยงานตรวจสอบ หรือของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

๓.๓ เรื่อง “ติดตามการบริหารงบประมาณ การขอโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณของกระทรวงกลาโหม กรณีรายการรถควบคุมสั่งการ”

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร ให้ข้อมูลว่า กระทรวงกลาโหมมีรถควบคุมสั่งการ จำนวน ๓๐ คัน เป็นกรณีการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณซึ่งการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณดังกล่าวกระทำได้โดยการที่หัวหน้าส่วนราชการทำข้อตกลงกับสำนักงบประมาณ จึงอยากทราบว่า การเปลี่ยนแปลงรายการดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงรายการเกิดขึ้นกี่ครั้ง เป็นการเปลี่ยนแปลงจากงบประมาณประเภทใดมาเป็นรถควบคุมสั่งการ

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ชี้แจงว่า ประเด็นในการโอนงบประมาณในการจัดหารถควบคุมและสั่งการ รถดังกล่าวเป็นรถควบคุมและสั่งการสำหรับใช้ในการปฏิบัติการกิจของศูนย์ปฏิบัติการกระทรวงกลาโหมแปรสภาพมาเป็นศูนย์บัญชาการกระทรวงกลาโหมมีภารกิจในการแก้ไขปัญหาและประสานการปฏิบัติกับหน่วยงานด้านความมั่นคงในความรับผิดชอบของกระทรวงกลาโหม ทั้งของกองบัญชาการกองทัพไทยและของเหล่าทัพ ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการมีการสนับสนุนการดำเนินการนโยบายต่าง ๆ ของรัฐบาลให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ มีความเป็นเอกภาพทางด้านแนวความคิดและการปฏิบัติสามารถเผชิญกับสถานการณ์ภัยคุกคามด้านความมั่นคงตามความรับผิดชอบของกระทรวงกลาโหมได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นที่

ปัญหาการสำหรับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมในการวางแผนอำนวยการประสานงานควบคุมสั่งการและกำกับดูแลการปฏิบัติอย่างบูรณาการตลอด ๒๔ ชั่วโมง จากโครงสร้างการจัดและการดำเนินงานของศูนย์บริการกระทรวงกลาโหมมีความจำเป็นจะต้องดำรงการติดต่อสื่อสารในการควบคุมตรวจการประสานงานกับศูนย์บัญชาการของทางกองทัพต่าง ๆ ตลอดจนหน่วยงานด้านความมั่นคงอื่นที่ต้องปฏิบัติภารกิจให้มีประสิทธิภาพทันต่อสถานการณ์และมีความต่อเนื่อง ซึ่งในการปฏิบัติภารกิจดังกล่าวในเรื่องของยานพาหนะก็เป็นองค์ประกอบส่วนหนึ่งในการช่วยปฏิบัติงาน ซึ่งมีความจำเป็นต้องใช้ยานพาหนะที่มีสภาวะเครื่องยนต์สูง มีความคล่องตัว และมีความพร้อมในการเคลื่อนที่ สามารถทำความเร็วในช่วงเวลาที่จำกัดเพื่อเดินทางเข้าสู่ที่หมายได้อย่างรวดเร็วและมีความปลอดภัยรวมทั้งรองรับระบบติดตั้งระบบสื่อสารที่มีขีดความสามารถควบคุมพื้นที่ได้อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ในส่วนของสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหมเองปัจจุบันมีรถควบคุมและสั่งการจำนวน ๖ คัน โดยจัดหาเมื่อปี ๒๕๕๗ จำนวน ๕ คัน จัดหาเมื่อปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑ คันโดยงบประมาณที่ใช้ในการจัดหาเกิดจากการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ปี ๒๕๕๗ มีการขอทำความตกลงในการขอโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณในแผนงานเสริมสร้างระบบการป้องกันประเทศ ผลผลิตการบริหารจัดการป้องกันประเทศ วงเงินประมาณ ๕.๔ ล้านบาท ในผลผลิตการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร วงเงินประมาณ ๑๖ ล้านบาท รวมเป็นจำนวน ๒๑ ล้านบาท สำหรับการจัดหารถจำนวน ๕ คันเป็นรถที่ใช้ในควบคุมสั่งการประจำศูนย์ปฏิบัติการกระทรวงกลาโหม ในปี ๒๕๕๖๒ มีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณในผลผลิตการดำรงสภาพความพร้อมในการป้องกันประเทศจำนวน ๗.๖ ล้านบาทสำหรับการจัดหารถควบคุมและสั่งการจำนวน ๑ คัน ซึ่งสำนักงานงบประมาณอนุมัติตามที่ทางสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหมขอทำความตกลงไป

ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ ชี้แจงว่า ในปี ๒๕๖๒ ได้มีหนังสือสำนักปลัดกระทรวงกลาโหม ขอทำความตกลงเปลี่ยนแปลงงบประมาณ เป็นการเปลี่ยนแปลงจาก ๓ รายการที่ชะลอออกไปได้ ประกอบไปด้วยการซ่อมบำรุงรถโดยสารขนาดไม่เกิน ๑๖ ที่นั่ง และการซ่อมบำรุงรถนั่งส่วนบุคคลซึ่งซ่อมบำรุงแล้วชะลอได้ และการขอโอนออกจากรถบรรทุกขนาด ๖ ตัน ทั้งสามรายการเป็นการขอโอนออกไปเป็นการจัดซื้อรถยนต์ควบคุมสั่งการพร้อมเครื่องรับส่งวิทยุสัญญาณไฟ สัญญาณไซเรน ซึ่งสำนักงานงบประมาณพิจารณาเหตุผลความจำเป็นแล้วว่าจะต้องใช้ทดแทนคันเดิมซึ่งมีอายุใช้งานมานานกว่า ๑๑ ปี ตรวจสอบเบื้องต้นพบว่า Mercedes-Benz S320 ราคาตามท้องตลาดอยู่ที่ ประมาณ ๖,๙๙๐,๐๐๐ บาท เมื่อรวมกับอุปกรณ์เสริมคือเครื่องรับส่งวิทยุและสัญญาณไซเรนอีก ๖๑๐,๐๐๐ ซึ่งพิจารณาจากราคาต่ำสุดของผู้เสนอราคา พิจารณาเหตุผลความจำเป็นว่าจะใช้เพื่อทดแทนรถยนต์ควบคุมและสั่งการของชุดรักษาความปลอดภัยของกระทรวงกลาโหม ประกอบกับระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องจึงเป็นที่มาของสำนักงานงบประมาณได้พิจารณาให้ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหมเสนอ

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร แสดงความคิดเห็นว่า ทราบว่าไม่ได้มีการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณลักษณะนี้เฉพาะในสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม แต่กองทัพก็ดำเนินการในลักษณะเดียวกัน ได้แก่ ผู้บัญชาการทหารสูงสุด รองผู้บัญชาการทหารสูงสุด เสนาธิการทหาร ผู้บัญชาการทหารบก ประธานที่ปรึกษา คณะที่ปรึกษากองทัพบก รองผู้อำนวยการทหารบก ผู้ช่วยผู้บัญชาการทหารบก เลขาธิการเลขาธิการทหารบก ผู้บัญชาการทหารเรือ ประธานที่ปรึกษา

กองทัพเรือ รองผู้บัญชาการทหารเรือ ผู้ช่วยผู้บัญชาการทหารเรือ เสนาธิการทหารเรือ ผู้บัญชาการทหารอากาศ ประธานที่ปรึกษากองทัพอากาศ รองผู้บัญชาการกองทัพอากาศ ผู้ช่วยผู้บัญชาการทหารอากาศ เสนาธิการทหารอากาศ ทั้งหมดรวมแล้วประมาณ ๓๐ นาย ที่มีการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณในลักษณะแบบนี้ ดังนั้น ไม่ว่าจะป็นสำนักปลัดกระทรวงกลาโหมหรือกองทัพบกกองทัพเรือ กองทัพอากาศ ใช้วิธีการลักษณะเดียวกันในการตั้งงบประมาณในการจัดซื้ออาวุธยุทโธปกรณ์ แล้วขอเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณระหว่างปี กล่าวคือเป็นการบริหารจัดการงบประมาณซึ่งอาจมีความไม่ตรงไปตรงมาและก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำระหว่างส่วนราชการต่าง ๆ หากปลัดกระทรวงกลาโหมและรองปลัดกระทรวงกลาโหมสามารถมีรถควบคุมสั่งการหรือเรียกว่ากึ่งรถประจำตำแหน่ง แล้วปลัดกระทรวงอื่นที่เทียบเท่า หรืออธิบดีที่เทียบเท่ากับผู้บัญชาการเหล่าทัพแต่ใช้รถ Camry ความเหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นอาจต้องเชิญทั้งหมดที่เกี่ยวข้องมาชี้แจง

นางสาวรักชนก ศรีนอก โฆษกคณะกรรมการ แสดงความคิดเห็นว่า ตนเข้าใจว่าปกติจะมีรถประจำตำแหน่งและรถควบคุมสั่งการ ซึ่งแยกกัน แต่มีข้อมูลว่ามีการปฏิเสธไม่รับรถประจำตำแหน่งและรับเงินให้รายเดือนแทน ซึ่งมีการรับเงินนี้กันทุกเดือนแต่มาใช้รถควบคุมสั่งการแทน และไม่ต้องจ่ายค่าน้ำมันเอง ในส่วนนี้กระทรวงจะมีระเบียบในการจ่ายเงินงบประมาณเกี่ยวกับรถประจำตำแหน่งอย่างไร

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ชี้แจงว่า ในทางปฏิบัติทั้ง ๓๐ ท่านที่ใช้รถสั่งการแทนรถประจำตำแหน่ง ทั้งหมดนี้ไม่ได้รับเงินค่าตอบแทนแทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง เพราะเป็นการเลือกที่จะใช้รถที่ทางราชการจัดหาให้

นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ ประธานคณะกรรมการ แสดงความคิดเห็นว่า ทุกระเบียบวาระเป็นเรื่องสำคัญ วาระนี้เป็นการตรวจสอบติดตามการใช้งบประมาณที่คิดว่าระเบียบอาจมีความลักลั่นกันระหว่างหน่วยงานราชการ จะขอทำหนังสือเรียกขอข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. กรมการข้าว

๑) รายละเอียดเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ วงเงินงบประมาณที่ใช้ในการสนับสนุนปุ๋ยจุลินทรีย์ให้แก่ศูนย์ข้าวชุมชน และรายละเอียดการใช้ปุ๋ยจุลินทรีย์

๒) รายละเอียดเกี่ยวกับระยะเวลาในการปลูกข้าว ระยะเวลาในการเก็บเกี่ยว ปริมาณผลผลิต ปริมาณปุ๋ยจุลินทรีย์ที่ใช้ และจำนวนพื้นที่ดำเนินการ ของศูนย์ข้าวชุมชนแต่ละแห่ง

๓) หลักเกณฑ์และเหตุผลที่ใช้ในการกำหนดวงเงินงบประมาณ จำนวน ๔๕๐,๐๐๐ บาท สำหรับใช้ในการซื้อปุ๋ยจุลินทรีย์จำนวนเท่ากันทุกศูนย์

๔) รายละเอียดเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ของวงเงินงบประมาณ จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ที่จัดสรรให้แก่ศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าว

๒. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑) รายละเอียดเกี่ยวกับคำขอของสถานศึกษาที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณ โดยระบุวันที่มีคำขอ วันที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรอง วันที่ได้รับการอนุมัติจัดสรรงบประมาณ

๒) รายละเอียดเกี่ยวกับสถานศึกษาที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและวงเงินงบประมาณที่ได้รับ

๓) รายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของสถานศึกษาที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ โดยระบุรายชื่อผู้ขายที่เข้าร่วมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ผลการจัดซื้อจัดจ้าง วันที่เริ่มต้นสัญญาและสิ้นสุดสัญญา

๔) รายละเอียดเกี่ยวกับประเภทหนังสือ รายชื่อ และราคาหนังสือที่จัดหาในโครงการฯ

๕) งบประมาณเหลือจ่ายย้อนหลังสามปีของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เหลือจ่ายปีละเท่าใด และเปลี่ยนแปลงจัดสรรเป็นงบใดบ้าง

๓. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

รายงานผลการตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดทำขอบเขตของงาน (TOR) ในโครงการเกี่ยวกับการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและการพัฒนาห้องสมุดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๔. กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ และกองทัพอากาศ

๑) รายละเอียดเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ งบประมาณ วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด เหตุผลและความจำเป็น ผลการดำเนินงาน เกี่ยวกับการขอโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการยนต์ควบคุมและสั่งการ โดยระบุยี่ห้อและรุ่นของยนต์ควบคุมและสั่งการ ราคา และปีที่ดำเนินการ

๒) เอกสารคำขอเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ และหนังสือตอบกลับของสำนักงบประมาณ โดยระบุชื่อรายการงบประมาณเดิมและวงเงิน

๓) หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการดำเนินการ นโยบายและยุทธศาสตร์ ที่เกี่ยวข้อง

๔) กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๕) ปัญหา/อุปสรรค พร้อมแนวทางการแก้ไข ข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ แต่งตั้งตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานในคณะกรรมการ

๔.๑.๑ คณะกรรมการมีมติแต่งตั้งที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ จำนวน ๕ คน

ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| ๑) นายปรกรณ์ ลีสกุล | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| ๒) นายธีระยุทธ บุญโชติ | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| ๓) นางสาวชนิกานต์ บุญวิทยาคุณ | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| ๔) นายพัสกร สิงห์ทอง | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| ๕) นายพิสิฐ ลี้อาธรรม | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |

๔.๑.๒ คณะกรรมการมีมติแต่งตั้ง นายสุทัศน์ เงินหมื่น เป็นที่ปรึกษาประจำ คณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีค่าตอบแทน

๔.๑.๓ คณะกรรมการมีมติแต่งตั้งที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ จำนวน ๓ คน ดังนี้

- ๑) นางสาวสิริ ฉายางาม
- ๒) นายชาญชญา แสงอินทร์
- ๓) นายสุเทพ หนุรอด

๔.๒ คณะกรรมการมีมติแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการศึกษาการจัดทำงบประมาณ รายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

- ๑) นายวรภพ วิริยะโรจน์ (เป็นประธานคณะอนุกรรมการ)
- ๒) นางสาวณิธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์
- ๓) นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์
- ๔) นายนพรัตน์ ทวี
- ๕) นายมนชัย สุตจิตร
- ๖) นายกมลวัฒน์ มนูญภัทราชัย
- ๗) นายสิทธิชัย เกสรสิทธิ์
- ๘) นางสาวสิริ ฉายางาม
- ๙) นายธนาอัฐ พัวไพฑูรย์
- ๑๐) นายอาสพลธ์ สรรณไทรภพ

๔.๓ ที่ประชุมเสนอการตั้งคณะทำงาน ตัวชี้วัด แผนการทำงาน และความคืบหน้า ตามแผนของแต่ละคณะทำงานประจำคณะกรรมการตาม ๓ กลุ่มงาน (จัดทำ จับตา จัดระเบียบ)

๔.๖ คณะกรรมการได้กำหนดการประชุมครั้งต่อไป ในวันพฤหัสบดีที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมกรรมการ CB 401 ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา โดยมีระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๔.๖.๑) เรื่อง “ติดตามการบริหารงบประมาณ กรณีงบประมาณศึกษาดูงาน ต่างประเทศของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม” (เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ นาฬิกา) โดยเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการ ดังนี้

- (๑) ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- (๒) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
- (๓) อธิบดีกรมบัญชีกลาง
- (๔) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

๔.๖.๒) เรื่อง “ติดตามการบริหารงบประมาณ กรณีงบประมาณในการเดินทางเข้าร่วมประชุมสมัชชาสหประชาชาติ สมัยสามัญ ครั้งที่ ๗๘ ของนายกรัฐมนตรีและคณะ” (เวลา ๑๐.๐๐- ๑๐.๓๐ นาฬิกา) โดยเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการ ดังนี้

- (๑) เลขาธิการนายกรัฐมนตรี
- (๒) ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
- (๓) อธิบดีกรมบัญชีกลาง
- (๔) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

๔.๖.๓) เรื่อง “ติดตามการบริหารงบประมาณ กรณีงบประมาณศึกษาต่างประเทศของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร” (เวลา ๑๐.๓๐ – ๑๑.๐๐ นาฬิกา) โดยเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการฯ ดังนี้

- (๑) รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง
- (๒) ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
- (๓) อธิบดีกรมบัญชีกลาง
- (๔) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

๔.๖.๔) เรื่อง “ศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗” (เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป) โดยเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการฯ ดังนี้

- (๑) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- (๒) เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
- (๓) ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
- (๔) เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- (๕) อธิบดีกรมบัญชีกลาง
- (๖) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานคณะกรรมการฯ ได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุม และกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๐ นาฬิกา

นางสาวณริตรชาม์ วุฒิวิญวรสิงห์
วิทยากรปฏิบัติการ
ผู้จัดบันทึกการประชุม

นายณัฐพลฤทธิ์ หลาวทอง
นิติกรเชี่ยวชาญ

รักษาการในตำแหน่งผู้บังคับบัญชากลุ่มงานฯ
ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

คณะกรรมการการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ ได้รับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และให้ดำเนินการเปิดเผยตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ต่อไป



(นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ)

ประธานคณะกรรมการ

ศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ

คณะกรรมการการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ

รายงานการประชุม
คณะกรรมการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ
สภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข CB 401 ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

ประธาน (นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ) : สวัสดีทุกท่านนะครับ ผมขออนุญาตเริ่มดำเนินการประชุมไปพลางก่อน เนื่องจากว่ามีเรื่องแจ้งเพื่อทราบหลายเรื่องนะครับ แล้วก็เดี๋ยวอย่างไรน่าจะเข้าสู่ระเบียบวาระการพิจารณาว่าจะพอดีกับที่ทางผู้ชี้แจงน่าจะเตรียมตัวมาพодиขออนุญาตเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ตามหนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ทาง PPO ได้ประสานขอเข้าร่วมประชุมสังเกตการณ์ด้วย ประธานได้อนุญาตให้ท่านเกียรติกร อัครสาร นักวิเคราะห์งบประมาณเข้าร่วมประชุมในวันนี้ครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ ด้วยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ตำแหน่งที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ จะต้องมียะเวลาคำร้องตำแหน่งติดต่อกันไม่น้อยกว่า ๑๒๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ดำรงตำแหน่ง และก็ต้องขอพระราชทานไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน จึงขอให้กรรมการทุกท่านเร่งรัดการเสนอชื่อ โดยเฉพาะในตำแหน่งของผู้ที่ได้รับคำตอบเป็นรายเดือน ก็ทางฝ่ายเลขานุการก็จะได้เร่งรัดการเสนอชื่อแต่งตั้งต่อไป ซึ่งอันนี้แจ้งเพื่อทราบนิดหนึ่งหลังจากมีมติแต่งตั้งในที่ประชุมแล้วจริง ๆ อาจจะต้องใช้เวลาอีกสัก ๒-๓ สัปดาห์ เพราะว่าคำสั่งแต่งตั้งอย่างเป็นทางการต้องออกมาจากทางสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรนะครับ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่องแจ้งเพื่อทราบ ก็คือขอความกรุณาผู้ได้รับการเสนอชื่อแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ เลขานุการ แล้วก็ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ รวมถึงที่ปรึกษาของประธาน คณะกรรมการ ได้กรอกแบบฟอร์มแจ้งวัตถุประสงค์ให้ความยินยอมในการเก็บรวบรวมใช้ เผยข้อมูลส่วนบุคคล พวกข้อมูลโปรไฟล์ ประวัติการทำงานต่าง ๆ ซึ่งทางคณะกรรมการ จะเปิดเผยเป็นเกียรติประวัติในระบบ Drive ของรัฐสภา แล้วก็เปิดเผยบางส่วนเป็นข้อมูล สาธารณะต่อไป

เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เนื่องจากผมได้รับแจ้งจากทางสำนักต่าง ๆ ในรัฐสภาว่าในระบบห้องประชุมเรามี การบันทึกภาพและเสียงในตัวเครื่องอยู่แล้วนะครับ ก็คิดว่าเดี๋ยวผมจะขอมอบหมายให้ทางฝ่าย เลขานุการไปดำเนินการประสานกับสำนัก IT สภาในการขอบันทึกภาพและเสียงในระบบ ภายใน ย้ำว่าระบบภายในของรัฐสภาในการอัปโหลดไฟล์ขึ้น Drive ของกรรมการให้ กรรมการทุกท่านสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ในกรณีที่ลาประชุมนะครับ

เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ท่านนิกร โสมกลาง ขออนุญาตลาประชุม แล้วก็ในช่วงปิดสมัยการประชุมเดือน พฤศจิกายนนี้หลังจากที่ได้รับฟังความคิดเห็นจากทุกท่านแล้วก็คิดว่ากรรมการเราก็จะทำหน้าที่ เต็มที่ดำเนินการประชุมปกติ แต่จะงดประชุมในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน เนื่องจากว่าตัวผมเอง ก็ติดภารกิจเดินทางต่างประเทศ

เรื่องที่ ๗ ผมอยากจะวางกรอบระยะเวลาการศึกษาการจัดทำรายงานผลการศึกษา ของคณะกรรมการชุดนี้ชุดใหญ่แล้วก็คิดว่าจะให้มีรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรทุก ๆ ไตรมาส เดี่ยวอย่างไรให้ทางฝ่ายเลขานุการช่วยรับไปดำเนินงานต่อ นะครับ

เรื่องต่อไป วันนี้ก็นอกจากทางตัวแทนของ PPO แล้ว มี สส. กรุณพล เทียนสุวรรณ ท่านขออนุญาตร่วมประชุมด้วยกำลังเดินทางเข้ามา ก็น่าจะมาสอบถามในเรื่องของระเบียบวาระ ที่เกี่ยวข้องกับการก้าว จบเรื่องที่แจ้งให้ทราบต่อที่ประชุมแล้วนะครับ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่องรับรองบันทึกและรายงานการประชุม ก็ในส่วนของบันทึกการประชุมครั้งที่ ๓ ทางฝ่ายเลขานุการดำเนินการอยู่เดี่ยวเลื่อนไปครั้งต่อไป ส่วนรับรองรายงานการประชุมทางฝ่ายเลขานุการได้ส่งเข้าห้องไลน์กลุ่มกับของกรรมาธิการทุกท่านแล้วในครั้งที่ ๑ กับครั้งที่ ๒ เดี่ยวอย่างไรผมขอเลื่อนไปหลังระเบียบวาระที่ ๓

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

ก็เข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่องการติดตามการบริหารงบประมาณในส่วนของคุณย์ข้าวชุมชนหรือว่าการลดต้นทุนการผลิตการเกษตรต่าง ๆ ของกรมการข้าว วันนี้ก็ขอขอบคุณท่านรองอธิบดี รวมถึงเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่เข้ามาให้คำชี้แจง แล้วก็ให้ข้อคิดเห็นในกรรมาธิการชุดนี้นะครับ อย่างไรก็ตามผมขออนุญาตเปิดอย่างนี้แล้วกันครับเพื่อที่จะได้ตรงจุด ก็เนื่องจากว่าเป็นวาระที่กรรมาธิการเราทำหนังสือเรียกไปก่อน ก็อาจจะให้เริ่มจากท่านอาจารย์สมชัย ศรีสุทธิยากร แล้วก็อาจจะที่ท่านกรรณพล ช่วยให้ความเห็นตั้งข้อสังเกตเบื้องต้นก่อนแล้วเดี่ยวยังไงให้ท่านรองอธิบดีช่วยให้คำชี้แจงกับคณะกรรมการ เชิญอาจารย์สมชัย ครับ

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม สมชัย ศรีสุทธิยากร ที่ปรึกษาของกรรมาธิการครับ คือประเด็นของกรมการข้าว ก็ต้องขออนุญาตกราบเรียนกรรมาธิการทุกท่านว่ากรมการข้าวเป็นหน่วยงานที่สำคัญแล้วก็ถือว่ามีบทบาทในการที่จะส่งเสริมทำให้เกิดการพัฒนาในเชิงของพันธุ์ข้าวแล้วก็การวิจัยการพัฒนาต่าง ๆ ที่จะทำให้เกิดการเพิ่มผลผลิตให้กับทางเกษตรกร แล้วก็เรียนตามตรงว่าถ้ามองเปรียบเทียบกับหน่วยงานลักษณะแบบนี้และวิจัยพัฒนาเกี่ยวกับข้าวของประเทศอื่น ๆ กรมการข้าวของไทยได้งบประมาณน้อยกว่าเขาเยอะ แล้วก็ปัญหาที่เกิดขึ้นของกรมการข้าวก็คือว่าบุคลากรของกรมการข้าวที่พัฒนาขึ้นไปพัฒนาพันธุ์ข้าวต่าง ๆ สายพันธุ์ต่าง ๆ เชี่ยวชาญพิเศษต่าง ๆ แบบเดียวโดนดึงตัวไปอยู่เอกชนก็เลยทำให้เหมือนกับว่าขาดแคลนบุคลากรด้วย ในเชิงของครุภัณฑ์เครื่องมือเครื่องมือในการทำงานของกรมการข้าว คือผมเองรู้เยอะเพราะว่าเคยไปช่วยวิจัยกรมการข้าว เคยเดินทางไปดูศูนย์วิจัยพันธุ์ข้าวทั่วทั้งประเทศก็พบว่าเครื่องมือเครื่องมือต่าง ๆ จะบอกว่ามันดูอาจจะใช้คำว่า ๔๐ ปี ๕๐ ปี ๔๐ ปี ๕๐ ปี มันก็ยังดูไม่ค่อยทันสมัยนัก เพราะฉะนั้นเหมือนกับว่าทางรัฐบาลเองก็ให้ความสำคัญต่อกรมการข้าวค่อนข้างจะน้อย งบประมาณของกรมการข้าวเฉลี่ยประมาณสัก ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาทต่อปี แต่พอปีที่แล้วที่ผ่านมาก็มีเรื่องของการที่ว่าเพิ่มงบประมาณเข้ามาอีก

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

๑๕,๐๐๐ ล้านบาท และโดยประมาณก็จะเป็นตัวเลขซึ่งตอนแรกเราก็ดีใจว่าจะทำให้กรรมการข้าวเกิดการพัฒนา แต่ว่าท้ายที่สุดบดบังกล่าวก็พอลงในรายละเอียดเขาบอกว่าเป็นการไปส่งเสริมศูนย์ข้าวชุมชน ๕,๐๐๐ แห่งให้ไปเลยแห่งละ ๓ ล้านบาทก็จะกลายเป็น ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อไปซื้ออุปกรณ์เพื่อลดต้นทุนในการผลิตต่าง ๆ เผลอในช่วงของกรรมการ ผมเป็นกรรมการอยู่ ผมก็ตั้งข้อสังเกตว่าศูนย์ข้าวชุมชนในขณะที่ดำเนินการอยู่ในปีที่แล้วมีประมาณ ๒,๐๐๐ กว่าแห่ง ตอนนี้จะเพิ่มไปเป็น ๕,๐๐๐ แห่งเพื่อที่จะรับพวกครุภัณฑ์ต่าง ๆ จัดซื้อครุภัณฑ์ต่าง ๆ ก็ไม่แน่ใจว่าจะสร้างศูนย์ข้าวชุมชนขึ้นได้ทันหรือไม่ ทราบว่าท้ายสุดทางกรมไม่ได้งบประมาณส่วนนี้ คือตอนแรกผมยังนึกว่าได้อยู่ ก็จะถามความคืบหน้าว่าเมื่อได้ไปแล้วผลความคืบหน้าในการจัดตั้งศูนย์ข้าวชุมชนเป็นอย่างไรนะครับ ตอนนี้เท่าที่ทราบล่าสุดก็คือว่าไม่ได้แล้วก็มี การเปลี่ยนแปลงรายการไปก็เลยอยากจะขอให้ทางกรมการข้าวช่วยชี้แจงถึงที่ไปที่มาของงบประมาณดังกล่าวว่าที่ตั้งมาตอนนั้นตั้งด้วยเหตุผลอะไรและทำไมจึงหลุดไป แล้วก็สิ่งที่กรมการข้าวอยากจะทำในอนาคต อย่างน้อยที่สุดพูดในที่ประชุมวันนี้หลายท่านก็อาจจะเป็นกรรมการงบประมาณเขาจะได้เข้าใจปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น แล้วก็ช่วยสนับสนุนกรมการข้าวในชั้นของการที่จะพิจารณาแปรญัตติงบประมาณต่าง ๆ ขออนุญาตท่านประธานเท่านี้ครับ

ประธาน : ขอบคุณอาจารย์สมชัยนะครับ เบื้องต้นพอดีทางฝ่ายเลขานุการประธานว่าเนื่องจากว่าตำแหน่งที่ปรึกษาต่าง ๆ รวมถึงคณะทำงานยังไม่ได้มีคำสั่งออกมาจากสำนักเลขาเป็นทางการ ดังนั้นตอนนี้ถ้าอาศัยตามระเบียบข้อบังคับก็คือเป็นการให้อำนาจของประธานที่ให้มีผู้สังเกตการณ์ภายนอกเข้าร่วมประชุม ก็อยากจะให้ทุกท่านเวลาตั้งข้อสังเกตอะไรก็ตั้งผ่านประธานมา ก็จะได้เป็นไปตามระเบียบด้วยความเคารพนะครับ เดี่ยวก่อนที่จะไปถึงท่านรองอธิบดีไม่แน่ใจว่าท่านกรุณพลพร้อมนำเสนอหรือยังครับ เดี่ยวเรียนเชิญทีเดียวให้ท่านกรุณพลได้ตั้งข้อสังเกตก่อน เชิญครับ

นายกรุณพล เทียนสุวรรณ : เรียนท่านประธานครับ ผม กรุณพล เทียนสุวรรณ สส. บัญชีรายชื่อจากพรรคก้าวไกล ในฐานะผู้สังเกตการณ์ อยากสอบถามกรมการข้าวกับงบ BCG ที่มอบให้กับทางศูนย์ข้าวชุมชนต่าง ๆ มีการตรวจเช็คประเมินราคาเทียบกับคู่สัญญาที่เป็นผู้จัดซื้อหรือนำเสนอวัตถุดิบหรือว่าตัวเครื่องมือเครื่องมือทางการเกษตรมากนักน้อยแค่ไหน เพราะได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ค้าที่ไม่ได้เข้าร่วมจากการที่เสนอราคาต่ำกว่า รวมถึงราคาเปรียบเทียบที่ผิดปกติ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ของแต่ละศูนย์ข้าวและศูนย์วิจัยข้าว รวมถึงงบประมาณที่มอบให้กับทางศูนย์วิจัยศูนย์กระจายข้าว แล้วก็ส่งกลับมาเป็นงบฐนของอธิบดี เอกสารหลักฐานที่เจ้าหน้าที่ทางกรมการข้าวส่งมาให้ผม ผมอยากได้รับคำชี้แจงจากทางเจ้าหน้าที่แล้วท่านรองอธิบดีครับ รวมถึงการซื้อปุ๋ยจุลินทรีย์ ตัวชีวิตที่การใช้ปุ๋ยจะได้มากกว่าปุ๋ยเคมีรวมถึงเวลาในการจัดซื้อที่จัดซื้อในช่วงที่ข้าวตั้งรวงแล้ว และอายุการใช้งานของปุ๋ยจุลินทรีย์มีเพียงแค่ ๖๐ วัน เมื่อจัดส่งไปถึงเกษตรกรแล้วได้เกิดการ ใช้งานจริงหรือไม่ครับ ขอตั้งข้อสังเกตข้างต้นก่อน ขอขอบคุณครับ

ประธาน : เชิญท่านพัฒนาครับ

นายพัฒนา สัพโส : ขอขอบคุณมากท่านประธานครับ ผม พัฒนา สัพโส จริง ๆ ประเด็นเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ผมว่าเราคงต้องฟังความเห็นท่านอนุรักษ จุริมาศ ด้วยนะ ขออนุญาตเอ่ยนาม กรรมการ ซึ่งอยู่ในกรรมการงบของปี ๒๕๖๖ ด้วย เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ ผมเองตั้งข้อสังเกตในสภามาด้วยเรื่องหนึ่งหมื่นกว่าล้าน ซึ่งเปลี่ยนวัตถุประสงค์ผมก็ฟังได้ยินนี้ละ จริง ๆ วันนี้ถ้าผมนั่งประธานผมให้กลับเลยนะรองอธิบดี มันต้องให้อธิบดีมาชี้แจงเอง เรื่องนี้เป็น เรื่องใหญ่แสดงว่ากรมการข้าวไม่ให้ความสำคัญนะ ท่านอธิบดี ขออนุญาตนะครับเป็นเขยสกลนคร นะ รู้จักกันดี จริง ๆ แล้วมันต้องให้อธิบดีมานะครับ อยู่ที่ท่านประธานแล้ว แต่ว่าถ้าเป็นผมผมให้ กลับเลยนะเรื่องนี้ แสดงว่าคุณไม่ให้ความสำคัญกับคณะกรรมการเลย ขอขอบคุณมาก ท่านประธานครับ

ประธาน : เชิญท่านอนุรักษครับ

นายอนุรักษ จุริมาศ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม อนุรักษ จุริมาศ คือก่อนอื่น ผมจะเรียนในข้อเท็จจริงที่ผมเข้าใจก่อน แล้วถ้าเป็นไปได้ก็อยากจะให้ทางสำนักงบประมาณได้ ชี้แจงในตัวงบประมาณจริง ๆ ความจริงศูนย์ข้าวชุมชนในงบประมาณปี ๒๕๖๖ มันโผล่เข้ามา ๑๕,๐๐๐ บาท แต่ในชั้นกรรมการ ๑๕,๐๐๐ ล้านเลยครับ ในกรรมการก็มีการคุยว่าไม่เห็น ด้วย เหตุผลหลักง่าย ๆ ก็คือกรมการข้าวไม่สามารถจะไปตั้งศูนย์ข้าวชุมชนอะไรที่จะไปจ่ายเงินให้ เขา ๑๕,๐๐๐ ล้านภายในปีเดียวได้ แล้วก็เงินส่วนนี้ถ้า ๑๕,๐๐๐ ล้านมาทำตรงนี้เกษตรกรที่เขา เคยได้รับไร่ละพันเป็นการชดเชยหลังเก็บเกี่ยวอะไรมันจะหายไปทันที คือเกษตรกรคนหนึ่ง จะได้รับเงินชดเชยประมาณไร่ละพันไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท ถ้าไม่ถูกต้องอย่างไรสำนักงบประมาณ ช่วยชี้แจงก็แล้วกันนะครับ สุดท้ายแล้วพูดกันมากก็คือว่า ๑๕,๐๐๐ ล้านไม่เอาไปทำศูนย์ข้าว

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรความเห็นอย่างที่ท่านทราบส่วนหนึ่งก็เกรงว่าถ้าเดินตามนั้น
เดี๋ยวมันจะไม่มีประสิทธิภาพ แล้วก็มีเสียงจากสภาผู้แทนราษฎรอีกส่วนหนึ่งว่าก็น่าจะไปแจกจ่าย
ให้เกษตรกรทุกคนนะครับ อันนี้เป็นส่วนที่เกิดขึ้น สุดท้ายก็ได้มีความเห็นจากคณะกรรมการที่
เห็นร่วมกันว่าก็น่าจะเอาไปให้กับเกษตรกรแจกจ่ายกับเกษตรกรให้ครบทุกคน อันนี้ก็เป็นส่วนที่
ต้องใช้งบประมาณส่วนนี้ไป คือตอนแรกไปสร้างความเข้มแข็งของเรื่องของการลดต้นทุนของ
เกษตรกรโดยการสนับสนุนเครื่องมือเครื่องมือให้เกษตรกรไปบริหารจัดการตามความต้องการของ
เกษตรกรเองนะครับ แต่ว่าสุดท้ายก็ไปโอนเข้ากับเกษตรกรโดยผ่าน ธ.ก.ส. ซึ่งอันนี้ก็เรื่องระบบ
การโอนจ่ายนี้ทางสำนักงบประมาณแล้วก็ทาง ธ.ก.ส. แล้วก็รวมถึงส่วนหนึ่งที่เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับ
เกษตรกรที่เป็นอยู่เดิมตามเงื่อนไขที่ท่านว่านั่นละครับก็คือไม่เกิน ๒๐ ไร่ ๆ ละ ๑,๐๐๐ บาท
สำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าวทุกรายนะครับ อันนี้ก็รวมเป็นเงินยอดประมาณสัก ๕๐,๐๐๐ กว่าล้าน
ซึ่งอันนั้นเป็นยอดเดิมตามโครงการเดิมที่มีอยู่ เพราะฉะนั้นก็เอาเงินส่วนนี้กลับไปสมทบยังส่วนนั้น
อันนี้คือที่ไปที่มา เพราะฉะนั้นเงิน ๑๕,๐๐๐ ล้านก็ผ่านกรมการข้าว แต่ว่าสุดท้ายก็ไปถึงเกษตรกร
ผ่าน ธ.ก.ส. แล้วก็ถึงเกษตรกรทุกรายครับ อันนี้ก็เป็นที่มาที่ไปของโครงการนี้ แล้วก็ดำเนินการ
แล้วเสร็จไปแล้วตั้งแต่ต้นปีงบประมาณที่แล้วครับ อันนี้คือที่ท่านสมชัย ศรีสุทธิยากร เรียนถามมา
เมื่อสักครู่ครับ

ส่วนประเด็นที่ ๒ ที่ท่านกรุณพล ได้ถามมาเกี่ยวกับเรื่องของ BCG อันนี้ก็เป็น
งบประมาณที่กรมการข้าวขอจากส่วนกลาง เพื่อที่จะสนับสนุนการบริหารจัดการในเรื่องของการ
ผลิตข้าวของเกษตรกรเช่นเดียวกัน แต่ว่าอันนี้วัตถุประสงค์หลักก็คือเรื่องของการสนับสนุน
นโยบายเพื่อที่จะให้ระบบการผลิตข้าวนี้ดูแลสิ่งแวดล้อมไปด้วยในขณะเดียวกันนะครับ แล้วก็เรื่อง
ของการลดต้นทุนเรื่องของความปลอดภัยของเกษตรกรเองก็ทำให้เกิดส่วนนี้ขึ้น อันนี้ก็จะอยู่ที่
เป้าหมายนะครับ ตอนแรกก็เป้าหมายทั้งหมด ที่ได้ตอนหนึ่งงบประมาณที่เสนอขอก็คือ ๕๔๔
ล้านบาทภายใต้ศูนย์ข้าวชุมชน ๒๑๒ ศูนย์ อันนี้คือตอนแรกตามงบทั้งหมดที่ขอเท่าไร ส่วนที่
ดำเนินการไปตอนนี้ได้โอนงบประมาณลงไปถึงพื้นที่แล้ว แต่ว่าเรื่องของการบริหารจัดการ
งบประมาณแต่ละศูนย์ ศูนย์ ผมหมายถึงศูนย์ข้าวชุมชนก็เป็นตามความต้องการของเกษตรกร
คือเครื่องจักรเครื่องมือเครื่องมือพร้อมกับอาจจะมีส่วนหนึ่งที่เป็นสารชีวภัณฑ์เพื่อที่จะลดการใช้
ปุ๋ยเคมี โทษที่ครับ ลดการใช้สารเคมีในพื้นที่เพื่อที่จะดูแลสิ่งแวดล้อมแล้วก็เป็นการสนับสนุน

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒ เดือนอย่างที่ท่านว่าได้ ก็พยายามที่จะทำอย่างไรให้มันเพิ่มประสิทธิภาพตรงนี้นะครับ อันนี้เขาก็พยายามที่จะใช้ประโยชน์ให้มากที่สุดครับ ก็คือวิธีการใช้ลงไปให้ถึงบริเวณราก แล้วก็ให้จุลินทรีย์พวกนี้ทำงานแล้วก็ให้ประโยชน์กับต้นข้าวในช่วงที่ต้นข้าวต้องการสารอาหารมากที่สุดนะครับ ในส่วนของพื้นที่อื่น ๆ ก็คงจะเป็นการคลุกเมล็ดแล้วก็ก่อนที่จะหว่านก่อนที่จะปลูกในพื้นที่ครับ
ขอขอบคุณครับ

ประธาน : ต่อเนื่องครับ เชิญท่านกรณพลครับ

นายกรณพล เทียนสุวรรณ : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผม กรณพล เทียนสุวรรณ ผมคิดว่าท่านอธิบดีที่ตอบมาหมายความว่ากรมการข้าวไม่มีคู่มือวิธีปฏิบัติ หรือแม้แต่การสำรวจหรือครับว่าพื้นที่ไหนปลูกข้าวเดือนอะไร และพื้นที่ไหนจำเป็นต้องใช้ จุลินทรีย์หรือไม่ นั้นหมายความว่าที่ท่านบอกวาก็ต้องหาวิธี ก็ต้องดู หมายความว่าตอนนี้ คือยังไม่มีคำตอบที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรใช่ไหมครับ ถ้าเป็นไปได้ ผมขอเอกสาร งบประมาณที่ใช้จ่ายสำหรับปุ๋ยจุลินทรีย์ทุกบาททุกสตางค์ที่ส่งไปที่ศูนย์วิจัยข้าวและศูนย์ข้าว ชุมชนทุกแห่ง รวมถึงเวลาในช่วงการปลูกของแต่ละศูนย์ด้วยนะครับว่าเริ่มปลูกและเริ่ม เก็บเกี่ยว รวมถึงปริมาณของแต่ละพื้นที่ในการปลูกกับสัดส่วนของปุ๋ยจุลินทรีย์ชีวภาพ ที่ใช้ว่าแต่ละพื้นที่มีสัดส่วนใช้แตกต่างกันอย่างไรนะครับ ขอขอบคุณครับ

ประธาน : ท่านรองอธิบดีไม่น่าติดขัดนะครับ เดี่ยวนำเสนอข้อมูลให้ คณะกรรมการในส่วนนี้

[REDACTED] : ขออนุญาตนิดหนึ่งท่านประธานครับ คือในส่วนนี้ กรมการข้าวก็ได้ดูรายละเอียด ซึ่งเวลาช่วงการปลูกหรือแม้แต่พันธุ์ข้าวที่ไหนเป็นอย่างไรรณี กรมการข้าวมีข้อมูลอยู่ แล้วก็ทางผู้พิจารณาที่ได้ดูรายละเอียดเรื่องนี้ครับว่า ถ้าพื้นที่ไหน ที่เป็นนาปี ถ้าไม่ประสงค์หรือต้องการที่จะเปลี่ยนเป็นอย่างอื่น หรือแม้แต่คำแนะนำให้ เปลี่ยนเป็นปัจจัยอื่น อันนี้ทางคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องก็ได้แนะนำไปแล้ว แต่เวลานั้นละครับ ส่วนหนึ่งเกษตรกรเขาก็ยังต้องการอยู่ เพราะว่าอาจจะไปทუნเรื่องค่าปุ๋ย ค่าอะไรของเขา อันนี้ก็有一部分ที่กรมการเองก็ได้พิจารณา แล้วก็ได้ให้คำแนะนำไปแล้วว่าส่วนที่จะใช้ให้เกิด ประโยชน์มากที่สุดก็คือในเรื่องของคลุกเมล็ด อันนี้ก็ขอบพระคุณท่านที่เป็นห่วงเรื่องนี้ แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้นกรมการข้าวได้ดูเรื่องนี้ แล้วก็พยายามให้คำแนะนำไปแล้ว แล้วก็อาจจะมีส่วนหนึ่งที่เขายังต้องการที่จะใช้อยู่เพื่อที่จะลดต้นทุนในเรื่องของปุ๋ยครับ ถึงได้เกิดขึ้นแบบนี้ แต่ว่าอย่างไรก็แล้วแต่ที่ผมแนะนำเรียนนั้นละครับ ผมก็ได้ถามไปที่ต้นทางของสารชีวภัณฑ์อันนี้ ท่านก็ได้ตอบอย่างที่ผมแนะนำเรียนทุกท่านครับ กราบขอบพระคุณครับ

ประธาน : ขอขอบคุณครับ เดี่ยวก่อนไปที่ท่านอนุรักษ์อย่างไรท่านสมชัย น่าจะมีคำถามต่อเนื่อง เชิญอาจารย์สมชัยก่อนนะครับ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม สมชัย ศรีสุทธิยากร คือประเด็นของศูนย์ข่าวชุมชน คือถึงแม้ว่าจะได้งบประมาณหรือไม่ได้งบประมาณก็ตาม การที่จะทำงานในเรื่องของศูนย์ข่าวชุมชนที่เป็นเป้าหมายในการขยายหรือทำให้เกิดความเข้มแข็งมากขึ้นก็ยังเป็นภารกิจประจำที่ทางกรมการข่าวต้องทำ เพราะฉะนั้นขออนุญาตสอบถามว่าในขณะนี้เดิมที่คิดไว้ตั้งใจไว้ว่าจะขยายศูนย์ข่าวชุมชนเป็น ๕,๐๐๐ แห่ง เพื่อรองรับภารกิจ แล้วพอไม่มีภารกิจดังกล่าวแล้วสถานะของศูนย์ข่าวชุมชนปัจจุบันเป็นอย่างไร เพิ่มจาก ๒,๔๐๐ กว่าแห่ง เพิ่มขึ้นเป็นสักกี่แห่ง แล้วก็ในจำนวนดังกล่าวนี้ที่เข้มแข็งที่พอเป็นแบบอย่าง แล้วก็อาจจะใช้เป็นต้นแบบในการทำให้ศูนย์ข่าวอื่น ๆ สามารถดำเนินกิจกรรมในลักษณะที่คล้ายคลึงกันได้ จะยกตัวอย่างสักบางที่อะไรให้ดูได้ไหมนะครับ นี่คือคำถามที่ ๑ นะครับ

คำถามที่ ๒ ขออนุญาตเรียนถามไปยังสำนักงบประมาณนะครับ ก็คือว่าในกรณีซึ่งบอกว่าเอาเงิน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ช่วยเกษตรกรที่ปลูกข้าวโดยที่ให้ไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๒๐ ไร่ ให้ไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท ตัวเลขดังกล่าวนี้ต้องใช้งบประมาณประมาณ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ผมก็เป็นกรรมการงบประมาณนะ แต่ว่าคำถามคือทำไมไม่ตั้งให้เพียงพอตั้งแต่เริ่มต้น ทำไมจะต้องมาเอาเงินส่วนนี้ไป แล้วถ้าเงินส่วนนี้ไม่ได้ในปีที่แล้วแล้วเปลี่ยนนโยบายในการที่จะไปอุดหนุนหรือว่าช่วยเหลือเกษตรกรไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท ก็จะทำให้ไม่ทั่วถึงใช่ไหม คือทำไมไม่ตั้งให้เต็มตั้งแต่เริ่มต้น แล้วทำไมจะต้องมาขอจากตัวนี้ไป ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ทำให้เขาเสียโอกาสนะครับ ซึ่งความจริงถ้าไม่ขอ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาททั้งหมด ถ้ากรมการข่าวบอกว่ามีศักยภาพทำได้ครึ่งหนึ่ง ๒,๕๐๐ แห่งก็ให้เขาไป ๗,๕๐๐ ล้านบาทสิ อย่างนี้เป็นต้น อย่างน้อยที่สุดก็ยังสามารถทำให้เกิดความเข้มแข็งได้สักจำนวนหนึ่งเท่าที่ศักยภาพสามารถทำได้ เลยขออนุญาตสอบถามในทั้ง ๒ ทางขอบคุณท่านประธานครับ

ประธาน : เดียวอย่างไรให้ท่านรองอธิบดีตอบก่อนนะครับต่อเนื้อเรื่องแล้วเดี๋ยวไปที่สำนักงบก็ตอบคำถามท่านอนุรักษ์กับท่านอาจารย์สมชัยทีเดียวนะครับ เชิญท่านอนุรักษ์ก่อนครับ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

██████████ : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ในส่วนของกรมการข้าว ด้วยข้อจำกัดของบุคลากรที่อยู่ในพื้นที่ เพราะฉะนั้นเรื่องของศูนย์ข้าวชุมชนนี้ยังเป็นเครือข่ายหรือยังเป็นผู้ร่วมดำเนินการที่จะเชื่อมโยงแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ ลงสู่พื้นที่ให้ทั่วถึง ตอนนี้ที่กรมการข้าวขับเคลื่อนก็ได้พยายามที่จะตั้งศูนย์ข้าวชุมชนในพื้นที่เพิ่มเติมให้ครบทุกตำบลที่ปลูกข้าว แล้วก็นอกจากนั้นก็ยังมีชาวนาอาสาที่อยู่ในแต่ละหมู่บ้านด้วยนะครับ อันนี้กรมการข้าวก็เดินไปคู่กัน ในส่วนของศูนย์ข้าวชุมชนนอกจากโครงการนี้แล้ว โครงการอื่น ๆ โครงการต่าง ๆ ที่กรมการข้าวนำแนวทางปฏิบัติลงพื้นที่ก็ใช้เป็นเครือข่ายเป็นศูนย์ในการที่จะเชื่อมโยงแนวทางปฏิบัติตามนโยบายต่าง ๆ ลงพื้นที่ในแต่ละตำบล ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการลดต้นทุนที่ใช้เครื่องไม้เครื่องมือต่าง ๆ เรื่องขององค์ความรู้ เรื่องของการฝึกอบรมที่จะนำไปสู่เป้าหมายของรัฐบาลที่ตั้งเอาไว้ เรื่องของลดต้นทุนการผลิต เพิ่มผลผลิต ยกกระดับคุณภาพของผลผลิต ไม่ว่าจะเป็นข้าวอินทรีย์ ข้าว GAP หรือมาตรฐานอื่น ๆ ที่จะลงในพื้นที่ อันนี้เป็นส่วนที่จะให้ความร่วมมือ แล้วก็ก็เป็นหน่วยที่สำคัญในพื้นที่ที่สุดที่กรมการข้าวพยายามที่จะเชื่อมโยงให้ถึงพื้นที่อยู่ตอนนี้ ตอนนี้มี ๔,๑๙๑ ศูนย์ที่ตั้งแล้ว แล้วก็คงจะตั้งให้ครบทุกตำบล ตามข้อมูลที่มีครับ ข้อมูลที่ขึ้นทะเบียนเกษตรกรของกรมส่งเสริมการเกษตรที่กรมการข้าวเชื่อมโยงข้อมูลมาดูก็น่าจะมากกว่า ๖,๐๐๐ ตำบล แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้นมีบางตำบลที่อาจจะไม่มีพื้นที่ปลูกข้าวสัก ๑๐๐ ๒๐๐ ไร่ หรือไม่ถึง ๑,๐๐๐ ไร่ อะไรประมาณอย่างนี้มีอยู่ส่วนหนึ่ง แล้วก็พื้นที่ส่วนใหญ่หลายตำบลก็ยังคงเป็นตำบลที่ปลูกข้าว เป็นพื้นที่ส่วนใหญ่ของประเทศอยู่ เพราะฉะนั้นก็เป็นแนวทางที่กรมการข้าวจะต้องขับเคลื่อนต่อไปนะครับ

ประธาน : ก่อนไปสำนักงานงบประมาณ เชิญท่านอนุรักษ์ครับ

นายอนุรักษ์ จุริมาศ : คืออย่างนี้ท่านประธานครับ ผมไม่ติดเคี้ยวค่อยซักทางกรมการข้าวมีเรื่อง แต่ว่าตอนนี้คุยไปคุยมายังไม่ชัดเจนว่ามันอยู่ในเงินก้อนไหน ผมอยากจะให้ทางสำนักงานงบประมาณอย่างนี้ได้ไหมครับ บอกว่า ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท มีอยู่หรือไม่ก่อนนะครับ แล้วถ้าไม่มีทุกวันนี้ในปี ๒๕๖๖ กรมการข้าวมีงบประมาณเท่าไร แล้วที่พูดเรื่องศูนย์ข้าวชุมชนผมอยากจะทราบว่ามันอยู่ในเงินหมวดไหน หมวดรายจ่ายอื่น หมวดเงินอุดหนุน หรือค่าตอบแทน หรือเป็นงบลงทุนหรือไม่ มีอยู่เท่าไร มันจะได้เข้าใจกัน

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ว่าตอนนี้กำลังพูดกันมันอยู่ในงบบัณฑิตไหน ตอนนี้ยังไม่ชัดเจนเลย อยากให้ทางสำนักงบประมาณได้มองภาพรวมของกรมก่อนดีกว่าครับ แล้วก็ใครสนใจตรงไหนที่เราจะถามกัน มันจะได้เจาะที่กรมการข้าวดีกว่าเงินมันอยู่กันไหน ตอนนี้ไปพูดเฉย ๆ ว่าทำเรื่องโน้นเรื่องนี้ เรื่องพันธุ์ข้าวจัดซื้อจัดจ้างอะไรเดี๋ยวก่อนดีกว่าครับ

ประธาน : ขอบคุณครับ เชิญทางสำนักงบประมาณครับ

กรรมการ : เรียนขออนุญาตท่านประธานและท่านกรรมการค่ะ ดิฉัน [REDACTED] วันนี้ท่านผู้อำนวยการติดภารกิจก็เลยได้รับมอบหมายจากท่านผู้อำนวยการให้มาเข้าร่วมการประชุมค่ะ ซึ่งเป็นผู้ที่รับผิดชอบดูแลงบประมาณของกรมการข้าวโดยตรงค่ะ ในส่วนของกรมการข้าวขออนุญาตท่านประธานและท่านกรรมการย้อนกลับไปนิดหนึ่งว่า กรมการข้าวในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ก็คือได้งบประมาณทั้งสิ้นทั้งหมดของภาพรวมก็คือ ๑๙,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๕ ปี ๒๕๖๕ ได้รับงบประมาณอยู่ที่ ๒,๐๓๗ ล้านบาทเศษ ในส่วนที่ ๑๙,๐๐๐ ล้านบาทที่ขึ้นมาในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ นี้ก็มีในเรื่องของโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าวที่ท่านกรรมการกำลังพูดถึงอยู่ก็คือ ๑๕,๒๖๐ ล้านบาทอยู่ในตัวนั้น ประเด็นที่ท่านกรรมการถามว่าทำไมสำนักงบประมาณอยู่ ๆ จึงตั้งงบตัวนี้ ๑๕,๒๖๐ ล้านบาทขึ้นมาในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ขออนุญาตย้อนกลับไปนิดหนึ่งค่ะเรื่องประเด็นว่าทำไมเราจึงตั้งตัวนี้ขึ้นมา ย้อนกลับไปก็คือจริง ๆ แล้วคือมติกรม. วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ กับมติ กรม. วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ด้วยของกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงพาณิชย์ได้เสนอโครงการสนับสนุนค่าบริหารจัดการ แล้วก็พัฒนาคุณภาพผลผลิตเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของปีการผลิต ๒๕๖๔/๒๕๖๕ ซึ่งเป็นการจ่ายช่วยเหลือเรื่องค่าเก็บเกี่ยวข้าวที่จ่ายให้กับเกษตรกรไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท ไม่เกินครัวเรือนละ ๒๐ ไร่ หรือไม่เกินครัวเรือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท โดยจ่ายให้กับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ๔.๖๙ ล้านครัวเรือน เพราะฉะนั้นวงเงินที่จ่ายไปทั้งหมดจะประมาณอยู่ที่ ๕๕,๐๐๐ ล้านบาทเศษ อันนี้ที่เป็นโครงการของกระทรวงพาณิชย์ที่นำเข้ามาโดยปกติเป็นโครงการที่คู่ขนานกับโครงการประกันรายได้ข้าวตัวนั้น ต่อมาในครั้งที่เสนอมติ กรม.

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ นั้น กระทรวงการคลังก็แนะนำบอกว่าถ้าโครงการนี้ ถ้าปีต่อไปนี้โครงการการจ่ายเงินไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท ครั้วเรือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท ยังจะดำเนินการต่อไปในปีถัดไปนั้นก็เห็นควรให้บรรจุโครงการนี้ในงบประมาณรายจ่ายปกติ ตามขั้นตอนปกติเพื่อให้เข้าสู่ฝ่ายนิติบัญญัติตามขั้นตอนปกติเพื่อไม่ให้เกิดค่าใช้จ่าย งบประมาณที่ไม่จำเป็น หมายถึงไม่เป็นภาระมาตรา ๒๘ ตาม พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลัง หมายความว่าเดิมนั้นวงเงิน ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท จะใช้เงินทุน ธ.ก.ส. จ่ายไปก่อน เสร็จแล้ว สำนักงบประมาณถึงจะตั้งเงินต้นแล้วก็ชำระดอกเบี้ยไล่ตามที่หลังแต่ละปี แต่แต่ละปีไป ซึ่งการใช้เงินทุน ธ.ก.ส. จ่ายไปก่อนทำให้รัฐบาลเกิดภาระประมาณปีละ ๙,๐๐๐ ล้านบาท เฉพาะอัตราดอกเบี้ยที่ต้องจ่าย เพราะฉะนั้นเพื่อการประหยัดก็เลยขอให้มาตั้งในงบประมาณ รายจ่ายปกติเสีย เพื่อไม่ต้องจ่ายดอกเบี้ยให้กับ ธ.ก.ส. ไป เพราะฉะนั้นในปี ๒๕๖๖ สำนักงบประมาณด้วยข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของกระทรวงการคลังก็ได้เลยมาตั้ง งบประมาณโครงการ เรียกว่าโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับ เกษตรกรผู้ปลูกข้าวในวงเงิน ๑๕,๒๖๐ ล้านบาท ประเด็นที่ท่านกรรมาธิการถามว่าทำไม ไม่ตั้งเสียให้มันครบ ๕๕,๐๐๐ ล้านบาทเศษตามที่วงนั้น ก็เนื่องจากว่าในภาพรวมของวงเงิน งบประมาณปี ๒๕๖๖ เรามีจำกัด เราก็เลยตั้งเป็นลักษณะของเงินอุดหนุนได้แค่ ๑๕,๒๖๐ ล้านบาท ใน ๑๕,๒๖๐ ล้านบาทแยกเป็นเงินอุดหนุนให้กับเกษตรกรอยู่ที่ ๑๕,๒๒๕ ล้านบาท ลักษณะเป็นงบเงินอุดหนุน ถ้าเป็นลักษณะจำแนกของสำนักงบ แต่เราจะเรียกว่าเป็นรายจ่ายลงทุน เงิน ๑๕,๒๒๕ ล้านบาทเป็นเงินอุดหนุน ส่วนอีก ๓๕ ล้านบาทเราถือว่าเป็นงบดำเนินงานที่ใช้ให้กรมการข้าวประเมินผลโครงการคะ ในเงิน ๑๕,๒๒๕ ล้านบาทเป็นการจ่ายให้เกษตรกรได้แค่ไร่ละ ๗๐๐ บาท ไม่เกินครั้วเรือนละ ๕ ไร่ หรือคิดเป็นต่อครั้วเรือนก็คืออยู่ที่ ๓,๕๐๐ บาท ตามวงเงินข้อจำกัดของภาพรวม ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๖ ตัวนั้น

ต่อมาในชั้นการพิจารณาของฝ่ายนิติบัญญัติของท่านคณะกรรมการ การพิจารณางบประมาณ ท่านก็มีข้อคิดเห็นว่าในส่วนของ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท จริงแล้ว ๆ คือวัตถุประสงค์ในการจ่าย ๑๕,๒๖๐ ล้านบาท โทษนะคะขอพูดเป็นวงเงินรวมก็คือ ๑๕,๒๖๐ ล้านบาท เพื่อวัตถุประสงค์ก็คือมันเป็นโครงการของกระทรวงพาณิชย์ คือเป็นการ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

จ่ายโดยตรงให้กับเกษตรกรอยู่แล้ว คราวนี้ต่อมาในชั้นการเข้าคณะกรรมการของ
กรรมการข้าวก็ได้มีการบอกว่ก็คือกรรมการข้าวได้ชี้แจงรายละเอียดในชั้นกรรมการบอกว่
ก็คือกำหนด ก็คือกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานเป็นศูนย์ข้าวชุมชน ๕,๐๐๐ แห่ง
โดยจะจ่ายให้ศูนย์ข้าวชุมชน ๕,๐๐๐ แห่ง แห่งละ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ก็คือเป็นเงิน
๑๕,๐๐๐ ล้านบาท แต่ข้อสังเกตของท่านกรรมการมีความเห็นว่าการโอนเงินให้กับ
ศูนย์ข้าวชุมชนนั้นจะทำให้เกษตรกรไม่ได้รับประโยชน์โดยตรงอย่างทั่วถึง แล้วก็ขอให้
ท่านผู้อำนวยการสำนักงบประมาณยืนยันว่าการจัดสรรงบประมาณโครงการดังกล่าวนี้
เป็นการจัดสรรให้กับเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโดยตรง ซึ่งท่านผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
ก็ได้มีหนังสือถึงประธานคณะกรรมการพิจารณาร่างงบประมาณของสภาผู้แทนราษฎร
ในครั้งนั้น ยืนยันว่ก็คือกระทรวงเกษตรในจำนวนเงินตรงนี้จะเป็นการจัดสรรให้กับ
เกษตรกรผู้ปลูกข้าวที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมส่งเสริมการเกษตรโดยไม่ผ่านศูนย์ข้าวชุมชน
ในครั้งนั้น ต่อมากระทรวงพาณิชย์ก็เอาโครงการ เรียกว่าโครงการสนับสนุนลดต้นทุน
การผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าวเอาเข้า ครม. ซึ่งเข้า ครม. เมื่อวันที่ ๑๕
พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยขอใช้วงเงินก็คือ ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท โดยจ่ายให้กับเกษตรกรไร่ละ
๑,๐๐๐ บาท ครัวเรือนละไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งในครั้งนั้นสำนักงบประมาณก็ให้
ความเห็นว่ในวงเงินที่จะจ่ายให้เกษตรกรวงเงิน ๕๕,๐๐๐ ล้านบาทนั้น ขอให้เอาเงินของ
โครงการลดต้นทุนที่ตั้งไว้ในรายจ่ายงบประมาณปกติของกรรมการข้าว ๑๕,๒๒๕ ล้านบาทนั้น
มาใช้จ่าย แล้วผนวกกับให้ใช้เงินทุนของ ธ.ก.ส. สำรองไปประมาณ ๓๓,๐๐๐ ล้านบาท
รวมกันแล้วก็คือประมาณ ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท ตัวนั้นเพื่อเอามาจ่ายให้กับเกษตรกรไร่ละ
๑,๐๐๐ บาท ไม่เกินครัวเรือนละ ๒๐,๐๐๐ บาทตัวนั้น ซึ่งมติ ครม. ก็เห็นตามความเห็น
สำนักงบประมาณ เพราะฉะนั้นการจ่ายเงินให้กับเกษตรกรไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท ไม่เกิน
ครัวเรือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท จึงเกิดจากการใช้แหล่งเงินจาก ๒ แหล่งเงิน คือจากเงิน
งบประมาณปกติของกรรมการข้าวในรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๖ อยู่ที่ ๑๕,๒๒๕ ล้านบาท
ผนวกกับการใช้เงินทุนของ ธ.ก.ส. จ่ายไปก่อนประมาณ ๓๓,๐๐๐ ล้านบาทเศษ

ประธาน : ขอขอบคุณครับ เชิญอาจารย์สมชัยครับ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร : ขออนุญาตครับ เรื่องยาวจริง ๆ ครับ ขออนุญาตท่านประธาน ผม สมชัยนะครับ คือถ้าให้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำงบประมาณ ผมว่าประเทศไทยมีปัญหา ผมใช้ประโยชน์นี้นะครับ อย่างที่ ๑ คือจุดเริ่มต้นคุณต้องการเอาเงินไปช่วยเกษตรกรไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท แล้วคุณไม่มีเงิน คุณก็ใช้มาตรการกึ่งการคลัง โดยให้ ธ.ก.ส. ออกเงินก่อน แล้วรัฐบาลก็ตั้งงบประมาณชดเชยพร้อมดอกเบี้ย นี่คือวิธีการที่ทำ ก็คือต้องการให้ได้คะแนนเสียงจากเกษตรกรนั่นละ ก็คือให้ไปไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท รัฐบาลไม่มีเงินทำก็ใช้มาตรการกึ่งการคลัง หรือที่เรียกว่านโยบายกึ่งการคลังก็แล้วแต่ Quasi Fiscal Policy ให้รัฐวิสาหกิจก็คือ ธ.ก.ส. ออกสตางค์ไปก่อน แล้วตั้งงบประมาณชดเชยพร้อมดอกเบี้ย ซึ่งภาระดอกเบี้ยสูงมาก ๙,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี ถูกไหมครับ เอาละ พอเกิดปัญหานี้เกิดขึ้นก็หาทางเลี่ยงแล้ว มาแอบตั้งไว้ในกรมการข้าวและเป็นงบประมาณด้วย ผมใช้ประโยชน์นี้มาแอบตั้งไว้ คือเป็นรายจ่ายลงทุน เรียกว่างบลงทุนและรายจ่ายลงทุน เพราะว่าเป็นการซื้อเครื่องจักร เพราะฉะนั้นมันก็ดูดีตรงที่ว่างงบประมาณแผ่นดินมีรายจ่ายเพื่อการลงทุน รายจ่ายลงทุน ในสัดส่วนร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด มันก็ไปโปะตรงนั้นได้ แล้วก็ดูดีด้วยว่ากรมการข้าวทำเรื่องพวกนี้ ซึ่งผมไม่ทราบว่าเป็นไปยอมหรืออะไร อย่างไร หรือว่ารู้เบื้องหลังว่าหลังจากนี้จะขอคืนหรือเปล่าไม่ทราบนะครับ แล้วก็ท้ายที่สุดก็ไม่ได้เอาไปใช้จ่ายเพื่อเป็นรายจ่ายลงทุน แล้วก็เอากลับไปเป็นเงินอุดหนุนตามเดิม ถูกไหมครับ โดยกระทรวงพาณิชย์ไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นภาพที่มันเกิดขึ้นมันเป็นภาพที่ผมเรียกว่าซับซ้อนพอสมควร หลอกไปหลอกมาพอสมควร และท้ายที่สุด ๑๕,๐๐๐ ล้านบาทที่มาจากไว้ที่กรมการข้าวก็เอาไปเป็นเงินอุดหนุนให้แก่เกษตรกร แล้วก็ยังไม่พออีก ก็ยังต้องไปขอ ธ.ก.ส. ให้ใช้มาตรการกึ่งการคลังอีก ๓๓,๐๐๐ ล้านบาท ใช่ไหมครับ อันนี้คือปัญหาของการจัด อยู่ที่ชุดเราเลยครับ ปัญหาของกระบวนการในการจัดทำงบประมาณที่ไม่ตรงไปตรงมาของรัฐบาล ผมคิดว่าเรื่องนี้ควรจะตั้งบันทึกแล้วควรจะตั้งมีหมายเหตุ ควรจะต้องมีข้อสังเกตบอกไปยังรัฐบาลเลยว่าถ้าคุณจะทำขอให้ทำตรงไปตรงมา ถ้าคุณจะต้องเงินอุดหนุน คุณก็ไปตั้งที่กระทรวงพาณิชย์สิครับ จะ ๕๕,๐๐๐ ล้านบาทแต่ละปีก็ว่าไป ไม่ใช่มาแอบตั้งไว้ที่ใดที่หนึ่งแล้วมาขอเรียกคืน

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

แล้วมาเปลี่ยนจากรายการที่เป็นงบลงทุนนี้ รายจ่ายเพื่อการลงทุนนี้มาเป็นเงินอุดหนุน ภายหลังนะครับ

คำถามถัดไป แล้วปีนี้เอาอย่างไร ปีนี้รัฐบาลจะเอาอย่างไร จะแอบตั้งไว้ที่ไหน อีกหรือเปล่า ต้องถามไว้ก่อนนะครับ อย่างไรก็ตามถ้าหากว่าจะจ่ายในอัตราเดิมมันต้องมีเงินอีก ประมาณ ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท ผมยังไม่เห็นงบปี ๒๕๖๗ แต่ถามว่าแล้วแอบตั้งไว้ที่ไหน จะมาฝากกรรมการข่าวอีกไหม ไม่อย่างนั้นกรรมการข่าวก็จะกลายเป็นจำเลยอีก อ้าวทำไมได้ สดางค์ไปแล้วไม่ทำ ตอนทำก็ Present ดีมากเลยนะครับ มีแผนการต่าง ๆ จะตั้งศูนย์ข่าว ชุมชนต่าง ๆ เอกสารเป็นปีกเลยว่าจะตั้งศูนย์ข่าวชุมชน เรื่องโน้น เรื่องนี้ แล้วไป ๆ มา ก็ไม่ได้ทำ ผมเสียดายนะครับ เพราะว่าถ้าคุณต้องทำเอกสาร Paper Work ขนาดนั้น เพื่อมาบอกว่าจะทำศูนย์ข่าวชุมชน สนับสนุนศูนย์ข่าวชุมชน และทำยที่สุดก็ถูกดึง งบประมาณออกไปเฉย ๆ มันก็เสียเวลาเปล่า ก็ขออนุญาตตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ว่านี่คือปัญหา ของกระบวนการจัดทำงบประมาณที่ไม่ตรงไปตรงมาของรัฐครับ

ประธาน : เชิญท่านอนุรักษ์ครับ

นายอนุรักษ์ จุริมาศ : ท่านประธานครับ ที่นี้อยากจะถามสำนักงบประมาณ เดี่ยวจะได้ตอบคำถามทางคุณกรรณพลถูก งบปกติปี ๒๕๖๖ ของกรรมการข่าวเรื่องปุยอะไร ก็ว่ากัน เรื่องศูนย์ข่าวชุมชนท่านพอแยกแยะออกได้ไหมว่ามีเท่าไรปี ๒๕๖๖ มันจะได้ตรง ประเด็นที่ท่านซัก ส่วนที่ของอาจารย์สมชัยก็อยากให้ฝ่ายเลขาบันทึกก็แล้วกันเราจะติดตาม เรื่องนี้ว่าเรื่องศูนย์ข่าวชุมชนที่จะอุดหนุนเท่าไร เราก็ต้องติดตามในปี ๒๕๖๗ เพราะตอนนี้ เรายังไม่เห็นหน้าตาเป็นอย่างไร แต่หน้าตาวันนี้เห็นชัด ๆ ก็คือปี ๒๕๖๖ งบปกติเหลือเท่าไร ที่ทำ เพราะตัดออกจาก ๑๕,๐๐๐ ล้านบาทไปแล้วใช่ไหมครับ ตอนนี้มีเท่าไรอยากจะทราบ ผมอยากจะฟังจากสำนักงบประมาณ แล้วกรรมการจะได้ซักทางกรรมการข่าวถูก ว่าตัวเลขจริง ๆ มีเท่าไร

ประธาน : เชิญอาจารย์สมชัยครับ

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร : ขออนุญาตนิดเดียวครับ เผิณูลืมตกไป ประเด็นหนึ่ง ที่บอกว่างบประมาณไม่ตรงไปตรงมาอีกเรื่องหนึ่งคือกรรมการข่าวตอนคำขอ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

งบประมาณคือ ๑๗,๓๔๓ ล้านบาท ๑๗,๐๐๐ นะ ๑๗,๐๐๐ แต่ทำไมท่านบอกว่าเป็น ๑๙,๐๐๐ อีก ๒,๐๐๐ มาจากไหน ผมไม่รู้กระบวนการมันมาจากไหน แปรเพิ่ม แปรเพิ่ม เรื่องอะไร อะไรประมาณนี้ช่วยชี้แจงนิดหนึ่งนะครับ แต่ไม่ใช่มาแอบเติมทีหลังใช่ไหม โอเคครับ

ประธาน : เดี่ยวผมขอสรุปประเด็นจากท่านอาจารย์สมชัย อาจจะขอถาม ทางสำนักงบประมาณ แล้วก็ทางกรมการข้าว นะครับ อย่างแรกก็คือในส่วนที่ว่ามีส่วนต่าง ๒,๐๐๐ ล้านบาทที่ว่าแปรเพิ่มอันนี้เดี๋ยวขอชี้แจงเพิ่มเติม แล้วก็อีกอย่างหนึ่งที่ท่านอาจารย์ สมชัยตั้งข้อสังเกตไว้ว่าจากเดิมที่เป็นรายจ่ายลงทุน แล้วก็ไม่มีกระบวนการอย่างไรที่สุดท้าย กลายเป็นงบเงินอุดหนุนลงไป เปลี่ยนเป็นเรื่องของค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ อยากจะ สอบถามผมไม่แน่ใจว่าพอเป็นลักษณะแบบนี้ปกติจะต้องมีกฎหมายที่ควบคุมเรื่องของ รายจ่ายลงทุนว่าต้องไม่ต่ำกว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณทั้งหมด อยากจะสอบถาม พอมีรายการแบบนี้ลงไป ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ไม่แน่ใจว่าส่วนต่างของเปอร์เซ็นต์มันจาก เเท่าไรกลายเป็นเท่าไร อันนี้ประเด็นที่ ๑

อีกประเด็นหนึ่ง อันนี้อาจจะสอบถามทางกรมการข้าวท่านรองอธิบดี ที่อาจารย์สมชัยตั้งข้อสังเกตไปแล้วปี ๒๕๖๗ ตกลงว่าจะทำต่อไหมตัว ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท อันนี้อยากจะได้รับความชัดเจนนิดหนึ่ง ก็เดี๋ยวเริ่มจากสำนักงบประมาณก่อนก็ได้ หรือถ้ายังไม่พร้อมเอาท่านรองอธิบดีก่อนก็ได้ครับ ปี ๒๕๖๗ ว่าอย่างไรครับ

[REDACTED] : ผมขออนุญาตชี้แจงส่วนที่เหลื่อม ๒,๐๐๐ ก่อนนะครับ ส่วนที่เหลื่อม ๒,๐๐๐ เป็นงบที่แปรญัตติมาเพื่อโครงการปรับปรุงเครื่องจักร เครื่องมือ เครื่องมือ อันนี้ก็ประมาณสัก ๑,๒๐๐ ล้านบาท แล้วก็อีกโครงการหนึ่งก็คือโครงการ แลกเปลี่ยนเมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์ดี อันนี้ประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท อันนี้เป็นส่วน ๒,๐๐๐ ล้านบาทที่เหลื่อมไประหว่าง ๑๗,๐๐๐ กับ ๑๙,๐๐๐ สรุปแล้วก็ เป็น ๑๙,๐๐๐ กว่านิด ๆ นะครับ

ประธาน : ปี ๒๕๖๗ ยังดำเนินการต่อหรือเปล่าครับโครงการนี้

[REDACTED] : ปี ๒๕๖๗ เท่าที่ขอยุ่ตอนนี้ครับ เสนอขอไป รอบแรกที่ถูกยกเลิกไป Pre-celling ก็คือ ๔,๕๐๐ ล้านบาท โดยสรุปก็คือไม่มีที่เสนอขอ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

๑๕,๐๐๐ ล้านบาทที่ไม่อยู่ในนั้นแล้วครับ อันนี้คือ Pre-selling ที่ได้รับการจัดสรรในรอบแรกที่ถูกยกเลิกไป แล้วก็ที่ขอมาใหม่ตอนนี้ก็ไม่ได้มีส่วนนี้อยู่ อันนี้เป็นหลัก ๆ เลย แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้นเราก็ยังให้ความสำคัญกับศูนย์ข่าวชุมชนอยู่ อันนี้แฝงอยู่โครงการอะไรต่าง ๆ ของกรมการข้าวเพื่อที่จะขับเคลื่อนอยู่นะครับ อันนี้ก็เป็นส่วนที่จะเดิน แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้นก้อนใหญ่ ๆ แบบนั้นก็ไม่มีในนั้นแล้วครับ แต่ว่าศูนย์ข่าวชุมชนยังเดินอยู่ภายใต้โครงการย่อย ๆ ต่าง ๆ ที่มีครับ

ประธาน : อีกคำถามหนึ่งที่ท่านอนุรักษ์ตั้งไว้เพื่อท่านกรุณพลก็คือในเรื่องของงบประมาณโครงการของปุ๋ยจุลินทรีย์ใช้ใหม่ครับที่อยากได้ความชัดเจนว่าอยู่ภายใต้ก้อนไหน อันนี้พอจะชี้แจงเบื้องต้นก่อนได้ไหมครับ

[REDACTED] : ขออนุญาตท่านประธานครับ เรื่องของปุ๋ยจุลินทรีย์อาจจะเป็นรายละเอียดย่อยภายใต้โครงการต่าง ๆ ที่ผมนำเรียนเมื่อสัปดาห์นี้ แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้นผมขออนุญาตเรียนในภาพรวมชนิดหนึ่ง เนื่องจากว่านโยบายของประเทศต้องการที่จะเดินภายใต้ BCG นั่นก็คือการดูแลสิ่งแวดล้อม เรื่องของการใช้ศักยภาพของชีวภาพที่มีเรื่องของการหมุนเวียนปัจจัยการผลิตต่าง ๆ วัสดุต่าง ๆ ที่เรามี แล้วก็รวมถึงเรื่องของการดูแลสิ่งแวดล้อมด้วย เพราะฉะนั้นปุ๋ยจุลินทรีย์ก็น่าจะเป็นเพียงส่วนหนึ่งเท่านั้นครับ ไม่ใช่เป็นอะไรที่เป็นก้อนใหญ่ที่จะเป็นสัดส่วนของงบประมาณเยอะ เพียงแต่เป็นส่วนหนึ่งของงบประมาณแต่ละโครงการย่อย ๆ ไป อันนี้เป็นวัตถุประสงค์หลักของการเดินภายใต้นโยบายของรัฐบาลที่จะเดินภายใต้กรอบ BCG ครับ

ประธาน : ขอบขอบคุณท่านรองอธิบดีครับ เดียวก่อนส่งต่อไปให้ท่านกรุณพล เนื่องจากว่าเป็นรายละเอียดย่อยในโครงการภาพรวมของ BCG ท่านรองอธิบดีพอจะให้ภาพตัวเลขกลม ๆ ชนิดหนึ่งได้ไหมครับ เฉพาะในส่วนของปุ๋ยจุลินทรีย์ประมาณเท่าไร

[REDACTED] : ปี ๒๕๖๗ ใช้ใหม่ครับ ปี ๒๕๖๗ ตอนนี้ผมไม่สามารถที่จะให้ตัวเลขเจาะจงได้ แต่ว่าตัวเลขภาพรวมที่กรมการข้าวขอไปก่อนที่จะเข้าวาระ ๑ ๒ ๓ หรือก่อน Pre-selling ที่ทางสำนักงบจะเข้าไป กรมการข้าวขอไปประมาณสักหมื่นกว่าล้านบาทนิด ๆ อันนี้เป็นกรอบใหญ่ แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้นผมว่าก็คงจะได้ไม่มากไปกว่า ๔,๐๐๐ กว่าอะไรประมาณนี้ละครับ อันนี้คือสุดท้ายเลย แล้วก็เรื่องของตัวเลขชีวภัณฑ์

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

อันนี้ผมต้องขอกราบอนุญาติครับ ตอนนี้ผมไม่มีตัวเลขที่จะให้จริง ๆ แต่ว่าเดี๋ยวผมจะดู แล้วก็อาจจะส่งมาครับ

ประธาน : ได้ครับ อันนี้เดี๋ยวฝากฝ่ายเลขานุการขอเป็นข้อมูลเพิ่มเติมให้ทางกรมส่งมาตามหลัง เชิญท่านกรุณพลครับ

นายกรุณพล เทียนสุวรรณ : เรียนท่านประธานครับ ผม กรุณพล เทียนสุวรรณ แล้วก็เรียนท่านรองอธิบดีนะครับ จากคำถามที่ถามนะครับ มันมีงบกลางที่ออกมาก่อนงบที่กรมการข้าวได้ มีข้อมูลว่าทางกรมการข้าวได้ส่งไปที่ศูนย์เมล็ดพันธุ์จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท เพื่อใช้ในงานกฐินวันที่ ๘ นี้ ซึ่งมันน่าจะแปลกใจนะครับว่างานกฐินตรงกับวันเกิด [REDACTED] และแถมเลือกวัดที่ตรงกับบ้านเกิด [REDACTED] ในวันเดียวกัน รวมถึงมีเอกสารในการส่งเงินกลับมาจากที่มีผู้แจ้งร้องมานะครับว่า ๕๐,๐๐๐ บาท มีผู้ใหญ่ในกรมสั่งให้โอนคืนกลับมาในบัญชีของกฐิน ๓๐,๐๐๐ บาท แล้วก็ตัวเลขที่ผมได้จากสมุดบัญชีมา มันดันตรงกันเสียด้วย รวมถึงใน ๓๐,๐๐๐ บาทในศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวบางศูนย์ได้แยกมาให้ด้วยว่ามี ๓๐,๐๐๐ ตัวเลขที่ไม่ใช่ ๓๐,๐๐๐ มีจากศูนย์ข้าวชุมชนบวกมาเท่าไร จากเจ้าหน้าที่บวกมาเท่าไร แล้วก็แต่ละอันเป็น ๓๐,๐๐๐ ๓๐,๐๐๐ หมดเลย อันนี้มันน่าจะแปลกใจมาก ผมก็หวังว่าให้มันเป็นเอกสารเท็จนะครับ เพราะว่าถ้าไม่เท็จผมเชื่อว่าคงได้มีคนติดคุกกัน ในเร็ว ๆ นี้ครับ -----

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

แล้วก็เรื่องการจัดซื้อปุ๋ยชีวภาพที่ทางกรมการข้าวตั้งงบมา ๔๕๐,๐๐๐ บาทแต่ละศูนย์ รวม ๒๑ ศูนย์ มันน่าแปลกใจด้วยว่าแต่ละศูนย์ขนาดแตกต่างกัน ศักยภาพในการใช้ปุ๋ยแตกต่างกัน อย่างเช่นผมยกตัวอย่าง จากที่อุดรธานีศูนย์วิจัยข้าวอยู่ที่ ๓๕๘ ไร่ ได้ ๔๕๐,๐๐๐ อำนาจเจริญ เพิ่งตั้งเมื่อปี ๒๕๖๒ มีอยู่ ๕ ไร่ก็ ๔๕๐,๐๐๐ สุโขทัย ๑๗๕ ไร่ก็ ๔๕๐,๐๐๐ พิจิตร ๕๐ ไร่ ๔๕๐,๐๐๐ เช่นกัน สุราษฎร์ธานี ๘๙ ไร่ก็ยัง ๔๕๐,๐๐๐ เทียบเท่ากับอยุธยา ๓๘๐ ไร่เลย ตรงนี้ อยากได้คำตอบครับว่าทำไมถึงอนุมัติด้วยตัวเลขที่เท่ากันในขณะที่ภารกิจของแต่ละศูนย์มีขนาด ที่แตกต่างกันด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ประธาน : เชิญท่านรองอธิบดีครับ

[REDACTED] : ขอขอบคุณครับ ขออนุญาตเรื่อง ๔๕๐,๐๐๐ ก่อนนะครับ อันนี้เป็นการบริหารจัดการที่ศูนย์ต่าง ๆ ช่วยรับผิดชอบเพื่อที่จะขับเคลื่อนนะครับ แต่ว่าเรื่องของ พื้นที่ ผมขอกราบเรียนนิดหนึ่งว่าในแต่ละศูนย์อาจจะมีพื้นที่น้อยมากไม่เท่ากัน แต่ว่าในเรื่องของ การปฏิบัติงาน เรื่องการปฏิบัติงานในแต่ละศูนย์เขาก็จะมีพื้นที่เครือข่าย โดยเฉพาะถ้าเป็นเรื่อง ของศูนย์เมล็ดพันธุ์จะมีพื้นที่ข้างนอกเพื่อที่จะผลิตเมล็ดพันธุ์ ศูนย์ละก็พื้นที่หลายพันไร่ หรือหมื่นไร่ อันนี้ก็แล้วแต่ศูนย์นะครับ แต่ประเด็นก็คือว่านอกจากพื้นที่ในศูนย์มันก็จะมีพื้นที่นอกศูนย์ ศูนย์วิจัยข้าวก็เช่นเดียวกันครับ นอกจากพื้นที่ในศูนย์ก็จะมีพื้นที่เครือข่ายที่ภายใต้โครงการต่าง ๆ ที่เขาดูแลอยู่เพื่อที่จะใช้ผลิตเมล็ดพันธุ์เหล่านั้นนะครับ อันนี้เป็นที่ไปที่มาว่าทำไมพื้นที่เท่านี้ถึงใช้เท่านี้ อันนี้ผมขออนุญาตกราบเรียน

แล้วก็อีกเรื่องหนึ่ง เรื่องของค่าที่ดิน อันนี้ผมมีก้าวล่วงครับ เพราะว่าก็เป็นเรื่องของ ศรัทธา เป็นเรื่องของการทำงานของแต่ละศูนย์ แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้นที่ไปที่มาที่ในฐานะที่ผมเคยอยู่พื้นที่มาก่อน เวลาถึงหน้าที่ดินพื้นที่แต่ละศูนย์เขาก็จะมีบุคลากร มีคนหรือว่ามีส่วนที่เขาเชื่อมโยงในการที่จะ ทำงานอยู่ที่จะร่วมกันทำบุญ อันนี้คือส่วนหนึ่งเขาก็อาจจะใช้ในลักษณะของ Connection ที่มี แบบนี้ที่จะช่วยกันทำบุญ แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้นอันนี้เป็นเรื่องของกฐินครับ ซึ่งก็เป็นภารกิจของส่วน ราชการของแต่ละกรมที่ต้องปฏิบัติในแต่ละปีอยู่แล้วนะครับ ซึ่งเรื่องของรายละเอียดในการปฏิบัติ ในการที่จะได้มาซึ่งเรื่องของเงินทำบุญก็เป็นเรื่องของแต่ละศูนย์แต่ละพื้นที่ที่จะบริหารจัดการไป โดยเฉพาะเรื่องพุทธศาสนิกชนที่เรามีจิตศรัทธาในแต่ละส่วนแต่ละปีอยู่ครับ ขออนุญาตกราบเรียน เบื้องต้นแค่นี้ครับ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ประธาน : ให้ท่านกรณพลต่อเนื่องนัดหนึ่งนะครับ แล้วต่อด้วยท่านพัฒนา

นายกรณพล เทียนสุวรรณ : เรียนท่านประธานครับ ผม กรณพล เทียนสุวรรณ เรียนท่านรองอธิบดีนะครับ เรื่องกฐินผมไม่ตั้งใจนะครับ ก็เป็นศรัทธาแต่อยากขอถุงบที่โอนไปเป็นงบกลางที่โอนไปแต่ละศูนย์ข้าว ๕๐,๐๐๐ บาทเป็นงบอะไร สำนักงบประมาณขอเอกสารด้วยว่า ๕๐,๐๐๐ บาทที่โอนไปแต่ละศูนย์ก่อนที่จะมีการโอนกลับมาที่บัญชีกฐินเป็นงบอะไร ใช้วัตถุประสงค์อะไร แล้วก็ตัวชี้วัดอะไรในการโอนไปนะครับ แล้วก็ KPI ที่วัดหลังจากโอนไปแล้วว่าได้นำไปใช้อะไรและได้ผลอะไร ส่วนเรื่องปุ๋ยชีวภาพที่ท่านรองอธิบดีได้ชี้แจงว่าแต่ละพื้นที่มีเกษตรกรที่เอานำไปใช้แตกต่างกัน แต่มันขัดแย้งกันเองครับท่านรองฯ เนื่องจากว่าในเมื่อแต่ละพื้นที่ไม่สามารถมีพื้นที่เท่ากันเป๊ะ ๆ แนนอน แต่กลับกลายเป็นอนุมัติงบเท่ากันทุกบาททุกสตางค์ หมายความว่ากรมการข้าวไม่ได้วางแผนในการที่จะใช้ ใช้แค่ตัวเลขไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ เพื่อที่จะอนุมัติโดยที่ไม่ต้องประกวดราคาใช้หรือไม่ เพราะฉะนั้นผมอยากเห็นแผนว่าเหตุใดแต่ละศูนย์ข้าวถึงได้รับงบประมาณเท่ากันและนำไปใช้ในพื้นที่ของเกษตรกรที่อ้างว่าเป็นเกษตรกรที่อยู่ในเครือข่ายชื่ออะไรบ้าง มีพื้นที่กี่ไร่ และแต่ละไร่ปลูกข้าวเมื่อวันที่เท่าไร เก็บเกี่ยววันที่เท่าไร ได้ปุ๋ยวันที่เท่าไร ขอขอบคุณมากครับ

ประธาน : ท่านรองฯ มีอะไรจะชี้แจงเบื้องต้นก่อนไหมครับ

[REDACTED] : กราบขอบพระคุณมากท่านประธานครับ เดี่ยวอันนี้ กรมการข้าวจะส่งข้อมูลเพิ่มเติมแล้วกันครับ

ประธาน : เชิญท่านพัฒนาครับ

นายพัฒนา สัพโส : ขอขอบคุณครับท่านประธาน ผม พัฒนา สัพโส กรรมการธิการ มนังฟังนะครับ ก็ได้ข้อสรุป ๒-๓ ประเด็น

ประเด็นแรกเลยคือผมดูแล้วยังไม่ชัดเจน ท่านรองอธิบดีตอบยังไม่ชัดเจน ผมก็เลยอยากเรียนท่านประธานกับคณะกรรมการอย่างนี้ว่าเรื่องนี้เท่าที่นังฟังเป็นเรื่องใหญ่เลยนะ ถ้าเกิดทำผิดระเบียบผมว่าเป็นเรื่องใหญ่มาก อย่างที่ท่านอาจารย์สมชัยขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ที่ท่านบอกว่าในการใช้งบประมาณ ซึ่งผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปแต่ไปใช้อำนาจของฝ่ายบริหาร เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์นี่ก็ถือว่าเป็นเรื่องใหญ่ อาจจะชอบด้วยระเบียบ แต่มันเหมาะสมหรือไม่ เพราะว่างบประมาณมันผ่านกระบวนการของสภาผู้แทนราษฎรในชั้นกรรมการไป

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

กระทรวงพาณิชย์กับกรมการข้าวมันคนกระทรวงนะ เพราะฉะนั้นจะไปใช้วิธีการของฝ่ายบริหารแล้วก็ผิดวัตถุประสงค์ที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปผมว่านี่คือประเด็นที่ ๑ ที่ผมตั้งข้อสังเกตนะครับท่านประธาน

แล้วประเด็นที่ ๒ คือการใช้จ่ายงบประมาณของกรมการข้าวเท่าที่นั่งฟังมาตั้งแต่เริ่มต้น กิจกรรมต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นปุ๋ย จะเป็นปุ๋ยอินทรีย์หรือว่าปุ๋ยชีวภาพอะไรที่พูดกันมันคุ่มทุนหรือไม่กับการที่จะต้องไปซื้อให้กับเกษตรกร แล้วก็มีการจักรด้วยมันคุ่มทุนหรือไม่ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้อย่างไรเสียท่านประธานผมว่าเรื่องนี้วันนี้ไม่จบหรอก ประเด็นแรก คือ ๑. อธิบดีไม่มาตอบ ๒. ผมก็อยากเจอจ้งเลยรองอธิบดีอะไรของกรมวิชาการเกษตรหรือครับผู้เชี่ยวชาญด้านปุ๋ยท่านกรุณพลบอกว่าคลุกกับเมล็ด เสร็จแล้วบอกว่าให้ทางรากก็ได้ปุ๋ยอะไรที่มันจะมีความพิเศษอะไรขนาดนั้น ผมว่ามันต้องเชิญท่านรองอธิบดีผู้เชี่ยวชาญด้านนี้มาตอบด้วยนะครับ ทีนี้ในการแปรเพิ่มประเด็นสุดท้ายนะครับ ในการแปรเพิ่มงบประมาณสำนักงบโดยปกติแปรยากมากเลยนะงบประมาณ แต่ว่าครั้งนี้ท่านให้กรมการข้าวแปรเพิ่มได้ ก็โดยใช้อำนาจของฝ่ายบริหารอีกโดยปกติต้องถีนแปรยากมากนะครับ ท่านอนุรักษ์ทราบดี ท่านประธานก็ทราบดี แปรยากมากถ้าเกิดจะให้คนต้องถีน แต่ว่าให้กรมการข้าวมันแปรได้ ผมก็เลยอยากจะดูรายละเอียดเหมือนกันว่าแปรในส่วนนี้กับกรมการข้าวแปรเรื่องอะไร อย่าบอกนะแปรไปซื้อปุ๋ย แปรไปซื้อเครื่องจักรนี้ละครับท่านประธานผมบอกว่าเราต้องศึกษาแล้วเรื่องกรมการข้าวกับสำนักงบประมาณกับกระทรวงพาณิชย์ที่อาจารย์สมชัยเน้นหนักเน้นหนาในการใช้งบรายจ่ายลงทุนอะไรของเขาโยกมาเป็นเงินอุดหนุนอะไรต่าง ๆ เป็นอะไรพวกนี้ มันต้องศึกษาแล้วก็จบโดยเร็วด้วย เหตุผลที่ผมต้องเรียนทุกท่านอย่างนี้ว่าต้องจบโดยเร็วเพราะอะไร ปี ๒๕๖๗ กำลังจะเข้าสภาอีก เดือนมกราคมเพราะฉะนั้นเรื่องนี้ต้องศึกษาถึงแม้ว่าจะปิดสมัยประชุมอย่างไรเสียท่านกรรมการต้องให้ความสำคัญเรื่องนี้ เดียวปี ๒๕๖๗ มาท่านอาจารย์สมชัยก็คงได้เป็นกรรมการงบอีกละท่านต้องเป็นให้ได้นะท่านอาจารย์สมชัย เรื่องนี้ผมว่าสำคัญมากเลยกรมการข้าวถ้าท่านต้องมาตามแล้วฝากท่านประธานด้วยนะครับ ผมอยากจะให้ท่านประธานได้เชิญท่านอธิบดีกับรองผู้เชี่ยวชาญนี้ละครับมาด้วย สำนักงบประมาณนี้ละครับ มาอีกว่าทำไมให้ความสำคัญจ้งเลยกับกรมการข้าวก็เลยฝากเรียนท่านประธานเบื้องต้นเท่านี้ครับ

ประธาน : ขอบคุณท่านพัฒนาครับ เชิญท่านณัฐพงศ์ครับ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์ : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม ณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์ กรรมการ จจริง ๆ เมื่อสักครู่ที่ได้ฟังทางกรมชี้แจงก็เป็นเรื่องว่าศูนย์ข่าวชุมชนเป็นการบริหารจัดการเอง แล้วก็เห็นเช่นเดียวกับที่ท่านกรุณาพลได้กล่าวทำไมที่แต่ละศูนย์ชุมชนบริหารจัดการเอง แต่ว่าทำไมงบประมาณมันถึงออกมาเท่ากัน ก็เลยอาจจะย้อนไปว่าในช่วงต้นตั้งแต่ที่ท่านรองอธิบดีท่านได้มีการชี้แจงตั้งแต่แรกว่าที่เหลือในรายละเอียดย่อย ๆ ส่วนใหญ่ท่านก็จะโยนไปให้ว่าท่านไม่ทราบในรายละเอียดของศูนย์ข่าวชุมชนครับ ก็เลยอยากจะสอบถามเป็นข้อมูลว่าในส่วน of ศูนย์ข่าวชุมชนทางกรมมีแนวทางที่จะ Monitor อย่างไร หรือว่าให้ทางศูนย์ข่าวชุมชน Report ข้อมูลกลับมาทางกรมอย่างไรให้การใช้งบประมาณเป็นไปโดยถูกต้องแล้วก็ไม่เป็นการใช้ประโยชน์ไปในทางอื่นที่มีขอบ ก็ประมาณนี้ครับ

ประธาน : เชิญท่านรักชนกครับ

นางสาวสรักชนก ศรีนอก : รักชนก ศรีนอก กรรมการ เป็นคำถามต่อเนื่องคะ เนื่องจากเราก็ได้ติดตามอ่านข้อมูลทราบว่าเรื่องศูนย์ข่าวชุมชน คือมีการจัดตั้งศูนย์อย่างรวดเร็ว เพราะว่าเมื่อต้นปีหลักน่าจะ ๒,๐๐๐ ศูนย์ พอมาพฤษภาคมก็คือประมาณ ๓,๘๐๐ ศูนย์ แต่ว่าปัจจุบันท่านอัปเดตว่ามีถึง ๔,๖๐๐ ศูนย์แล้ว ก็อยากจะติดตามคือการจัดตั้งแต่ละศูนย์ท่านมีเกณฑ์ในการที่จะคัดเลือกว่าจะตั้งศูนย์ที่ไหนอย่างไร เพราะว่าเท่าที่ดูจากทั้งหมดเกือบ ๕,๐๐๐ ศูนย์ คือท่านในการคัดเลือกต้องบอกว่าบางที่มีเรียกว่าการทำเกษตร ๑๔๐,๐๐๐ ไร่ อย่างเช่นที่ ศรีสะเกษ ขุนหาญ แต่มีแค่ ๒ ศูนย์เท่านั้น แล้ว ๒ ศูนย์ก็ไม่ได้สัดส่วน เพราะว่าศูนย์หนึ่งครอบคลุมพื้นที่หลายแสนไร่ แต่ว่าอีกศูนย์หนึ่งครอบคลุมพื้นที่แค่ไม่กี่หมื่นไร่เท่านั้นนะคะ อันนี้ท่านมีหลักเกณฑ์ในการที่จะจัดตั้งศูนย์แต่ละศูนย์อย่างไร แล้วยิ่งเมื่อสักครู่ที่บอกมาว่าให้ทุกศูนย์เท่ากันเลย ๔๐๐,๐๐๐ บาท บางศูนย์ที่ครอบคลุมพื้นที่หลายแสนไร่ คือท่านให้เขา ๔๐๐,๐๐๐ บาทหรือคะ แล้วเกษตรกรจะดูแลกันอย่างไร อันนี้เดี๋ยวยกวนท่านจดด้วยที่ถามไปจะได้ตอบให้ตรงคำถามทุกคำถาม เพราะว่ามีคำถามต่อเนื่องคะ แล้วก็การจัดซื้อจัดจ้างในแต่ละศูนย์จะมีการให้เรียกว่ารถไถ รถเกี่ยว หรือว่ามีเครื่องมืออุปกรณ์ที่จะช่วยชาวนา ทราบมาว่าบางศูนย์ปัจจุบันมีการให้แคตตาล็อกกับเกษตรกรท่านประธาน แล้วก็หักเรียกว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์ คนที่เป็นคนให้แคตตาล็อกหัก ๒๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็มีการเรียกว่าฮักก็ได้ ท่านมีมาตรการในการดูแลงบประมาณที่ใช้จ่ายลงไปตรงนี้อย่างไร แล้วก็การป้องกันไม่ให้เรียกว่าคนที่เป็นผู้ดูแลศูนย์หาประโยชน์

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ให้พวกพ้องตัวเอง ท่านป้องกันอย่างไร เพราะว่ากรณีเกิดขึ้นแล้วก็คือกลุ่มเกษตรแปลงใหญ่ กลุ่มเกษตรแปลงนาใหญ่ที่ประธานหรือรองประธานของกลุ่มหรือพื้นที่นั้น บางจังหวัดก็คือ ยึดเครื่องจักรที่ซื้อมาเป็นของส่วนกลางไปใช้กับพวกพ้องตัวเอง แล้วเมื่อสักครู່ท่านตอบคำถามมา ก็คือว่าเมื่อมีงบลงไปที่คุณย์บริการข้าวชุมชนแล้ว ท่านให้ไปเลยไม่มีการตรวจสอบว่ามี การใช้ งบประมาณอย่างไร นี่คืออะไรคะ โตะเงินหรือท่าน คือโตะเงินแล้วก็เอาไปแล้วใครจะคอร์รัปชัน หรือว่าทำทุจริตอย่างไร คือท่านไม่มีการตรวจสอบหรือคะ นี่งบประมาณแผ่นดินนะคะ ทุกบาท ทุกสตางค์ขอให้มีความรอบคอบด้วยคะ ทุกคำถามรบกวนขอคำตอบ ขอบพระคุณคะ

ประธาน : ขอบคุณท่านรักษนขณะครับ ก่อนไปทางท่านรองอธิบดี จริง ๆ วันนี้ มีตัวแทนจาก สตง. มาด้วยนะครับ ก็คิดว่ากรรมาธิการวันนี้ได้ให้ข้อสังเกตหรือว่าคล้าย ๆ ให้การบ้านแล้วกันครับ ถ้าผมจะขออนุญาตเรียกชื่อให้ดูดีนิดหนึ่ง ก็เผื่อ สตง. จะได้ลงมาช่วย ตรวจสอบอะไรให้เกิดความโปร่งใสมากขึ้น เชิญท่านรองอธิบดีช่วยให้คำตอบกับท่านกรรมาธิการ ด้วยครับ

██████████ : กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ คำถามของท่านณัฐพงศ์ คือจริง ๆ ผมไม่ทราบว่าคุณข้อมูลที่ท่านได้มามีอยู่ ๒ ส่วน ว่าส่วนการบริหาร จัดการที่บอกว่าส่วนหนึ่งโอนลงไปที่คุณย์ อันนี้มันจะมีศูนย์วิจัยข้าวแล้วก็ศูนย์เมล็ดพันธุ์ในพื้นที่ อันนี้เป็นหน่วยงานภายใต้สังกัดของกรมการข้าวที่จะขับเคลื่อน แต่ว่าที่เรา กำลังจะพูดถึงก็คือศูนย์ ข้าวชุมชน ศูนย์ข้าวชุมชนเป็นกลุ่มของเกษตรกรที่จัดตั้งขึ้นตามระเบียบ ซึ่งก่อนหน้านั้น กรมส่งเสริมการเกษตรดูแลอยู่นะครับ แล้วก็กรมการข้าวก็ได้มาร่างระเบียบเพิ่มเติมแล้วก็เพื่อที่จะ ขับเคลื่อนในปี ๒๕๖๐ แล้วก็อีกพอเดทปี ๒๕๖๖ ปีงบประมาณที่ผ่านมาในเรื่องของการจัดตั้งศูนย์ ข้าวชุมชน เพราะฉะนั้นส่วนนี้ก็จะมีการปฏิบัติอยู่ว่าต้องมีสมาชิกตั้งแต่เท่าไรขึ้นไป พื้นที่ตั้งแต่ เท่าไรขึ้นไป แล้วก็ก็มีคณะกรรมการอะไรประมาณอย่างนี้ แล้วก็วิธีการบริหารจัดการก็คือว่า นอกจากพื้นที่ของสมาชิกของคุณย์ข้าวชุมชนที่ไปขึ้นทะเบียนมันก็จะมีการให้บริการ คือถ้าศูนย์ข้าวชุมชนได้เครื่องจักรเครื่องมือเหล่านี้ไปทางกรมการข้าวเอง โดยระเบียบ ก็จะได้ถามถึงว่าแผนธุรกิจแผนที่จะขับเคลื่อนการใช้เครื่องมือเครื่องต่าง ๆ เหล่านี้ของคุณย์ข้าว ชุมชนที่จะขับเคลื่อนมันคุ้มประโยชน์หรือไม่อะไรประมาณอย่างนี้ อันนี้ก็จะปฏิบัติอยู่ นอกจากพื้นที่ของสมาชิกของคุณย์ข้าวชุมชนที่ขึ้นทะเบียนก็จะเป็นพื้นที่การให้บริการในพื้นที่

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

เหล่านั้นนะครับ อันนี้เป็นเป็นส่วนที่ขับเคลื่อนแล้วก็พยายามที่จะทำให้การปฏิบัตินี้เกิดประสิทธิผลมากที่สุด แล้วที่นี้เรื่องของการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดซื้อจัดจ้างเนื่องจากว่าศูนย์ข้าวชุมชนได้ขึ้นทะเบียนเป็นวิสาหกิจชุมชน เพราะฉะนั้นเขาก็เป็นนิติบุคคลที่จะขับเคลื่อนได้ แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนี้เรื่องของระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างก็ต้องใช้ระเบียบของทางราชการ ไม่ว่าจะเป็นอย่างนี้ เครื่องไม้เครื่องมืออะไรต่าง ๆ ลงไปภายใต้งบประมาณที่ไม่เกิน ๓ ล้านบาทที่จัดสรรลงไปภายใต้โครงการ BCG ที่ท่านพูดถึงตั้งแต่ตอนแรกนะครับ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เป็นการควบคุมดูแลทำอย่างไรให้เกิดประโยชน์มีประสิทธิผลสูงสุดแล้วก็มีการบริหารจัดการเครื่องไม้เครื่องมือเหล่านั้นให้คุ้มค่ามากที่สุด อันนี้กรมการข้าวก็พยายามที่จะขับเคลื่อน พยายามทำ พยายามที่จะสร้างความเข้าใจแล้วก็ให้เกษตรกรหรือกลุ่มเกษตรกรนำไปปฏิบัติให้เป็นประโยชน์มากที่สุดแล้วก็ทั่วถึงมากที่สุดตามนโยบายของรัฐบาลนั้นละครับ อันนี้เป็นส่วนที่กรมการข้าวพยายามที่จะขับเคลื่อนแล้วก็ดูแลอยู่ เพราะว่ามันน่าจะเป็นส่วนหนึ่งของการตอบคำถามทั้งท่านผู้ทรงคุณวุฒิแล้วก็ท่านรักชนก

ประธาน : ขอบคุณครับ วันนี้เรามีระเบียบวาระอีกหลายเรื่องนะครับ เดี่ยวผมจะขออนุญาตท่านที่ปรึกษาแล้วก็ท่านกรรมการทุกท่านว่าถ้ายังมีท่านใดที่คิดว่าเป็นวาระท้าย ๆ ที่จะสอบถามทางกรมการข้าวโดยตรงนะครับ มีท่านใดอยากสอบถามเพิ่มเติมอีกไหม หลังจากนั้นเดี๋ยวอย่างไรผมจะขอรวบรวมประเด็นคำถามจากทุกท่านนะครับ แล้วอาจจะขออนุญาตทางกรมการข้าวว่ากรรมการจะขอทำหนังสือเรียกขอข้อมูลไปเพิ่มเติมในส่วนที่ยังมีข้อสงสัย แล้วก็ถ้าเป็นไปได้อาจจะขออนุญาตประชุมอีกสักกรอบ อาจจะให้ทางท่านอธิบดีรวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงในหลาย ๆ โครงการเข้าชี้แจงให้สั้นข้อสงสัยสักครั้งหนึ่ง เพราะเข้าใจว่าวันนี้ท่านอาจจะติดภารกิจเลยมาประชุมไม่ได้ด้วยตนเองนะครับ มีกรรมการหรือที่ปรึกษาท่านใดอยากสอบถามเพิ่มเติมบ้างไหมครับ ฉะนั้นสำหรับระเบียบวาระนี้ขอจบเท่านี้ครับ ขอบคุณท่านรองอธิบดีมากนะครับ ส่วนหน่วยงานอื่น ๆ ก็ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง หรือว่า สดง. เดี่ยวอยู่ด้วยกันก่อนนะครับ ยังมีอีก ๒ ระเบียบวาระการประชุมที่อยู่ด้วยกันทั้งวัน

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ เรื่องการศึกษาการบริหารงบประมาณ การโอนเปลี่ยนแปลงของ สฟฐ. เรื่องเกี่ยวกับการจัดซื้อหนังสือในโครงการห้องสมุด กรอบวงเงินงบประมาณ ๔๐๐ ล้านบาท เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าห้องประชุมได้เลยครับ ระหว่างรอหน่วยงานเข้าห้องประชุมเดี๋ยวนำเรียนกรรมการทุกท่านนะครับ ระเบียบวาระอื่น ๆ วันนี้ท่านใดที่มีที่ปรึกษาประจำ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

คณะกรรมการที่ได้รับเงินเดือนอยากจะขอเสนอแต่งตั้งเด็วยอยู่ตอนท้ายด้วยนะครับ ให้ท่านเสนอได้ด้วยตนเอง ระเบียบวาระที่ ๔ แล้วก็ในส่วนของที่ปรึกษากิตติมศักดิ์แล้วก็ที่ปรึกษาประธาน เด็วยอย่างไรผมจะให้ทางฝ่ายเลขานุการช่วยเสนอแต่งตั้งด้วยครับ ทางฝ่ายเลขานุการแจ้งว่าทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมพร้อมแล้วนะครับ อย่างไรก็ตามเด็วยผมขออนุญาตดำเนินการประชุมต่อหน้าครับ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ตอนนี้มีที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ท่านยุทธ จันทร์หงษ์ ปุณยจรสธำรง ผู้ช่วยเลขาธิการเข้าร่วมประชุมหน้าครับ ส่วนสำนักงานงบประมาณ บัญชีกลาง สดง. ก็อยู่ด้วยกันต่อมาจากวาระที่แล้วหน้าครับ อีกท่านหนึ่งก็คือท่านอาจารย์รัชชัยย์ ศรสุวรรณ นายกสมาคมพิทักษ์สิทธิ์ผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา เด็วยก่อนที่จะเริ่มการตอบคำถามหรือตอบข้อซักถามของกรรมาธิการอย่างไรเด็วยผมอาจจะให้ทางกรรมาธิการ ท่านธัญธรได้เกริ่นนำถึงที่มาที่ไปของระเบียบวาระนี้นิดหนึ่งครับ เชิญท่านธัญธรครับ

นายธัญธร ธนินวัฒนาธร : เรียนที่ประชุมหน้าครับ ผม ธัญธร ธนินวัฒนาธร กรรมาธิการ ก็เป็นประเด็นการใช้เงินเหลือจ่ายในการซื้อหนังสือโครงการรักการอ่านของ สพฐ. ซึ่งมีข้อสังเกตว่าการแปรเงินจัดสรรนี้หน้าครับ มีการแจ้งจัดสรรเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ แล้วก็แจ้งเปลี่ยนแปลงเงินจัดสรรในวันที่ ๑๘ ๓ วันต่อมามีหน้าครับในวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖ และในหนังสือได้ระบุให้จัดหาผู้ขายและก่อนนี้ผูกพันภายใน ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งในข้อสังเกตก็จะมีรายชื่อหนังสือซึ่งถูกระบุไปให้โรงเรียนในการจัดซื้อซึ่งอาจจะไม่ตรงกับความต้องการของแต่ละโรงเรียน รวมถึงภายในหนังสือมีการระบุกำกับกับหน่วยงานไว้ว่าภายหลังหากพบว่าเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรต้องพับไป สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบต่อผลการเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ทางราชการครับ กรณีนี้ก็เลยขอเชิญสำนักการศึกษา ขั้นพื้นฐานแล้วก็นายกสมาคมพิทักษ์สิทธิ์ผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงแล้วหรือในประเด็นนี้ร่วมกันครับ

ประธาน : ทางอาจารย์รัชชัยย์ มีอะไรจะนำเสนอก่อนที่จะสอบถามทาง สพฐ. ให้ตอบคำถามบ้างไหมครับ เชิญครับ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

นายรัชชัยย์ ศรสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพอย่างสูงนะครับ และสมาชิกที่เคารพทุกท่านครับ ผม รัชชัยย์ ศรสุวรรณ เป็นข้าราชการบำนาญ อดีตเป็นครู เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดมัธยมศึกษาของ สพฐ. อดีตเป็นนายกสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย ปัจจุบันเป็นนายกสมาคมพิทักษ์สิทธิ์ผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา บทบาทหน้าที่ของสมาคมพิทักษ์สิทธิ์ที่มันเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ก็คือที่ผ่านมาสมาคมจะต้องไปช่วยเหลือทางคดี ไปทำเรื่องแก้ต่างให้กับผู้บริหารโรงเรียนและครูที่ได้มีการจัดซื้อจัดจ้าง โดยงบประมาณที่จัดสรรโดย สพฐ. แล้วก็ถูกดำเนินการทางวินัยถูก ป.ป.ช. สอบสวนชี้มูลความผิด ถูกลงโทษจำคุกและรอการลงโทษ ถูกไล่ออกจากราชการ เมื่อสมาคมไปตรวจสอบก็พบว่าปัญหาที่ผ่านมาที่มันเกิดขึ้นเรื่องในลักษณะอย่างนี้เกิดจากการจัดสรรงบประมาณเหลือจ่ายเกือบทั้งนั้น เป็นงบเหลือจ่ายที่จัดสรรให้กับโรงเรียนในระยะเวลาอันกระชั้นชิด มีเวลาให้โรงเรียนพิจารณาเพียงแค่บางปี อย่างเช่นที่จังหวัดนราธิวาสแจ้งจัดสรรไปวันที่ ๒๗ ต้องให้ได้ผู้รับจ้างในการก่อสร้าง โดมคลุมหลังคา แจ้งจัดสรรวันที่ ๒๗ ให้ได้ผู้รับจ้างวันที่ ๒๙ ๒ วัน แล้วเป็นการประกวดราคา แล้วมันจะทำได้อย่างไร เพราะฉะนั้นการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างก็เป็นไปด้วยความรวดเร็ว และเป็นไปด้วยความไม่รอบคอบ ที่สำคัญคือจะมีหนังสือกำชับจาก สพฐ. ไปว่าถ้างบบตกไป ก็จะต้องรับผิดชอบในความเสียหาย ชาวโรงเรียนก็ไม่เข้าใจ รู้แต่เพียงว่าเมื่อจัดสรรงบประมาณไป ต้องหาผู้รับจ้างให้ได้ภายใน ๒-๓ วัน เพราะฉะนั้นก็ไปคว้าใครต่อใครมาให้มันได้ผู้รับจ้างแล้วก็ผิด Spec ผิดวิธีการ จนกระทั่งในที่สุดก็ถูก ขณะนี้ที่นราธิวาสถูกไล่ออกไปแล้ว ๓ คน คือผู้อำนวยการเขตและเจ้าหน้าที่เขต รวมถึงตัวผู้ถูกสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ก็คือมีผู้อำนวยการโรงเรียนถูกสอบสวนวินัยร้ายแรงประมาณ ๒๐ กว่าโรง มันก็จะคล้าย ๆ กับคดีฟุตซอลที่เกิดขึ้น มีการแจ้งจัดสรรไปแล้วโรงเรียนเขาไม่รู้ไม่เข้าใจระยะเวลาในการพิจารณาก็กระชั้นชิด ที่มันเกิดขึ้นแล้ว น่าเป็นห่วงก็คือมีบุคคลแอบอ้างว่ามาจาก สพฐ. ผมใช้คำว่า แอบอ้าง มาจาก สพฐ. ว่านี่เป็นคนผลักดันงบบตัวนี้ให้ แล้วก็เอา TOR เอาแบบรูปรายการไปให้โรงเรียน โรงเรียนพอเห็นแบบรูป รายการและคิดว่ามาจาก สพฐ. ก็ยึดมันตามแบบรูปรายการนั้น เพราะโรงเรียนไม่มีเวลาในการพิจารณานะครับ แต่ในที่สุดแล้วแบบรูปรายการนั้นมันไม่ได้เป็นไปตามที่ทางราชการกำหนด รวมถึงราคาก็ไม่ได้มีการหาราคากลาง โรงเรียนเข้าใจว่าราคาที่ได้มามันตรงกับพอดีงบประมาณ ก็นี่ถือว่าเป็นราคากลางนะครับ ก็ถูกดำเนินคดีทางวินัย ถูกไล่ออก ถูกปลดออก ถูกดำเนินคดี

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ทางอาญา แล้วก็ต้องชดใช้หนี้ครับ นี่คือในเหตุการณ์ที่ผ่านมาหลายปีนะครับ เพราะผมเป็นนายกสมาคมตั้งแต่สมัยเป็นโรงเรียนมัธยมแห่งประเทศไทยก็ไปดูแลผู้บริหารและครูที่เจอเหตุการณ์อย่างนี้ะครับ เมื่อหมดวาระก็มาตั้งสมาคมพิทักษ์สิทธิ์ดูแลนะครับ ก็ยังเจออย่างนี้อยู่ มาปีนี้ก็เจออีกนะครับ ผมไม่โทษว่า สพฐ. ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง แต่ สพฐ. ก็จำเป็นต้องทำแบบนี้เพราะมีงบประมาณเลยหรืออย่างไร ระยะเวลาเลยหรืออย่างไร ทำไมจะต้องมีเงินเหลือถึงขั้นจะต้องลुकี่ลुकอนมาทำในสิ้นปีงบประมาณนะครับ ไม่ได้มองว่าผู้หลักผู้ใหญ่ใน สพฐ. ประพฤติมิชอบหรืออะไรนะครับ แต่มันคงเป็นเพราะว่ากระบวนการในการวางแผนใช้เงินอาจจะมึะไรมาขัดขวางจนทำให้ไม่สามารถใช้เงินได้ทัน ก็จำเป็นต้องใช้เงินให้หมด และไปบังคับ ไปเขียนว่าถ้าโรงเรียนไม่สามารถดำเนินการได้ก็ต้องรับผิดชอบในสิ่งที่จัดให้ไปในความเสียหาย นี่คือนี่ที่ชาวโรงเรียนกลัว พอกลัวแล้วก็ต้องรีบทำ ซึ่งผมเองก็เป็นคนที่บอกโรงเรียนว่าถ้าเขาจัดให้มาแล้วเราไม่ยอกได้ก็คืนเขาไป ผมเคยคุยกับ ป.ป.ช. ที่ไปสอบสวนคดีฟุตบอล ถามว่าทำไมคุณต้องไปลงโทษโรงเรียนละ ก็ในเมื่อเขาจัดสรรให้กับโรงเรียน เขาบอกโรงเรียนใครยอกได้ละ มีใครเสนอขึ้นไปหรือเปล่า ถ้าโรงเรียนไม่มีใครเสนอขึ้นไปเขาจัดสรรมาโรงเรียนก็ต้องคืนนะครับ ป.ป.ช. เขาพูดอย่างนี้ เพราะฉะนั้นพวกบหนั่งสื่อก็ดี อะไรก็ดี ผมเองก็ไปตรวจสอบจากเอกสารที่เสนอไปที่ สพฐ. โดยเขตพื้นที่เสนอไป เขตพื้นที่ก็เสนออย่างป็นีเขตพื้นที่เสนอบหนั่งสื่อเข้าห้องสมุดผมก็ตกใจว่าทำไมเกือบทั้งประเทศไทยยอกจะอ่านหนังสือกันทั้งประเทศไทยเลยเข้าห้องสมุด เขตนี้ก็ห้องสมุด เขตนี้ก็ห้องสมุด ทำไมเขตพื้นที่จึงเสนอว่าโรงเรียนยอกได้หนังสือเข้าห้องสมุดทั้งทีในยุคปัจจุบันหนังสือในห้องสมุดนั้นเด็กไม่เข้าแล้วนะ ครับ เด็กสนใจแต่สื่อ Internet แล้วคือเด็กไม่ค่อยอ่านหนังสือในห้องสมุดแล้ว ก็เสนอเข้าไปนะครับ ทาง สพฐ. ก็จะมีหนังสือตอบมาว่าตามที่เขตพื้นที่ได้ของงบประมาณในการปรับปรุงห้องสมุดและจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุด เพราะฉะนั้นมันก็กลายเป็นว่าสอดคล้องกันเป็นการแก้ปัญหาวว่าโรงเรียนยอกได้ แต่แท้ที่จริงแล้วสิ่งที่มันเกิดขึ้นก็คือมีการ Due กันเป็นการภายในหรือไม่นะครับ ขึ้นเป็นคำถาม เขตพื้นที่ก็ถามโรงเรียนเอาไหมหนังสือ ถ้าไม่เอาก็ตกนะ ไม่ได้นะ เดียวจัดให้ ๆ โรงเรียนก็ต้องทำเรื่องขอขึ้นไปก็เลยขอขึ้นไปเขต เขตก็ทำบันทึกถึง สพฐ. แต่ที่น่าแปลกประหลาดก็คือทำไมมันขอพร้อมกันเกือบทั้งประเทศไทย ยอกจะอ่านหนังสือกันทั้งประเทศไทย มันก็เป็น Question mark

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ที่พวกผมคณะกรรมการบริหารสมาคมได้พิจารณาแล้วว่ามันอาจจะมีปัญหาอะไรนะครับ หรือบางเรื่องที่มันเกี่ยวข้องกับสื่อเทคโนโลยีที่เป็นเรื่องของซอฟต์แวร์ อย่างเช่นว่าแพลตฟอร์ม วิชาคณิตศาสตร์อย่างนี้ มีเวลาให้พิจารณาเพียงไม่กี่วัน และถามว่าคนเขียน TOR มันเขียน ได้อย่างไรภายในไม่กี่วันในการทำแพลตฟอร์มตัวนี้ -----

- ๕/๑

คณะกรรมการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ

คณะกรรมการการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ครุณี ๔/๑

แต่สุดท้ายปัญหาคือผู้รับจ้างก็จะวิ่งมาที่โรงเรียนแล้วบอกว่า นี่เป็นการแอบอ้างของผู้รับจ้าง ก็จะแอบอ้างว่านี่มาจาก สพฐ. เป็นคนผลักดันงบประมาณตัวนี้ให้โรงเรียน เพราะฉะนั้น ให้เอา TOR ของผู้รับจ้าง ปรากฏว่าโรงเรียน ๑๐ โรงเรียน ๒๐ โรงเรียน ก็ใช้ TOR ตัวเดียวกัน ป.ป.ช. ก็ถามว่าเป็นไปได้อย่างไรแต่ละโรงเรียนต้องเขียน TOR เอง แล้วทำไม มันเหมือนกันหมดทุกโรงเรียน แสดงว่าเป็นเรื่องของผิดตาม พ.ร.บ. ฮั้ว หรือ พ.ร.บ. สมยอม ก็จะโดนกันอย่างนี้ เพราะฉะนั้นก็จึงจำเป็นที่ทางสมาคมก็เขียนออกไปเพื่อที่จะสื่อให้โรงเรียนรู้ว่าถ้าไม่อยากจะกินเขาไปอย่าไปเอา เจตนามีแค่นี้เองนะครับ ไม่ได้มีเจตนาอะไรที่จะกล่าวหา กล่าวโทษ สพฐ. แต่อย่างไรก็ตามขอบคุณมากครับ

ประธาน : ขอขอบคุณทางท่านอาจารย์วันรัชชัยย์ครับ เชิญท่านพัฒนาครับ

นายพัฒนา สัพโส : ขอขอบคุณครับท่านประธาน ผม พัฒนา สัพโส เดียวผม จะตั้งประเด็นคำถามทั้งวันนะครับ จะตอบเมื่อไรก็ได้ครับ ดูที่ว่าท่านใด หน่วยงานไหนเป็นคนตอบ ประเด็นในเรื่องนี้ผมตั้งข้อสังเกตแล้วก็ก็เป็นคำถามอยู่ ๒ ประเด็นนะครับ ประเด็นแรก เรื่องวิธีงบประมาณในการโอนชอบด้วยระเบียบหรือไม่ คืออยากให้สำนักงบประมาณตอบในเรื่องนี้ ประเด็นที่ ๒ อยากจะถามกรมบัญชีกลางว่าการจัดซื้อจัดจ้าง ถูกต้องตามระเบียบหรือไม่ ไม่ว่าอย่างผู้ที่ชี้แจงเมื่อสักครู่นะครับในร่าง TOR ในข้อกำหนด ต่าง ๆ มันชอบด้วยระเบียบหรือไม่ ก็อยากจะตั้งคำถามไป ๒ หน่วยงานนี้นะครับ ท่านประธานเบื้องต้น ขอขอบคุณมากครับ

ประธาน : เดียวก่อนส่งไปทาง สพฐ. นะครับ ผมอาจจะขอสรุปที่อาจารย์รัชชัยย์กับที่ท่านธัญธรได้นำเรียนในที่ประชุมนะครับ ถ้าจะเป็นพูดให้ภาษาเข้าใจง่าย ๆ ก็คือ เป็นช่วงที่ท้วงท้วงก่อนสิ้นปีงบประมาณเหมือนจะมีหนังสือสั่งการลงไปจาก สพฐ. หรือเปล่า ที่ให้ทุกเขตสำนักงานการศึกษาเหมือนกับแบบต้องมีโครงการในการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ แล้วก็ชี้หนังสือเข้าห้องสมุด อันนี้ก็เป็นที่ที่ท่านได้ตั้งข้อสังเกตไว้ อยากรู้เลยว่าขอให้ทาง สพฐ. ได้นำชี้แจงนิดหนึ่งจากประเด็นที่ทุกท่านได้ตั้งข้อสังเกตไว้ครับ

_____ : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ
และท่านคณะกรรมการ ตลอดจนสำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลางทุกท่านครับ ผม _____
_____ ปุณยจรีสถาวร ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานนะครับ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

แต่ต้องเขตนะครับ แต่ว่าในทางปฏิบัติโรงเรียนเกือบทั้งประเทศไทยต่างซื้อหนังสือ อยากรู้หนังสือกันทั้งประเทศไทยเลย มันมีมุมมองอะไรที่แอบไปกระซิบบอกให้ทำอย่างนี้หรือไม่ไม่อย่างนั้น สพฐ. จะเสียหาย เพราะว่าเกือบทั้งประเทศไทยเลยครับ ผมถามว่าระหว่างหนังสือเข้าห้องสมุดกับสื่อและอุปกรณ์อื่น ผมคิดว่าโรงเรียนในฐานะที่ผมเป็นครูเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน ในยุคนี้หนังสือห้องสมุดจะลดลงมากเลยนะครับ และที่สำคัญคือบางคนก็ไปวิพากษ์วิจารณ์ ชาวโรงเรียนนะครับบอกว่าหนังสือที่จัดซื้อที่เสนอมานี้หนังสือมันกำลังจะโละทิ้งอยู่แล้ว บางบริษัทมันลดราคา ๗๐ เปอร์เซ็นต์ แต่เราซื้อในราคา ร้อยเปอร์เซ็นต์ ผมเคยถามทางเชียงราย พอเชียงรายเห็นข่าวที่ผมเสนอไปป๊อบ เชียงราย ยกเลิกเลย ไม่ซื้อเลย หลายจังหวัดขอไม่ซื้อเลยนะครับ แล้วมันก็มีภายในคือ สพฐ. ต้องตามตรงนี้ให้ด้วยนะครับ เพราะว่ามิบุคคลภายนอกที่กล่าวอ้างชื่อของ สพฐ. ว่าให้ซื้อบริษัทนั้นๆ ใครอยากได้บริษัทนั้นๆ ดูบริษัทนั้นๆ และเริ่มต้นจากการให้อยากได้หนังสือก่อนให้อยากได้หนังสือ ปีนึงบเหลือจ่ายให้อยากได้หนังสือก่อน แล้วไปเทียบเคียงกับปีผ่าน ๆ มา ปีผ่าน ๆ มาเป็นเรื่องของการซ่อมบำรุงระบบไฟฟ้าในโรงเรียน ก็จะจัดงบเหลือจ่ายในการซ่อมบำรุงระบบไฟฟ้าในโรงเรียนปีผ่าน ๆ มา นะครับ สิ่งที่น่าประหลาดใจคืออะไรครับ สิ่งที่น่าประหลาดใจคือผู้รับจ้างบก็จะมีมาใกล้สิ้นปีงบประมาณ ผู้รับจ้างก็จะแห่กันมา แล้วก็จะมี TOR ให้โรงเรียนเลยว่านี่ TOR ทำให้เสร็จเรียบร้อยแล้ว โรงเรียนไม่เข้าใจก็เอาตาม TOR นี้ละปรากฏว่าปัญหาคือแต่ละโรงเรียนทำไมมันซ่อมเหมือนกันหมดเลยละ ทำไมต้องใช้สายไฟขนาดนี้ เบอร์นี้ ยาวแค่ไหน แค่นี้ ระบบเป็นอย่างนี้ ทำไมเหมือนกันหมด ลักษณะอย่างนี้ สพฐ. ต้องตามให้ทันนะครับ เพราะว่ามันมีคนใช้ชื่อว่ามาจาก สพฐ. ซึ่งผมเองก็คุ้นเคยกับพี่น้องชาว สพฐ. นะครับ มองไม่เห็นภาพหรือว่าพี่น้องผมมีความคิดอ่านในทางไม่ชอบ แต่เห็นว่าบางครั้งมันอาจจะเกิดจากการที่เนื่องจากมีภาระงานเยอะมากจนกระทั่งไม่ได้ดู มองไม่เห็นว่ามีบุคคลภายนอกฉวยโอกาสเรื่องนี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

ประธาน : ทาง สพฐ. มีอะไรจะตอบประเด็นดังกล่าวก่อนไหมครับ

[REDACTED] : ก็อย่างที่ว่า [REDACTED]

ได้นำเสนอก็เป็นเรื่องที่ดีนะครับท่านครับ เพราะว่าต่อไปเราจะได้ว่าเราจะต้องมีวิธีการ และมีแผนการที่จะแจ้งไปยังเขตทุกเขตอย่างไร เพื่อที่จะไม่ให้แอบอ้างถึง สพฐ. ในสิ่งที่

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ไม่ถูกต้อง เราก็คงจะต้องมาทบทวน แล้วก็เข้าคณะกรรมการบริหารเราว่าต่อไปการจะขอ
อันได้นั้นท่านต้องมีหลักการและหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน พร้อมทั้งถึงการใช้จ่ายงบประมาณ
และสิ่งที่ต้องทำได้จริงและสามารถที่จะต้องเกิดจากความต้องการของผู้เรียนและครู
ในโรงเรียน อันนี้ก็ขออนุญาตรับไปแล้วก็เดี๋ยวไปดำเนินการครับ ขอขอบคุณครับ

ประธาน : เชิญท่านพัฒนาครับ

นายพัฒนา สัพโส : ขอขอบคุณท่านประธาน ผม พัฒนา สัพโส กรรมการ
คือผมมีเพิ่มเติมก่อนที่จะไปถึงกรมบัญชีกลางที่จะตอบนะครับว่าท่านได้เห็นในรายละเอียด
ในสัญญาว่าถูกต้องตามระเบียบของกรมบัญชีกลางหรือไม่ครับ ไม่ว่าจะเป็รร่าง TOR
หรือว่าข้อกำหนดอะไรต่าง ๆ ดังนี้

ประเด็นที่ ๒ อยากจะเรียนถาม สพฐ. เพิ่มเติมนะครับ วันนี้มีข้อมูลบริษัท
ที่เป็นผู้จัดซื้อหนังสือทั่วประเทศมีทั้งหมดกี่ราย ท่านมีรายละเอียดตรงนี้หรือไม่ หรือว่าถ้ายัง
ไม่มีอย่างไรก็อยู่ที่ท่านประธานนะครับว่าจะจัดส่งมาได้อย่างไร ถ้ากรมบัญชีกลางตอบได้
ว่าในร่าง TOR ท่านได้ดูตรงนี้แล้วว่าถูกต้อง ถ้าตอบได้วันนี้ผมก็อยากจะให้ตอบเพื่อจะได้
เป็นข้อมูลว่าคณะกรรมการเราจะเดินไปแนวทางไหน มันจะได้เป็นข้อสรุป ผมว่าไม่ใช่
เรื่องยากครับท่านประธาน เรื่องนี้มันน่าจะสรุปได้เลยนะครับว่าเราจะ ๑ ๒ ๓ ๔ อย่างไร
เพราะว่าประเด็นอื่นมันก็มีเยอะเรื่องต่าง ๆ ยิ่งงบประมาณที่กำลังจะเข้ามาปี ๒๕๖๗
ผมก็เลยอยากจะให้มันมีความชัดเจนแล้วก็รีบสรุปเรื่องนี้ครับท่านประธาน ขอขอบคุณมากครับ

ประธาน : ขอขอบคุณท่านพัฒนาครับ ก่อนกรมบัญชีกลาง เชิญท่านธัญธรครับ

นายธัญธร ธนินวัฒนาธร : เรียนที่ประชุม ธัญธร กรรมการครับ
ก็เรียนถาม สพฐ. เพิ่มเติมนะครับ ในกรณีที่มีรายการ ๒๐ จังหวัด ในกลุ่มจังหวัดที่ได้รับงบ
๕๕ ล้านบาทนี้ไป ไม่แน่ใจว่าทาง สพฐ. มีการตรวจดูรายชื่อหนังสือหรือสำนักพิมพ์ที่โรงเรียน
ได้รับไปไหมครับว่ามีความกระจายตัวอย่างไร มีสำนักพิมพ์ที่เข้าร่วมโครงการนี้ที่สำนักพิมพ์
มีความซ้ำซ้อนหรือไม่ แล้วก็หนังสือที่ได้รับไปเหมาะกับนักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนหรือเปล่า
หากดูในกลุ่มของ สพป. ที่ได้รับงบประมาณจะเห็นอยู่ที่เชียงใหม่และเชียงรายค่อนข้างเยอะ
ที่กรุงเทพมหานครจะมีอยู่ที่ ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ไม่แน่ใจว่าในส่วนนี้มีโรงเรียนที่ทำโครงการ

คณะกรรมการการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

กรณี ๔/๕

ตอบกลับเข้ามาเพื่อรับงบประมาณก้อนนี้แตกต่างกันอย่างไร รวมถึงมีตัวชี้วัดความสำเร็จ
ของโครงการพัฒนาการศึกษาที่ยั่งยืนนี้อย่างไรด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ประธาน : จากคำถามของท่านรัฐมนตรีผมว่าอันนี้ สพฐ. หรือไม่แน่ใจ
อาจจะเป็นกรมบัญชีกลาง แต่ผมคิดว่า สพฐ. น่าจะพอตอบได้ ไม่แน่ใจว่าอย่างกรณีของ
งบประมาณที่จัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุดมี Vender มาประมูลก็เจ้าครับตอนนี้

นายรัฐมนตรี ธนินวัฒนาธร : ขออนุญาตท่านประธานนะครับ ขออนุญาตให้
ผู้อำนวยการสำนักคลังได้เป็นผู้ตอบชี้แจงครับ

██████████ : เรียนท่านประธาน ท่านคณะกรรมการ
และผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านนะค่ะ ██████████ ผู้อำนวยการสำนักการคลัง
และสินทรัพย์ สพฐ. นะค่ะ ขออนุญาตเรียนให้ทราบว่าในการจัดสรรงบประมาณในครั้ง
นี้ทางคลังเองโอนงวดให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อจัดสรรไปให้โรงเรียนในสังกัด
ที่ร้องขอมาในเรื่องของการจัดซื้อหนังสือครั้งนี้ ซึ่งการจัดซื้อจัดจ้างครั้งนี้เป็นอำนาจที่ท่าน
เลขาธิการได้มอบอำนาจให้กับผู้อำนวยการโรงเรียนของแต่ละโรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการ
จัดซื้อจัดจ้างเอง ส่วนในกรณีที่ว่าได้มีการติดตามหรือเปล่าว่าได้มีผู้ขายรายใดเข้ามายื่นเสนอ
ราคาแล้วมีกี่แห่ง ถ้าอย่างไรแล้วขออนุญาตให้ทางสำนักวิชาการซึ่งเป็นเจ้าของโครงการ
โดยตรงว่าได้มีการติดตามโครงการนี้และได้รับทราบผลอย่างไรนะค่ะ

██████████ : กราบเรียนต่อที่ประชุมนะค่ะ ██████████
จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษานะค่ะ ในการจัดสรรโอนเงินงบประมาณให้ครั้งนี้
เป็นการรวบรวมค่าขอของเขตพื้นที่ต่าง ๆ ซึ่งเรารวบรวมหลายเดือน แล้วก็ทำเสนอ สพฐ.
เพื่อพิจารณาในช่วงปลายปีงบประมาณ ซึ่งถามว่าในการจัดซื้อเนื่องจากว่าเป็นค่าขอของ
โรงเรียนเราไม่มีรายละเอียดและเราก็ไม่ได้มีข้อกำหนดว่าคุณจะต้องซื้อหนังสือจากที่ใด
และบริษัทใด แต่ว่าในลักษณะของการจัดสรรโอนเงินให้กับโรงเรียนในการจัดซื้อหนังสือ
เราจะมีแนวทางกำกับไปให้ด้วยการจัดซื้อหนังสือจะต้องมีการประชุมคณะกรรมการ
ที่เกี่ยวข้อง ๔ ฝ่าย ทั้งผู้บริหารโรงเรียน ชุมชน ครู นักเรียน ในการพิจารณาเลือกสื่อที่จะใช้
ในหนังสือนะค่ะ สำหรับการติดตามขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมว่าในการจัดสรรโอนเงิน
งบประมาณเราก็จะแจ้งว่าเมื่อท่านดำเนินการใช้งบประมาณไปแล้วพอพ้นช่วงนั้นแล้ว

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ขอให้รายงานผลการใช้งบประมาณมาว่าท่านใช้อย่างไร แล้วก็ท่านมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านให้กับนักเรียนอย่างไรคะ

ประธาน : อันนี้ทางกรมบัญชีกลางพอจะมีข้อมูลเพิ่มเติมไหมครับ เพราะว่าจากข้อมูลที่ได้รับไปหลังบ้านอันนี้ต้องนำเรียนในที่ประชุมนะครับว่าผมยังไม่ทราบข้อเท็จจริง แต่ว่าถึงแม้ว่าจะเป็นโครงการที่พุดง่าย ๆ คือกระจายไปให้แต่ละโรงเรียนจัดซื้อจัดจ้างเองก็เข้าใจว่าเหมือนมีหนังสือเพียงแค่มือเล่ม ไม่ก็แบบ แล้วก็ Vender ไม่ก็รายแล้วก็ไปยื่นขอสั่งซื้อสั่งเกตได้ ทางกรมบัญชีกลางพอจะให้ข้อมูลในโครงการส่วนนี้เพิ่มเติมได้บ้างไหมครับ

[REDACTED] : สวัสดีท่านคณะกรรมการนะคะ [REDACTED]
จากกรมบัญชีกลาง คือวันนี้ ทางกรมบัญชีกลางต้องขอเรียนทางคณะกรรมการนะคะว่าไม่มีผู้แทนที่ดูแลเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างเข้ามาในที่ประชุมด้วย เพราะว่าเบื้องต้นได้ประสานทางเลขแล้วว่ามีประเด็นเรื่องนี้ไหม ก็ทราบมาว่าไม่มี แต่พอจะตอบได้บ้างนะคะ อย่างโครงการจัดซื้อห้องสมุดทางกรมบัญชีกลางไม่มีข้อมูลตรงนี้นะคะ เพราะว่าในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างมันเป็นเรื่องของหน่วยงานว่าถ้าเกิดเขาได้รับงบประมาณก็จะต้องไปจัดซื้อจัดจ้างตามวัตถุประสงค์ของเงินงบประมาณที่ได้รับ รวมไปถึงการร่าง TOR หรือการร่างสัญญา อันนี้กรมบัญชีกลางก็จะไม่มีส่วนที่จะต้องเข้าไปพิจารณา เพราะว่ามันเป็นดุลยพินิจของหน่วยงานเลยว่าคุณต้องการที่จะใช้หนังสือแบบไหนหรือว่าจะมีการจัดสร้างห้องสมุดแบบไหน อันนี้มันเป็นเป็นเรื่องของผู้ใช้งานที่จะมีความต้องการ แล้วก็กำหนดร่าง TOR ขึ้นมาเอง เรื่องแบบนี้กรมบัญชีกลางไม่ได้เข้าไปก้าวล่วงเลยคะ เพราะว่ามันเป็นเรื่องของหน่วยงาน

ประธาน : เชิญท่านพัฒนาครับ

นายพัฒนา สัพโส : ขอบคุณมากครับท่านประธาน ผมมีข้อเสนออย่างนี้ เพราะเรื่องนี้วันนี้ถ้าคุยกันอย่างนี้ไม่จบครับ ก็คือผมอยากจะมีเวลาให้ทางหน่วยงานด้วย ท่านประธาน ก็คือ ๑. สพฐ. เองอยากจะทำให้ไปรวบรวมรายชื่อบริษัททุกแห่งทั่วประเทศ แต่ละโรงว่าใครเป็นผู้ชนะการเสนอราคา ทุกโรงเลยนะครับที่ได้รับงบประมาณตรงนี้ไป

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

นี่คือเรื่องที่ ๑ แล้วก็อาจจะกำหนดเวลานะครับท่านประธานว่าเวลาที่วัน แล้วก็ส่งมายัง กรรมการี่นะครับ

เรื่องที่ ๒ รายละเอียดหนังสือแต่ละโรงเรียนซื้อหนังสือประเภทอะไรบ้าง แต่ละประเภทเลยแยกโรงเรียนเลยนะครับ เอาว่าเป็นหนังสือประเภทอะไรบ้าง กิจกรรมอะไรพวกนี้ แยกกิจกรรมประเภทมาด้วย นี่คือเรื่องที่ ๒

เรื่องที่ ๓ อยากจะฝากทางกรมบัญชีกลางครับท่านประธาน ก็คือให้ กรมบัญชีกลางช่วยตรวจสอบ TOR แต่ละโรงเรียนว่าถูกต้องตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง ของกรมบัญชีกลางหรือไม่ คำว่าถูกต้องตามระเบียบหมายถึงว่าก็ต้องดูไปถึงด้วย ในการผู้เข้าร่วมเสนอราคามีการรั่วประมูลหรือไม่ มีการ Lock Spec หรือไม่ ตรงนี้อยากจะ ให้ทางกรมบัญชีกลางเป็นเจ้าภาพหลัก แล้วก็ต้องกำหนดกรอบระยะเวลาด้วยนะครับ ท่านประธาน เพราะว่าเรื่องนี้ผมว่าไม่ใช่เรื่องยาก สฟฐ. เองก็เป็นเจ้าภาพอยู่แล้วนะครับ ในการประสานแต่ละโรงเรียน เอารายชื่อบริษัทผู้เข้าร่วมเสนอราคา เพราะว่าเงินไปจาก สฟฐ. ท่านต้องตามได้ครับ เพราะเท่าที่ผมฟังก็อย่างที่ผู้ร้องเรียนที่เชิญท่านมานะครับ นายกสมาคมพิทักษ์สรุปลแล้วมันจะเหมือนสนามฟุตบอลถ้าเกิดมันผิด เพราะฉะนั้นตรงนี้ ผมอยากทำความจริงให้กระจ่าง เพราะว่าไม่ใช่เรื่องยาก ต้องให้ความสำคัญแล้วก็กำหนด ระยะเวลาครับท่านประธาน ขอขอบคุณมากครับ

ประธาน : ขอขอบคุณท่านพัฒนาครับ ถ้ากรรมการจะทำหนังสือขอข้อมูล เรียกตามที่ท่านพัฒนาได้นำเสนอ ไม่แน่ใจว่าทาง สฟฐ. น่าจะจัดส่งได้ภายในสัปดาห์นี้ครับ

: ขออนุญาตเรียนท่านประธานครับ ประเด็นก็คือต้องขออนุญาตว่าเราต้องการสำรวจไปยังโรงเรียนทุกโรงเรียนที่ได้รับการ จัดสรรด้วย นั่นคือประเด็นที่ ๑ แล้วก็หาข้อมูล เพราะบางโรงเรียนยังซื้อไม่เสร็จเลยครับ ขออนุญาตว่าเดี๋ยวผมขอตอบตอนท้ายว่าจะได้ก็วัน ขอเช็คแป๊บเดียวครับ

ประธาน : ได้ครับ เชิญท่านอนุรักษ์ครับ

นายอนุรักษ์ จุริมาศ : ท่านประธานครับ ผมอาจจะมาซ้ำนิดหนึ่ง เมื่อสักครู่ ผมไปทำธุระข้างนอก ขอประทานโทษด้วย ในวาระการประชุมเรากรอบ ๔๐๐ ล้านบาท ที่นี้หมายความว่าวงเงิน ๔๐๐ ล้านบาท มันเหลือ ๕๕ ล้านบาท ไขใหม่ครับ ที่เกิดประเด็น

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ที่เราคุยกันตรงนี้ หนังสือในวาระการประชุมของทางพวกผมว่าทั้งหมดกรอบมัน ๔๐๐ ล้านบาท เข้าใจว่ามีกรอบวงเงิน ๔๐๐ ล้านบาท แต่ประเด็นที่เราคุยกันวันนี้คือ ๕๕ ล้านบาท ผมพอจะอย่างนี้ถูกต้องไหมครับ ที่นี้มีประเด็นอย่างนี้ เอกสารที่ลงวันที่ ๑๘ ของ สพฐ. ผมอ่านแล้วผมไม่เข้าใจจริง ๆ คือหนังสือลงวันที่ ๑๘ กันยายน ไซ้ไหมครับ สิ่งที่ส่งมาด้วยวันที่ ๖ กันยายน ระเบียบหลักการในการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ พารากราฟที่ ๒ เขียนบอกว่าให้แล้วเสร็จ หนังสือลงวันที่ ๑๘ บอกว่าให้แล้วเสร็จภายใน วันทำการสุดท้ายของเดือนกันยายนก็คือ ๓๐ กันยายน หน้าต่อไป ๓ บรรทัดสุดท้าย ขึ้นมานะครับ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหางบประมาณพับไป ซึ่งภายหลังพบว่าเงินงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรครั้งนี้ต้องพับไป สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบผลเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ทางราชการ เสียหายอะไรครับไม่ใช่เงินงบประมาณ คือคนที่ออกหนังสืออย่างนี้ไปผมอ่านแล้วไม่เข้าใจ ๑๕ วันท่านให้ต้องทำจัดซื้อจัดจ้าง ให้แล้วเสร็จหรือท่านประกวดราคาตามเอกสารวันที่ ๖ ก็พอเข้าใจได้ แต่ในทางปฏิบัติ แล้วถ้าเกิดเขาทำไม่ทัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบกับผลเสียหาย มันจะไปเสียหายอะไรครับ มันประหยัดงบประมาณแผ่นดินต่างหาก ที่เขียนคำว่า ความเสียหายแก่ทางราชการ เสียหายอะไรครับ ผมสงสัยประเด็นนี้ช่วยตอบผมด้วยแล้วกัน นะครับ

██████████ : ขออนุญาตเรียนตอบคำถามประเด็นนี้ คือจากที่เราจัดสรรงบประมาณไป Wording ตัวหนึ่งที่เรากำชับไปเพื่อเป็นการสร้างความตระหนักให้ผู้ร้องของงบประมาณมาว่า จะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน ปีงบประมาณ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นทุกครั้งเราจะแจ้งเตือนอยู่แล้วว่าเราได้มีแนวทางปฏิบัติ ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๐๒/ว ๓๘๕๑ ที่ลงวันที่ ๖ กันยายน ซึ่งเราได้นำแนวทางปฏิบัติของ กรมบัญชีกลางเกี่ยวกับเรื่องการกันเงินแบบไม่มีหนี้ ซึ่งในนั้นเราจะบอกรายละเอียด ไว้เลยว่าถ้าหากคุณไม่สามารถที่จะจัดซื้อจัดจ้างได้ทัน คุณสามารถดำเนินการได้เราจะมี ขั้นตอนที่เราเรียกว่าเป็นการสร้างเอกสารสำรองเงินคือ CX ในระบบว่าคุณสามารถ ดำเนินการตรงนั้นได้หากคุณไม่สามารถหาผู้รับจ้างได้ทัน แจ้งเพื่อทราบนะคะ ส่วนในเรื่อง ของความเสียหายคือเราก็แจ้งไว้ว่าถ้าเกิดว่ากรณีที่พับไป หมายถึงว่าท่านไม่สามารถที่จะ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ดำเนินการใด ๆ เลย งบประมาณที่จัดสรรไปก็ต้องตกไป ซึ่งบางทีในสิ่งที่ผ่านมาในส่วนของ สพฐ. เองจะมีงบประมาณที่พับไปเกี่ยวกับเรื่องของการจัดซื้อ บางทีด้วยความที่ว่าจัดซื้อแล้ว ทำสัญญาแล้วในกรณีที่ว่าสร้างใบ PO แล้วแต่ว่าเงินงบประมาณที่ใช้อยู่ที่กำหนดเอาไว้ ที่สามารถขยายได้ ๑ ปี แต่ว่าดำเนินการไม่ทันงบประมาณตรงนั้นก็พับไป ซึ่งเป็นภาระของ สพฐ. ที่จะต้องหาเงินมาชดเชยให้กับผู้รับจ้าง ตรงนี้เราก็เลยเขียนขอมวดเอาไว้เพื่อให้เขาสร้างความตระหนักนะคะ

ประธาน : เชิญท่านอนุรักษ์ครับ

นายอนุรักษ์ จุริมาศ : คือถ้าเกิดประกวดราคาอะไรไม่ทัน ทำอะไรไม่ทัน เงินมันก็พับไป แต่ที่นี้หนังสือเขียนบอกว่าสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ทางราชการ มันไม่เข้าใจ คือเขาขอมมา ถ้าเกิดเขาขอมมา เขาก็ทำทันอยู่แล้ว แต่เพียงแต่ว่าหนังสือออกวันที่ ๑๘ ท่านจะให้เขากันเงิน กันลอย กันอะไรก็แล้วแต่ ถ้าเกิดเขาทำไม่ทัน แล้วก็ที่ผมฟังมาเหมือนว่าเขาเป็นคนขอมมาเองใช่ไหม ๕๕ ล้านบาท ทั้งประเทศไทยมีแค่นี้หรือครับ มีเชียงใหม่หรือครับ

นางสาวพัชรกัญญ์ เมธาอัครเกียรติ : ขออนุญาตเรียนนะคะ ตามที่สำนักวิชาการได้แจ้งไปเมื่อสักครู่นี้ คือเขาร้องขอมมาเยอะมาก แต่ว่าเขามีคณะกรรมการกลั่นกรองว่าเขาสมควรให้เขตไหนที่มีความจำเป็นก่อนนะคะท่าน

ประธาน : ข้อมูลอีกหนึ่งอย่างที่ทาง สพฐ. ได้ตอบแล้ว แล้วผมคิดว่ามีความจำเป็นในการพิจารณา จริง ๆ ท่านพัฒนาได้แนะนำผมมาว่าอย่างไรขอเอกสารหลักฐานที่ทางแต่ละโรงเรียนขอรับการจัดสรรในโครงการดังกล่าวมาให้กับทาง สพฐ. ด้วยนะคะ

[REDACTED] : ขออนุญาตท่านประธานนะคะ ๑๕ วันครับ เดี่ยวผมถามเขตก่อน ถามไปยังโรงเรียน โรงเรียนจะเปิดอาทิตย์หน้านี้นะครับ แล้วเดี๋ยวถามได้เลย ก็น่าจะใช้เวลาประมวลรวบรวมถ้าเสร็จภายในนะครับ ถ้าเสร็จก่อนจะส่งก่อน ขออนุญาตนำเรียนอย่างนี้นะครับ ขอขอบคุณครับ

ประธาน : ขอขอบคุณมากเลยครับ อันนี้เดี๋ยวฝ่ายเลขาบันทึก ก่อนอาจารย์รัชชัยย์เดี๋ยวขอท่านพัฒนานิดหนึ่งครับ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

นายพัฒนา สัพโส : นิดเดียวครับ ผมฝาก สพฐ. เพิ่มเติมนะครับ คือคำขอที่สักครู่ผมต้องการให้ส่งคำขอมาด้วย เพิ่มเติมมาพร้อมกันภายใน ๑๕ วัน คำขอแต่ละโรงเรียน แต่ละสถานศึกษาที่เขาขอมา เราจะได้รู้ว่าเขาขอจริงหรือไม่ เขาอาจจะขอ ๒๐ โรงเรียน แต่ที่เหลือ สพฐ. เป็นคนให้เขาเอง คณะกรรมการกลั่นกรองให้เขาเอง คณะกรรมการจะได้ทราบนะครับคำขอฝ่ายเลขาเพิ่มเติมเข้าไปด้วย ขอขอบคุณมากครับ

[REDACTED] : ขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมนะคะ ในส่วนของคำขอคือทางเรามีอยู่แล้ว เพราะว่าก่อนที่จะเราจะจัดสรรให้เขาได้ส่งคำขอมาให้ โดยโรงเรียนได้ทำผ่านเขตขึ้นมา แล้วเขตรวบรวมส่งมายัง สพฐ. ซึ่งคณะกรรมการของสำนักวิชาการก็จะรวบรวมให้คณะกรรมการกลั่นกรอง ซึ่ง ณ เวลานี้เรามีอยู่แล้ว แต่ว่า ๑๕ วันตรงนี้คือเราหมายรวมว่าจะส่งพร้อมกับเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างของโรงเรียนเป็นรายโรงเรียน พร้อมกับผู้รับจ้างที่ว่าพิจารณาผล แต่ว่าขอ ๑๕ วันอย่างที่เรียนให้ทราบเพราะว่าด้วยระเบียบที่เราจัดสรรงบประมาณไปปลายปี แต่เราบอกว่าท่านสามารถสร้างเอกสาร CX ในระบบได้ CX คือการแบบไม่มีหนี้ ในกรณีท่านรายงานซื้อจ้างแต่ท่านยังไม่ทำสัญญา ซึ่งพอกรมบัญชีกลางอนุมัติระบบ CX มา สามารถก่อนนี้ผูกพันได้ต่อไป ผู้รับจ้างก็จะทำสัญญาต่อไป เวลานี้เราก็อาจจะมียางโรงเรียนที่ยังไม่ได้ทำสัญญา เดี่ยวทางเราจะไปเร่งรัดให้เขาส่งเอกสารตรงนี้มาให้ภายใน ๑๕ วันค่ะ

ประธาน : ขอบพระคุณอย่างสูงนะครับ เชิญท่านอาจารย์รัชชัยย์ครับ

[REDACTED] : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม [REDACTED] นายกสมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้าราชการบำนาญนะครับ ขอพูดในฐานะที่เคยอยู่โรงเรียนมาก่อน แล้วก็เคยได้รับงบประมาณแบบนี้มาก่อน ขอเรียน ๒ ประเด็นครับ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือการของงบประมาณโรงเรียนจะขอช่วงไหนผมก็ไม่กล้าตอบคำถามนี้นะครับ แต่ว่าจากประสบการณ์ที่เคยบริหารโรงเรียนก็จะได้รับแจ้งจากเขตพื้นที่อย่างกระชั้นชิดว่าให้รีบทำเรื่องของงบประมาณโดยด่วน ให้รีบขอ โรงเรียนเมื่ออยู่เฉย ๆ ไม่มีงบมาดูแล Support โรงเรียน โรงเรียนก็จะอยู่อย่างเหงา ๆ แต่พอมีงบอะไรให้มาโรงเรียนก็โอเคก็ดี อะไรให้ก็เอา ทีนี้ปัญหาที่มันเกิดขึ้นคือโรงเรียนอาจจะขอไปนานแค่ไหน

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ก็แล้วแต่ แต่ว่า สพฐ. แจ้งมาตอนไหนครับ สพฐ. แจ้งมา บางเรื่องแจ้งมา ๓ ๔ วันครับ แจ้งจัดสรรมาที่โรงเรียน ๓ ๔ วันก่อนจะสิ้นปีงบประมาณ เราขอไปแล้วเราไม่สามารถ ถ้าในหลักการครับ เราขอไปแล้วเราไม่สามารถที่จะตอบคำถามสังคมได้ว่าเราต้องได้นั่นนอน มันต้องอยู่กระบวนการคิดใช่ไหมครับว่าเขาไปวางแผนกันอย่างไร คณะกรรมการพิจารณา เขาจะให้หรือไม่ให้ไม่รู้ เพราะฉะนั้นเราจึงไม่สามารถที่จะไปเตรียมหาผู้รับจ้างได้ เพราะไม่รู้ จะได้หรือไม่ได้ ใช่ไหมครับ แต่ปรากฏว่าเมื่อตอบว่าได้ มีเวลาให้กับโรงเรียนในการหา ผู้รับจ้างไม่กี่วัน เมื่อไม่กี่วันเพราะฉะนั้นที่ท่านบอกว่าให้โรงเรียนได้ตระหนัก ได้อะไรต่ออะไร ก็แล้วแต่ มันตระหนักไม่ได้หรอกครับ เพราะว่าแจ้งไปก็จะสิ้นปีงบประมาณอยู่แล้ว แล้วโรงเรียนจะไปหาผู้รับจ้างที่ถูกต้องตามกฎหมายได้อย่างไร อันนี้กรณีที่ ๑ นะครับ

กรณีที่ ๒ ผมขอฝาก สพฐ. ท่านผู้ช่วยเลขาผมฝากท่านไปเลยนะครับ ผมจะเรียนโดยไม่ระบุนะครับว่า มีใครสักคนหนึ่งในประเทศไทยที่ไป Lobby ผู้อำนวยการเขต ให้ส่งโรงเรียนให้อยากได้หนังสือเข้าห้องสมุด อาจจะเป็นพ่อค้าหรืออาจจะเป็นใครก็ได้แล้วแต่ ผมโทรคุยกับผู้อำนวยการโรงเรียนในภาคเหนือที่ได้รับงบตัวนี้ แต่ละคนก็บอกว่าไม่ได้อยาก ได้เลย ต่างคนก็บอกไม่อยากจะ มีหลายโรงเรียนบอกพออ่านบทความที่ผมเขียนด้วยความ เป็นห่วงขยับเล็กน้อยไม่เอาเลยกลัว ไม่อยากได้ แล้วกลัวอีกต่างหาก ก็เลยไม่เอาเลยนะครับ เพราะฉะนั้นมีใครสักคนหนึ่งเที่ยวไป Lobby ผู้อำนวยการเขตให้แจ้งโรงเรียนให้อยากได้ โรงเรียนถูกแจ้งให้อยากได้ ท่านลองปล่อยอิสระสิครับ ปล่อยอิสระ หรือไม่ท่านก็เรียก ผู้อำนวยการโรงเรียนที่จัดซื้อหนังสือมาทั้งหมดมาสอบถาม ท่านก็จะรู้ว่าเขาอยากได้จริง หรือเปล่าหนังสือ สพฐ. ไม่มีทางรู้หรอก เพราะอะไรครับ เพราะมันมีคำขอขึ้นไป มันมีคำขอ สพฐ. ก็เป็นคนที่ให้เงิน ถือเงินอย่างไร เมื่อคุณขอมาแล้วเราเห็นว่าไม่ผิดกฎหมายอะไร เราก็ให้ไป จะแจ้งจัดสรรไป แต่ลองดูให้ดีสิครับว่าในภาวะอย่างนี้มีใครบ้างอยากได้หนังสือ เข้าห้องสมุด มันแทบจะไม่มีแล้วนะครับ แทบจะไม่มีเลย แต่ละคนเขาอยากได้โต๊ะเก้าอี้ นักเรียน อยากได้อะไรต่ออะไรที่มันมีความจำเป็นที่มากกว่า แต่ผมยืนยันนะครับว่ามีใครสักคนหนึ่งไป Lobby ผอ. เขต เพื่อให้ ผอ. เขตไปสั่งโรงเรียนให้ทำคำขอว่าอยากได้หนังสือ เขตก็จึงรวบรวมกันส่งไปที่ สพฐ. ว่าโรงเรียนอยากได้หนังสือ สพฐ. ก็จัดสรรให้ เมื่อคุณ

คณะกรรมการการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ดร.ณิธี ๔/๑๒

อยากได้หนังสือก็จัดสรรให้ ไปหากันเอง แต่ใครสักคนคนนั้นก็ไปเกี่ยวข้องกับบริษัทหรือ
ห้างร้านที่จำหน่ายหนังสือ ขอขอบคุณมากครับ

ประธาน : เชิญท่านพัฒนาครับ

- ๕/๑

คณะกรรมการการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

นายพัฒนา สัพโส : ขอบคุณมากครับท่านประธาน ผม พัฒนา สัพโส กรรมการคืออย่างนี้นะ ผมอยากสรุปคำถามของของคนที่ถาม เริ่มจาก สพฐ. ๑. วันเริ่มสัญญาฉบับสิ้นสุดสัญญาของแต่ละโรง ทวนนะครับ วันเริ่มสัญญาฉบับสิ้นสุด ท่านทำแต่ละโรงมาแล้วก็มีตารางเลยเริ่มสิ้นสุดเมื่อไร ๒. คำขอของแต่ละโรงด้วย ท่านอาจจะทำเป็นแบบฟอร์มเดียวให้ดูง่าย ๆ ก็ได้ให้คณะกรรมการดูง่าย ๆ มีวันเริ่มสัญญาสิ้น สุดสัญญา แล้วก็คำขอเขาขอวันที่เท่าไรท่านไม่ต้องส่งแนบเอกสารก็ได้มันจะเยอะ แต่บอกว่าคำขอจากเขตนี้ จากโรงเรียนเขาขอมาที่ สพฐ. วันไหน ๓. แต่ละโรงรายชื่อบริษัทผู้ที่จะเสนอราคา เอาลำดับ ๑ ๒ ๓ ด้วย มียื่นทั้งหมดก็รายแสดงด้วย แล้วก็ต่อไปนะครับ หนังสืออะไรบ้างในสัญญา มีหนังสือประเภทอะไรบ้าง แล้วก็อันสุดท้ายไปที่กรมบัญชีกลาง ท่านช่วยดู TOR ว่าถูกต้องตามระเบียบของกรมบัญชีกลางหรือไม่ ผมว่าคงไม่มากเกินไปนะครับท่านตัวแทน สพฐ. ภายใน ๑๕ วัน ผมว่าไม่เกินความสามารถ สพฐ. เพราะท่านจัดซื้อจัดจ้างเดือนกันยายนเดียวท่านยังทำได้เลยนะครับ ตรงนี้ผมว่าท่านน่าจะ มีข้อมูล ก็ฝากท่านประธานก็อยู่ในกรอบ ๑๕ วันฝ่ายเลขานุการ ขอบคุณมากครับ

ประธาน : ขอบคุณท่านพัฒนาครับ ก็เดี๋ยวดำเนินการตามที่ท่านได้นำเสนอครับ อย่างไรก็ตามวันนี้ผมคิดว่าเพื่อความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ทางกรรมการเองก็ได้รับข้อร้องเรียนมา ซึ่งเราก็ยังไม่ได้ทราบข้อเท็จจริง วันนี้ก็เลยเป็นที่มาที่เชิญทุกหน่วยงานมาชี้แจงข้อเท็จจริง แล้วก็ สพฐ.เองที่อาจารย์รัชชัยย์ได้นำเรียนบางที่อยู่ข้างบนเป็นหน่วยงานระดับบน อาจจะไม่ได้ทราบว่า On ground หรือว่าแต่ละโรงเรียนเวลาเกิดหรือว่ามี การส่ง Signal เบื้องหลังเกิดอะไรขึ้นบ้าง วันนี้ก็ถือว่าได้นำเรียนให้ สพฐ. ได้รับทราบว่าจะมีประเด็นดังกล่าวอย่างไร ก็เดี๋ยวส่งข้อเท็จจริงมาให้ กรรมการศึกษาเพิ่มเติมต่อไปนะครับ ไม่นั่นใจว่าวาระนี้มีกรรมการท่านใดหรือว่าทางอาจารย์รัชชัยย์มีอะไรอยากสอบถามเพิ่มเติมไหมครับ เดี่ยวผมจะเข้าสู่ระเบียบวาระต่อไป เชิญอาจารย์รัชชัยย์ สดท้ายแล้วนะครับ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

นายรัชชัยย์ ศรีสุวรรณ : ผมขอความเมตตาจากกรรมาธิการแล้วก็ฝ่ายตรวจสอบว่าคุณครูและผู้บริหารโรงเรียนเขาไม่ได้มีอาชีพในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้าง เขามีอาชีพในเรื่องของการสอนหนังสือ เพราะฉะนั้นพอมันขลุ่ยขลุ่ย ๆ นี่ขึ้นมาปุ๊บ แล้วก็ถูกจับมือให้เซ็น ๆ ถ้าอย่างไรมันก็ขอความเมตตาว่าถ้ามันจะเกี่ยวข้องกับเรื่องการผิดระเบียบ ผิดกฎหมาย ผิดวินัยอะไรอย่างไรมันก็ให้มองถึงว่ามันเป็นความพลาดนะครับ ไม่ใช่เป็นการตั้งใจกระทำความผิดหรือร่วมมือกับผู้รับจ้างหรือร่วมมือกับผู้ค้ำหน้าครับ เพราะบางทีเขาไม่รู้จริง ๆ ขอขอบคุณมากครับ

ประธาน : ขอขอบคุณท่านอาจารย์รัชชัยย์นะครับ กรมบัญชีกลาง เชิญครับ

_____ : ทางกรมบัญชีกลางมีประเด็นนี้ด้วยที่ว่าให้ไปตรวจสอบ TOR ว่าถูกต้องตามระเบียบหรือไม่ ก็คือจะดูว่า TOR มันเป็นการกำหนดว่าเป็นการ Lock spec หรือไม่อันนี้ เข้าใจว่ามันน่าจะเป็นภารกิจของหน่วยงานตรวจสอบ น่าจะเป็น สตง. หรือ ป.ป.ช. แล้ว ป.ป.ท. แต่ว่ากรมบัญชีกลางอันนี้ไม่ได้มีหน้าที่ในการตรวจสอบ ก็เลยอาจจะต้องให้ท่านแจ้งทางหน่วยงานตรวจสอบเป็นคนช่วยไปดูแลเรื่อง TOR มากกว่า ขอขอบคุณค่ะ

ประธาน : เข้าใจว่าทางท่านพัฒนาแค่ออกมาให้ได้รับคำยืนยันจากกรมบัญชีกลางว่า TOR เป็นไปตามระเบียบ ส่วนการตรวจสอบเดียวทางคณะกรรมการก็จะส่งไปตามหน่วยงานตรวจสอบทั้งหมดที่ท่านได้นำเรียน ฉะนั้นสำหรับระเบียบวาระการประชุมนี้ผมขอสิ้นสุดระเบียบวาระนี้นะครับ เดี่ยวขออนุญาตเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมถัดไปนะครับ

ระเบียบวาระเรื่องที่ ๓.๓ ติดตามการบริหารงบประมาณการขอโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณของกระทรวงกลาโหม กรณีรายการรถควบคุมสั่งการ วาระนี้น่าจะใช้เวลาไม่มาก เข้าใจว่าเป็นประเด็นเล็ก ๆ แต่ว่าเป็นประเด็นต่อเนื่องที่เคยเกิดขึ้นตามหน้าข่าวก็ขอขอบคุณทางสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม วันนี้ก็มีท่าน _____ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณกลาโหม เข้าร่วมกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้คำชี้แจงนะครับ เดี่ยวอย่างไรก็อาจจะเปิดด้วยท่านอาจารย์สมชัย ช่วยนำเรียนต่อที่ประชุมถึงที่มาที่ไป แล้วเดี๋ยวอย่างไรเพื่อจะได้พุ่งเป้าตรงประเด็น ก็อาจจะให้ทางสำนักปลัดได้นำเรียนต่อที่ประชุมคณะกรรมการ อาจารย์สมชัย ถ้าพร้อมแล้วเชิญครับ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผม สมชัย ศรีสุทธิยากร เปลี่ยนเป็นอาจจะเรียกว่าเป็นต้นเรื่อง ซึ่งขอให้มีการนำวาระนี้เข้ามาพิจารณาในกรรมาธิการ เพราะว่าเรื่องที่เกิดขึ้นเป็นกรณีซึ่งได้เคยสอบถามในชั้นของกรรมาธิการงบประมาณเมื่อปีที่ผ่านว่า ทางกระทรวงกลาโหมมีรถยนต์ที่เรียกว่าเป็นรถหรู S ๕๐๐ เป็นรถเบนซ์ แล้วก็จำนวนเท่าที่ผมทราบคือประมาณ ๓๐ คัน แล้วก็เป็นที่มาของการที่ว่ามาจากการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณที่เกิดขึ้น ซึ่งการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณดังกล่าวนี้ก็กระทำได้โดยการที่หัวหน้าส่วนราชการนั้นทำข้อตกลงกับทางสำนักงบประมาณ ก็เลยเคยขอข้อมูลไปตั้งแต่การประชุมกรรมาธิการคราวที่แล้ว บอกว่าเดี่ยวขอรายละเอียดชนิดหนึ่งในรอบ ๑๐ ปีที่ผ่านมา มันมีการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณกี่ครั้ง แล้วก็เข้าใจว่าน่าจะเป็นท่านปลัดกระทรวงกลาโหมท่านก็รับปากว่าจะส่งแต่ก็ไม่ส่ง แล้วก็สำนักงบประมาณ ท่านรอง ผอ. สำนักงบประมาณ ท่านก็รับปากว่าจะส่งแต่ก็ไม่ส่ง จนกระทั่งหมดวาระการทำงานของกรรมาธิการไปนะครับ ก็เลยเรียนปรึกษากับทางท่านประธานกรรมาธิการชุดนี้ว่าเราน่าที่จะต้องติดตามชนิดหนึ่งว่าเรื่องของ การเปลี่ยนแปลงรายการดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงรายการเกิดขึ้นอีกครั้ง แล้วก็เป็นการเปลี่ยนแปลงจากงบประมาณอะไรมาเป็นรถควบคุมสั่งการ แล้วก็จำนวนทั้งหมดกี่คัน รายละเอียดต่าง ๆ ไม่ทราบว่าจะเป็นสำนักงบประมาณหรือทางกระทรวงกลาโหมจะเป็นคนชี้แจง เชิญครับ

ประธาน : เชิญครับ

[REDACTED] : เรียนท่านประธานคณะกรรมการศึกษา
การจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณและท่านคณะกรรมการทุกท่าน ผม [REDACTED]
[REDACTED] ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงบประมาณกลาโหม ได้รับมอบหมายจากท่าน
ปลัดกระทรวงกลาโหมมาเป็นผู้แทนในการเข้าร่วมประชุมในประเด็นในเรื่องการโอนเปลี่ยนแปลง
รายการงบประมาณนะครับ ผมจะมาในนามตัวแทนของทางสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
ซึ่งก็ต้องมีรายการในส่วนที่มีประเด็นในการโอนงบประมาณในการจัดหาควบคุมและสั่งการอยู่
ก่อนอื่นผมก็จะขออนุญาตเรียนชี้แจงว่ารถที่เราโอนกันไปรถควบคุมและสั่งการก็เป็นรถสำหรับ
ใช้ในการปฏิบัติการกิจของศูนย์ปฏิบัติการกระทรวงกลาโหม ซึ่งก่อนอื่นต้องขอเรียนชี้แจงว่า

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ศูนย์ปฏิบัติการกระทรวงกลาโหมมีหน้าที่มีภารกิจอะไร ในส่วนของศูนย์ปฏิบัติการ กระทรวงกลาโหมปัจจุบันมีการแปรสภาพมาเป็นศูนย์บัญชาการกระทรวงกลาโหม มีภารกิจในการ แก้ไขปัญหาและประสานการปฏิบัติกับหน่วยงานด้านความมั่นคงในความรับผิดชอบของ กระทรวงกลาโหม ทั้งของกองบัญชาการกองทัพไทยและของเหล่าทัพ ทั้งในระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติการ มีการสนับสนุนการดำเนินการและนโยบายต่าง ๆ ของรัฐบาลให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ มีความเป็นเอกภาพทางด้านแนวความคิดและการปฏิบัติ สามารถ เฝซึญกับสถานการณ์ภัยคุกคามด้านความมั่นคงตามความรับผิดชอบของกระทรวงกลาโหมได้ อย่างมีประสิทธิภาพนะครับ แล้วก็รวมทั้งเป็นที่บัญชาการสำหรับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ในการวางแผนอำนวยการประสานงานควบคุมสั่งการ และกำกับดูแลการปฏิบัติอย่างบูรณาการ ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ซึ่งก็จะมีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมเป็นผู้บัญชาการศูนย์บัญชาการ กระทรวงกลาโหม และท่านปลัดกระทรวงกลาโหมเป็นรองผู้บัญชาการศูนย์บัญชาการ กระทรวงกลาโหมนะครับ จากโครงสร้างการจัดและการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการ กระทรวงกลาโหมนะครับ ก็มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการติดต่อสื่อสารในการควบคุมบังคับ บัญชาตลอดการประสานงานกับศูนย์บัญชาการของทางกองทัพต่าง ๆ ตลอดจนเป็นหน่วยงาน ด้านความมั่นคงอื่นที่ต้องปฏิบัติการกิจให้มีประสิทธิภาพทันต่อสถานการณ์และมีความต่อเนื่อง ซึ่งในการปฏิบัติการดังกล่าว ในเรื่องของยานพาหนะก็เป็นองค์ประกอบส่วนหนึ่งของการช่วยการ ปฏิบัติงานนะครับ ซึ่งมีความจำเป็นต้องใช้ยานพาหนะที่มีสมรรถนะเครื่องยนต์สูง มีความคล่องตัว และมีความพร้อมในการเคลื่อนที่ สามารถทำความเร็วในห้วงเวลาที่จำกัดเพื่อเดินทางเข้าสู่ที่หมาย ได้อย่างรวดเร็วและมีความปลอดภัย รวมทั้งสามารถรองรับติดตั้งระบบสื่อสารที่มีขีดความสามารถ ควบคุมพื้นที่ได้อย่างต่อเนื่องตลอดเวลานะครับ ในส่วนของสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหมเอง ปัจจุบันมีรถควบคุมและสั่งการอยู่ ๖ คัน โดยจัดหาเมื่อปี ๒๕๕๗ จำนวน ๕ คัน แล้วก็ในปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑ คัน โดยงบประมาณที่ใช้ในการจัดหาที่ใช้จากการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ก็จะมี อยู่ ๒ ห้วงด้วยกัน โดยในปี ๒๕๕๗ เราก็ขอทำความตกลงในการขอโอนเปลี่ยนแปลงรายการ งบประมาณในแผนงานเสริมสร้างระบบการป้องกันประเทศ ผลผลิตการบริหารจัดการป้องกัน

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ประเทศ อันนี้วงเงินประมาณ ๕.๔ ล้านบาทเศษ แล้วก็ในผลผลิตการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และพลังงานทหาร อันนี้วงเงินประมาณ ๑๖ ล้านบาทเศษ รวม ๒ รายการนี้ก็เป็จำนวน ๒๑ ล้านบาทเศษสำหรับการจัดการจำนวน ๕ คันเป็นรถที่ใช้ควบคุมสั่งการประจำศูนย์ปฏิบัติการ กระทรวงกลาโหม แล้วก็ในปี ๒๕๖๒ ก็มีโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณในผลผลิตการดำรงสภาพ ความพร้อมในการป้องกันประเทศ จำนวน ๗.๖ ล้านบาท อันนี้สำหรับการจัดการควบคุมและ สั่งการจำนวน ๑ คัน ซึ่งอันนี้เราก็ขอทำความตกลงไปทางสำนักงบประมาณ ซึ่งสำนักงาน งบประมาณก็อนุมัติตามที่ทางสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหมขอทำความตกลงไป อันนี้ก็เป็นที่มา ของการโอนงบประมาณ

ประธาน : เชิญทางสำนักงบประมาณครับ

[REDACTED] : กราบเรียนท่านประธาน

คณะกรรมการและคณะกรรมการทุกท่าน ดิฉัน [REDACTED] ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณด้านความมั่นคง ๒ ขออนุญาตกราบเรียนเรื่องที่ต้องจากทาง ท่านผู้แทน สป.กท. ก็คือทาง สป.กท. เมื่อปี ๒๕๖๒ ได้มีหนังสือสำนักปลัด ลับด่วนมากที่ กท. ๐๒๐๘/๓๘ มาขอทำความตกลงเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ต้องขออนุญาตกราบเรียนว่าเป็นการ เปลี่ยนแปลงจาก ๓ รายการที่สามารถชะลอออกไปได้ ก็ประกอบไปด้วยรถโดยสารขนาดที่นั่ง ไม่เกิน ๑๖ ที่นั่งดีเซล ตรงนี้ก็ได้รับการซ่อมบำรุงไปแล้วก็ชะลอได้ แล้วก็รถนั่งส่วนกลางอีก ๑,๖๐๐ ซีซีก็ซ่อมบำรุงแล้วชะลอได้ แล้วก็มีการตั้งมีการเสนอในคำของบประมาณปี ๒๕๖๓ ต่อมา ส่วนรายการที่ ๓ ก็เป็นการขอโอนออกจากกรรถบรรทุกขนาด ๖ ตัน ตรงนี้ก็การใช้รถโดยสาร ขนาด ๑๒ ที่นั่งทดแทนได้ ก็เอาทั้ง ๓ รายการมาขอโอนออกไปเป็นคาร์ตในการจัดซื้อสำหรับเป็น รถยนต์ควบคุมสั่งการพร้อมเครื่องรับส่งวิทยุสัญญาณไฟแล้วก็สัญญาณไซเลนคันหนึ่ง ซึ่งสำนัก งบประมาณก็พิจารณาเหตุผลความจำเป็นแล้วว่าจะต้องใช้ทดแทนคันเดิมซึ่งมีอายุใช้งานมานาน กว่า ๑๑ ปีแล้วก็เสื่อมสภาพไป สำนักงบประมาณก็ตรวจสอบเบื้องต้นจากข้อมูลก็พบว่ารถยนต์ ที่จะขอรับโอนในครั้งนั้นเป็น Mercedes-Benzes มีราคาตามท้องตลาดอยู่ที่ ประมาณ ๖,๙๙๐,๐๐๐ บาท เมื่อรวมกับอุปกรณ์เสริมก็คือเครื่องรับส่งวิทยุแล้วก็สัญญาณไซเรนอีก

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

๖๑๐,๐๐๐ ก็อยู่ที่ราคา ๗๖,๐๐๐ บาท ซึ่งก็พิจารณาจากราคาต่ำสุดของผู้เสนอทั้ง ๓ ราย แล้วก็เหตุผลความจำเป็นอย่างที่ได้กราบเรียนท่านประธานไปเบื้องต้นว่าจะเอาไปใช้เพื่อทดแทนรถยนต์ควบคุมและสิ่งการของชุดรักษาความปลอดภัยของกระทรวงกลาโหม ๑ คัน ประกอบกับระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นที่มาของสำนักงานงบประมาณก็ได้พิจารณาให้ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหมทำเรื่องขอเข้ามา กราบเรียนค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

ประธาน : เชิญอาจารย์สมชัยครับ

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร : ขออนุญาตท่านประธานครับ ในรายการสุดท้ายก่อนที่บอกว่าเปลี่ยนแปลงรายการ ๓ รายการเป็นรถควบคุมสิ่งการ ๗.๖ ล้านบาทใช้ใหม่ครับ อันนี้ Spec รถที่ซื้อเป็นรถอะไรนะครับ เพราะว่าใน ๕ รายการแรกมีบอกว่าเป็น S ๓๕๐ กับ E ๒๘๐ ใช้ใหม่ แต่ตอนนี้ของรายการสุดท้ายรายการที่บอก ๗,๖๐๐,๐๐๐ เป็นรถเบนซ์รุ่นไหน อย่างไร

[REDACTED] : ก็เป็นรถ S ๓๒๐

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร : เป็น S ๓๒๐ แล้วก็ทั้ง ๖ คันขณะนี้เป็นการกิจประจำของท่านตำแหน่งใดบ้าง อย่างเช่นคัน ๗,๖๐๐,๐๐๐ เป็นของท่านใดที่ใช้เป็นการประจำ แล้วก็อีก ๕ คันที่เหลือท่านใดที่ใช้เป็นการประจำครับ

[REDACTED] : ที่เรียนตอนต้นว่าด้วยภารกิจของศูนย์บัญชาการกระทรวงกลาโหมก็จะมีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้บัญชาการศูนย์บัญชาการกระทรวงกลาโหม ๑ คันเราก็จัดเตรียมไว้สำหรับท่านรัฐมนตรีครับ แล้วที่เหลือก็จะเป็นของท่านปลัดกับท่านรองปลัดในฐานะที่เป็นรอง ผอ. ศูนย์

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร : คันไหนของรัฐมนตรี คันไหนของท่านปลัดนะครับ

[REDACTED] : ของรัฐมนตรีจะเป็นตัว S ๓๒๐

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร : โอเคครับ แล้วก็อีก ๕ คันนี้เป็นของใครบ้างนะครับ

[REDACTED] : เป็นของท่านปลัดกับท่านรองปลัดครับ
ท่านปลัด ๑ คัน แล้วก็ท่านรองปลัดอีก ๔ คัน

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร : โอเคครับ ปลัดก็คือ S ๓๕๐ ถูกไหม

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

[REDACTED] : ไม่ครับ ของท่านปลัดกับรองปลัดก็จะใช้ในส่วนของการโอนงบเมื่อปี ๒๕๕๗ ที่เราโอนงบประมาณไปซื้ออยู่ ๕ คัน ก็จะเป็น S ๔๐๐

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร : รายการที่ส่งมานั้นเป็นของเก่าใช่ไหมที่เป็น S ๓๕๐ กับ E ๒๘๐

[REDACTED] : ใช่ครับ อันนี้ตัวที่โอนไปทดแทนครับ

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร : แล้วก็ของใหม่เป็น Spec อะไรบ้าง ๕ คัน

[REDACTED] : ก็เป็น S ๔๐๐

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร : S ๔๐๐ อันนี้ของท่านปลัดนะครับ แล้วก็อะไรอีกครับ

[REDACTED] : ท่านรองปลัดด้วยกัน Spec เดียวกันครับ

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร : S ๔๐๐ ของรองปลัด และอีก ๓ คันเป็น Spec อย่างไร

[REDACTED] : มีรองปลัด ๔ ท่าน

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร : ก็ S ๔๐๐ ทั้ง ๕ คันเลย

[REDACTED] : ใช่ครับ เพราะว่าตอนที่จัดซื้อตอนนั้นเราใช้นโยบายในเรื่องของการประหยัดพลังงานแล้วก็ซื้อเป็นตัวบูลเทคมา ซึ่งตอนที่นำเข้ามาขายในท้องตลาดตอนนั้นก็จะมีรุ่นบูลเทคก็จะมีแค่ตัว S ๔๐๐ อย่างเดียวที่เป็นไฮบริด

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร : ประเด็นที่ผมทราบมาว่าไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะ ขออนุญาตท่านประธานครับ ผม สมชัย ที่ผมทราบมาคือไม่ได้ดำเนินการเฉพาะสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ถูกต้องไหมครับ แต่ว่ากองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ก็ดำเนินการด้วยเช่นกันใช่ไหมครับ

[REDACTED] : ขออนุญาตครับ อันนี้ในเรื่องของการบริหารจัดการงบประมาณก็จะขึ้นอยู่กับส่วนราชการไปครับ

[REDACTED] : ขออนุญาตนะคะ วันนี้มาก็เข้าใจว่าเป็นของในนามของ สป. อันนี้ก็จะต้องไปตรวจสอบว่ามีประเด็นอะไรเพิ่มเติมที่ท่านอาจารย์ว่าจะ

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร : ขอพุดตั้ง ๆ ได้ไหม

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

[REDACTED] : ที่เตรียมมาในวันนี้คะ ก็ในส่วนของ
ที่เห็นว่าเป็นทาง สป. กท. ก็เตรียมในเรื่องของการโอนเอา สป. มากราบเรียนท่านอาจารย์นะคะ

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร : ขออนุญาตท่านประธาน ถ้าอย่างนั้นวันนี้ไม่จบ
เพราะว่าอะไรครับ เพราะว่าเท่าที่ทราบไม่ได้มีการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณนี้เฉพาะ
สป. แต่กองทัพบกก็ทำ กองทัพเรือก็ทำ กองทัพอากาศก็ทำ List ที่ผมมีอยู่ขณะนี้ ปลัดกระทรวง
กลาโหม รองปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้บัญชาการทหารสูงสุด รองผู้บัญชาการทหารสูงสุด
เสนาธิการทหาร ผู้บัญชาการทหารบก ประธานที่ปรึกษา คณะที่ปรึกษา กองทัพบก
รองผู้บัญชาการทหารบก ผู้ช่วยผู้บัญชาการทหารบก เลขาธิการทหารบก ผู้บัญชาการทหารเรือ
ประธานที่ปรึกษากองทัพเรือ ผู้บัญชาการทหารเรือ ผู้ช่วยผู้บัญชาการทหารเรือ เสนาธิการ
ทหารเรือ ผู้บัญชาการทหารอากาศ ประธานที่ปรึกษากองทัพอากาศ รองผู้บัญชาการ
กองทัพอากาศ ผู้ช่วยผู้บัญชาการทหารอากาศ เสนาธิการทหารอากาศ ทั้งหมดรวมแล้วประมาณ
๓๐ นายที่มีการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณในลักษณะแบบนี้ ดังนั้นแปลว่าอะไรครับ แปลว่า
ไม่ว่าจะเป็นสำนักปลัดกระทรวงกลาโหม หรือกองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ใช้วิธีการ
แบบเดียวกันในการที่จะเอาตั้งงบประมาณในการจัดซื้ออาวุธยุทโธปกรณ์ต่าง ๆ หรือรายการ
ต่าง ๆ เสร็จแล้วก็มาขอเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณเกิดขึ้นในระหว่างปี บอกว่าไม่ซื้อแล้ว
เนื่องจากมีของเก่า รถบัสไม่ต้องซื้อ เนื่องจากของเก่ายังใช้งานได้อยู่อย่างนี้เป็นต้น แล้วท้ายสุด
ก็มาเปลี่ยนเป็นรถเบนซ์ ซึ่งไม่รู้ Spec อะไรอย่างไรบ้าง ตอนนี้เราได้เพียงแค่ Spec ของทาง
สำนักงานปลัด ทั้งหมด ๖ คันใช้ใหม่ครับ แต่ว่ากองทัพอื่น ๆ ละ ก็ต้องขอไป แล้วก็ต้องเชิญมา
ทั้งหมดครับ ผมขออนุญาตแบบนี้เพราะว่านี่คือการ ผมเรียกว่าการบริหารจัดการงบประมาณ
แล้วเป็นการบริหารจัดการงบประมาณซึ่งอาจจะมีความไม่ตรงไปตรงมาและก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำ
ระหว่างส่วนราชการต่าง ๆ ว่าถ้าในกรณีซึ่งปลัดกระทรวงกลาโหมหรือรองปลัดกระทรวงกลาโหม
สามารถที่จะมีรถเบนซ์เป็นรถที่จะควบคุมสั่งการ หรืออาจจะเรียกว่า จะเป็นถึงรถประจำตำแหน่ง
ทำนองแบบนี้แต่ว่าปลัดกระทรวงอื่น ๆ ละ รองปลัดกระทรวงอื่น ๆ ละ หรือถ้าหากว่าเทียบเท่า
กับทางผบ. เหล่าทัพ ก็คือเทียบเท่ากับอธิบดีและอธิบดีอื่น ๆ ละ ทำไมเขาใช้เพียงแค่

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

แคมรี่ละ นี่คือการความเหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้นนะครับ เพราะฉะนั้นเบื้องต้นอาจจะต้องขออนุญาตว่าต้องเชิญทั้งหมด ขอขอบคุณครับ

ประธาน : ฉะนั้นสำหรับในระยะยาวขณะนี้ผมคิดว่าถ้ามีข้อมูลอะไรที่ทางอาจารย์สมชัยอยากได้เป็นเอกสารหลักฐาน เดียวก็ให้เรียกขอผ่านคณะกรรมการเพิ่มเติมนะครับ แล้วก็ถ้าคิดว่าได้ข้อมูลมาแล้วอยากจะมีประเด็นอะไรเพิ่มเติมก็เชิญจัดระเบียบวาระการประชุมต่อไปได้ อย่างไม่ได้ตั้งแต่แรกก็คิดว่าระยะยาวนี้ไม่น่าจะมีประเด็นอะไรมาก มีกรรมการท่านใดอยากสอบถามอะไรเพิ่มเติมอีกบ้างไหมครับ ท่านรักชนกมีไหมเอ่ยเชิญครับ

นางสาวรักชนก ศรีนอก : รักชนก ศรีนอก กรรมการ ตามความเข้าใจ คือว่าปกติแล้วก็จะมีรถประจำตำแหน่งใช้ใหม่ค่ะ แล้วก็จะมีรถควบคุมสั่งการ ซึ่ง ๒ อันนี้แยกกัน แต่ว่าเท่าที่ทราบคือเรียกว่าอะไรนะ ๕ สีเหลืองทัฟ ทบ. เออแค่ ทบ. ก่อน ที่ทราบมา คือปฏิเสธไม่รับรถประจำตำแหน่ง แล้วก็เหมือนมันจะมีเงินที่ให้สำหรับถ้าไม่รับรถประจำตำแหน่งมันจะมีเงินให้รายเดือนใช้ใหม่คะ ท่านก็รับเงินรายเดือนนี้ มันจะมีขึ้นไปตามยศ ตั้งแต่ ๒๕,๔๐๐ ไปจนถึง ๔๑,๐๐๐ บาท ซึ่งท่านก็รับเงินตรงนี้ก็ทุกเดือน แต่มาใช้รถควบคุมสั่งการ ซึ่งเป็นรถลาตามาก ท่านประธาน เพราะว่าเงิน ๒๐,๐๐๐ ๔๐,๐๐๐ คือ ๕ สีรับเต็ม แถมไม่ต้องจ่ายค่าน้ำมันเองด้วย เพราะว่ามาใช้รถควบคุมสั่งการ จริง ๆ ดิฉันอยากจะถามว่าท่านพวกนี้ไม่เขินหรือ แต่ว่าโอเค ดิฉันไม่ถามนะคะ อยากจะถามว่าแล้วเรียกว่าอย่างไรดี ระเบียบที่มันมีความลักลั่นอย่างนี้จะกะลาเมาะดูแลจัดการบตรงนี้หรือว่ามีการเรียกว่าอย่างไร ในเมื่อท่านรู้อยู่แล้วว่าสุดท้ายเขาจะมีรถประจำตำแหน่งใช้ คือท่านมีระเบียบในการที่จะจ่ายเงิน จ่ายงบ ในส่วนเรื่องรถประจำตำแหน่งอย่างไรคะ

[REDACTED] : ขออนุญาตเรียนชี้แจงท่านรักชนกน่ะครับ ในส่วนของผู้ที่ใช้รถที่ทางราชการจัดหาให้ทั้งหมดไม่ได้รับเงินค่าตอบแทนแทนการจ้ดหารถประจำตำแหน่ง เพราะจะมีอยู่ประมาณ ๕ สีของทุกกองทัพ ประมาณ ๓๐ ท่านที่ท่านอาจารย์สมชัยได้กรณากล่าวไว้เมื่อสักครู่นี้ ท่านเลือกที่จะใช้รถที่ทางราชการจัดหาให้ครับ โดยที่ปฏิเสธในเรื่องของการขอรับเงินค่าตอบแทนรถประจำตำแหน่งครับ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ประธาน : มีท่านใดอยากสอบถามประเด็นตรงนี้เพิ่มเติมบ้างไหมครับ จริง ๆ ผมคิดว่าทุกเรื่องทุกระเบียบวาระก็เป็นเรื่องสำคัญนะครับ กรรมการเรามีทั้งในเรื่องของการศึกษา การจัดทำ การจับตาดำเนินการใช้งบประมาณ แล้วก็การจัตระเบียบก็คือการแก้ไขกฎหมายกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องนะครับ วันนี้ก็ถือว่าเป็นวาระในการตรวจสอบติดตามการใช้งบประมาณที่คิดว่าระเบียบอาจจะมีความลักลั่นกันระหว่างหน่วยงานราชการ แต่เนื่องจากว่าเป็นประเด็นที่ผมคิดว่าอาจารย์สมชัยก็ติดตามมาพอสมควร ดังนั้นก็คิดว่าอาจจะใช้เวลาในที่ประชุมไม่เยอะ แล้วก็ขอขอบคุณหน่วยงานที่วันนี้ได้เข้ามาชี้แจงนะครับ อย่างไรก็ตามเดี๋ยวอาจจะขอทำหนังสือเรียกขอข้อมูลไปเพิ่มเติมก็อาจจะให้อาจารย์สมชัยปรึกษากับฝ่ายเลขานุการ แล้วก็ก็มีท่านณัฐพงศ์ด้วยที่เป็นคนช่วยตรวจสอบอยู่นะครับ ก็เรื่องของเอกสารในการเรียกเพิ่มเติมต่าง ๆ เดี่ยวอย่างไรผมขออนุญาตจบระเบียบวาระการประชุมนี้ นะครับ แล้วเดี๋ยวเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมที่ ๔ ขอขอบคุณหน่วยงานที่เข้าชี้แจงครับ ขอขอบคุณครับ

ในส่วนในเรื่องอื่น ๆ วันนี้มีการเสนอชื่อแต่งตั้งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ เลขานุการ หรือว่าตำแหน่งอื่น ๆ ในกรรมาธิการเพิ่มเติม นะครับ อย่างไรก็ตามถ้าเป็นตำแหน่งที่ปรึกษาประจำ คณะกรรมาธิการที่มีเงินเดือน ที่เป็นสัดส่วนของกรรมาธิการแต่ละท่านก็สามารถเสนอชื่อได้เลย ส่วนคณะที่ปรึกษาที่ดีที่มิได้รับเงินเดือน หรือว่าที่ปรึกษาประธานหรืออย่างไรเดี๋ยวผมให้ทางฝ่ายเลขานุการช่วยส่วนใหญ่แต่งตั้งให้ครับ ก็รบกวนทุกท่านเตรียมรายชื่อ ขอขอบคุณครับ ฉะนั้นเดี๋ยวผมอาจจะขอเริ่มจากระเบียบวาระที่ให้กรรมาธิการแต่ละท่านเสนอชื่อแต่งตั้งที่ปรึกษาประจำตัวกรรมาธิการแต่ละท่านก่อนนะครับ เชิญท่านสุรเชษฐ์ครับ

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ : ขอขอบคุณครับท่านประธาน ผม สุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ก็ขอเสนอแต่งตั้งที่ปรึกษาในสัดส่วนของผม นะครับ ปกรณ์ ลีสกุล ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีกรรมาธิการยกมือขึ้นรับรอง)

ประธาน : เชิญท่านณัฐพงศ์ครับ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์ : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม ณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์ กรรมการ ก็ขอเสนอชื่อที่ปรึกษาคณะกรรมการในสัดส่วนของผมครับ คือนายธีระยุทธ บุญโชติ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีกรรมการยกมือขึ้นรับรอง)

ประธาน : เชิญท่านธัญธรครับ

นายธัญธร ธนินวัจนาร : เรียนท่านประธานครับ ขอเสนอชื่อที่ปรึกษา กรรมการ ในสัดส่วนของผมครับ คุณชนิกานต์ บุญวิทยาคุณ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีกรรมการยกมือขึ้นรับรอง)

ประธาน : เชิญท่านล้ำเลิศครับ

นายล้ำเลิศ พัวพัฒนโชติ : ท่านประธาน ผมล้ำเลิศ พัวพัฒนโชติ ขอเสนอ ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ นายพัสกร สิงห์ทอง

ประธาน : เชิญท่านสรรเพชญ์ครับ

นายสรรเพชญ์ บุญญามณี : กราบเรียนท่านประธานครับ ผมขอเสนอที่ปรึกษา ประจำกรรมการ ท่านอาจารย์ดอกเตอร์พิสิฐ ลีอาธรรม

ประธาน : ท่านรักษนกจะเสนอหรือยัง ยังนะครับ ท่านอาสาพล์ เสนอไปแล้ว ถูกต้องไหมครับ ลำดับถัดไปก็ขออนุญาตไปที่คณะอนุกรรมการก่อน ซึ่งผมเชื่อว่าทางท่านวรภพ ได้ประสานทุกท่านไปแล้วนะครับ ก็คิดว่ารายชื่อไม่น่ามีปัญหา อย่างไรก็ตามให้ฝ่ายเลขานุการ รบกวนช่วยขานชื่อการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดนี้ด้วยครับ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

นายณัฐวุฒิ พลาวทอง : ขอมติที่ประชุมแต่งตั้งที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ ประจำคณะกรรมการ ๑ ท่าน นายสุทัศน์ เงินหมื่น แต่งตั้งที่ปรึกษาประธาน คณะกรรมการจำนวน ๓ ท่าน ๑. นางสิริ ฉายางาม ๒. นายชาญชนา แขวงอินทร์ ๓. นายสุเทพ หนุรอด และที่ประชุมขอมติเปลี่ยนแปลงมติหน้าครั้งแต่งตั้ง นายสมชัย ศรีสุทธิยากร จากเดิม

ประธาน : ขออนุญาตครับ พอที่ท่านอาจารย์สมชัยเพิ่งประสานมาว่า เป็นที่ปรึกษากิตติมศักดิ์เหมือนเดิม ไม่ได้ขอเปลี่ยนแปลง ขอภัยครับ วาระสุดท้ายแล้วนะครับ ก็คือในเรื่องของการกำหนดเสนอวาระการประชุม ครั้งที่ ๖ เชิญท่านอาสาสมัครครับ

นายอาสาสมัคร สรรณีไตรภพ : กราบเรียนท่านประธานและคณะกรรมการทุกท่านครับ ผม อาสพล์ สรรณีไตรภพ กรรมการ ไม่ทราบว่ามีการอื่น ๆ เป็นวาระปิดท้ายหรือเปล่าครับ ถ้ามีผมจะได้ขออนุญาตเสนอแสดงความคิดเห็นทั้ง ๓ เรื่องที่เราได้เชิญผู้เกี่ยวข้องมาพิจารณาในวันนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธาน : จริง ๆ เดี่ยวให้ทางท่านอาสาสมัครเสนอไปก่อนได้เลยครับ

นายอาสาสมัคร สรรณีไตรภพ : กราบเรียนท่านประธานคณะกรรมการเพื่อนกรรมการทุกท่านครับ ผม อาสพล์ สรรณีไตรภพ ในฐานะกรรมการ ในวันนี้เป็นวันแรกที่เราได้พิจารณาการบริหารงบประมาณซึ่งก็มีเรื่องสำคัญ ๓ เรื่อง ตามที่ผมได้นั่งและติดตามรับฟังมาตลอดจนกระทั่งใกล้ปิดประชุมครับ เรื่องแรกก็คือของกรมการข้าว เรื่องที่ ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และเรื่องสุดท้ายก็คือของกระทรวงกลาโหม ซึ่งทั้ง ๓ เรื่องเท่าที่ได้นั่งฟังนะครับ กรมการข้าวมีประเด็นความไม่โปร่งใส ความไม่ชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นเงินก้อน ๕๐,๐๐๐ บาท หรือว่าการบริหารจัดการเครื่องจักรซึ่งกลุ่มวิสาหกิจต่าง ๆ รับผิดชอบดำเนินการ เราก็มีความเคลือบแคลงสงสัย ที่นี้ท่าน ส.ส. กรุณพล ผมก็ได้นั่งฟัง ก็ทราบว่าท่านก็น่าจะมีข้อมูลพอสมควร แต่เมื่อสักครู่เราได้เชิญกรมการข้าวมา รวมทั้งหน่วยงานต่าง ๆ มา ผมก็นั่งฟังเขาก็ตอบวนไปวนมา ก็เลยมานั่งคิดแล้วกรรมการเราจะมีข้อสรุปอย่างไรได้ แต่ถ้าเราจะใช้เวลาของกรรมการเพื่อสอบถามรายละเอียดมากกว่านี้ก็จะเป็นการเสียเวลาของกรรมการทั้งคณะอีกเช่นกัน เพราะอะไรถึงต้องพูดประเด็นนี้ เพราะว่าวันนี้เราพิจารณา ๓ เรื่อง แล้วผมดูสรุปตาหน้าพิจารณา

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

๔ เรื่อง ซึ่งก็น่าจะมีเรื่องความไม่โปร่งใสอีก ๓ เรื่อง รวมของวันนี้เป็น ๖ เรื่อง และในสัปดาห์ถัด ๆ ไปเรื่องพวกนี้น่าจะมากขึ้นเรื่อย ๆ อีก ดังนั้นเรื่องความไม่โปร่งใสเราก็อยากจะให้มันมีข้อยุติ เพราะว่าถึงแม้เราจะมี สตง. หรือ ป.ป.ช. มาร่วมประชุมกับเรา แต่หากเราไม่สามารถสรุปมติของกรรมาธิการได้ ตัวแทนหน่วยงานในฐานะผู้ตรวจสอบเขาก็คงไม่สามารถรับเรื่องไปดำเนินการต่อจากเราได้ ข้อเสนอของผมนั้นก็คือว่า อย่างเช่นกรรมการข่าวที่ดี หรือ สพฐ. เองก็ดี หากเป็นไปได้เราตั้งอนุกรรมาธิการคณะหนึ่ง เพื่อรับเรื่องเหล่านี้ไปพิจารณาในอนุกรรมาธิการนั้น และเมื่อเขาพิจารณารายละเอียดจบแล้ว เขาก็สามารถเสนอคณะกรรมการชุดใหญ่เพื่อมีมติได้ เราจะได้ส่งต่อให้หน่วยงานข้างนอกต่อไป อันนี้เป็นความคิดเห็นส่วนตัวนะครับ เพราะไม่อย่างนั้นอีกหลายสัปดาห์ข้างหน้าที่เราจะต้องประชุมร่วมกัน ผมคิดว่าเราอาจจะไม่มีมติอะไรซึ่งสามารถให้หน่วยงานภายนอกได้พิจารณาดำเนินการได้ ก็ขออนุญาตเสนอที่ประชุมดังนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธาน : ผมเห็นด้วยกับท่านอาสาพลธ์นะครับ ก็คิดว่าเดี่ยวรอทางอนุของอาจารย์สุระเชษฐ์เรื่องของการจัดทำเล่มรายงานเสร็จก็คิดว่าอีกฝั่งหนึ่งสามารถเสนอตั้งได้แล้วก็คิดว่าเป็นอนุที่เหมาะสมที่จะศึกษาเรื่องการตรวจสอบการใช้งบประมาณว่าง่าย ๆ แล้วก็ผมคิดว่าเรื่องใดที่เข้าสู่ชุดใหญ่มาแล้วเราคิดว่าอยากศึกษาต่อในรายละเอียดก็ส่งต่อไปให้อนุช่วยศึกษาต่อ ก็จะได้ข้อสรุปตามที่ท่านอาสาพลธ์ได้นำเสนอนะครับ

ขอดำเนินการสู่ระเบียบวาระการประชุมสุดท้ายนะครับ ก็คือในเรื่องของการกำหนดเสนอระเบียบวาระการประชุม ครั้งที่ ๖ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ นี้ ผมขออนุญาตขอแจ้งงดการประชุมตามที่ตอนเปิดประชุมแจ้งไปแล้วนะครับว่าติดภารกิจเดินทางไปต่างประเทศ อย่างไรก็ตามเบื้องต้นผมคิดว่าเรามีเวลาอีก ๓ สัปดาห์ ดังนั้นจะขอความคิดเห็นจากท่านที่ปรึกษาแล้วก็กรรมาธิการทุกท่านถ้าคิดว่าอยากเสนอวาระอะไรก็ส่งมาในห้องไลน์กลุ่มหรือว่าส่งมาให้ผมหลังบ้านก็ได้ ก็ยังบรรจุได้ทันอยู่ แต่ว่าในหนึ่งเรื่องที่ผมคิดว่าจะเสนอในที่ประชุมตอนนี้เลย เพื่อที่จะได้ตั้งคณะทำงานร่วมกัน เดี่ยวอย่างไรทีมงานถ้าพร้อมเอาแบบฟอร์มขึ้นก็เปิดหน้าจอแบบฟอร์มชนิดหนึ่งนะครับ ที่ผมอยากจะนำเสนอก็คือตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไปจะขอเสนอตั้งคณะทำงานแยกตามประเด็นต่าง ๆ ที่ผมได้นำเสนอไปแล้วว่าเราสามารถรันคู่ขนานกันไปได้ในส่วนของการศึกษาการจัดทำการจับตา

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

การใช้งบประมาณแล้วก็การจัดระเบียบก็คือว่าด้วยเรื่องของกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เดี่ยวผมจะขอให้ทางทีมงานฝ่ายเลขานำ Link Google Form ตรงนี้ส่งเข้าห้องไลน์กลุ่ม ของที่ปรึกษาให้แต่ละท่านหรือว่าคณะทำงานก็ได้นะครับ ให้ท่านช่วยเลือกให้หน่อยว่า ท่านสนใจในหัวข้อใดบ้าง แล้วเดี๋ยวผมจะให้ทางทีมงานทำนัดหมายประชุมแยกรายกลุ่มไป เพราะว่าถ้าประชุมทีเดียว ๔๐ กว่าคน ที่ปรึกษาเราเยอะ คณะทำงานใหญ่ เดี่ยวจะไม่ได้ เนื้อความ ก็จะขอประชุมเป็นกลุ่มย่อย รายชื่อจะมีเฉพาะรายชื่อคณะทำงาน คณะที่ปรึกษา แต่กรรมการทุกท่านสามารถเลือกเข้าประชุมได้ทุกกลุ่มอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นกรรมการ ทุกท่านผมเองก็ไม่อยากรบกวนให้ต้องมานั่งกรอกแบบฟอร์ม แต่อันนี้จะขอความร่วมมือจาก ท่านที่ปรึกษาแล้วก็คณะทำงานทุกท่านช่วยกรอกแบบฟอร์มกลับมาให้นิดหนึ่งนะครับ ก็คิดว่าวาระที่จะขอเสนอก่อนก็คือในวันที่ ๒๓ หลังจากตั้งคณะทำงานแล้ว ผมจะให้ คณะทำงานทุกชุดกลับมารายงานต่อที่ประชุมในเรื่องของแผนการทำงานตัวชี้วัดและความ คืบหน้าตามแผนในแต่ละเรื่องในวันนี้เราได้เสนอแต่งตั้งไปตามเป้าหมายเราว่าภายในสิ้นปี ที่เสนอไปว่าอยากจะให้มีรายงานออกจากกรรมการชุดใหญ่ทุกไตรมาส ในแต่ละ คณะทำงานมีการขับเคลื่อนอะไรไปบ้าง มีความคืบหน้าอย่างไรบ้าง ก็นำเสนอเท่านี้ครับ ก็คิดว่าน่าจะครบถ้วน

ส่วนการประชุมครั้งถัดไปในวันพฤหัสบดีที่ ๒ พฤศจิกายน ก็เป็นในเรื่องของ การตรวจสอบการใช้งบประมาณในส่วนของการศึกษาดูงานต่างประเทศของ อว. เองนะครับ ของที่ทางคณะรัฐมนตรีได้ไปประชุม UN ที่สหรัฐอเมริกา แล้วก็ในส่วนของการศึกษาดูงาน ของรองประธาน คนที่หนึ่ง ที่ประเทศสิงคโปร์ อันนี้ขอนำเรียนทุกท่านนะครับเพื่อความ เป็นธรรม เป็นกลาง แล้วก็ทำงานอย่างถูกต้องตรงไปตรงมา เนื่องจากผมเองเป็นคณะศึกษา ดูงานที่สิงคโปร์ด้วย ถ้าเข้าสู่ระเบียบวาระนี้ผมอาจจะไม่ได้นั่ง ก็อาจจะให้ท่านรองทุกท่าน ช่วยปฏิบัติหน้าที่แทน จะได้ทำหน้าที่ได้อย่างตรงไปตรงมา สุดท้ายนะครับในการประชุม วันที่ ๒ ก็จะมีอีกระเบียบวาระหนึ่งก็คือในเรื่องของการศึกษาการจัดทำงบประมาณ ปี ๒๕๖๗ ที่ท่านบรรณพได้นำเสนอ วันนี้ผมคิดว่าน่าจะครบถ้วน เชิญอาจารย์สมชัยครับ

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร : ขออนุญาตท่านประธานครับ พอเราเห็น การประชุมวันนี้ผมคิดว่าประเด็นของกรมการข้าวจริง ๆ คือมันจบแล้วละ แต่ว่าสิ่งที่เราได้

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

แล้วก็ประเด็นที่จะต้องตั้งขึ้นมาก็คือว่า เรื่องของการใช้มาตรการกึ่งการคลังของรัฐ ซึ่งเราเห็นตัวอย่างจากกรมการข้าวก็คือว่ารัฐต้องการที่จะเอาเงินไปช่วยเกษตรกรชาวนา ไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท แต่ว่ามาตั้งแฝงไว้ที่กรมการข้าว แล้วก็ดึงออกไป แล้วก็ยังต้องไปใช้เงินของ ธ.ก.ส. อีก ๓๓,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นเรื่องของการใช้สิ่งที่เรียกว่ามาตรการกึ่งการคลังนี้น่าจะเป็นประเด็นศึกษาอย่างหนึ่งของเรานะครับ ว่าที่ผ่านมารัฐบาลทุกชุด หรือแม้กระทั่งชุดนี้กำลังจะทำเหมือนกัน คือการใช้มาตรการกึ่งการคลังเพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาลว่าเขาทำอะไร เช่น ไปฝากไว้ที่โน่น ฝากไว้ที่นี่ แล้วก็ให้ ธ.ก.ส. หรือให้ธนาคารรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ เป็นผู้ออกเงินไปก่อน แล้วก็ไปทำอะไรต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม เราเห็นตัวเลขงบประมาณที่เป็นภาระนี้ดอกเบี้ย ๙,๐๐๐ ล้านบาทไม่น้อยนะ ก็อาจจะขอเสนอเป็นหัวข้อเรื่องหนึ่งซึ่งอาจจะให้กรมการเองให้ความสนใจในการศึกษา เป็นประเด็นศึกษาว่า การใช้มาตรการกึ่งการคลังหรือนโยบายกึ่งการคลังของรัฐกับผลกระทบที่มีต่อภาระงบประมาณแผ่นดิน นี่คือหัวข้อที่อาจจะเสนอให้ศึกษา

ส่วนเรื่องของกระทรวงกลาโหมนั้น จะเป็นหัวข้อเรื่องบอกได้ว่าการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณของส่วนราชการ แล้วก็มองในเชิงของประสิทธิภาพ แล้วก็ความคุ้มค่า เพราะว่ามันเหมือนกับว่าทุกครั้งที่สถานะงบประมาณไปแล้ว ในระหว่างปีส่วนราชการลูกเล่นเยอะมาก ก็คือที่ขอไม่ใช่ แล้วก็มาขอเปลี่ยนแปลงรายการ เป็นอะไรที่ตัวเองต้องการ แล้วก็ไปตกลงกับสำนักงบประมาณแค่นั้นเองไม่ผ่านสภา ถูกไหมครับ แล้วก็พอไม่ผ่านสภาปี สภาไม่เคยรับรู้เลย ก็ต้องถามว่าการเปลี่ยนแปลง คืออาจจะเป็นหัวข้อในการศึกษาว่าการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณระหว่างปีนะครับ แล้วก็ศึกษาในเชิงความคุ้มค่า แล้วก็ประสิทธิภาพของการเปลี่ยนแปลงงบประมาณดังกล่าว โดยอาจจะเอา Case Study ของกลาโหมเป็น Case Study ที่ยิ่งใหญ่มาก เพราะว่าเล่นเปลี่ยนไปซื้อรถเบนซ์ ไซ้ไหมครับ อันนี้เป็น Case Study ที่ฮือฮามาก แต่ว่าผมก็ยังไม่รู้ นะครับว่าหน่วยราชการอื่น ๆ ลูกเล่นแบบนี้ก็เยอะไหม มันเป็นการเท่ากับการเลี้ยงสิ่งที่เคยขอสภา สภาให้ แต่ระหว่างปีคุณก็ลูกเล่นกันเอง หัวหน้าส่วนราชการก็คุยกับสำนักงบประมาณ แล้วก็ขอเปลี่ยนแปลงรายการระหว่างปี สภาไม่เคยรับรู้เรื่อง ผมว่าก็เป็นอีกหัวข้อที่น่าจะตั้ง เป็นเรื่องในการศึกษาได้ครับ ฝากเป็น ๒ เรื่องครับ

คณะกรรมการการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ดร.ณิ ๖/๕

ประธาน : ขอขอบคุณอาจารย์สมชัยนะคะ เตี่ยวยอย่างไรให้ทางฝ่ายเลขา
ช่วยจด Note ๒ ประเด็น ก็คือในเรื่องของนโยบายกิจการคลังกับเรื่องของการโอน
เปลี่ยนแปลงงบประมาณ ผมคิดว่าเข้าไปอยู่ในหัวข้อของคณะทำงานเรื่องของการทำ
Budget Reform หรือการปรับปรุงกระบวนการงบประมาณให้มีประสิทธิภาพแล้วก็มี
ความโปร่งใสมากขึ้นนะคะ ถ้าท่านกรรมาธิการหรือท่านที่ปรึกษาท่านใดอยากจะเสนอตั้ง
คณะทำงานหรือหัวข้อเชิงประเด็นเพิ่มเติมก็ส่งมาในห้องไลน์กลุ่มได้ หรือว่าส่งมาหาผมได้
ก็จะได้เสนอตั้งคณะทำงานเพิ่มเติมได้ สำหรับวันนี้ขอขอบคุณท่านกรรมาธิการ
ท่านที่ปรึกษา แล้วก็คณะทำงานทุกท่านนะคะ ขออนุญาตปิดประชุมครับ ขอขอบคุณครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๐ นาฬิกา

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

รายงานการประชุม
คณะกรรมการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้มีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ
จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน และให้ดำเนินการเปิดเผยตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ต่อไป

(นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ)

ประธานคณะกรรมการ

ศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ