

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการการสวัสดิการสังคม สถาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๙
วันพุธที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมกรรมการ N 408 ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา

กรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวชนาภา สิ้นธุไพร | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นางสาววรรณวิภา ไหมสน | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายธนา กิจไพบุลย์ชัย | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นางรัชณี พลชัย | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๗. นายสมดุลย์ อุตเจริญ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๘. นายนรเศรษฐ์ ศิริโรจนกุล | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙. นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธ์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐. นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๑. นายศุภโชค ศรีสุขจร | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๒. นางสาวรัชนก สุขประเสริฐ | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๓. นายกาญจน์ ตั้งปอง | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|------------------------|---------------|
| ๑. นายเกรียงยศ สุดลภา | (ลาการประชุม) |
| ๒. นายกัณตภณ วัฒนอัมพร | (ลาการประชุม) |

ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒
นางสาวเบญจมาศ สุภชัย ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการ

ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการ ผู้มาประชุม

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| ๑. นายกองตรี สุธน จิตรม้น | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| ๒. นายฉัตรบดี จารุสกุล | นักวิชาการประจำคณะกรรมการ |
| ๓. นายชนาธ ชำนาญหาญ | นักวิชาการประจำคณะกรรมการ |
| ๔. นายณัฐกานต์ สังขดี | นักวิชาการประจำคณะกรรมการ |
| ๕. นายกิตติวัฒน์ สุเทพิน | เลขานุการประจำคณะกรรมการ |
| ๖. นางสาวปาลินรดา รอดบางยาง | เลขานุการประจำคณะกรรมการ |

ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการการที่ไม่มีค่าตอบแทน ผู้มาประชุม

๑. นางสาวมลฑาทิพย์ ทิพยธนาพัฒน์
๒. ร้อยตำรวจโท อานันท์ เอื้ออนันตธนกุล

ที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการการ ผู้มาประชุม

๑. นายกมลวัฒน์ มนูญภัทรราชัย
๒. นายกมลภู วรพิบูลย์วิทย์
๓. นายณภัทร ธรรมทรงชนะ
๔. นายเทพเทวา อ่อนเทศ
๕. นางสาวแพรพลอย สงศิริ
๖. นางสาวพิมณัฐรา จิระพุทธิภาคย์
๗. นายภาณุพงศ์ มะณีวงศ์
๘. นายวรรณรัตน์ นนทนาคร
๙. นางสาวอัญชิสา โรจนยุคตานนท์

ผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๑. นางนันท์นัฏดา ฤทธิมนตรี ผู้อำนวยการกองพัฒนานโยบายและนวัตกรรมทางสังคม
๒. นายวงศ์ตระกูล มาเกต นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ผู้มาชี้แจง

กรุงเทพมหานคร

- | | |
|---------------------------------|--|
| ๑. นายปัญญา สวัสดิ์เสรี | ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตบางขุนเทียน |
| ๒. นายไพรัช บุตรจันทร์ | นักจัดการงานโยธาชำนาญการพิเศษหัวหน้าฝ่ายโยธา |
| ๓. นางสาวพัสดิษฐา ทองจิราอนันต์ | นักวิชาการสุขาภิบาลชำนาญการพิเศษ
หัวหน้าฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล |
| ๔. นางสกลนิตา แสนสุข | นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล |
| ๕. นางสาววัลพร จำปาเงิน | นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล |
| ๖. นายวิษณุ จันทรสง่า | นิติกรชำนาญการฝ่ายเทคนิค |

กรมทางหลวง

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑. นายธีรพันธ์ ภูมิรัตนประพิณ | วิศวกรโยธาเชี่ยวชาญ สำนักก่อสร้างสะพาน |
| ๒. นายเจษฎา พยงค์ศรี | วิศวกรโยธาดำเนินการพิเศษ สำนักก่อสร้างสะพาน |

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

๑. นายภัทรพล ลิ้มภักดี

ผู้อำนวยการกองบริการงานอนุญาต
โรงงาน ๒

๒. นายภูธร กวีพันธ์

ผู้อำนวยการส่วนที่ ๑ กองบริการงาน
อนุญาตโรงงาน ๒

กรมควบคุมมลพิษ

๑. นายพันศักดิ์ ธีรมงคล

ผู้อำนวยการกองจัดการคุณภาพอากาศ
และเสียง

๒. นางสาวอรรพรรณ มานูวงศ์

นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ

การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

๑. นางอินทิรา รัตนปัญญากร

ผู้อำนวยการฝ่ายก่อสร้างทางพิเศษ

๒. นายวรล สงวนชาติ

หัวหน้าแผนกวิศวกรรมทางพิเศษ ๓

๓. นายศศิพัชร วงศ์ธนาศิระธาดา

วิศวกร ๖ ฝ่ายก่อสร้างทางพิเศษ

๔. นายธีรดนัย อินดี

วิศวกร ๕ ฝ่ายก่อสร้างทางพิเศษ

สถานีตำรวจนครบาลท่าข้าม

๑. พันตำรวจโท นันทวิทย์ เจริญพร

รองผู้กำกับการจราจรสถานีตำรวจนครบาล
ท่าข้าม

๒. พันตำรวจตรี อธิธิพันธ์ หวังเวช

สารวัตรจราจรสถานีตำรวจนครบาลท่าข้าม

๓. จำสบัติร์ พิฑูร ศิลาเพชร

ผู้บังคับหมู่จราจรสถานีตำรวจนครบาล
ท่าข้าม

สถานีตำรวจนครบาลบางขุนเทียน

๑. พันตำรวจโท พิสิทธิ์ ทับทิม

รองผู้กำกับการจราจรสถานีตำรวจนครบาล
บางขุนเทียน

๒. พันตำรวจโท โกมินทร์ อัดโสภณวัฒนา

สารวัตรจราจรสถานีตำรวจนครบาล
บางขุนเทียน

ผู้ร้องเรียน

๑. นางสาวพัชรนันท์ ขาญวนิชวงศ์

๒. นายพิสิษฐ์ ฐานมั่นคง

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑. ด้วยกรมบัญชีกลาง ได้ส่งข้อมูลตามมติของคณะกรรมการ เกี่ยวกับข้อมูลการจ่ายบำเหน็จรายเดือนกรณีลูกจ้างประจำในหน่วยงานราชการตั้งแต่ ๑๐ - ๑๕ ปี แต่ไม่ถึง ๒๕ ปี ข้อมูลการรักษาพยาบาลของลูกจ้างประจำกรณีเพิ่มสิทธิประโยชน์ให้แก่ลูกจ้างประจำที่เลือกรับบำเหน็จรายเดือน และข้อมูลการใช้งบประมาณสำหรับค่ารักษาพยาบาลสิทธิสวัสดิการรักษาพยาบาลข้าราชการ

ที่ประชุมรับทราบ

๒. ด้วยกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ได้ส่งข้อมูลตามมติของคณะกรรมการ เกี่ยวกับงบประมาณการสนับสนุนโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โครงสร้างการบริหารกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ แผนปฏิบัติการของกองทุน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อมูลจำนวนอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เชี่ยวชาญด้านคนพิการ (อพมก.) ผู้ช่วยคนพิการ (PA) ข้อมูลขั้นตอนการอนุมัติงบประมาณการให้กู้ยืมเพื่อประกอบอาชีพของคนพิการ และจำนวนคดีที่ฟ้องร้องเกี่ยวกับการผิดนัดชำระหนี้กองทุน

ที่ประชุมรับทราบ

๓. ด้วยกรมกิจการผู้สูงอายุ ได้ส่งข้อมูลตามมติของคณะกรรมการ เกี่ยวกับจำนวนผู้สูงอายุ หลักเกณฑ์ในการดูแล และงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดูแลผู้สูงอายุ ในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ

ที่ประชุมรับทราบ

๔. ด้วยสำนักงานปศุสัตว์และทะเบียน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้ส่งข้อมูลตามมติของคณะกรรมการ เกี่ยวกับข้อมูลจำนวนสมาชิก จำนวนเงินสงเคราะห์ และข้อมูลผู้ขอรับเงินสงเคราะห์ของสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ที่อยู่กับดูแลของกรุงเทพมหานคร

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

- บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

ขอให้ที่ประชุมพิจารณาบันทึกการประชุมว่าข้อความครบถ้วนและถูกต้องหรือไม่ และหากเห็นว่าข้อความครบถ้วนถูกต้องแล้ว สมควรเปิดเผยให้ประชาชนทั่วไปรับทราบได้หรือไม่ ทั้งนี้ เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๒๙ วรรคหก กำหนดให้คณะกรรมการผู้ว่าการต้องเปิดเผยบันทึกการประชุมให้ประชาชนรับทราบ

มติที่ประชุม รับรองข้อความบันทึกการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข และที่ประชุมมีมติให้เปิดเผยผลการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

๓.๑ พิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับความเดือดร้อนจากปัญหามลพิษจากฝุ่นและเสียงของโรงงานผลิตปูนสำเร็จ ในเขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร โดยเชิญ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม ดังนี้

- (๑) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- (๒) อธิบดีกรมทางหลวง
- (๓) อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม
- (๔) อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ
- (๕) ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย
- (๖) ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลท่าข้าม
- (๗) ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลบางขุนเทียน
- (๘) ผู้ร้องเรียน

สืบเนื่องจากคณะกรรมการได้รับเรื่องร้องเรียน และได้ลงพื้นที่ไปตรวจสอบปัญหาจากข้อร้องเรียนของประชาชน ร่วมกับกรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม และ กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ณ สถานประกอบการกิจการของบริษัท เอ็ม คอนกรีต จำกัด และบริษัท นำเฮง คอนกรีต (๑๙๙๒) จำกัด ถนนพระราม ๒ เขตบางขุนเทียน โดยพบว่ายังมีประเด็นปัญหาหลายประการ ซึ่งทั้งสองสถานประกอบการยังไม่ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาและกล่าวอ้างว่าต้องดำเนินการเพื่อสนับสนุนโครงการของรัฐในการก่อสร้างถนนพระราม ๒ จึงต้องตั้งสถานประกอบการใกล้กับสถานที่ก่อสร้างถนน โดยการใช้เส้นทางเดินรถบรรทุกทุกของสถานประกอบการทั้งสองแห่งเป็นแหล่งชุมชน ทำให้ประชาชนได้รับผลกระทบอย่างเป็นวงกว้าง นอกจากนี้ประชาชนยังได้ร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม ทราฟฟี่ฟองดูว์ (Traffy Fondue) ของกรุงเทพมหานคร แต่ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม ในกรณีนี้ คณะกรรมการจึงได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้ร้องเรียนมาให้ข้อมูลเพื่อร่วมกันหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนต่อไปสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ผู้จัดการนิติบุคคล (อาคารชุด อีส พระราม ๒) ตัวแทนผู้ร้องเรียนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหามลพิษจากฝุ่นและเสียงของโรงงานผลิตปูนสำเร็จดังกล่าว ได้ให้ข้อมูลว่าหลังจากที่คณะกรรมการได้ลงพื้นที่ไปตรวจสอบปัญหาจากข้อร้องเรียนเบื้องต้น พบว่ายังมีการกระทำที่ฝ่าฝืนต่อกฎหมาย เช่น มีการวิ่งของรถบรรทุกขนปูนนอกเวลาที่กฎหมายกำหนด มีการบรรทุกวัสดุ อุปกรณ์การก่อสร้างโดยไม่มีผ้าใบปิดคลุมตามมาตรฐานความปลอดภัย และมีลักษณะการบรรทุกที่มีน้ำหนักเกินที่กฎหมายกำหนดซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสภาพถนน ที่จะเกิดความชำรุดหรือทรุดตัว รวมไปถึงปัญหาเรื่องอุบัติเหตุจากการใช้รถ ใช้ถนนในเขตชุมชน ทำให้ประชาชนยังคงได้รับผลกระทบอย่างต่อเนื่อง

จากนั้นผู้ชี้แจงจากกรมทางหลวง และการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ในฐานะเจ้าของโครงการก่อสร้างถนนบริเวณดังกล่าว ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับสัญญาและรายละเอียดโครงการ ดังนี้

ผู้แทนจากกรมทางหลวง ได้ชี้แจงว่า การดำเนินโครงการก่อสร้างถนนของกรมทางหลวง (โครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๘๒ สายทางยกระดับบางขุนเทียน – บ้านแพ้ว ช่วงเอกชัย – บ้านแพ้ว) มีจำนวน ๑๔ สัญญา จากพื้นที่ที่ได้รับการร้องเรียนอยู่ในช่วง ๓ สัญญาแรก

ในเขตพื้นที่บางขุนเทียน ปัจจุบันมีการก่อสร้างเสาเข็ม ฐานราก ตอม่อและพื้นสะพานเสร็จแล้ว การใช้คอนกรีตสำเร็จนํ้างานจากแพล้นคอนกรีตผสมสำเร็จจึงมีจำนวนน้อยมาก โดยจากการตรวจสอบการใช้คอนกรีตสำเร็จของสถานประกอบการ บริษัท เอ็ม คอนกรีต จำกัด มีการใช้งานช่วงเดือนตุลาคม ถึงธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๘ ครั้ง ปริมาณคอนกรีตสำเร็จรูป ๒๒๔.๕ ลูกบาศก์เมตร ส่วนสถานประกอบการ บริษัท น้ำแข็ง คอนกรีต (๑๙๙๒) จำกัด ในช่วงสามเดือนดังกล่าวไม่มีการใช้งาน แต่อยู่ภายใต้การติดตามจากการตรวจสอบพบว่าบริเวณดังกล่าวมีปัญหาเกิดขึ้นจริง เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากคณะกรรมการมาก็ได้มีมาตรการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น และมีหนังสือแจ้งไปยังทุกโครงการ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ เพื่อสั่งการให้ผู้รับจ้างของกรมทางหลวงทุกโครงการระงับการใช้งานกว่าจะมีกรู๊วให้

อย่างไรก็ตาม กรมทางหลวงไม่ได้เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับสถานประกอบการคอนกรีตสำเร็จทั้ง ๒ แห่ง แต่เป็นคู่สัญญากับบริษัทผู้รับจ้างในการก่อสร้าง ซึ่งผู้รับจ้างได้ทำสัญญาซื้อขายคอนกรีตกับสถานประกอบการดังกล่าว โดยกรมทางหลวงได้ตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและได้มีมาตรการลงไปตรวจสอบทุกแพล้นคอนกรีต เมื่อตรวจสอบพบว่ามีกิจกรรมดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานและไม่มีธรรมาภิบาลก็จะขอความร่วมมือบริษัทผู้รับจ้างก่อสร้างให้พิจารณาระงับการใช้งานแพล้นคอนกรีตที่มีปัญหา ทั้งนี้ โครงการก่อสร้างถนนดังกล่าว เส้นทางบางขุนเทียน - เอกชัย มีกำหนดแล้วเสร็จในปลายปี ๒๕๖๗ ส่วนเส้นทางเอกชัย - บ้านแพ้ว มีกำหนดแล้วเสร็จประมาณเดือนกันยายน ๒๕๖๘

ผู้แทนจากการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงว่า การดำเนินโครงการก่อสร้างของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (โครงการทางพิเศษสายพระราม ๓ - ดาวคะนอง - วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก) มีจำนวน ๔ สัญญา โดยการดำเนินการในพื้นที่เขตบางขุนเทียนตามที่ได้รับร้องเรียน มีจำนวน ๒ สัญญา ซึ่งโครงการก่อสร้างบริเวณถนนพระราม ๒ มีข้อจำกัดว่าต้องดำเนินงานในเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา ถึง ๐๕.๐๐ นาฬิกา เพื่อลดปัญหาการจราจรในเวลาปกติ ขั้นตอนในการก่อสร้างยังต้องใช้จำนวนคอนกรีตสำเร็จเป็นจำนวนมาก แต่แต่ละครั้งใช้ปริมาณ ๒๐๐ - ๓๐๐ คิว โดยการนำคอนกรีตสำเร็จเข้ามาในโครงการต้องดำเนินการจากหลายแพล้นคอนกรีต รวมถึง ๒ บริษัทที่ได้รับการร้องเรียนดังกล่าวด้วย อย่างไรก็ตาม เมื่อการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้รับเรื่องร้องเรียนจากคณะกรรมการก็ได้มีการเรียกประชุมกับผู้รับจ้างและได้มีการกำชับให้การดำเนินงานของสถานประกอบการทั้ง ๒ แห่ง เป็นไปตามมาตรฐาน และหากยังไม่ปฏิบัติตามก็จะมีมาตรการเพื่อพิจารณาเรื่องถูกรื้อว่าจ้างต่อไป นอกจากนี้ผู้แทนจากการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงว่า การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ไม่ได้เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับสถานประกอบการคอนกรีตสำเร็จ แต่มีสัญญากับผู้รับจ้างก่อสร้างของโครงการ ซึ่งหากตรวจสอบพบว่าแพล้นคอนกรีตสำเร็จที่ใช้บริการไม่มีมาตรฐานก็จะใช้มาตรการขอความร่วมมือให้บริษัทผู้รับจ้างการระงับการใช้งานแพล้นคอนกรีตสำเร็จที่มีปัญหา

ทั้งนี้ การเปิดการจราจรเส้นทางก่อสร้างถนนในเบื้องต้นคาดว่า ในกลางปี ๒๕๖๗ จะมีกรู๊วเปิดใช้งานบริเวณสะพานถนนสุขสวัสดิ์ ส่วนเส้นทางโครงการที่เหลือคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนเมษายน ๒๕๖๘

สำหรับประเด็นการตรวจสอบการกระทำความผิดที่เกิดขึ้นจากการบรรทุกน้ำหนักเกิน รวมถึงปัญหาอุบัติเหตุจากการใช้รถ บนถนนในเขตชุมชน ผู้แทนจากสถานีตำรวจนครบาลท่าข้าม และสถานีตำรวจนครบาลบางขุนเทียน ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ ดังนี้

ผู้แทนจากสถานีตำรวจนครบาลท่าข้าม ได้ชี้แจงว่า จากประเด็นปัญหาเรื่องมลพิษจากแพล้นผสมคอนกรีตหลังเซ็นทรัลพระราม ๒ ในส่วนที่สถานีตำรวจนครบาลท่าข้ามรับผิดชอบ พบปัญหาด้านถนนและที่สาธารณประโยชน์บริเวณรอบแพล้นผสมคอนกรีต จากการที่มีรถบรรทุกคอนกรีตวิ่งผ่านถนนเป็นประจำ ทำให้ถนนเกิดปัญหาชำรุด พื้นถนนบางบริเวณ มีการกะเทาะเป็นหลุมบ่อ สร้างปัญหาจราจรเพราะรถที่ผ่านต้องคอยหลบพื้นถนนที่มีปัญหา ถนนบริเวณรอบแพล้นคอนกรีตมีขนาดเล็กแต่รถบรรทุกมีขนาดใหญ่เกินพื้นที่จราจรและทำให้เกิดปัญหาการติดเป็นอุปสรรคต่อการสัญจรไปมาของประชาชน ในการนี้ สถานีตำรวจนครบาลท่าข้าม ได้ดำเนินการจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรไปตรวจสอบบริเวณที่มีการร้องเรียน ตั้งแต่ที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เข้าไปประสานงานกับนิติบุคคลและผู้พักอาศัยของอาคารชุด อีส พระราม ๒ ที่ได้รับความเดือดร้อน ตรวจสอบสถานประกอบการคอนกรีตผสมสำเร็จเพื่อหาแนวทางแก้ไขและขอความร่วมมือในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรกวดขันจับกุมรถที่กระทำผิดกฎหมาย และสุ่มตรวจสอบรถที่คาดว่ากระทำผิดกฎหมายอย่างต่อเนื่อง โดยสถิติผลการจับกุม ข้อหาเดินรถบรรทุกในเวลาห้าม ในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลท่าข้ามก่อนการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๗๖๗ ราย หลังการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งแต่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ จนถึงปัจจุบันจำนวน ๔๓ ราย โดยเมื่อมีการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวแล้วทำให้ตำรวจไม่มีอำนาจจับกุม กล่าวคือเมื่อพบการกระทำผิด เช่น มีการบรรทุกนอกเวลาที่กฎหมายกำหนด (๐๖.๐๐ - ๑๐.๐๐ นาฬิกา) ผู้ร้องสามารถส่งข้อมูลมายังเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานส่งให้กรมการขนส่งทางบกดำเนินการต่อไป โดยต้องระบุชื่อผู้ร้องและข้อมูลการติดต่อ เนื่องจากผู้ร้องสามารถโต้แย้งได้นอกจากนี้ยังได้ขอความร่วมมือผู้ประกอบการ บริษัท เอ็มคอนกรีต จำกัด ปิดทางเข้า - ออก ด้านที่ติดกับอาคารชุด อีส พระราม ๒ โดยขอความร่วมมือให้เข้า - ออก ด้านฝั่งตรงข้ามซึ่งใกล้กับพื้นที่เซ็นทรัลพระราม ๒ และขอความร่วมมือในการกำหนดเวลาการใช้แทนผสมคอนกรีตเพื่อลดปัญหาความเดือดร้อนเรื่องเสียงของประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียง พร้อมทั้งได้กำชับผู้ประกอบการ ให้ชำระล้างล้อรถบรรทุกก่อนออกจากโรงปูนทุกครั้ง ที่จะไปวิ่งถนนสาธารณะเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

ทั้งนี้ คณะกรรมการมีความเห็นว่า จากสถิติการจับกุมผู้กระทำผิดมีเป็นจำนวนมาก สถานีตำรวจนครบาลท่าข้ามจึงควรส่งข้อมูลดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการออกหนังสือรับรองหรือหนังสืออนุญาตในการตั้งสถานประกอบการ เช่น กรมโรงงานอุตสาหกรรมและสำนักเขตบางขุนเทียน เพื่อประกอบการพิจารณาในการต่อใบอนุญาต

ผู้แทนจากสถานีตำรวจนครบาลบางขุนเทียน ได้ชี้แจงว่า ประเด็นการบังคับใช้กฎหมายกรณีการกระทำผิดฐานเดินรถบรรทุกในเวลาห้ามในพื้นที่ของสถานีตำรวจนครบาลบางขุนเทียน อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๓๙ (๑) ประกอบมาตรา ๑๕๔ และพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๑๑ ประกอบมาตรา ๑๖๑ ซึ่งความผิดดังกล่าวมีโทษปรับเพียงอย่างเดียว ภายหลังการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว จึงต้องส่งเรื่องให้กรมขนส่งทางบกดำเนินการ

สำหรับความผิดฐานใช้ยานพาหนะบนทางหลวงโดยที่ยานพาหนะนั้นมีน้ำหนักเกินกว่ากำหนดโดยที่ยานพาหนะนั้นอาจทำให้ทางหลวงเสียหาย เป็นความผิดตาม พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๖๑ วรรคหนึ่ง ประกอบ มาตรา ๗๗/๒ อย่างไรก็ตาม การจับกุมรถบรรทุกน้ำหนักเกิน พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ กำหนดอำนาจการจับกุมรถบรรทุกที่มีน้ำหนักเกิน ว่าเป็นอำนาจของเจ้าพนักงานทางหลวง หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้เป็นเจ้าพนักงานทางหลวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ โดยการจับกุมรถบรรทุกน้ำหนักเกินในเขตกรุงเทพมหานคร มีแนวทางดำเนินการ คือในกรณีพื้นที่ของกรุงเทพมหานครมีถนนที่หลวงและถนนทางหลวงชนบทเพื่อให้ประชาชนสัญจร จะอยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบทเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย และกรณีถนนหรือซอยในพื้นที่กรุงเทพมหานครบางส่วนถูกประกาศให้เป็นทางหลวงท้องถิ่นทำให้เจ้าพนักงานทางหลวงท้องถิ่นมีอำนาจตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งเป็นไปตามประกาศผู้อำนวยการทางหลวงท้องถิ่น เรื่อง ห้ามใช้ยานพาหนะที่มีน้ำหนักบรรทุก หรือน้ำหนักลงเพลากินกว่าที่ได้กำหนด หรือโดยที่ยานพาหนะนั้นอาจทำให้ทางหลวงเสียหายเดินบนทางหลวงท้องถิ่นในเขตความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานคร ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานโยธาของสำนักงานเขตเป็นเจ้าพนักงานในส่วนนี้ โดยเมื่อพบการกระทำความผิดสำนักงานเขตจะต้องดำเนินการจับและปรับก่อนที่จะส่งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินการตามกฎหมายต่อไป ดังนั้น ในกรุงเทพมหานครตำรวจจราจรไม่สามารถดำเนินการจับกุมในกรณีการกระทำความผิดดังกล่าวได้ และกรณีรถบรรทุกน้ำหนักเกินไม่ใช่ความผิดซึ่งหน้า เนื่องจากต้องมีการชั่งน้ำหนักก่อน ตำรวจจราจรจึงไม่สามารถใช้อำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘๗ เพื่อดำเนินการจับกุมได้ ทั้งนี้ การดำเนินการจะแตกต่างกันกับพื้นที่ต่างจังหวัด ซึ่งใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้เต็มรูปแบบ โดยในกรุงเทพมหานครจะพบปัญหาไม่มีอุปกรณ์ในการชั่งน้ำหนักจึงต้องประสานงานกับกรมทางหลวงและกรมการขนส่งทางบกเพื่อบูรณาการร่วมกัน

อย่างไรก็ตาม ในประเด็นการจับกุมการกระทำความผิดฐานบรรทุกน้ำหนักเกิน คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจควรพิจารณาในการจับกุมการกระทำความผิดได้และถือว่าเป็นความผิดซึ่งหน้า หากในทางปฏิบัติไม่มีการดำเนินการดังกล่าวปัญหาก็จะไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม

สำหรับประเด็นเกี่ยวกับการพิจารณาหลักเกณฑ์ และเงื่อนไข ในการออกหนังสือรับรอง และการออกหนังสืออนุญาตตั้งสถานประกอบการเกี่ยวกับการผลิตคอนกรีตในเขตพื้นที่ชุมชน ซึ่งเมื่อมีปัญหาเรื่องร้องเรียนเป็นจำนวนมากแต่ยังมีการพิจารณาต่อใบอนุญาตให้สถานประกอบการดำเนินการต่อไปได้นั้น โดยในประเด็นนี้ กรมโรงงานอุตสาหกรรมและสำนักงานเขตบางขุนเทียน ได้ให้ข้อมูลดังนี้

ผู้แทนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้ชี้แจงว่า การตั้งสถานประกอบการตามกฎหมายต้องคำนึงถึงความเหมาะสมของสถานที่และต้องพิจารณาหลักการผังเมืองประกอบด้วย สำหรับสถานประกอบการพิพาททั้ง ๒ แห่งเป็นสถานประกอบการผลิตคอนกรีตที่สนับสนุนโครงการก่อสร้างของหน่วยงานรัฐ มีลักษณะการก่อตั้งเป็นการชั่วคราวโดยมีหนังสือรับรองให้ดำเนินการได้ แต่ในปัจจุบันได้มีประกาศของกรมโรงงานอุตสาหกรรมในการยกเลิกการออกหนังสือรับรองประเภทดังกล่าวแล้ว ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กล่าวคือปัจจุบันไม่มีการออกหนังสือรับรองกรณีการตั้งสถาน

ประกอบการชั่วคราวแล้ว ดังนั้นสถานประกอบการที่ยังคงดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน คือสถานประกอบการที่มีหนังสือรับรองที่ยังไม่หมดอายุอยู่ก่อนที่จะมีการประกาศยกเลิก ซึ่งในเขตบางขุนเทียนยังเหลือสถานประกอบการที่มีหนังสือรับรองที่ยังไม่หมดอายุ จำนวน ๒ แห่ง คือบริษัท เอ็ม คอนกรีต จำกัด และบริษัท น้ำแข็ง คอนกรีต (๑๙๙๒) จำกัด โดยหนังสือรับรองจะหมดอายุในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ และ พ.ศ. ๒๕๖๘ ทั้งนี้ การออกหนังสือรับรองได้มีการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมว่าผู้ประกอบการต้องดำเนินการควบคุมและป้องกันปัญหาตามมาตรการที่กำหนด โดยเฉพาะในเรื่องมลภาวะทางเสียงและฝุ่น รวมไปถึงการกำหนดให้มีที่ล้างล้อรถยนต์ การจัดทำผนังเพื่อควบคุมไม่ให้ฝุ่นกระจายออกนอกพื้นที่ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม เมื่อมีเรื่องร้องเรียนของประชาชน กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการออกตรวจวัดค่าฝุ่นและเสียง ตามขั้นตอนและวิธีการการตรวจค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมมีศูนย์วิเคราะห์ตรวจสอบมลพิษโดยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง ซึ่งในบริเวณที่ได้รับการร้องเรียนได้ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒ - ๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา พบว่าค่าฝุ่นในบริเวณดังกล่าวไม่เกินมาตรฐาน ส่วนค่าเสียงเกินมาตรฐานและได้ส่งเรื่องไปยังสำนักงานเขตบางขุนเทียนเพื่อดำเนินการเปรียบเทียบปรับสถานประกอบการดังกล่าวแล้ว จากปัญหาที่เกิดขึ้นพบว่าการกระทำผิดซ้ำและมีการร้องเรียนอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นจึงต้องเพิ่มกระบวนการในการติดตามมากยิ่งขึ้นเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ คณะกรรมการการได้มีประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า กรมโรงงานอุตสาหกรรมควรมีการกำหนดแบบมาตรฐานของระบบต่าง ๆ เพื่อให้ประกอบในการขอหนังสืออนุญาตตั้งโรงงานอุตสาหกรรมตามกฎหมาย เป็นมาตรฐานให้สถานประกอบการต่าง ๆ ดำเนินการโดยในประเด็นนี้ผู้แทนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมได้ชี้แจงว่า ลักษณะและรูปแบบการใช้งานของแต่ละสถานประกอบการมีองค์ประกอบหลายส่วน โดยปกติแล้วเรื่องมาตรฐานทางวิศวกรรม จะให้วิศวกรรับรอง ซึ่งกรมโรงงานอุตสาหกรรมจะพิจารณาจากวิศวกรเป็นหลักว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ อย่างไรก็ตามอาจมีคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานด้านวิศวกรรมเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ผู้แทนสำนักงำนเขตบางขุนเทียน ได้ชี้แจงว่า สำนักงานเขตบางขุนเทียนได้ติดตามปัญหาเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจาก แพลตฟอร์ม ทราฟฟี่ ฟองดูว์ (Trafy Fondue) ของกรุงเทพมหานคร และได้ดำเนินการออกคำสั่งระงับเหตุเดือดร้อนรำคาญตามอำนาจหน้าที่ รวมถึงมีการดำเนินคดีและเข้าไปให้คำแนะนำกับสถานประกอบการในการแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง โดยการดำเนินการของแพลนคอนกรีตทั้ง ๒ แห่ง อยู่ในเขตบางขุนเทียน ซึ่งมีกฎหมายที่สำนักงานเขตบางขุนเทียนใช้ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน จำนวน ๔ ฉบับ ประกอบด้วย พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยประเด็นเกี่ยวกับพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จากการตรวจสอบพบว่าการเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จากเจ้าของที่ดินที่ให้เช่าสถานประกอบการ ทั้ง ๒ แห่ง ถูกต้องตามกฎหมายแล้ว สำหรับกรณีการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ตามที่ประชาชนได้ร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหามลพิษจากฝุ่นและเสียงถือเป็นเหตุให้เดือดร้อนรำคาญตามมาตรา ๒๕ (๔) ประกอบมาตรา ๗๔ ซึ่งสำนักงานเขตบางขุนเทียนได้มีคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๒๘ ให้สถานประกอบการจัดทำมาตรการ

ในการป้องกันและแก้ไขเหตุเดือดร้อนรำคาญที่ประชาชนได้รับผลกระทบ โดยสถานประกอบการได้แจ้งผลการดำเนินงานมายังสำนักงานเขตแล้ว แต่ยังพบว่ามีกรกระทำเหตุเดือดร้อนรำคาญปรากฏอยู่อย่างต่อเนื่อง จึงได้มีการดำเนินคดีตามกฎหมาย ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกไม่เกินสามเดือนปรับไม่เกิน ๒๕,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งกฎหมายกำหนดให้อยู่ในดุลยพินิจในการเปรียบเทียบปรับ สำนักงานเขตจึงได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับ บริษัท เอ็ม คอนกรีต จำกัด จำนวน ๗,๕๐๐ บาท ตามบัญชีกำหนดอัตราค่าปรับเปรียบเทียบปรับที่กรุงเทพมหานครกำหนด รวมถึงการดำเนินการตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ กรณีผู้ขับรถบรรทุกจากแพล้นคอนกรีตทั้ง ๒ แห่ง เจ้าพนักงานเทศกิจได้พบการกระทำผิด คือมีคอนกรีตตกหล่นบริเวณถนน จึงได้มีการเปรียบเทียบปรับตามกฎหมาย

สำหรับประเด็นการต่อใบอนุญาตประกอบกิจการของสถานประกอบการคอนกรีตสำเร็จนั้น ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ให้อำนาจในการออกใบอนุญาต ซึ่งเดิมตามมาตรา ๕๕ วรรคสอง มีหลักเกณฑ์ว่า “การขอต่ออายุใบอนุญาตจะต้องยื่นคำขอก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุ เมื่อได้ยื่นคำขอพร้อมกับเสียค่าธรรมเนียมแล้วให้ประกอบกิจการต่อไปได้จนกว่าเจ้าพนักงานท้องถิ่นจะสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาต” ซึ่งประชาชนจะมาติดต่อที่สำนักงานเขตเพื่อดำเนินการต่อใบอนุญาต แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่อใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่อใบอนุญาต พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถชำระค่าธรรมเนียมการต่อใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอใบอนุญาตโดยที่ผู้ได้รับใบอนุญาตแล้วไม่จำเป็นต้องยื่นคำร้องต่อใบอนุญาตที่สำนักงานเขต โดยสามารถไปชำระเงินค่าธรรมเนียมการต่อใบอนุญาต ทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ทำให้กระบวนการดังกล่าวเป็นการต่อใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ จึงทำให้ไม่มีการตรวจสอบการกระทำที่ผิดมาตรฐานในการออกใบอนุญาต

ประเด็นเรื่องแผนผังบริเวณในการแก้ไขปัญหาเมื่อสำนักงานเขตได้รับเรื่องร้องเรียนแล้ว ได้มีการเรียกประชุมและมีมาตรการในการตรวจสอบเหตุเดือดร้อนรำคาญที่เกิดขึ้นโดยใช้มาตรการตามที่กฎหมายกำหนดอำนาจหน้าที่ผู้ขึ้นกรณีตามมาตรา ๒๘ ซึ่งมีหลักเกณฑ์ว่า “ในกรณีที่ปรากฏแก่เจ้าพนักงานท้องถิ่นว่าเหตุรำคาญที่เกิดขึ้นในสถานที่เอกชนอาจเกิดอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพหรือมีผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชน เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะออกคำสั่งเป็นหนังสือให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองใช้หรือยินยอมให้บุคคลใดใช้สถานที่นั้นทั้งหมดหรือบางส่วน จนกว่าจะเป็นที่พอใจแก่เจ้าพนักงานท้องถิ่นว่าได้มีการระงับเหตุรำคาญนั้นแล้วก็ได้” แต่อย่างไรก็ตาม การดำเนินการตามกฎหมายที่ให้อำนาจไว้ ยังไม่ถือว่าเป็นเกณฑ์ที่จะเพิกถอนหรือพักใช้ใบอนุญาตได้นอกจากนี้ สำนักงานเขตบางขุนเทียน ได้ดำเนินการตรวจสอบพบว่าบริษัท นำเฮง คอนกรีต (๑๙๙๒) จำกัด ไม่ได้ดำเนินการขอต่อใบอนุญาตการก่อสร้างกับสำนักงานเขต จึงได้มีการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๒๑ ประกอบมาตรา ๖๕

ทั้งนี้ คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะว่า สำนักงานเขตบางขุนเทียนควรใช้มาตรการตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อบรรเทาและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชน โดยเฉพาะในกรณีที่ปรากฏแก่เจ้าพนักงานท้องถิ่นว่าเหตุรำคาญที่เกิดขึ้นในสถานที่เอกชนอาจเกิดอันตรายอย่างร้ายแรงต่อสุขภาพ หรือมีผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชน

สำหรับประเด็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับมลพิษที่เกิดจากฝุ่นและเสียง
ผู้แทนจากกรมควบคุมมลพิษ ได้ให้ข้อมูล ดังนี้

ผู้แทนจากกรมควบคุมมลพิษ ได้ชี้แจงว่า เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน ปัจจุบันได้มีการติดตั้งเครื่องตรวจวัดฝุ่น บริเวณชุมชนและที่อยู่อาศัยของประชาชนที่ได้รับผลกระทบ และในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๙.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป จะมีการลงพื้นที่ตรวจวัดมลพิษทางเสียงเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาในการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา โดยจากการตรวจสอบข้อมูลร้องเรียนของประชาชนพบว่าการกระทำผิดเกิดขึ้นจริง และเป็นการกระทำความผิดที่เกิดขึ้นซ้ำอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นอาจส่งผลต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการของภาครัฐด้วย จึงเป็นข้อพิจารณาว่า หากมีการดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ แล้ว ยังไม่มีการปรับปรุงแก้ไขปัญหามลพิษของสถานประกอบการดังกล่าว ส่วนราชการที่เป็นเจ้าของโครงการควรมีการพิจารณาในเรื่องการทาสัญญาจ้างต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิการ

๑. คณะกรรมการสิทธิการมีข้อกังวลสำคัญที่เกิดขึ้นกับข้อร้องเรียนของประชาชน คือมีการตั้งสถานประกอบการดังกล่าวในแหล่งชุมชน ทำให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับผลกระทบ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสุขภาพอนามัย จากมลพิษที่เกิดจากฝุ่นและเสียง ตลอดจนปัญหาอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการใช้รถบรรทุกในเขตพื้นที่ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะหน่วยงานรับผิดชอบโครงการก่อสร้าง ควรมีมาตรการหรือมีข้อพิจารณาการในการระงับการใช้งานแพล้นคอนกรีตสำเร็จบริเวณที่เป็นปัญหา โดยขอความร่วมมือให้ผู้รับจ้างโครงการใช้คอนกรีตสำเร็จจากแพล้นคอนกรีตอื่นที่ไม่ได้อยู่ในเขตชุมชนแทน และควรกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม โดยคณะกรรมการสิทธิการจะติดตามเรื่องดังกล่าวเพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบต่อไป

๒. ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับผู้ได้รับผลกระทบที่เกิดจากมลภาวะ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้กำหนดสิทธิของผู้ที่ได้รับผลกระทบไว้ในมาตรา ๖ เช่น การได้รับชดเชยค่าเสียหายหรือค่าทดแทนจากรัฐ การร้องเรียนกล่าวโทษผู้กระทำความผิดต่อเจ้าพนักงานในกรณีที่ได้พบเห็นการกระทำความผิดใด ๆ อันเป็นการละเมิด หรือฝ่าฝืนกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมมลพิษหรือการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ เป็นต้น โดยสามารถใช้สิทธิดำเนินคดีได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๙๖ และมาตรา ๙๗ หากมีผลกระทบเกิดขึ้นผู้เสียหายก็สามารถใช้ช่องทางดังกล่าวในการดำเนินคดีได้

๓. เส้นทางทางการก่อสร้างถนนของกรมทางหลวง ควรมีการเพิ่มไฟฟ้าส่องสว่างและป้ายจราจรบอกเส้นทางให้มากยิ่งขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่ใช้เส้นทางที่มีการก่อสร้าง

๓.๒ พิจารณาเรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาโครงการเงินฌาปนกิจสงเคราะห์ของประเทศไทยโดยเชิญ คณะทำงานติดตามโครงการเงินฌาปนกิจสงเคราะห์ มาร่วมประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน

- ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการพิจารณาวาระการประชุมดังกล่าว และหากจะมีการประชุมเมื่อใดจะแจ้งให้ทราบในโอกาสต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ พิจารณาแนวทางในการช่วยเหลือประชาชนตามภารกิจของคณะกรรมการ

ด้วยนางสาวเจียม อินทร์รูป อายุ ๘๖ ปี และนางสาวฉวี อินทร์รูป อายุ ๖๓ ปี เป็นผู้สูงอายุ ซึ่งอาศัยอยู่ที่ ตำบลโคกไทย อำเภอศรีมโหสถ จังหวัดปราจีนบุรี โดยไม่มีผู้ดูแลและไม่ได้รับการช่วยเหลือจากภาครัฐ ในการนี้ คณะกรรมการจึงมีมติให้ทำหนังสือถึงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดปราจีนบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการช่วยเหลือผู้สูงอายุในพื้นที่ต่อไป

๔.๒ พิจารณาข้อร้องเรียนของประชาชน

ด้วยสถานศึกษาเอกชนแห่งหนึ่งในอำเภอกันทรัง จังหวัดตรัง ได้ขอความอนุเคราะห์ให้คณะกรรมการ ทำหนังสือสอบถามความคืบหน้าไปยังพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดตรัง กรณีสถานศึกษาดังกล่าวของดเว้นการจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ เนื่องจากสถานประกอบการไม่ดำเนินการตามมาตรา ๓๓ ประกอบมาตรา ๓๔ ของพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยสถานศึกษาดังกล่าวเป็นสถานศึกษาเอกชนที่ได้รับเงินอุดหนุนจากภาครัฐ ซึ่งการจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนจะเป็นภาระด้านงบประมาณของสถานศึกษา ซึ่งในประเด็นนี้กรรมการมีความเห็นว่าเมื่อสถานศึกษาไม่ประสงค์ส่งเงินเข้ากองทุน สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามมาตรา ๓๕ ได้ เช่น การให้สัมปทานจัดสถานที่จำหน่ายสินค้าหรือบริการ จัดจ้างเหมาช่วงงานหรือจ้างเหมาบริการโดยวิธีกรณีพิเศษ ฝึกงานหรือจัดให้มีอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวก ล่ามภาษามือหรือให้ความช่วยเหลืออื่นใดแก่คนพิการหรือผู้ดูแลคนพิการก็ได้ เป็นต้น

๔.๓ การจัดสัมมนาของคณะกรรมการ

ที่ประชุมมีมติให้จัดสัมมนาตามภารกิจของคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม ดังนี้

(๑) สัมมนาในวันศุกร์ที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ ณ จังหวัดสมุทรปราการ

(๒) สัมมนาในวันอาทิตย์ที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๗ ณ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร

๔.๔ กำหนดการประชุมคณะกรรมการครั้งต่อไป

ที่ประชุมมีมตินัดประชุมคณะกรรมการ (ครั้งที่ ๑๐) ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมกรรมการ N 408 ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Zoom Cloud Meetings

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานคณะกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๐ นาฬิกา

นางสาวสุพัตรา พวงสนธิ

นิติกรชำนาญการพิเศษ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

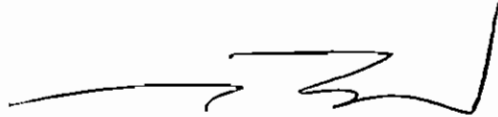
นางสาวเบญจมาศ สุภชัย

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการ

การสวัสดิการสังคม

ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

คณะกรรมการธิการการสวัสดิการสังคมได้รับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๙ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ และให้ดำเนินการเปิดเผย ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหกของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ต่อไป



(นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์)

ประธานคณะกรรมการธิการการสวัสดิการสังคม

สภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการธิการการสวัสดิการสังคม สภาผู้แทนราษฎร