

บันทึกการประชุม  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ  
และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็น  
และไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. ....

สภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๑๔

วันพฤหัสบดีที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๘

ณ ห้องประชุมกรรมการ CA 308 ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา

กรรมการผู้มาประชุม คือ

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| ๑. นายจาตุรนต์ ฉายแสง                     | ประธานคณะกรรมการ                      |
| ๒. นายก่อแก้ว พิกุลทอง                    | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง          |
| ๓. นายจำนงค์ อูมา                         | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม          |
| ๔. นายเอกสิทธิ์ อัครศักดิ์กิติ            | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า          |
| ๕. นายรังสิมันต์ โรม                      | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ         |
| ๖. นายชฎา ขาวขำ                           | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ         |
| ๗. นายอรรถชาญ เขาวนวานิชย์                | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ         |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ         |
| ๙. ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ      | โฆษกคณะกรรมการ                        |
| ๑๐. พลตำรวจตรี คมกฤษ ไวก้อน               | กรรมการ                               |
| ๑๑. นายชำนาญพัฒน์ หาญแก้ว                 | กรรมการ                               |
| ๑๒. นายธเนษฐ เศรษฐาภาณี                   | กรรมการ                               |
| ๑๓. นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์               | กรรมการ                               |
| ๑๔. พลตรี พัฒนชัย พัฒนเจริญ               | กรรมการ                               |
| ๑๕. นายฤกษ์อารี นานา                      | กรรมการ                               |
| ๑๖. นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ              | เลขานุการคณะกรรมการ                   |
| ๑๗. นางสาวสุนันทา จันทร์แก้ว              | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๑๘. พลตำรวจตรี ธรรมบุญ มั่นคง             | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง   |

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

- |                                     |               |
|-------------------------------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ปิยะบุตร แสงกนกกุล | (ลาการประชุม) |
| ๒. นายชัยชนะ เดชเดโช                | (ลาการประชุม) |
| ๓. นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก        | (ลาการประชุม) |
| ๔. รองศาสตราจารย์มุนินทร์ พงศาปาน   | (ลาการประชุม) |
| ๕. นางสาวตรีชฎา ศรีธาดา             | (ลาการประชุม) |
| ๖. นางปัทมา ตันติรัตนานนท์          | (ลาการประชุม) |
| ๗. นางสาวกาญจนา ภาวครานนท์          | (ลาการประชุม) |

- |                            |               |
|----------------------------|---------------|
| ๘. นายกิตติศักดิ์ จุลสำรวล | (ลาการประชุม) |
| ๙. นายพินิตเมธ ทีทอนานนท์  | (ลาการประชุม) |
| ๑๐. นายยิ่งชีพ อัจฉานนท์   | (ลาการประชุม) |
| ๑๑. นายวรวิทย์ บุตรมาตร    | (ลาการประชุม) |
| ๑๒. นายอาหมัดบูร์ฮัน ดิพอง | (ลาการประชุม) |

ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการผู้มาประชุม คือ

นายพิบูลย์ เพ็ชรพานิชกุล

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นางสาวพรรณพร สนธิไชย

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

ผู้มาชี้แจง คือ

กระทรวงมหาดไทย

กรมโยธาธิการและผังเมือง

๑. นายอภิชาติ ศรีชาติ

ผู้อำนวยการกองนิติการ

๒. นางสาววิไลลักษณ์ ภูริภักดีสนอง

นิติการชำนาญการพิเศษ

๓. นางสาวกมลฉัตร ฉัตรไพฑูรย์

นักผังเมืองชำนาญการ

๔. นายโรจน์ทินทร์ โมระศิลป์

นักผังเมืองชำนาญการ

๕. นางสาวกนกอร อนันต์อาชญาสิทธิ์

นิติกรปฏิบัติการ

๖. นายธัชพล อินทามระ

นิติกรปฏิบัติการ

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๑. นายบุญชัย ฉัตรกระเทืองกุล

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่

๒. นางสาวชมพูนุช รัมภ์วงศ์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ

๓. นายอภิวัฒน์ วัฒนพงษ์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๔. นางสาวสร้อยญา ตั้งยงตระกูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปได้ดังนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

กระทรวงพลังงาน มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ พน ๐๒๐๔/๓๘๐ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ เรื่อง แจ้งข้อมูลประกอบการพิจารณาเรื่องการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เรื่อง การยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภท ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ มายังคณะกรรมการพิจารณา  
ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุม และให้เปิดเผยบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๓ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยไม่มีการแก้ไข

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. ....

ที่ประชุมพิจารณาประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติตามร่างพระราชบัญญัติฉบับอื่น นอกจากร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ เรื่อง การยกเว้นการใช้บังคับกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

### ประเด็นการพิจารณา

นายสกลัน พรหมบุญตา ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการชี้แจงว่า คณะกรรมการได้พิจารณาคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ เรื่อง การยกเว้นการใช้บังคับกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ จำนวน ๓ ครั้ง โดยเชิญผู้แทนกรมธนารักษ์ กรมโยธาธิการและผังเมือง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมโรงงานอุตสาหกรรม และผู้แทนภาคประชาสังคม เข้าร่วมประชุม โดยผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

๑. ผู้แทนกรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง ชี้แจงว่า การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ กระทบต่อการดำเนินกิจการของเอกชนและการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้ได้รับสิทธิการเช่าฟองร้องดำเนินคดีกับกรมธนารักษ์เนื่องจากไม่สามารถเข้าดำเนินกิจการตามสัญญาเช่า

๒. ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ชี้แจงว่า หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ จะส่งผลให้ไม่มีกฎหมายควบคุมในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษที่อยู่ระหว่างการจัดทำผังเมือง โดยปัจจุบันอยู่ในระหว่างดำเนินการจัดทำผังเมืองในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษและออกข้อบัญญัติท้องถิ่นบังคับ

๓. ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ชี้แจงว่า เพื่อไม่ให้เกิดสุญญากาศในเรื่องผังเมืองและการควบคุมอาคารในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระหว่างกรมโยธาธิการและผังเมืองจัดทำผังเมือง จึงจำเป็นต้องคงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙

๔. ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม ชี้แจงว่า การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ ไม่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ซึ่งมีการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่อาจจะส่งผลกระทบต่อการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษอื่นที่อาจมีขึ้นในอนาคต

๕. ผู้แทนภาคประชาสังคม ชี้แจงว่า เห็นควรยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ และกลับไปใช้บังคับตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒

ทั้งนี้ เพื่อให้คณะกรรมการมีข้อมูลครบถ้วนในการพิจารณายกเลิกคำสั่ง หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ ได้อย่างละเอียดรอบคอบ คณะกรรมการจึงมีประเด็นสอบถามกรมโยธาธิการและผังเมือง และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพิ่มเติม ดังนี้ ๑. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ มีผลเป็นการยกเว้นกฎหมายผังเมืองเรื่องใดบ้าง และ ๒. รายละเอียดข้อบัญญัติท้องถิ่นของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตาก เพื่อนำมาใช้เป็นตัวอย่างในการจัดทำข้อบัญญัติท้องถิ่นของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในท้องที่อื่น

นอกจากนี้ กรมธนารักษ์ได้ส่งสรุปข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำสัญญาเช่าที่ราชพัสดุในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษของกรมธนารักษ์ สามารถสรุปรายละเอียดได้ ดังนี้ ๑. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเช่าพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ๒ พื้นที่ คือ เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว และเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสงขลา ๒. หน่วยงานอื่นของรัฐเช่าพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ๑ พื้นที่ คือ เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสงขลา และ ๓. เอกชนเช่าพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ๓ พื้นที่ คือ เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราด เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษกาญจนบุรี และเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษนครพนม กรมธนารักษ์เห็นว่า การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ ส่งผลกระทบต่อสัญญาเช่าที่ราชพัสดุในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษดังกล่าวข้างต้น จึงไม่ควรยกเลิกคำสั่งดังกล่าว อย่างไรก็ตาม หากคณะกรรมการมีความเห็นร่วมกันว่าควรยกเลิกก็ควรมีการพิจารณาร่างขบขัตติบัญญัติรองรับให้ชัดเจน จนกว่ากรมโยธาธิการและผังเมืองจะดำเนินการออกกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง และกฎกระทรวงหรือข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอนเคลื่อนย้าย และใช้หรือเปลี่ยนแปลงการใช้อาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารตามข้อ ๒ ให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษแล้วเสร็จ เพื่อให้การดำเนินโครงการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษทุกพื้นที่สามารถดำเนินการต่อไปได้

**นายอภิชาติ ศรีชาติ ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย** ชี้แจงว่า ปัจจุบันได้มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นสำหรับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตาก แล้วจำนวน ๑๗ พื้นที่ เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษหนองคายจำนวน ๘ พื้นที่ เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษแม่สอดมุกดาหารจำนวน ๑ พื้นที่ เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษแม่สอดนครพนมจำนวน ๒ พื้นที่ และเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้วจำนวน ๑ พื้นที่

**ประธานคณะกรรมการสิทธิการสอบถามว่า** การออกข้อบัญญัติท้องถิ่นดังกล่าวก่อให้เกิดผลประการใดบ้าง

**นายอภิชาติ ศรีชาติ ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย** ชี้แจงว่า การออกข้อบัญญัติท้องถิ่นดังกล่าว เป็นการดำเนินการตามกลไกภายในข้อ ๓ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ ซึ่งส่งผลให้พื้นที่ดังกล่าวไม่ต้องอยู่ในบังคับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับนี้อีกต่อไป

**ประธานคณะกรรมการสิทธิการสอบถามว่า** การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ จะส่งผลกระทบต่อเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษที่มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นแล้วหรือไม่ อย่างไร

**นายอภิชาติ ศรีชาติ ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย** ชี้แจงว่า หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ ก็จะไม่ส่งผลกระทบต่อข้อบัญญัติท้องถิ่นซึ่งมีผลใช้บังคับไปแล้ว แต่ในส่วนของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษที่ยังไม่มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นจะต้องกลับไปใช้บังคับตามกฎหมายกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมของจังหวัด

**นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ เลขานุการคณะกรรมการ** กล่าวว่า หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ ส่งผลให้เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษซึ่งยังไม่มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นจะต้องกลับไปอยู่ในบังคับกฎหมายกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมของจังหวัด จึงมีประเด็นสอบถามว่ากฎหมายดังกล่าวมีสาระสำคัญสอดคล้องกับการจัดทำเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษหรือไม่ หากไม่สอดคล้องจะก่อให้เกิดปัญหาประการใดบ้าง

**นายอภิชาติ ศรีชาติ ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย** ชี้แจงว่า การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ ส่งผลให้ในพื้นที่ซึ่งยังไม่มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่น ต้องกลับไปอยู่ในบังคับตามกฎหมายกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมของจังหวัด

**นายบุญชัย ฉัตรประเทืองกุล ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์พัฒนาพื้นที่ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ** ชี้แจงว่า คณะกรรมการนโยบายการผังเมืองแห่งชาติได้มอบหมายให้กรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นผู้ดำเนินการวางผังเมือง ซึ่งรวมถึงการทำผังเมืองในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษด้วย แต่เนื่องจากการดำเนินการจัดวางผังเมืองยังไม่แล้วเสร็จ จึงไม่ควรยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๓/๒๕๕๙ เพราะหากยกเลิกจะทำให้เกิดภาวะสุญญากาศเนื่องจากไม่มีกฎหมายควบคุมผังเมือง แม้จะกำหนดให้นำกฎหมายหรือกฎหมายกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมของจังหวัดมาใช้บังคับเป็นการชั่วคราว แต่กฎหมายหรือกฎหมายดังกล่าวมีรายละเอียดที่ไม่ชัดเจนอาจเป็นอุปสรรคต่อการจัดทำผังเมือง

**นายเอกสิทธิ์ อัครศักดิ์กิริติ รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่ห้า** กล่าวว่า จากที่ได้รับฟัง คำชี้แจงของผู้แทนทั้งสองหน่วยงานเห็นว่า กลไกของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ กำหนดให้มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นเพื่อให้สามารถกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับ แต่ละท้องถิ่น ดังนั้น หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับดังกล่าวย่อมส่งผลให้ ไม่สามารถดำเนินการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นต่อไปได้ จึงควรคงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับดังกล่าวไว้จนกว่าจะดำเนินการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษให้แล้วเสร็จ

**นายก่อแก้ว พิกุลทอง รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สอง** กล่าวว่า การยกเลิกคำสั่ง หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ อาจทำให้ไม่สามารถจัดทำผังเมืองให้สอดคล้องกับ เจตนารมณ์ของการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ เพื่อให้เกิดการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค ลดความเหลื่อมล้ำทางรายได้ ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และเสริมสร้างความมั่นคงในพื้นที่ บริเวณชายแดน จึงเห็นควรคงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติไว้ก่อน

**นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์ กรรมการฯ** สอบถามว่า หากยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษา ความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถพิจารณาออกข้อบัญญัติท้องถิ่น ให้เป็นไปตามแนวทางและวัตถุประสงค์ของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติ การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้หรือไม่ ทั้งนี้ หากสามารถดำเนินการได้ก็สมควรยกเลิกคำสั่ง หัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับดังกล่าว

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ** กล่าวว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ มีผลใช้บังคับมาเป็นเวลานาน แต่ก็ยังไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนั้น เพื่อให้สามารถยกเลิกคำสั่ง คำสั่งหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับดังกล่าว จึงเสนอให้กำหนดมาตรการเร่งรัดให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อบัญญัติท้องถิ่นให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน

**ประธานคณะกรรมการฯ** สอบถามว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ กำหนดให้มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นสำหรับพื้นที่ต่าง ๆ แต่ปัจจุบันยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ การคง คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ ไว้ โดยกำหนดเงื่อนไขให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งดำเนินการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาจะสามารถทำได้หรือไม่

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ** กล่าวว่า ควรสอบถามข้อมูลจากกรมโยธาธิการและผังเมือง เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดกรอบระยะเวลา ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ ให้แล้วเสร็จ

**ประธานคณะกรรมการฯ** สอบถามว่า คณะกรรมการสามารถกำหนดให้คำสั่งหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ สิ้นผลภายในระยะเวลาที่กำหนดนับแต่กฎหมายฉบับนี้ มีผลใช้บังคับไว้ในร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) เพื่อเร่งรัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นได้หรือไม่

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ** กล่าวว่า คณะกรรมการอาจมอบหมายให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ กรมโยธาธิการและผังเมือง จัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำข้อบัญญัติท้องถิ่นเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณากำหนดกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม และให้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินการปรับปรุงความในร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็น และไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ มีความเห็นร่วมกันก็ได้

**นายเอกสิทธิ์ อัครศักดิ์กิริติ รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า** กล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. .... มีสาระสำคัญเพื่อยกเลิก ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมด ความจำเป็น หากเห็นว่าควรกำหนดมาตรการเพื่อเร่งรัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเรื่องใดก็ควร จัดทำเป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการ

**นายก่อแก้ว พิกุลทอง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง** กล่าวว่า การกำหนดให้มี มาตรการเร่งรัดให้หน่วยงานต่าง ๆ จัดทำข้อบัญญัติท้องถิ่นให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาเป็นการ กัดดันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากเกินไป ประกอบกับการจัดทำผังเมืองต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ซึ่งต้องได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณ เว้นแต่คณะรัฐมนตรีจะมีมติให้จัดสรร งบประมาณให้กับโครงการดังกล่าวเป็นพิเศษ

**นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ เลขานุการคณะกรรมการ** กล่าวว่า คำสั่งหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ มีสาระสำคัญกำหนดให้มีการออกกฎกระทรวงให้ใช้บังคับ ผังเมืองที่สอดคล้องกับการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในแต่ละพื้นที่ โดยไม่ได้กำหนดให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องดำเนินการร่างกฎหมายอนุบัญญัติให้แล้วเสร็จโดยเร็ว จึงเห็นว่าหากมีการกำหนดระยะเวลา ดำเนินการไว้อาจทำให้เกิดปัญหาการตีความกฎหมาย นอกจากนี้ หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับดังกล่าว จะส่งผลให้พื้นที่ซึ่งดำเนินการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นยังไม่แล้วเสร็จ ต้องอยู่ในบังคับของกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมของจังหวัด ซึ่งมีสาระสำคัญไม่สอดคล้องกับ เจตนารมณ์การจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

**นายอภิชาติ ศรีชาติ ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย** ชี้แจงว่า กลไกและกระบวนการในการพิจารณาจัดทำผังเมืองตามที่กำหนดไว้ใน คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ มีรายละเอียดและสาระสำคัญที่แตกต่างจาก ที่เคยกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ จึงส่งผลให้การจัดทำผังเมืองจะต้องใช้ เวลาดำเนินการที่มากขึ้น

**นายณัฏมุตติน อูมา รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม** กล่าวว่า ควรคงคำสั่งหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ ไว้ และควรนำข้อมูลและความเห็นต่าง ๆ ที่ได้จากการ ประชุมครั้งนี้จัดทำเป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการ

**นายอรรถชาญ เขาวนวันนิชัย กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ** กล่าวว่า ควรคงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ ไว้ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาและจัดตั้ง เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษอย่างต่อเนื่อง และควรให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษให้มีความ เหมาะสมตอบสนองต่อความต้องการของนักลงทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**พลตำรวจตรี คมกฤษ ไวสีบขาว กรรมการ** กล่าวว่า ควรคงคำสั่งหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ ไว้ เนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่สามารถจัดทำกฎกระทรวง เพื่อบังคับใช้ผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยผังเมือง หรือออกกฎกระทรวงและข้อบัญญัติท้องถิ่น ที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จได้ อีกทั้งเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายต่อภาคเอกชนที่ได้รับอนุญาต ดำเนินการตามคำสั่งดังกล่าว

**นายเอกสิทธิ์ อัครศักดิ์กิริติ รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า** กล่าวว่า คำสั่งหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ มีสาระสำคัญเพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการจัดตั้ง เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค ลดความเหลื่อมล้ำทางรายได้ ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน จึงสนับสนุนให้คงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับดังกล่าวไว้

**ประธานคณะกรรมการ** กล่าวว่า ความเห็นของกรรมการที่เสนอให้กำหนดมาตรการ เร่งรัดกระทรวงมหาดไทยดำเนินการออกกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นข้อบัญญัติท้องถิ่นให้แล้วเสร็จโดยเร็ว นั้น ควรนำความเห็นดังกล่าว จัดทำเป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการ อย่างไรก็ตาม การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบ แห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ อาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการออกกฎกระทรวงหรือข้อบัญญัติท้องถิ่น จึงเห็นว่า ควรคงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับนี้ไว้จนกว่าหน่วยงานจะดำเนินการจนแล้วเสร็จ

**นายชฎา ขาวขำ กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ** กล่าวว่า เห็นด้วยกับ การคงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ เพื่อประโยชน์ในการจัดการพื้นที่และ สนับสนุนการดำเนินการตามนโยบายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างครบถ้วนรอบด้าน ควรนำปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาจัดทำเป็นข้อสังเกตของ คณะกรรมการ นอกจากนี้ มีประเด็นสอบถามเพิ่มเติมว่ากรมโยธาธิการและผังเมืองยังดำเนินการยกร่าง ข้อบัญญัติท้องถิ่นอยู่หรือไม่ ปัญหาความล่าช้าในกระบวนการดังกล่าวมีสาเหตุมาจากข้อจำกัดของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง หรือเกิดจากข้อกำหนดและเงื่อนไขในกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

**นายอภิชาติ ศรีชาติ ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย** ชี้แจงว่า การยกร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยอาศัยอำนาจ ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งไม่ใช่อำนาจของกรมโยธาธิการและผังเมืองแต่อย่างใด

**นายโรจน์ทนิษฐ์ โมระศิลป์ นักผังเมืองชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย** ชี้แจงว่า ขอให้ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการวางผัง และปัญหาของการจัดทำผังใน เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ดังนี้ การวางผังเมืองในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเป็นกระบวนการที่มีความ ซับซ้อนและต้องใช้เวลาอย่างน้อยสามปี โดยจะมีการดำเนินการจัดทำผังเมืองหลายฉบับพร้อมกัน สำหรับการจัดทำผังเมืองในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ กรมโยธาธิการและผังเมืองได้กำหนดแนวทางการจัดทำ



ผังเมืองโดยพิจารณาเป็นรายอำเภอ เพื่อให้แต่ละอำเภอมีผังเมืองเฉพาะที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของพื้นที่ แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการเพิ่มองค์ประกอบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำผังเมืองส่งผลให้กระบวนการวางผังเมืองมีความซับซ้อนมากขึ้นจึงทำให้ต้องมีการบริหารจัดการในการวางผังเมืองที่มากขึ้นตามไปด้วย

**ประธานคณะกรรมการธิการ**กล่าวว่า ควรรวบรวมรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

#### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๙ เรื่อง การยกเว้นการใช้บังคับกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ โดยให้มีข้อสังเกตของคณะกรรมการให้กระทรวงมหาดไทยเร่งรัดดำเนินการออกกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นออกข้อบัญญัติท้องถิ่นให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว

**๒. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เรื่อง การยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภท ลงวันที่ ๒๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๙**

#### **ประเด็นการพิจารณา**

**นายสกันธ์ พรหมบุญตา ผู้ช่วยเลขาธิการประจำคณะกรรมการธิการ**ชี้แจงว่า คณะกรรมการธิการได้พิจารณาคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จำนวน ๒ ครั้ง โดยเชิญผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กรมโรงงานอุตสาหกรรม และภาคประชาสังคม เข้าร่วมประชุม โดยผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ และภาคประชาสังคม ได้ชี้แจงแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับดังกล่าว สรุปได้ ดังนี้

๑. ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ชี้แจงว่า หากมีผังเมืองใหม่ในพื้นที่โครงการของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยทั้งสามโครงการภายหลังจากวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ โครงการดังกล่าวจะไม่อยู่ในขอบเขตที่จะได้รับประโยชน์จากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙

๒. ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ชี้แจงว่า จำเป็นต้องอาศัยอำนาจของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เพื่อยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม เพื่อเปิดโอกาสให้อาคารธุรกิจรวมถึงโรงงานอุตสาหกรรมสามารถใช้พลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกได้ โดยการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคา (solar cell rooftop)

๓. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กระทรวงพลังงาน ชี้แจงว่า ตั้งแต่คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ มีผลใช้บังคับ มีผู้ประกอบการที่เข้าข่ายเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการพลังงานมายื่นขอใบอนุญาตต่อคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเพื่อขอยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง จำนวน

๒๑๐ ราย และมีโครงการผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชนภายใต้ประกาศคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ จำนวน ๒๙ โครงการ ซึ่งคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้ออกใบอนุญาตแล้ว ๔ โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินการ ๒๕ โครงการ หากยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ อาจกระทบกับโครงการดังกล่าว อย่างไรก็ตาม สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน มีความกังวลเกี่ยวกับโครงการผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชนภายใต้ประกาศคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อประกอบการขอใบอนุญาต จำนวน ๒๕ โครงการ หากยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ อาจจะทำให้โครงการดังกล่าวไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้

๔. ผู้แทนกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ชี้แจงว่า ไม่ขัดข้องกับการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ หากมีการคุ้มครองโครงการตามที่กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานรับรองไปแล้วตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ (AEDP2018) จำนวน ๑๖๙ โครงการ

๕. ผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ชี้แจงว่า หากต้องการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ควรมีการยกเว้นบทบัญญัติรองรับสิทธิต่าง ๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าให้ชัดเจน เนื่องจากแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยอยู่ระหว่างการปรับปรุง อย่างไรก็ตาม เห็นว่ายังมีความจำเป็นต้องคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับดังกล่าว ในการดำเนินโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทุ่นลอยน้ำเชื่อมสิรินธรจำนวน ๒ โครงการ หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ย่อมส่งผลกระทบต่อโครงการต่าง ๆ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เนื่องจากต้องมีการปรับแก้ไขผังเมืองรวมเฉพาะบริเวณซึ่งต้องใช้เวลาในการดำเนินการตามขั้นตอน

๖. ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม ชี้แจงว่า หากมีการขอใบอนุญาตหลังจากที่ผังเมืองใหม่ประกาศใช้บังคับก็จะเป็นการยกเลิกการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ให้กับผู้อนุญาตอีกประมาณ ๑,๕๐๐ แห่ง ซึ่งเป็นโรงงานที่ได้รับการยกเลิกการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ทั้งนี้ หลังจากผังเมืองใหม่ประกาศใช้บังคับ กรมโรงงานอุตสาหกรรมไม่ได้ยกเลิกการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ อีก

๗. ผู้แทนภาคประชาสังคม ชี้แจงว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ส่งผลกระทบต่อประชาชนอย่างมาก เนื่องจากไม่มีกลไกการประเมินศักยภาพของแต่ละพื้นที่ว่ามีความเหมาะสมต่อการประกอบกิจการตามที่มีการขออนุญาตหรือไม่ จึงเห็นควรให้ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับดังกล่าว

นอกจากนี้ กระทรวงพลังงาน ได้มีหนังสือแจ้งข้อมูลประกอบการพิจารณาเรื่องการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ มายังคณะกรรมการสิทธิการซึ่งมีข้อมูลโครงการต่าง ๆ ที่ประสงค์จะได้รับความคุ้มครองและข้อเสนอแนะหากมีการยกเลิกคำสั่งดังกล่าว เพื่อให้คณะกรรมการสิทธิการใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณายกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับนี้

**นายอภิชาติ ศรีชาติ ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย** ชี้แจงว่า ปัจจุบันการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์บนหลังคาสามารถกระทำได้ เนื่องจากเป็นโครงการที่ไม่ต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยผังเมืองแล้ว

**นายเอกสิทธิ์ อัครศักดิ์กิริติ รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า** สอบถามว่า การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะส่งผลกระทบต่อโครงการต่าง ๆ ที่ดำเนินการโดยอาศัยอำนาจตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ฉบับดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

**นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ เลขานุการคณะกรรมการ** สอบถามว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ กำหนดให้ยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองที่มีผลใช้บังคับอยู่ในวันที่มีคำสั่งฉบับนี้ หรือที่จะมีผลใช้บังคับภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่คำสั่งนี้ ปัจจุบันคำสั่งดังกล่าวยังมีผลใช้บังคับอยู่หรือไม่

**นายอภิชาติ ศรีชาติ ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย** ชี้แจงว่า ปัจจุบันยังมีผังเมืองที่ได้รับการยกเว้นโดยอาศัยอำนาจคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ซึ่งไม่ต้องอยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ทั้งสิ้น ๑๖๔ ผังเมือง จากผังเมืองทั้งหมดในประเทศไทยที่มีอยู่ในปัจจุบันจำนวน ๓๐๖ ผังเมือง

**นายก่อแก้ว พิถุลทอง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง** สอบถามว่า การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ส่งผลกระทบต่อการลงทุนในโครงการต่าง ๆ ซึ่งยังไม่มีมีการจัดทำผังเมืองในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษของกลุ่มธุรกิจหรือไม่

**นายอภิชาติ ศรีชาติ ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย** ชี้แจงว่า หากโครงการต่าง ๆ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนจนได้รับใบอนุญาตแล้วก็ไม่จำเป็นต้องอาศัยอำนาจของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ อีกต่อไป

**นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ เลขานุการคณะกรรมการ** กล่าวว่า ผังเมืองที่อาศัยอำนาจตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ในการดำเนินการมีจำนวน ๑๖๔ ผังเมือง การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับดังกล่าวย่อมส่งผลกระทบต่อโครงการต่าง ๆ ภายในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ ดังนั้น หากคณะกรรมการเห็นควรยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับดังกล่าว เสนอให้มีการจัดทำบัญชีรายชื่อรองรับสิทธิของใบอนุญาตโครงการที่ได้ออกไปแล้ว และที่อยู่ระหว่างการพิจารณาอนุญาตโดยอาศัยอำนาจของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับดังกล่าวด้วย

**นายอภิชาติ ศรีชาติ ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย** ชี้แจงว่า ผังเมืองที่ประกาศใช้หลังจากวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ จะต้องกลับไปอยู่ในบังคับของพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ แล้ว พื้นที่ใดยังไม่ดำเนินการจัดทำผังเมืองให้แล้วเสร็จ ผู้ประกอบกิจการโครงการซึ่งได้รับยกเว้นจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับดังกล่าวจะสามารถดำเนินการได้เฉพาะภายในพื้นที่ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ เท่านั้น

**นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ เลขานุการคณะกรรมการ** สอบถามว่า หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ผู้ประกอบการซึ่งอยู่ในพื้นที่ซึ่งยังไม่ได้มีการจัดทำผังเมืองต้องกลับไปอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ใช่หรือไม่

ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ โฆษกคณะกรรมการธิการ กล่าวว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นจำนวนมาก คณะกรรมการธิการจึงควรพิจารณาซึ่งน้ำหนักระหว่างผลกระทบและประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับดังกล่าว โดยเห็นว่าคณะกรรมการควรให้ความสำคัญกับประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับมากกว่าผลกระทบด้านเศรษฐกิจของผู้ประกอบการ จึงไม่เห็นด้วยกับความเห็นของกรรมการที่เสนอให้คงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับนี้ไว้ และเสนอให้ยกเลิกคำสั่งดังกล่าวโดยยกเว้นร่างบทบัญญัติรองรับโครงการที่ได้มีการออกใบอนุญาตไปแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ สอบถามว่า กรณีโครงการที่ได้รับการยกเว้นโดยอาศัยอำนาจของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ซึ่งมีลักษณะที่ขัดกับพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ และโครงการดังกล่าวสิ้นผลไปแล้ว ผู้ประกอบการต้องกลับไปปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่

นายอภิชาติ ศรีชาติ ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ชี้แจงว่า หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๔/๒๕๕๙ ผู้ประกอบการยังสามารถดำเนินโครงการต่อไปได้ แต่ต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องเช่นเดียวกับผู้ประกอบการโครงการอื่น

นายก่อแก้ว พิกุลทอง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง สอบถามว่า จากที่ได้พิจารณาเอกสารข้อมูลของกระทรวงพลังงาน พบว่ามีโครงการที่ได้รับหนังสือรับรองจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานแล้ว แต่ไม่สามารถดำเนินโครงการต่อไปได้ โครงการเหล่านี้จะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป

นายอภิชาติ ศรีชาติ ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ชี้แจงว่า ข้อมูลดังกล่าวกรมโยธาธิการและผังเมืองไม่ได้เป็นผู้จัดทำจึงไม่สามารถชี้แจงได้ ทั้งนี้ กระทรวงพลังงานอาจเห็นว่าโครงการที่อยู่ในระหว่างดำเนินการยื่นคำขออนุญาตไม่เข้าเงื่อนไขที่จะได้รับการยกเว้นให้ดำเนินกิจการต่อไปหากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙

นายก่อแก้ว พิกุลทอง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง สอบถามว่า โครงการที่ได้มีการดำเนินการแล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ จะไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ใช่หรือไม่

นายอภิชาติ ศรีชาติ ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ชี้แจงว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ กำหนดให้ยกเว้นการใช้บังคับกฎหมายผังเมืองรวม ดังนั้น หากได้รับอนุญาตภายในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ โครงการดังกล่าวย่อมได้รับการยกเว้นไม่ต้องอยู่ในบังคับพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒

นายก่อแก้ว พิกุลทอง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง กล่าวว่า จากที่ได้พิจารณาข้อมูลในเอกสารของกระทรวงพลังงานและจากคำชี้แจงของนายอภิชาติ ศรีชาติ ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ยังไม่ชัดเจนว่าโครงการที่ได้รับอนุญาตแล้วจะสามารถดำเนินการต่อไปได้หรือไม่

**พลตำรวจตรี คมกฤษ ไวสีบข้าว กรรมการธิการ** กล่าวว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ มีสาระสำคัญเพื่อแก้ไขปัญหาความมั่นคงในการจัดหาพลังงานและปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมซึ่งจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน จึงจำเป็นต้องยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง เพื่อให้สามารถดำเนินการตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ แผนบริหารจัดการน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ และแผนบริหารจัดการก๊าซธรรมชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับดังกล่าวจึงส่งผลกระทบต่อโครงการต่าง ๆ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานต้องกลับไปอยู่ในบังคับของผังเมืองจังหวัด คณะกรรมการจึงควรพิจารณาคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับดังกล่าวด้วยความละเอียดรอบคอบ

**นายสกันธ์ พรหมบุญตา ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการธิการ** ชี้แจงว่า กระทรวงพลังงาน มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ พน ๐๒๐๔/๓๘๐ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ เรื่อง แจ้งข้อมูลประกอบการพิจารณาเรื่องการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เรื่อง การใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภท ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ โดยกระทรวงพลังงานได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ว่า การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ อาจมีผลกระทบต่อโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของหน่วยงานภายใต้สังกัดกระทรวงพลังงาน อาทิ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สนง.กพพ.) กรมธุรกิจพลังงาน (ธพ.) และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กระทรวงพลังงานจึงเห็นว่าหากมีการตรากฎหมายยกเลิกคำสั่งดังกล่าวแล้ว ตามนัยมาตรา ๒๗๙ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ควรมีการกำหนดบทบัญญัติเฉพาะกาลรองรับโครงการด้านพลังงานที่จะได้รับผลกระทบ จำนวน ๔๑๖ โครงการด้วย

**นายก่อแก้ว พิกุลทอง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง** กล่าวว่า ประเด็นที่ต้องนำมาพิจารณาประกอบในการเขียนบทบัญญัติรองรับโครงการด้านพลังงานที่จะได้รับผลกระทบตามที่กระทรวงพลังงานเสนอ คือ ๑) ตามที่ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมืองชี้แจงว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เป็นการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองภายในระยะเวลาหนึ่งปี ตั้งแต่วันที่มิมีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ คือ วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ เท่านั้น และจะไม่มีมีการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง หากมีการกำหนดผังเมืองใหม่ ดังนั้น โครงการที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ จะมีแนวทางการดำเนินการอย่างไร และ ๒) โครงการด้านพลังงานบางโครงการ อาทิ โครงการไฟฟ้าชีวมวล ที่การดำเนินกิจการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนในส่วนนี้จะมีแนวทางการดำเนินการอย่างไร

**ประธานคณะกรรมการ** สอบถามว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ส่งผลให้การประกอบกิจการด้านพลังงานที่ได้รับอนุญาตแล้วและที่อยู่ระหว่างการดำเนินการสามารถดำเนินการต่อไปในอนาคตได้หรือไม่ และผู้ประกอบการรายใหม่ซึ่งอยู่ในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงาน

ทางเลือก พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ แผนบริหารจัดการน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ และ แผนบริหารจัดการก๊าซธรรมชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ สามารถขออนุญาตประกอบกิจการโดยขอ ยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองได้หรือไม่

**นายอภิชาติ ศรีชาติ ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย** ชี้แจงว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เป็นคำสั่งยกเว้นการใช้บังคับ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองสำหรับกิจการบางประเภท ในระหว่างวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งในขณะนั้นมีผังเมือง จำนวน ๑๖๔ ผังเมือง ส่งผลให้กิจการบางประเภท คือ กิจการด้านพลังงานได้รับการยกเว้นการใช้บังคับ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองทั้ง ๑๖๔ ผังเมือง และสามารถ ดำเนินกิจการต่อไปได้จนกว่าจะมีการยกเลิกหรือแก้ไขผังเมือง และผู้ประกอบการรายใหม่ซึ่งอยู่ใน แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและ พลังงานทางเลือก พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ แผนบริหารจัดการน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ และ แผนบริหารจัดการก๊าซธรรมชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ สามารถขออนุญาตประกอบกิจการโดยขอ ยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองได้

**ประธานคณะกรรมการธิการ** กล่าวว่า การที่กิจการด้านพลังงานที่ได้รับการยกเว้นการใช้บังคับ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองสามารถดำเนินการต่อไปได้ จนกว่าจะมีการยกเลิกหรือแก้ไขผังเมืองเป็นเรื่องสำคัญ ต้องพิจารณาว่าจะมีแนวทางการดำเนินการกับ กรณีนี้อย่างไร ทั้งนี้ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ หากคงไว้ก็จะเป็นปัญหา เรื่องการยกเว้นผังเมืองอันส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนในพื้นที่ แต่หากยกเลิกให้กลับไปใช้ กฎหมายปกติก็อาจเกิดผลกระทบต่อกิจการด้านพลังงานที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ประเด็นที่ต้องพิจารณา คือ การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะต้องเขียนบทบัญญัติรองรับ หรือไม่ อย่างไร

**พลตำรวจตรี คมกฤษ ไวสีบัวขาว กรรมการ** กล่าวว่า สิ่งที่ต้องคำนึงถึงคือ การยกเลิก คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะส่งผลต่อผู้ประกอบการอย่างไรในอนาคต เพราะหากการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อ ผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการอาจฟ้องร้องหน่วยงานภาครัฐและอาจทำให้รัฐต้องชดใช้ค่าเสียหายได้

**ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ โฆษกคณะกรรมการ** กล่าวว่า ที่ผ่านมามีโรงงาน ลำดับที่ ๑๐๕ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการตัดแยกหรือฝังกลบสิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่มี ลักษณะและคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความใน พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และโรงงานลำดับที่ ๑๐๖ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการนำ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่ไม่ใช้แล้วหรือของเสียจากโรงงานมาผลิตเป็นวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ใหม่โดยผ่าน กรรมวิธีการผลิตทางอุตสาหกรรม ลักลอบทิ้งกากอุตสาหกรรมซึ่งส่งผลโดยตรงต่อสุขภาพของประชาชน และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ ดังนั้น ควรยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ แล้วกลับไปใช้กฎหมายว่าด้วยการผังเมือง เพื่อให้การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นไปตามผังเมืองอย่างแท้จริง และไม่ให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อมในอนาคต

**ประธานคณะกรรมการสิทธิการ**กล่าวว่า การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เพื่อให้กลับมาใช้กฎหมายปกติและเป็นการยกเลิกโดยไม่ให้คำสั่งดังกล่าวไปใช้อีกในอนาคต อย่างไรก็ตาม การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ควรต้องคุ้มครองการประกอบกิจการที่ได้ดำเนินการไปแล้วด้วย ดังนั้น อาจต้องพิจารณาว่าจะเขียนกฎหมายทั้งการยกเลิกและให้ความคุ้มครองได้หรือไม่ และหากเขียนได้จะเขียนกฎหมายอย่างไร

**นายอภิวุฒิ จิระศิริโสภณ เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิการ** กล่าวว่า ในการประชุมคณะกรรมการสิทธิการ ครั้งที่ ๘ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กระทรวงพลังงาน ได้ชี้แจงว่า ตั้งแต่มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ มีผู้ประกอบการที่เข้าข่ายเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการพลังงานมายื่นขอใบอนุญาตต่อคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเพื่อขอยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง จำนวน ๒๑๐ ราย หมายความว่า หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ผู้ประกอบการดังกล่าวจะยังสามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ แต่ประเด็นที่ยังเป็นปัญหาอยู่คือ โครงการด้านพลังงานลำดับที่ ๒๑๑ ถึงลำดับที่ ๔๑๖ (เอกสารข้อมูลโครงการด้านพลังงานที่ต้องการได้รับความคุ้มครอง หากจะมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคสช. ที่ ๔/๒๕๕๙) ซึ่งหากพิจารณารายละเอียดจะพบว่าโครงการด้านพลังงานลำดับที่ ๒๑๒ ถึงลำดับที่ ๒๒๑ เป็นโครงการที่มีกำหนดแล้วเสร็จอยู่ช่วงระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๗๐ ถึง พ.ศ. ๒๕๗๗ หมายความว่า โครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่จะเกิดขึ้นในอนาคต หากยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะส่งผลให้ไม่ได้รับยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภทและต้องกลับไปใช้ผังเมืองเดิม ทั้งนี้ หากคณะกรรมการต้องการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ สามารถยกเลิกคำสั่งดังกล่าวได้โดยมีบทบัญญัติรองรับผู้ประกอบการ จำนวน ๒๑๐ ราย แต่ไม่สามารถเขียนบทบัญญัติรองรับโครงการที่จะเกิดขึ้นในอนาคตตั้งแต่ลำดับที่ ๒๑๒ ถึง ลำดับที่ ๒๒๑ ได้ อย่างไรก็ตาม กรมโยธาธิการและผังเมือง ได้เคยชี้แจงว่า กรณีเป็นโครงการของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยสามารถมีหนังสือแจ้งข้อขัดข้องในเรื่องผังเมืองมายังกรมโยธาธิการและผังเมือง เพื่อให้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงผังเมืองให้สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้ เนื่องจากการดำเนินการของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับสาธารณูปโภคอันเป็นประโยชน์สาธารณะ ดังนั้น การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จึงไม่ส่งผลกระทบต่อโครงการด้านพลังงานของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

**ประธานคณะกรรมการสิทธิการ**กล่าวว่า เมื่อยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะส่งผลให้ต้องกลับไปใช้ผังเมืองเดิม แต่การคุ้มครองกิจการที่ได้ดำเนินการไปแล้วอาจจะก่อให้เกิดประเด็นในเรื่องการใช้ประโยชน์ที่ดินไม่ตรงตามการแบ่งสีของที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองหรือไม่ อาทิ การให้โรงงานอุตสาหกรรมที่ต้องอยู่ในพื้นที่สีม่วงยังสามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ในพื้นที่สีอื่น สามารถเขียนบทบัญญัติรองรับการใช้ประโยชน์ที่ดินไม่ตรงตามการแบ่งสีของที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองได้จริงหรือไม่ การเขียนบทบัญญัติรองรับนั้นต้องใช้อำนาจใด และจะมีแนวทางในการดำเนินการให้การใช้ประโยชน์ที่ดินตรงกับการแบ่งสีของที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองในอนาคตอย่างไร

**นายเอกสิทธิ์ อัครศักดิ์กิริติ รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า** กล่าวว่า การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ อาจใช้แนวทางเดียวกับการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๔/๒๕๕๙ เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ที่คุ้มครองสิ่งที่ได้ดำเนินการไปแล้วจนกว่าจะครบระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้นอาจยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ได้ โดยให้กิจการที่กำลังดำเนินกิจการอยู่สามารถดำเนินกิจการได้ต่อไปจนกว่าใบอนุญาตให้ประกอบกิจการจะสิ้นอายุ จากนั้นให้การใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าวกลับไปใช้ผังเมืองตามกฎหมายปกติ

**นายอภิชาติ ศรีชาติ ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย** ชี้แจงว่า กฎหมายว่าด้วยการผังเมืองไม่ได้มีการกำหนดเรื่องระยะเวลาในการดำเนินกิจการ ดังนั้น เมื่อได้มีการประกอบกิจการไปแล้วก็สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้โดยไม่มีกำหนดระยะเวลา นอกจากนี้พระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีการยกเลิกมาตรา ๑๔ ของพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งได้กำหนดเรื่องอายุของใบอนุญาตไว้ส่งผลให้ปัจจุบันโรงงานที่ได้รับใบอนุญาต สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้โดยไม่มีกำหนดระยะเวลา

**นายก่อแก้ว พิกุลทอง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง** กล่าวว่า จากเอกสารข้อมูลโครงการด้านพลังงานที่ต้องการได้รับความคุ้มครอง หากจะมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะเห็นว่าโครงการที่ได้รับผลกระทบจะเป็นโครงการด้านพลังงาน โดยในส่วนของโครงการผลิตไฟฟ้าจากโซลาร์เซลล์ มีการประมาณการว่าการลงทุนติดตั้งโซลาร์เซลล์ซึ่งมีปริมาณกำลังการผลิตติดตั้ง ๑ เมกะวัตต์ จะใช้เงินลงทุนประมาณ ๒๕ ล้านบาท ดังนั้น จำนวนการลงทุนต่อโครงการจึงสามารถดูได้จากปริมาณกำลังการผลิตติดตั้งของแต่ละโครงการคูณด้วย ๒๕ ล้านบาท ซึ่งจะเห็นได้ว่าการลงทุนในโครงการด้านพลังงานแต่ละโครงการมีจำนวนการลงทุนที่สูง ดังนั้นการจะยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ โดยไม่มีความชัดเจนเรื่องผลกระทบอาจทำให้เกิดปัญหากับผู้ประกอบกิจการที่ได้รับผลกระทบฟ้องเรียกค่าเสียหายจากหน่วยงานของรัฐได้ ดังนั้น จึงควรนำข้อมูลเกี่ยวกับการลงทุนในการประกอบกิจการมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการด้วย

**พลตำรวจตรี ธรรมบุญ มั่นคง ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ คนที่สอง** กล่าวว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ทำให้เกิดการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภทซึ่งส่งผลให้เกิดการใช้ประโยชน์ที่ดินไม่ตรงตามการแบ่งสีของที่ดิน ดังนั้น จึงควรยกเลิกคำสั่งดังกล่าวเพื่อไม่ให้เกิดการใช้ประโยชน์ที่ดินไม่ตรงตามการแบ่งสีของที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองในอนาคต และกลับมาใช้ผังเมืองตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง ส่วนกรณีกิจการที่ได้ดำเนินการไปแล้วนั้นก็ให้เขียนบทบัญญัติรองรับให้ยังคงมีอยู่เท่าที่จำเป็นและควบคุมให้การใช้ประโยชน์ที่ดินกลับเข้าสู่ระบบกฎหมายปกติด้วย

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ** กล่าวว่า ความเห็นในที่ประชุมขณะนี้ส่วนใหญ่เห็นว่าควรยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ โดยมีบทบัญญัติรองรับ ดังนั้น อาจต้องพิจารณาข้อเสนอแนะของหน่วยงาน



ที่เกี่ยวข้องว่าหากจะยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องการให้มีบทบัญญัติรองรับอย่างไร

**นายสกันธ์ พรหมบุญตา ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการการ** ซึ่งแจ้งว่า กระทรวงพลังงานได้มีหนังสือมายังคณะกรรมการการโดยให้ความเห็นว่า การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ อาจมีผลกระทบต่อโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของหน่วยงานภายใต้สังกัดกระทรวงพลังงาน หากจะมีการยกเลิกคำสั่งดังกล่าว ควรมีการกำหนดบทบัญญัติรองรับโครงการด้านพลังงานที่จะได้รับผลกระทบ ดังนี้ ๑) โครงการในกิจการโรงงานผลิตไฟฟ้าที่ได้รับใบอนุญาตแล้ว และได้รับการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สนง.กพ.) ๒) โครงการการจัดหาไฟฟ้าจากขยะชุมชน ในรูปแบบ Feed-in Taiff (FIT) พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างรับซื้อไฟฟ้า โดยหากยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ อาจกระทบต่อแผนการจัดการมูลฝอยของกระทรวงมหาดไทย และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ๓) โครงการโรงไฟฟ้าตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า (แผน PDP) ดำเนินโดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ๔) โครงการที่ได้รับการพิจารณารับรองโครงการจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) ว่าสอดคล้องตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก (แผน AEDP) และ ๕) โครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณารับรองโครงการจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ว่าสอดคล้องตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก (แผน AEDP) (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗)

นอกจากนี้ กระทรวงพลังงานยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) เนื่องจากการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ยังไม่มีผลใช้บังคับ และกำหนดเวลาที่ชัดเจน จึงทำให้กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานยังคงจะต้องดำเนินการพิจารณารับรองโครงการต่อไป ซึ่งอาจจะมีโครงการที่กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานให้การรับรองเพิ่มจากข้อมูลสถานะโครงการ ณ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และ ๒) เสนอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองรวบรวมโครงการโรงไฟฟ้าในอนาคตที่จะได้รับผลกระทบจากการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ และเสนอแก้ไขผังเมืองรวมเฉพาะบริเวณเป็นการเฉพาะกิจสำหรับโครงการดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการผังเมืองในคราวเดียวก่อนออกเป็นประกาศกระทรวงมหาดไทยให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดหรือผังเมืองรวมชุมชนต่อไป หากไม่สามารถแก้ไขผังเมืองรวมเฉพาะบริเวณเป็นการเฉพาะกิจได้ รวมทั้งขอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองเร่งรัดแผนงานวางผังเมืองรวมให้สอดคล้องกับกำหนดการก่อสร้างโรงไฟฟ้าของรัฐตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย

**ประธานคณะกรรมการการ** สอบถามว่า ปัจจุบันคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ มีผลอย่างไร และถ้ายกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะส่งผลกระทบต่ออย่างไร

**นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ เลขานุการคณะกรรมการการ** กล่าวว่า โดยปกติการประกอบกิจการโรงงานต้องขอใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานโดยพื้นที่ที่จะประกอบกิจการโรงงานต้องสอดคล้องกับผังเมืองด้วย ดังนั้น หากพื้นที่ที่จะประกอบกิจการโรงงานไม่สอดคล้องกับผังเมืองก็ไม่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโรงงาน คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จึงเป็น

การออกคำสั่งที่ส่งผลเป็นการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมให้กับการประกอบกิจการสองประเภท คือ (๑) การประกอบกิจการคลังน้ำมันตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง และการประกอบกิจการโรงงานลำดับที่ ๘๘ ตามกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และ (๒) การประกอบกิจการโรงงานลำดับที่ ๘๙ โรงงานลำดับที่ ๑๐๑ โรงงานลำดับที่ ๑๐๕ และโรงงานลำดับที่ ๑๐๖ ตามกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ทั้งนี้ หากยังไม่ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ก็จะส่งผลเป็นการยกเว้นให้กิจการทั้งสองประเภทไม่ต้องอยู่ภายใต้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมต่อไป

ทั้งนี้ เจือปนไปตาม (๑) คือ การประกอบกิจการคลังน้ำมันตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงและการประกอบกิจการโรงงานลำดับที่ ๘๘ ตามกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ และแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ แผนบริหารจัดการน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ และแผนบริหารจัดการก๊าซธรรมชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ หมายความว่า ผู้ประกอบกิจการที่จะได้รับประโยชน์จากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ในการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการ ต้องได้รับการรับรองจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานด้วยว่า กิจการที่จะดำเนินการนั้นเป็นไปตามแผนที่กำหนดใน (๑) และเมื่อผู้ประกอบกิจการได้รับการรับรองจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานแล้วจึงนำไปขอใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งโครงการด้านพลังงานลำดับที่ ๒๒๓ ถึง ลำดับที่ ๓๗๒ ตามเอกสารข้อมูลโครงการด้านพลังงานที่ต้องการได้รับความคุ้มครอง หากจะมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ คือ โครงการที่ได้รับการรับรองจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานแล้ว ในส่วนนี้หากยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะส่งผลให้โครงการลำดับที่ ๒๒๒ ถึงลำดับที่ ๓๗๒ ไม่สามารถดำเนินโครงการต่อไปได้ กระทรวงพลังงานจึงขอให้มีความคุ้มครองการรับรองที่กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานได้มีการรับรองไปแล้ว

ดังนั้น หากจะมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ โดยมีบทบัญญัติรองรับ อาจต้องเขียนบทบัญญัติรองรับกลุ่มผู้ประกอบกิจการสองกลุ่ม คือ ๑) ผู้ประกอบกิจการที่ได้รับใบอนุญาตแล้ว และ ๒) ผู้ได้รับหนังสือรับรองจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานแล้วแต่ยังไม่ได้รับใบอนุญาต และอยู่ระหว่างการขอใบอนุญาต

**ประธานคณะกรรมการสิทธิการสอบถามว่า** หากต้องมีการเขียนบทบัญญัติรองรับเพื่อคุ้มครองผู้ประกอบกิจการ จะต้องเขียนบทบัญญัติรองรับอย่างไร ต้องมีบัญชีท้ายร่างพระราชบัญญัติหรือไม่ หรือเขียนรับรองเฉพาะสถานะของกลุ่มผู้ประกอบกิจการ และการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ แต่ยังคงเรื่องการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภทไว้สามารถกระทำได้หรือไม่

**นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิการ** กล่าวว่า การเขียนบทบัญญัติรองรับเพื่อคุ้มครองผู้ประกอบกิจการสามารถเขียนบทบัญญัติรองรับสถานะของกลุ่มผู้ประกอบกิจการโดยไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้ในบัญชีท้ายร่างพระราชบัญญัติ ส่วนการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษา

ความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ แต่ยังคงเรื่องการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม สำหรับการประกอบกิจการบางประเภทไว้นั้น สามารถกระทำได้โดยเขียนบทบัญญัติรองรับ ซึ่งจะมี ลักษณะคล้ายคลึงกับการเขียนบทเฉพาะกาลสำหรับการเปลี่ยนแปลงระบบการอนุญาตในกฎหมายอื่น

**ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ โฆษกคณะกรรมการสิทธิการ** สอบถามว่า กลุ่มผู้ประกอบการ กิจการที่ได้รับใบอนุญาตแล้วหมายรวมถึงผู้ประกอบการในโครงการที่กรมพัฒนาพลังงานทดแทน และอนุรักษ์พลังงาน ได้รับรองไปแล้วตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ (AEDP2018) จำนวน ๑๖๙ โครงการด้วยหรือไม่ ส่วนกรณีที่กรมพัฒนาพลังงาน ทดแทนและอนุรักษ์พลังงานได้รับรองแล้วแต่ยังไม่ได้รับใบอนุญาต ในส่วนนี้หากยกเลิกคำสั่งหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะทำให้เกิดความเสียหายใดหรือไม่ และต้องมีการเขียน บทบัญญัติเพื่อคุ้มครองหรือไม่

**นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ เลขาธิการคณะกรรมการ** กล่าวว่า ตามเอกสารข้อมูล โครงการด้านพลังงานที่ต้องการได้รับความคุ้มครอง หากจะมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้า คณะรักษา ความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ กระทรวงพลังงานยังเห็นว่ายังมีกลุ่มผู้ประกอบการที่ควรได้รับความ คุ้มครองอีกกลุ่มหนึ่งคือ กลุ่มที่อยู่ระหว่างศึกษาความเหมาะสมของโครงการ เนื่องจากกลุ่มดังกล่าว เป็นกลุ่มที่อยู่ในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ และแผนพัฒนา พลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ ของกระทรวงพลังงาน ซึ่งกลุ่มดังกล่าว เป็นโครงการด้านพลังงานลำดับที่ ๒๑๒ ถึงลำดับที่ ๒๒๑ ตามเอกสารข้อมูลโครงการด้านพลังงาน ที่ต้องการได้รับความคุ้มครอง หากจะมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ซึ่งกลุ่มนี้คือ กลุ่มผู้ประกอบการในอนาคตซึ่งมีกำหนดการแล้วเสร็จของโครงการตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๗๐ ถึงพ.ศ. ๒๕๗๗

**ประธานคณะกรรมการ** กล่าวว่า หากมีบทบัญญัติรับรองผู้ประกอบการกลุ่มที่อยู่ ระหว่างศึกษาความเหมาะสมของโครงการซึ่งเป็นโครงการในอนาคตด้วย ก็เปรียบเสมือนไม่ได้มีการ ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙

**พลตรี พัฒนชัย พัฒนเจริญ กรรมการสิทธิการ** สอบถามว่า ข้อเสนอของกระทรวงพลังงาน อาจต้องพิจารณาด้วยว่าจะเขียนบทบัญญัติรองรับโครงการด้านพลังงานลำดับที่ ๒๑๒ ถึงลำดับที่ ๒๒๑ ตามเอกสารข้อมูลโครงการด้านพลังงานที่ต้องการได้รับความคุ้มครอง หากจะมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ซึ่งเป็นกลุ่มที่อยู่ระหว่างศึกษาความเหมาะสมของโครงการ ด้วยหรือไม่

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ** สอบถามว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เป็นเพียงการยกเว้นการใช้บังคับ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการจำนวนสองกลุ่มคือ การประกอบกิจการ คลังน้ำมันตาม (๑) และการประกอบกิจการโรงงานลำดับที่ ๘๙ โรงงานลำดับที่ ๑๐๑ โรงงานลำดับที่ ๑๐๕ และโรงงานลำดับที่ ๑๐๖ ตามกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ตาม (๒) แต่การขอใบอนุญาตของผู้ประกอบการทั้งสองกลุ่มยังต้องขออนุญาตตาม กฎหมายปกติใช่หรือไม่

**นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ เลขาธิการคณะกรรมการ** กล่าวว่า การขอใบอนุญาตของผู้ประกอบกิจการตาม (๑) และ (๒) ทั้งสองกลุ่มยังต้องขออนุญาตตามกฎหมายปกติ แต่เนื่องจากการขอใบอนุญาตมีเงื่อนไขเกี่ยวกับเรื่องผังเมืองด้วย ดังนั้น คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จึงเป็นข้อยกเว้นว่าไม่ให้นำเงื่อนไขเรื่องผังเมืองมาเป็นองค์ประกอบในการพิจารณาใบอนุญาต

**นายอภิชาติ ศรีชาติ ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย** ชี้แจงว่า ข้อแตกต่างระหว่างคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ (๑) และ (๒) คือ การประกอบกิจการตาม (๑) กิจการดังกล่าวนี้ต้องอยู่ในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ แผนบริหารจัดการน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ และแผนบริหารจัดการก๊าซธรรมชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ แต่การประกอบกิจการตาม (๒) สามารถประกอบกิจการได้โดยไม่ต้องมีแผนใดมารองรับ อย่างไรก็ตาม การประกอบกิจการตาม (๑) และ (๒) จะต้องเป็นการประกอบกิจการภายใต้ผังเมือง จำนวน ๑๖๔ ผังเมืองที่มีการออกผังเมืองในระหว่างวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ โดยหากมีการประกอบกิจการในพื้นที่นอกจาก ๑๖๔ ผังเมืองนี้ การประกอบกิจการนั้นก็จะไม่ได้รับการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภทตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ และต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายปกติ ทั้งนี้ ผังเมืองจำนวน ๑๖๔ ผังเมืองนั้นจะมีการเปลี่ยนแปลงโดยจะมีจำนวนลดลงในทุกปีที่มีการจัดทำผังเมือง

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ** กล่าวว่า การเขียนบทบัญญัติรองรับ ควรรองรับเฉพาะการประกอบกิจการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และการดำเนินกิจการนั้นอยู่ในผังเมือง ๑๖๔ ผังเมือง แต่เมื่อใดก็ตามที่มีการออกผังเมืองใหม่และส่งผลให้กิจการที่ได้ใบอนุญาตและได้ดำเนินการไปแล้วนั้นขัดกับผังเมืองใหม่ จะต้องยกเลิกใบอนุญาตที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินขัดกับผังเมืองใหม่นั้น นอกจากนี้ อาจต้องพิจารณาด้วยว่ากรณีใบอนุญาตมีระยะเวลาเมื่อมีการออกผังเมืองใหม่แล้วจะมีการต่อใบอนุญาตให้หรือไม่ และกรณีมีการยื่นขอใบรับรองกับกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานแล้ว หรือได้รับใบรับรองจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานแล้วแต่อยู่ระหว่างการดำเนินการขอใบอนุญาตในกรณีนี้ถือว่าสิทธิได้เกิดขึ้นแล้วหรือไม่

**นายอภิชาติ ศรีชาติ ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย** ชี้แจงว่า เรื่องการเขียนบทบัญญัติรองรับอาจไม่จำเป็นต้องเขียนบทบัญญัติรองรับสำหรับกรณีที่โครงการได้รับอนุญาตแล้ว เพราะสิทธิได้เกิดขึ้นแล้วประกอบกับได้มีการยกเลิกมาตรา ๑๔ ของพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งได้กำหนดเรื่องอายุของใบอนุญาตไว้ จึงส่งผลให้โรงงานที่ได้รับใบอนุญาตแล้วสามารถดำเนินกิจการต่อไปได้โดยไม่มีกำหนดระยะเวลา

**ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ โฆษกคณะกรรมการ** กล่าวว่า การยกเลิกมาตรา ๑๔ ของพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งได้กำหนดเรื่องอายุของใบอนุญาตไว้ทำให้เกิดปัญหา ซึ่งปัจจุบันพรรคประชาชนจึงอยู่ระหว่างการดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าว

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ** สอบถามว่า ประเด็นที่ควรพิจารณา คือ หากผังเมืองใหม่มีการเปลี่ยนพื้นที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน อาทิ จากพื้นที่สีเขียวเป็นพื้นที่สีม่วงจะต้องมีการพิจารณาทบทวนใบอนุญาตที่ผู้ประกอบการได้รับ ใบอนุญาตไปแล้วหรือไม่

**นายอภิชาติ ศรีชาติ ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย** ชี้แจงว่า หลักการของผังเมือง คือ การใช้ประโยชน์ที่ดิน กล่าวคือ หากมีการใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนที่จะมีการกำหนดผังเมือง สิทธิดังกล่าวจะยังคงอยู่ตามหลักกฎหมายไม่มีผลย้อนหลัง อาทิ หากมีการก่อสร้างอาคาร ๑๒ เมตรต่อมามีการออกผังเมืองไม่ให้พื้นที่ดังกล่าวมีอาคารสูงเกิน ๔ เมตร อาคารดังกล่าวยังสามารถอยู่ต่อไปแม้จะไม่ตรงกับผังเมือง เนื่องจากได้สิทธิจากการใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อน เว้นแต่อาคารนั้นจะก่อให้เกิดความเสียหายซึ่งเป็นเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมาย จากตัวอย่างดังกล่าว หมายความว่าแม้จะมีผังเมืองใหม่ที่มีการเปลี่ยนพื้นที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน แต่ผังเมืองใหม่ดังกล่าวจะไม่กระทบต่อสิทธิของผู้ที่ใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนที่จะมีการกำหนดผังเมือง

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ** สอบถามว่า จากตัวอย่างที่ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมืองชี้แจงนั้น หากอาคารดังกล่าวเสื่อมสภาพ ต้องมีการก่อสร้างขึ้นใหม่ การก่อสร้างอาคารใหม่นั้นต้องเป็นไปตามผังเมืองใหม่ด้วยหรือไม่ เพราะหากเป็นไปตามผังเมืองใหม่หมายความว่าความคุ้มครองนั้นคือการคุ้มครองอาคารไม่ใช่คุ้มครองสิทธิของผู้ใช้ประโยชน์ที่ดิน

**ประธานคณะกรรมการ** สอบถามว่า การเขียนบทบัญญัติรองรับให้คุ้มครองการประกอบกิจการที่ได้รับอนุญาตตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ไปแล้วจนกว่าจะมีผังเมืองใหม่ โดยเมื่อมีผังเมืองใหม่แล้วก็ให้ผู้ประกอบการดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองใหม่ นั้น การเขียนบทบัญญัติรองรับในลักษณะนี้จะเป็นการใช้อำนาจเหนือกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองหรือไม่

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ** กล่าวว่า เรื่องบทบัญญัติรองรับจะเป็นการคุ้มครองสิทธิที่มีอยู่ของผู้ประกอบการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ที่อยู่ภายในผังเมือง ๑๖๔ ผังเมืองเท่านั้น หากอนาคตมีการออกผังเมืองใหม่ที่เปลี่ยนพื้นที่การใช้ประโยชน์ที่ดินแล้วทำให้การประกอบกิจการนั้นไม่สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง หากกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองคุ้มครองการประกอบกิจการนั้น การประกอบกิจการนั้นก็ย่อมได้รับความคุ้มครอง แต่หากกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองไม่คุ้มครองการประกอบกิจการนั้น การประกอบกิจการนั้นก็ควรดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองใหม่ นอกจากนี้ หากใบอนุญาตให้ประกอบกิจการหมดอายุ การจะขอใบอนุญาตใหม่ต้องเป็นไปตามการใช้ประโยชน์ที่ดินตามผังเมืองใหม่ด้วย

**พลตำรวจตรี ธรรมบุญ มั่นคง ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ คนที่สอง** กล่าวว่า อาจเขียนบทบัญญัติรองรับในลักษณะเดียวกับกฎหมายว่าด้วยสถานบริการที่มีการกำหนดพื้นที่ที่จะอนุญาตให้จัดตั้งสถานบริการ (Zoning)

**ประธานคณะกรรมการ** สอบถามว่า การเขียนบทบัญญัติรองรับว่าเมื่อมีผังเมืองใหม่แล้ว ให้หักล้างสิทธิที่มีอยู่แต่เดิมแล้วให้ดำเนินการให้เป็นไปตามผังเมืองใหม่ ตามหลักกฎหมายแล้วสามารถทำได้หรือไม่

**นายเอกสิทธิ์ อัครศักดิ์กิริติ รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า** กล่าวว่า ที่ประชุมมีความเห็นร่วมกันว่าควรยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ แต่ประเด็นที่กำลังพิจารณา คือ เมื่อยกเลิกแล้วจะมีบทบัญญัติรองรับอย่างไร และจะคุ้มครองกลุ่มผู้ประกอบการเพียงใด ทั้งนี้ เห็นว่าสามารถพิจารณาเรื่องการคุ้มครองกลุ่มผู้ประกอบการได้โดยแบ่งกลุ่มผู้ประกอบการออกเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้ ๑) กลุ่มที่ได้รับใบอนุญาตแล้ว ๒) กลุ่มที่ได้รับใบรับรองแล้วแต่อยู่ระหว่างการขอใบอนุญาต ๓) กลุ่มที่ได้รับใบรับรองแล้วแต่ยังไม่ได้ขอใบอนุญาต และ ๔) กลุ่มที่อยู่ระหว่างศึกษาความเหมาะสมของโครงการ

**พลตำรวจตรี ธรรมบุญ มั่นคง ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง** กล่าวว่า การจะยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เนื่องจากเห็นว่าคำสั่งดังกล่าวไม่ชอบ ดังนั้น การคุ้มครองผู้ประกอบการทุกกลุ่มตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จึงไม่ถูกต้อง ทั้งนี้ เห็นว่าเพื่อความละเอียดรอบคอบอาจขอข้อมูลจากผู้ประกอบการว่าได้ดำเนินการถึงขั้นใด มีการลงทุนไปแล้วหรือไม่ หากมีการลงทุนไปแล้วมีการลงทุนเท่าใด เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ โดยหากมีกิจการใดที่ยังไม่มีการลงทุนก็อาจจะไม่คุ้มครองกิจการนั้น

**ประธานคณะกรรมการ** กล่าวว่า การออกบทบัญญัติรองรับตามหลักการเขียนกฎหมาย จะออกบทบัญญัติรองรับเป็นรายโครงการไม่ได้ แต่ต้องออกบทบัญญัติรองรับตามสถานะของการประกอบกิจการว่าจะคุ้มครองการประกอบกิจการในสถานะใดบ้าง และเห็นว่าไม่ควรนำเรื่องผังเมืองใหม่มากำหนดไว้ในบทบัญญัติรองรับ แต่ควรให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง

**นายก่อแก้ว พิถุทธอง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง** กล่าวว่า ตามเอกสารข้อมูลโครงการด้านพลังงานที่ต้องการได้รับความคุ้มครอง หากจะมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ซึ่งมีรายละเอียดโครงการด้านพลังงานที่กระทรวงพลังงานต้องการให้ได้รับความคุ้มครอง มีประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ หากคุ้มครองทุกโครงการตามที่กระทรวงพลังงานเสนอแล้ว โครงการชีวมวลที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนตามที่ภาคประชาสังคมตั้งข้อสังเกตจะดำเนินการอย่างไร และหากไม่คุ้มครองโครงการด้านพลังงานที่กระทรวงพลังงานทั้งหมดจะมีความเสียหายกับผู้ประกอบการหรือไม่ เพียงใด

**นายชฐา ขาวขำ กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ** กล่าวว่า ตามเอกสารประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ มีข้อมูลว่าผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กระทรวงพลังงาน ได้ชี้แจงว่า ตั้งแต่มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ มีผู้ประกอบการที่เข้าข่ายเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการพลังงานมายื่นขอใบอนุญาตต่อคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเพื่อขอยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง จำนวน ๒๑๐ ราย และมีโครงการผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชนภายใต้ประกาศคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ จำนวน ๒๙ โครงการ ซึ่งคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้ออกใบอนุญาตแล้ว ๔ โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินการ ๒๕ โครงการ หากยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ อาจจะกระทบกับโครงการดังกล่าว ทำให้ผู้ประกอบการได้รับความเสียหายหน่วยงานของรัฐอาจถูกฟ้องร้องได้ ดังนั้น จึงเห็นว่าควรคุ้มครองผู้ประกอบการที่อยู่ระหว่างดำเนินการขอใบอนุญาต รวมถึงผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตแล้ว

**นายรังสิมันต์ โรม กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ** กล่าวว่า หลักในการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ คือ การยกเลิกการประกอบกิจการที่ขัดกับกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองให้ได้มากที่สุด อย่างไรก็ตาม ในการยกเลิกนั้นต้องคำนึงถึงผู้ที่ได้รับผลกระทบด้วย ดังนั้น จึงเห็นว่าควรคุ้มครองผู้ประกอบการเฉพาะผู้ประกอบการที่มีสถานะได้รับใบอนุญาตแล้วและได้ดำเนินกิจการไปแล้ว ส่วนผู้ประกอบการที่มีสถานะอยู่ระหว่างการพิจารณาขอใบอนุญาตนั้นต้องมีการพิจารณาว่าการยกเลิกไม่ให้ความคุ้มครองจะส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการเพียงใด และผลกระทบนั้นจะนำไปสู่การฟ้องร้องหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องหรือไม่

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ** กล่าวว่า กระทรวงพลังงานได้มีข้อเสนอแนะในเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ โดยแบ่งกลุ่มรายการโครงการด้านพลังงานที่จะได้รับผลกระทบ จำนวน ๕ กลุ่ม ซึ่งเห็นว่าคณะกรรมการอาจใช้โครงการด้านพลังงานที่จะได้รับผลกระทบ จำนวน ๕ กลุ่มนี้ เป็นหลักในการพิจารณาว่าจะเขียนบทบัญญัติรองรับเพื่อคุ้มครองกลุ่มใดบ้าง โดยเห็นว่า กลุ่มที่ ๑ โครงการในกิจการโรงงานผลิตไฟฟ้าที่ได้รับใบอนุญาตแล้ว ควรได้รับการคุ้มครอง กลุ่มที่ ๒ โครงการจัดหาไฟฟ้าจากขยะชุมชนในรูปแบบ Feed-in Taiff (FIT) พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างรับซื้อไฟฟ้าและมีเรื่องสัญญาการซื้อไฟฟ้าเข้ามาเกี่ยวข้อง การไม่คุ้มครองกลุ่มนี้จะส่งผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ตามสัญญา ดังนั้น กลุ่มนี้จึงควรได้รับการคุ้มครอง กลุ่มที่ ๓ โครงการโรงไฟฟ้าตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า (แผน PDP) ที่ดำเนินโดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ในส่วนนี้อาจให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยมีหนังสือแจ้งข้อขัดข้องในเรื่องผังเมืองมายังกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทยเพื่อให้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงผังเมืองให้สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้ กลุ่มที่ ๔ โครงการที่ได้รับการพิจารณารับรองโครงการจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานว่าสอดคล้องตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก (แผน AEDP) ของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่อยู่ระหว่างการดำเนินการขอใบอนุญาต และกลุ่มที่ ๕ โครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณารับรองโครงการจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ว่าสอดคล้องตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก (แผน AEDP) (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) ของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กลุ่มนี้คือโครงการในอนาคต ทั้งนี้ ประเด็นปัญหาที่ควรพิจารณาคือ การเขียนบทบัญญัติรองรับจะเขียนบทบัญญัติรองรับเพื่อคุ้มครองกลุ่มที่ ๔ และกลุ่มที่ ๕ หรือไม่

**นายเอกสิทธิ์ อัครศักดิ์กิริติ รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า** กล่าวว่า การจะพิจารณาว่าจะเขียนบทบัญญัติรองรับเพื่อคุ้มครองผู้ประกอบการในกลุ่มที่ ๔ และกลุ่มที่ ๕ หรือไม่นั้น เห็นว่า ปัจจุบันยังไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนว่าผู้ประกอบการกลุ่มที่ ๔ และกลุ่มที่ ๕ นั้น ได้ดำเนินกิจการไปแล้วมากน้อยเพียงใด และการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ โดยไม่มีบทบัญญัติรองรับกลุ่มที่ ๔ และกลุ่มที่ ๕ จะส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อผู้ประกอบการมากน้อยเพียงใด ดังนั้น จึงเห็นว่าควรมีข้อมูลซึ่งเป็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการของกลุ่มที่ ๔ และกลุ่มที่ ๕ มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการด้วย

**ประธานคณะกรรมการ**กล่าวว่า หากต้องการข้อมูลซึ่งเป็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินกิจการของผู้ประกอบการกลุ่มที่ ๔ และกลุ่มที่ ๕ เพื่อมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ อาจต้องเชิญกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน รวมถึงผู้ประกอบการโครงการด้านพลังงานเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการ เพื่อชี้แจงแสดงความคิดเห็นว่า การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ โดยไม่มีบทบัญญัติรองรับเพื่อคุ้มครองกลุ่มที่ได้รับหนังสือรับรองจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน แล้วแต่ยังไม่ได้รับใบอนุญาต และกลุ่มที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน จะเกิดผลกระทบอย่างไร และผู้ประกอบการได้ดำเนินการลงทุนไปแล้วมากน้อยเพียงใด เพื่อนำมาข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาว่าจะคุ้มครองกลุ่มผู้ประกอบการดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

**พลตำรวจตรี ธรรมบุญ มั่นคง ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ คนที่สอง** กล่าวว่า อาจตั้งเป็นข้อสังเกตคณะกรรมการว่า ให้ผู้ประกอบการยังคงไว้ซึ่งสิทธิในการดำเนินโครงการด้านพลังงานที่ได้รับอนุญาตต่อไป แต่ผู้ประกอบการต้องประกอบกิจการในพื้นที่ตามที่กฎหมายว่าด้วยการผังเมืองกำหนด โดยอาจให้กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานเป็นผู้จัดหาพื้นที่ที่เหมาะสมให้กับผู้ประกอบการ

**ประธานคณะกรรมการ**กล่าวว่า การพิจารณาของคณะกรรมการในขณะนี้ไม่ได้พิจารณาเรื่องสิทธิในการดำเนินโครงการด้านพลังงาน แต่เป็นการพิจารณาว่าจะยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ให้กับผู้ประกอบการที่ดำเนินโครงการด้านพลังงานหรือไม่

**นายก้อแก้ว พิกุลทอง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง** กล่าวว่า เพื่อความละเอียดรอบคอบในการพิจารณาของคณะกรรมการ ควรเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน รวมทั้งผู้ประกอบการโครงการด้านพลังงานบางโครงการที่มีมูลค่าสูงมาให้ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

**ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ โฆษกคณะกรรมการ** กล่าวว่า เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ ในการประชุมคณะกรรมการครั้งต่อไป ควรมีข้อมูลจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม เกี่ยวกับโรงงานที่ได้รับการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จำนวน ๗๕๐ แห่ง รวมทั้งข้อมูลผังเมือง ๑๖๔ ผังเมือง ซึ่งเป็นผังเมืองที่ออกในระหว่างวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ จากกรมโยธาธิการและผังเมืองด้วย

**ประธานคณะกรรมการ**กล่าวว่า ที่ประชุมมีความเห็นร่วมกันว่า โครงการด้านพลังงานที่ได้ดำเนินการไปแล้วย่อมได้รับความคุ้มครอง แต่โครงการด้านพลังงานที่ได้รับการรับรองจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานแล้วแต่ยังไม่ได้รับใบอนุญาต รวมถึงโครงการด้านพลังงานที่อยู่ระหว่างการพิจารณารับรองของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ต้องพิจารณาว่าหากยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ประกอบการโครงการด้านพลังงานมากน้อยเพียงใด เพื่อนำมาเป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณาว่าจะคุ้มครองโครงการด้านพลังงานที่ได้รับการรับรองจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและ



อนุรักษ์พลังงานแล้วแต่ยังไม่ได้รับใบอนุญาต รวมถึงโครงการด้านพลังงานที่อยู่ระหว่างการพิจารณา  
รับรองของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานหรือไม่ โดยเชิญกระทรวงพลังงานและ  
ผู้ประกอบการโครงการด้านพลังงานบางโครงการมาให้ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาของ  
คณะกรรมการ

**นายอรรถชาญ เขาวนวานิชย์ กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ** กล่าวว่า  
คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยที่ประชุม  
คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติได้มีมติให้ชะลอการรับซื้อไฟฟ้าสีเขียว เห็นว่ามติดังกล่าว  
อาจเกี่ยวเนื่องกับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙

#### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมมีมติให้รอการพิจารณาคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙  
เรื่อง การยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภท  
ลงวันที่ ๒๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ โดยให้เชิญปลัดกระทรวงพลังงาน อธิบดีกรมพัฒนาพลังงาน  
ทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และผู้ประกอบการโครงการด้านพลังงานที่ได้รับการรับรองโครงการ  
และที่อยู่ระหว่างการพิจารณารับรองโครงการจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน  
เข้าร่วมประชุมในการประชุมครั้งถัดไป

#### **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ**

ที่ประชุมมีมติให้นำประชุมคณะกรรมการครั้งต่อไป (ครั้งที่ ๑๕) ในวันพฤหัสบดี  
ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมกรรมการ CA 308 ชั้น ๓  
อาคารรัฐสภา โดยพิจารณาคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ดังนี้

๑. พิจารณาการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เรื่อง  
การยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภท  
ลงวันที่ ๒๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ (พิจารณาต่อเนื่อง) โดยเชิญ ปลัดกระทรวงพลังงาน  
อธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรอง  
โครงการและที่อยู่ระหว่างการพิจารณารับรองโครงการจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์  
พลังงาน เข้าร่วมประชุม

๒. พิจารณาการยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒/๒๕๕๙ เรื่อง  
การกำหนดรายชื่อสถาบันอุดมศึกษาอื่นตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙  
เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม  
พุทธศักราช ๒๕๕๙

๓. พิจารณาการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙  
เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม  
พุทธศักราช ๒๕๕๙

๔. พิจารณาการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๖/๒๕๕๙  
เรื่อง การคุ้มครองการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรในการดูแลของรัฐและการดำเนินการ  
ต่อผู้รับผิดชอบ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานคณะกรรมการธิการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุม และกล่าวปิดการประชุม

**เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา**

นายอดิรุจ เพ็ชรกุล

นิติกรปฏิบัติการ

นางสาวกษิญา สนวนสมุทร

วิทยากรเชี่ยวชาญ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นายสกนธ์ พรหมบุญตา

นิติกรชำนาญการพิเศษ

ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการ

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

อรรถยา/พิมพ์

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. .... ได้รับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๔ วันพฤหัสบดีที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๘ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๕ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ และให้ดำเนินการเปิดเผยตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ต่อไป



(นายจตุรนต์ ฉายแสง)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ  
และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็น  
และไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. ....

สภาผู้แทนราษฎร