

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็น
และไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ.

สภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๕

วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘

ณ ห้องประชุมกรรมการ CA 308 ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายจาตุรนต์ ฉายแสง	ประธานคณะกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ปิยะบุตร แสงกนกกุล	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายก่อแก้ว พิกุลทอง	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔. นายเอกสิทธิ์ อัครศักดิ์กิติ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า
๕. นายรังสิมันต์ โรม	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๖. นายชฐา ขาวขำ	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๗. นายอรรถชาญ เขาวนวานิชย์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙. นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๐. นางปัทมา ตันติรัตนานนท์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๑. ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ	โฆษกคณะกรรมการ
๑๒. นางสาวกาญจนา ภูวครานนท์	กรรมการ
๑๓. พลตำรวจตรี คมกฤษ ไร่สีบข่า	กรรมการ
๑๔. นายชำนาญพัฒน์ หาญแก้ว	กรรมการ
๑๕. นายธเนษฐ เศรษฐาวาณิช	กรรมการ
๑๖. พลตรี พัฒนชัย พัฒนเจริญ	กรรมการ
๑๗. นายยิ่งชีพ อัชฌานนท์	กรรมการ
๑๘. นายฤกษ์อารี นานา	กรรมการ
๑๙. นายวรวิทย์ บุตรมาตร	กรรมการ
๒๐. นายอหัมมัดบูร์ฮัน ตีพอง	กรรมการ
๒๑. นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ	เลขานุการคณะกรรมการ
๒๒. นางสาวสุนันทา จันทร์แก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๒๓. พลตำรวจตรี ธรรมบุญ มั่นคง	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. นายจำนงค์ ตีน อูมา	(ลาการประชุม)
๒. นายชัยชนะ เดชเดโช	(ลาการประชุม)
๓. รองศาสตราจารย์มุนินทร์ พงศาปาน	(ลาการประชุม)

- | | |
|----------------------------|---------------|
| ๔. นางสาวตรีชฎา ศรีธาดา | (ลาการประชุม) |
| ๕. นายกิตติศักดิ์ จุลสำรวล | (ลาการประชุม) |
| ๖. นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์ | (ลาการประชุม) |
| ๗. นายพินิตเมธ ทิฆนนานนท์ | (ลาการประชุม) |

ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติวัฒน์ รัตนติลภ ฦ ฎุเก็ต
๒. นายชนธัญ แสงพุ่ม
๓. นายพิบูลย์ เพียรพานิชกุล
๔. นายสิทธิรัตน์ ปุ๋ยตระกูล

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

นายพูนศักดิ์ จันทรจำปี

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- | | |
|-------------------------|-------------------------------|
| ๑. นายกิตติกร ฎุ่ก่าชัย | นิติกรชำนาญการพิเศษ กองกฎหมาย |
| ๒. นายธีระ ละมุลตรี | นิติกรชำนาญการ กองกฎหมาย |

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| ๑ นางสาวธมณณ์ฎุ่ฐ์ พรหมณัติ | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |
| ๒ นางสาวพรพรรณ สนธิไชย | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |

ผู้มาชี้แจง คือ

กระทรวงพลังงาน

- | | |
|---------------------------------|---|
| ๑. นายไพรัช เพชรกล้า | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ |
| ๒. นางสาวกานต์นลิน ธีรรัตนานนท์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน |

กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

- | | |
|-----------------------------|--|
| ๑. นายนันทนิษฐ์ วงศ์วัฒนา | รองอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทน
และอนุรักษ์พลังงาน |
| ๒. นายพงษ์ศักดิ์ พรหมกร | ผู้อำนวยการกองวิจัย ค้นคว้าพลังงาน |
| ๓. นางสาวพรพรรณ ชนาภิวัดน์ | นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
กองวิจัย ค้นคว้าพลังงาน |
| ๔. นายนราธิป รุจนพนธ์ | วิศวกรชำนาญการ
กองพัฒนาพลังงานแสงอาทิตย์ |
| ๕. นายพงศ์ศรัณย์ ฎัควีรภัทร | วิศวกรปฏิบัติการ
กองพัฒนาพลังงานแสงอาทิตย์ |

๖. นายอิทธิกร โสภาสุข

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

๑. นางสาวดาราวรรณ แสงฉวีลย์
๒. นางสาววรรณฉัตร ถาวรายุศม์
๓. นางสาวนิตนัตตา จินตนาวงศ์
๔. นางสาวปิยตา วงศ์สารเสริฐ

หัวหน้าส่วนงาน ฝ่ายกฎหมาย
นิติกรปฏิบัติการ ฝ่ายกฎหมาย
นิติกรปฏิบัติการ ฝ่ายกฎหมาย
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์และวางแผนปฏิบัติการ
ฝ่ายอนุญาตการประกอบกิจการพลังงาน

บริษัท เกรียงไกร สตีลเซ็นเตอร์ จำกัด

๑. นายสุรชิต อิศรางค์กุล ณ ออยุธยา
๒. นายศักกรินทร์ บุญมาหา
๓. นางสาวกันยารัตน์ การิสุข
๔. นางสาวจิรัชยา แจ่มใส

ที่ปรึกษา
เจ้าหน้าที่การตลาด
นักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อม
นักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อม

บริษัท ไชนิง เอสพีวี 1 จำกัด

๑. นายกิติภักดิ์ วงศ์ชานา
๒. นางสาววิภาณันท์ โคตวินนท์

หัวหน้าฝ่ายใบอนุญาต
เลขานุการฝ่ายใบอนุญาต

บริษัท นอร์ทเทิร์น ไบโอแก๊ส จำกัด

๑. นายผจญ ศรีบุญเรือง
๒. นางสาวนฤวรรณ บุญจูง

กรรมการผู้จัดการ
ผู้ประสานงานโครงการ

บริษัท อิมแพคท์ โซลาร์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

๑. นายภาสกร ต่อประดิษฐ์
๒. นางกนกพร รักเสรีพิทักษ์
๓. นางสาวอรอนงค์ เตชะวงศ์
๔. นายอิทธิพล ศรีพอ

ผู้จัดการโครงการ
ผู้จัดการฝ่ายอาวุโสบริหารโครงการ
และการลงทุน
ผู้จัดการฝ่ายบริหารโครงการและการลงทุน
เจ้าหน้าที่บริหารโครงการและการลงทุน

บริษัท เอสซีจี คลีนเนอร์รี่ จำกัด

๑. นายธนาพล เบญจวงศ์เสถียร
๒. นางสาวนริศา วงษ์จันทร์เพ็ญ
๓. นางสาวศศิวิตา สติดยุทธการ

ผู้จัดการอาวุโส
ผู้จัดการฝ่ายขาย
ผู้ช่วยผู้จัดการ

บริษัท เอเชียซีเมนต์ เอ็นเนอจี คอนเซอร์เวชั่น จำกัด

๑. นายประสาน สมัยสงค์
๒. นายพลรัตน์ วงศ์สุวรรณ
๓. นายธนาพล พิพัฒพลกาย
๔. นางสาวโชติกา ภาโนชิต

ผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรมนุษย์และบริหาร
ผู้จัดการฝ่ายโครงการและบำรุงรักษา
ผู้จัดการฝ่ายกฎหมาย
เจ้าหน้าที่ฝ่ายกฎหมาย

บริษัท ไอสอท จำกัด (มหาชน)

๑. นายมงคล เพชรกล้า
๒. นางสาวภาวดี เชิดฉั่น
๓. นายธรรมสวัสดิ์ ตรี

ผู้จัดการฝ่ายขายและการตลาด
ผู้ประสานงานใบอนุญาต
วิศวกรโครงการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

กรมโยธาธิการและผังเมือง และกรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้ส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เรื่อง การยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภท ลงวันที่ ๒๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ มายังคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณา

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุม และให้เปิดเผยบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๔ วันพฤหัสบดีที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๘ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ.

ที่ประชุมพิจารณาประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติตามร่างพระราชบัญญัติฉบับอื่น นอกจากร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เรื่อง การยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภท ลงวันที่ ๒๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

ประเด็นการพิจารณา

นายสกันธ์ พรหมบุญตา ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการชี้แจงว่า ในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑๔ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๘ คณะกรรมการได้พิจารณา คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เรื่อง การยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภท ลงวันที่ ๒๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

โดยเชิญผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง เข้าร่วมการประชุมเพื่อชี้แจงแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นว่เพื่อให้การพิจารณายกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เป็นไปอย่างละเอียดรอบคอบ จึงมีมติให้เชิญหน่วยงานของกระทรวงพลังงานมาให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับผู้ประกอบการหากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ กระทรวงพลังงานจึงได้ส่งเจ้าหน้าที่จากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเข้าร่วมประชุม รวมทั้งให้เชิญผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับโครงการด้านพลังงานเข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ด้วย นอกจากนี้ กระทรวงพลังงานได้จัดทำเอกสารข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบัญญัติรองรับว่า หากต้องการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ควรมีการยกร่างบทบัญญัติรองรับโครงการด้านพลังงาน ดังต่อไปนี้

๑. โครงการในกิจการโรงงานผลิตไฟฟ้าที่ได้รับใบอนุญาตแล้ว และได้รับการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ (สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน)

๒. โครงการการจัดหาไฟฟ้าจากขยะชุมชน ในรูปแบบ Feed-in Tariff (FIT) พ.ศ.๒๕๖๕ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างรับซื้อไฟฟ้าโดยหากยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ อาจกระทบต่อแผนการจัดการมูลฝอยของกระทรวงมหาดไทย (สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน)

๓. โครงการโรงไฟฟ้าตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า (แผน PDP) ดำเนินการโดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

๔. โครงการที่ได้รับการพิจารณารับรองโครงการจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ว่าสอดคล้องตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก (แผน AEDP) (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน)

๕. โครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณารับรองโครงการจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ว่าสอดคล้องตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก (แผน AEDP) (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน)

ประธานคณะกรรมการกิจการกล่าวว่ คณะกรรมการมีประเด็นสอบถามผู้แทนหน่วยงานและผู้ประกอบการที่เข้าร่วมประชุมเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพิจารณาคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ว่า การขออนุญาตหนึ่งสี่รับรองมีกระบวนการอย่างไร มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือไม่ และหากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะส่งผลกระทบต่อโครงการซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณารับรองหรือได้รับการพิจารณารับรองแล้วว่สอดคล้องตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก (แผน AEDP) โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานอย่างไร

นายันทินิชย์ วงศ์วัฒนา รองอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน ชี้แจงว่ ปัจจุบันกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานได้ดำเนินการออกหนังสือรับรองโครงการตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก(แผน AEDP) แล้ว ๑๘๐ โครงการ โดยมีโครงการที่อยู่ระหว่างการขออนุญาต ๘๙ โครงการ และโครงการที่อยู่ในระหว่างการพิจารณารับรอง ๕ โครงการ

ประธานคณะกรรมการสิทธิการสอบถามว่า การออกหนังสือรับรองโครงการตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก (แผน AEDP) นั้น กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานกำหนดให้ผู้ประกอบการต้องจัดเตรียมเอกสาร หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องอะไรบ้าง และมีกลไกที่ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการต้องเสียค่าใช้จ่ายหรือไม่

นายพงษ์ศักดิ์ พรหมกร ผู้อำนวยการกองวิจัย ค้นคว้าพลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน ชี้แจงว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ มีสาระสำคัญยกเว้นการใช้บังคับพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และกฎกระทรวง ให้ใช้บังคับผังเมืองรวมของจังหวัดต่าง ๆ เพื่อแก้ไขข้อขัดข้องหรืออุปสรรคจากข้อกำหนดทางกฎหมาย ในการดำเนินโครงการเกี่ยวกับพลังงานไฟฟ้า ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนและดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจ โดยโครงการที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน มีลักษณะเป็นการขออนุญาตผลิตเพื่อใช้ไฟฟ้าเอง และจำหน่ายตรงเท่านั้น ซึ่งผู้ประกอบการจะต้องนำเอกสารระบุลักษณะพื้นที่และสถานที่ตั้งของโครงการเสนอต่อกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน เช่น โฉนดที่ดิน เพื่อใช้ในการตรวจสอบว่าพื้นที่ดังกล่าวตั้งอยู่ในเขตผังเมืองรูปแบบใด หากเป็นพื้นที่ซึ่งไม่สามารถจัดตั้งโรงงานผลิตไฟฟ้าได้ ก็จะมีการขอหนังสือรับรองจากกรมโยธาธิการ และผังเมืองก่อนที่จะยื่นต่อกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานเพื่อพิจารณาออกหนังสือรับรองโครงการ โดยผู้ประกอบการต้องยื่นขอออกหนังสือรับรองเพื่อตั้งโรงงานผลิตไฟฟ้าต่อกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน แล้วจึงนำหนังสือรับรองดังกล่าวไปยื่นขอออกใบอนุญาตต่าง ๆ เช่น ใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร โดยจะมีผลเป็นการยกเว้นเฉพาะโครงการซึ่งมีสถานที่ตั้งในเขตพื้นที่ผังเมือง ซึ่งกำหนดห้ามไม่ให้ดำเนินโครงการในลักษณะดังกล่าวเท่านั้น โดยกระบวนการขออนุญาตจะไม่มีค่าใช้จ่ายประการใดเนื่องจากการใช้อำนาจตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙

นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ เลขานุการคณะกรรมการ สอบถามว่า สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานสามารถอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ พิจารณาออกใบอนุญาตจัดตั้งโรงงานผลิตไฟฟ้าให้กับผู้ประกอบการได้หรือไม่ และการขออนุญาตดังกล่าวมีกฎหมายหรืออนุบัญญัติฉบับใดเกี่ยวข้องบ้าง

นางสาวปิยดา วงศ์สารเสรีฐ เจ้าหน้าทีวิเคราะห์และวางแผนปฏิบัติการ ฝ่ายอนุญาตการประกอบกิจการพลังงาน สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กระทรวงพลังงาน ชี้แจงว่า เพื่อความชัดเจนขอยกตัวอย่างการขออนุญาตจัดตั้งกิจการโรงงานผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ขนาดใหญ่ โดยการขออนุญาตประกอบกิจการดังกล่าวมีเอกสารที่เกี่ยวข้องตลอดจนกระบวนการพิจารณา ดังนี้

๑. ใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร ผู้ประกอบการมีหน้าที่ต้องนำหนังสือรับรองการตั้งโรงงานผลิตไฟฟ้ามายื่นต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เพื่อให้มีการส่งหนังสือสอบถามความเห็นไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งจะนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร

๒. ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน ผู้ประกอบการมีหน้าที่ยื่นเอกสารต่อสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด เพื่อทำความเห็นส่งมายังกรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาเสนอความเห็นต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเพื่อพิจารณาออกใบอนุญาต

๓. ใบอนุญาตประกอบกิจการพลังงาน ผู้ประกอบการมีหน้าที่ยื่นเอกสารต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเพื่อพิจารณาออกใบอนุญาต

ทั้งนี้ เอกสารประกอบอื่นเป็นไปตามที่พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ กล่าวว่า จากที่ได้พิจารณาเอกสารข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบัญญัติรองรับของกระทรวงพลังงาน มีประเด็นข้อสงสัยว่าโครงการประเภทที่ ๔ และโครงการประเภทที่ ๕ มีลักษณะแตกต่างกันอย่างไร และอยู่ในขั้นตอนใด รวมถึงหากมีการรับรองแล้วโครงการดังกล่าวจะมีสถานะตามกฎหมายปกครองอย่างไร

นายันทนิษฐ์ วงศ์วัฒนา รองอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน ชี้แจงว่า โครงการประเภทที่ ๔ เป็นโครงการที่ได้รับการพิจารณารับรองว่าสอดคล้องตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก (แผน AEDP) โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ผู้ประกอบการมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป ส่วนโครงการประเภทที่ ๕ เป็นโครงการที่อยู่ในระหว่างรวบรวมเอกสารเพื่อพิจารณารับรองว่าสอดคล้องตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก (แผน AEDP) หรือไม่

ประธานคณะกรรมการ กล่าวว่า ประเด็นที่คณะกรรมการต้องการสอบถาม คือโครงการที่ได้รับการรับรองไปแล้ว หรือที่อยู่ในระหว่างการพิจารณารับรองต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป มีค่าใช้จ่ายหรือไม่ และหากโครงการต่าง ๆ ซึ่งอยู่ในโครงการประเภทที่ ๔ และโครงการประเภทที่ ๕ ได้รับการรับรองแล้วจะก่อให้เกิดสิทธิตามกฎหมายประการใด เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดบทบัญญัติรองรับ หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๔/๒๕๕๙

นายพงษ์ศักดิ์ พรหมกร ผู้อำนวยการกองวิจัย ค้นคว้าพลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน ชี้แจงว่า โครงการประเภทที่ ๔ และโครงการประเภทที่ ๕ ตามที่ปรากฏในเอกสารข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบัญญัติรองรับของกระทรวงพลังงานนั้น กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานได้มีการดำเนินการรับรองโครงการประเภทที่ ๔ แล้วจำนวน ๑๗๔ โครงการ โดยแบ่งเป็นโครงการที่ได้ดำเนินการขออนุญาตต่าง ๆ เสร็จเรียบร้อยแล้วจำนวน ๘๕ โครงการ และมีโครงการที่อยู่ในระหว่างดำเนินการขออนุญาตฉบับต่าง ๆ อีกจำนวน ๘๙ โครงการ ส่วนโครงการประเภทที่ ๕ อยู่ในระหว่างการพิจารณาของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานจำนวน ๕ โครงการ ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๔/๒๕๕๙ มีผลกระทบต่อโครงการดังกล่าวจึงควรยกเว้นบทบัญญัติรองรับให้ชัดเจน

ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ โฆษกคณะกรรมการ สอบถามว่า โครงการที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องอยู่ในบังคับของพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และกฎกระทรวงที่ใช้บังคับผังเมืองรวมของจังหวัดต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๔/๒๕๕๙ ได้มีการรับฟังความเห็นของประชาชนและมีการจัดทำการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (Environmental Health Impact Assessment : EHIA) หรือรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) หรือไม่

นายพงษ์ศักดิ์ พรหมกร ผู้อำนวยการกองวิจัย ค้นคว้าพลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน ชี้แจงว่า แม้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ กำหนดยกเลิกการใช้บังคับพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และกฎกระทรวง ให้ใช้บังคับผังเมืองรวมของจังหวัดต่าง ๆ แต่โครงการที่ต้องการขออนุญาตก่อสร้างหรือปรับปรุงจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานจะต้องดำเนินการรับฟังความเห็นของประชาชน และการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (Environmental Health Impact Assessment : EHIA) หรือจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) อยู่แล้ว

นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ เลขานุการคณะกรรมการ กล่าวว่า จากที่ได้รับฟังคำชี้แจงของผู้แทนกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ทำให้ทราบว่าหนังสือรับรองซึ่งออกโดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานเป็นหนึ่งในเงื่อนไขการขออนุญาตดำเนินกิจการโรงงานผลิตไฟฟ้า ดังนั้น เพื่อให้คณะกรรมการทราบถึงผลกระทบด้านต่าง ๆ อย่างละเอียดรอบคอบ จึงเห็นควรให้ผู้ประกอบการด้านพลังงานที่เข้าร่วมประชุม ชี้แจงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นหากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙

นายผจญ ศรีบุญเรือง กรรมการผู้จัดการ บริษัท นอร์ทเทิร์น ไบโอแก๊ส จำกัด ชี้แจงว่า ในอดีตประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม การจัดเขตผังเมืองจึงประกอบด้วยเขตพื้นที่สีเขียว ซึ่งเป็นเขตพื้นที่อนุรักษ์และการเกษตรกรรม และเขตพื้นที่สีเขียวซึ่งเป็นเขตพื้นที่ชนบทและการเกษตรกรรม เพื่อการสงวนรักษาสภาพทางธรรมชาติเท่านั้น จึงไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่ประเทศไทยเป็นประเทศอุตสาหกรรมเกษตร ประกอบกับมีการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติระบุให้ดำเนินเศรษฐกิจในรูปแบบเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio Circular Green Economy) ทำให้ต้องมีการจัดตั้งโรงงานบางส่วนในเขตพื้นที่สีเขียวหรือสีเข้ม จึงจำเป็นต้องมีการยกเว้นการใช้บังคับพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมของจังหวัดต่าง ๆ โดยในการจัดตั้งโรงผลิตไฟฟ้าก๊าซชีวภาพของตนเองต้องใช้ใบอนุญาต ๒ ฉบับ คือใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน ลำดับที่ ๘๘ และลำดับที่ ๘๙ ซึ่งแตกต่างจากโรงงานผลิตไฟฟ้าทั่วไปที่ใช้เพียงใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน ลำดับที่ ๘๘ เท่านั้น ทั้งนี้ โครงการโรงไฟฟ้าแบบผลิตใช้เองและแบบ Private PPA ต้องได้รับการพิจารณาว่ามีลักษณะที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก (แผน AEDP) ของกรมอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนหรือไม่ ซึ่งในการก่อสร้างโรงผลิตไฟฟ้าขนาด ๑ เมกะวัตต์ขึ้นไปจะต้องมีการทำประมวลหลักการปฏิบัติ (Code of Practice : COP) ตามที่สำนักกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) กำหนด หากผลิตไฟฟ้าเกิน ๑๐ เมกะวัตต์ขึ้นไปต้องมีการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (Environmental Health Impact Assessment : EHIA) และจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment EIA) ตามที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนดโดยต้องผ่านการรับรองจากผู้ตรวจสอบภายนอก ทำให้ผู้ประกอบการต้องว่าจ้างที่ปรึกษาในการจัดทำประเมินผลดังกล่าว โดยมีค่าใช้จ่ายอย่างน้อย ๕๐๐,๐๐๐ - ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทต่อหนึ่งโครงการ เพื่อนำไปประกอบการขอใบอนุญาตต่าง ๆ ซึ่งการดำเนินกิจการโรงงานผลิตไฟฟ้าต้องใช้ใบอนุญาตมากมายหลายใบที่เกี่ยวข้องกับผังเมืองที่ต้องนำไปประกอบยื่นขออนุญาต ดังนั้น หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ย่อมส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการอย่างแน่นอน อย่างไรก็ตาม

หากคณะกรรมการมีความเห็นว่าควรยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ควรมีการยกร่างบทบัญญัติรองรับเพื่อกำหนดให้มีการพิจารณาเขตผังเมืองที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของประเทศ

ประธานคณะกรรมการสอบถามว่า หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะส่งผลกระทบต่อหรือก่อให้เกิดความเสียหายประการใดบ้าง

นายผจญ ศรีบุญเรือง กรรมการผู้จัดการ บริษัท นอร์ทเทิร์น ไบโอแก๊ซ จำกัด ชี้แจงว่า หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ อาจส่งผลให้หนังสือรับรองและใบอนุญาตต่าง ๆ สิ้นผลการใช้บังคับโดยเฉพาะตอนต่อใบอนุญาตและการขยายกำลังการผลิต อาจทำให้ไม่สามารถประกอบกิจการต่อไปได้ และอาจส่งผลให้ผู้ประกอบการมีความผิดฐานขายไฟฟ้าโดยไม่ได้รับอนุญาต

ประธานคณะกรรมการสอบถามว่า หากเป็นโรงงานผลิตไฟฟ้าซึ่งได้รับหนังสือรับรองแล้ว แต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการจะก่อให้เกิดความเสียหายประการใด

นายผจญ ศรีบุญเรือง กรรมการผู้จัดการ บริษัท นอร์ทเทิร์น ไบโอแก๊ซ จำกัด ชี้แจงว่า หากเป็นไปตามกรณีดังกล่าวก็จะได้รับความเสียหายจากการที่ผู้ประกอบการไม่สามารถพัฒนาโครงการต่อไปได้ และต้องสูญเสียค่าใช้จ่ายในการจัดทำและประเมินผลกระทบด้านต่าง ๆ เช่น รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ค่าจ้างศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ ค่าทดสอบเตรียมการต่าง ๆ ค่าออกแบบและเขียนแบบก่อสร้าง และบางรายมีค่าซื้อที่ดินเพื่อเป็นสถานที่ก่อสร้างระบบผลิต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการกล่าวว่า พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ อาจกำหนดกลไกและมาตรการที่สอดคล้องกับสภาพการณ์ของประเทศไทยในปัจจุบันที่เป็นประเทศอุตสาหกรรมเกษตรไว้แล้ว การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ มีเจตนาเพื่อให้โครงการต่าง ๆ กลับไปอยู่ในบังคับของพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการซึ่งดำเนินกิจการไปแล้ว

นายผจญ ศรีบุญเรือง กรรมการผู้จัดการ บริษัท นอร์ทเทิร์น ไบโอแก๊ซ จำกัด ชี้แจงว่า ตนไม่ขัดข้องกับการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ แต่เห็นว่าไม่ใช่ทุกพื้นที่ที่ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างเขตผังเมืองให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ของประเทศในปัจจุบัน

นายก่อแก้ว พิกุลทอง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง กล่าวว่า การประกอบธุรกิจกิจการโรงงานผลิตไฟฟ้ามีค่าใช้จ่ายสูง หากยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ โดยไม่มีการยกร่างบทบัญญัติรองรับเพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้ประกอบการให้ชัดเจน อาจส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการได้รับความเสียหายเป็นจำนวนมาก ดังนั้น เพื่อให้คณะกรรมการมีข้อมูลที่ครบถ้วน จึงขอให้ผู้แทนจากบริษัทต่าง ๆ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติดังกล่าว

นางสาวนริศ วังษ์จันทร์เพ็ญ ผู้จัดการฝ่ายขาย บริษัท เอสซีจี คลีนเนอร์ยี จำกัด ชี้แจงว่า พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมของจังหวัดต่าง ๆ กำหนดให้การติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์เป็นการประกอบกิจการโรงงานผลิตไฟฟ้าลำดับที่ ๘๘ (๑) ทำให้ไม่สามารถนำแผงเซลล์แสงอาทิตย์มาติดตั้งเพื่อลดภาระค่าใช้จ่าย หรือเพื่อปฏิบัติตามมาตรการปกป้องสิ่งแวดล้อมสากล จึงมีการออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙

เพื่อยกเว้นการบังคับใช้กฎหมายผังเมืองดังกล่าว โดยกำหนดให้ผู้ประกอบการต้องทำสัญญากับลูกค้า ผู้ซื้อไฟฟ้าให้ชัดเจนก่อนยื่นขอหนังสือรับรองจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน โดยในบางพื้นที่อาจต้องขอให้มีการออกเทศบัญญัติซึ่งกระบวนการดังกล่าวใช้เวลานาน จึงไม่เห็นด้วยกับการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ หากไม่มีมาตรการรองรับที่ชัดเจน

ประธานคณะกรรมการสิทธิการสอบถามว่า โครงการต่าง ๆ ตามที่ปรากฏในเอกสารข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบัญญัติรองรับของกระทรวงพลังงาน เป็นโครงการที่ได้รับประโยชน์จากการยกเว้นการใช้บังคับพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมของจังหวัดต่าง ๆ ใช่หรือไม่ และโครงการที่เกี่ยวข้องกับโรงงานผลิตไฟฟ้าจากแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ตามที่นางสาวนริศรา วงษ์จันทร์เพ็ญ ผู้จัดการฝ่ายขาย บริษัท เอสซีจี คลิเนเนอร์ยี จำกัด ชี้แจงเป็นการอาศัยอำนาจตามข้อ ๒ ของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ในการดำเนินการใช่หรือไม่

นายพงษ์ศักดิ์ พรหมกร ผู้อำนวยการกองวิจัย ค้นคว้าพลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน ชี้แจงว่า โครงการที่จะได้รับการยกเว้นการใช้บังคับพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมของจังหวัดต่าง ๆ ตามความในข้อ ๒ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะต้องเป็นโครงการที่มีลักษณะการประกอบกิจการโรงงานกำจัดขยะเท่านั้น

ประธานคณะกรรมการสิทธิการสอบถามว่า โครงการตามข้อ ๑ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ หมายถึงโรงงานผลิตไฟฟ้าประเภทใดบ้าง

นายพงษ์ศักดิ์ พรหมกร ผู้อำนวยการกองวิจัย ค้นคว้าพลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน ชี้แจงว่า โครงการโรงงานผลิตไฟฟ้าตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เป็นโครงการที่ต้องดำเนินการตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก (แผน AEDP) ซึ่งกำหนดให้ต้องมีการออกประกาศคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ เพื่อกำหนดเงื่อนไขการรับรองให้ชัดเจน โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานมีหน้าที่รับผิดชอบตรวจสอบโครงการที่เกี่ยวข้องกับไฟฟ้าพลังงานทดแทนจากพลังงานทางเลือก ตามข้อ ๒.๑ ถึงข้อ ๒.๔ ของประกาศคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ได้รับการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภทตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยในส่วนของกิจการหรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับการกำจัดขยะจะเป็นโครงการที่กำหนดไว้ในข้อ ๒ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จึงเป็นกรณีที่กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานดำเนินการต่าง ๆ ตามกลไกของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และประกาศคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติฉบับดังกล่าว

ประธานคณะกรรมการสิทธิการสอบถามว่า โรงงานลำดับที่ ๑๐๑ และโรงงานลำดับที่ ๑๐๕ ตามที่ปรากฏในข้อ ๒ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ หมายถึงโรงงานประเภทใด

นายชนธัญ แสงพุ่ม ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ กล่าวว่า กฎกระทรวงกำหนดประเภท ชนิด และขนาดของโรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดให้โรงงานลำดับที่ ๘๙ หมายถึง โรงงานผลิตก๊าซ โรงงานลำดับที่ ๑๐๑ หมายถึง โรงงานปรับคุณภาพของเสียรวม หรือโรงงานบำบัดน้ำเสีย โรงงานลำดับที่ ๑๐๕ หมายถึง โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการคัดแยกหรือฝังกลบสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ที่มีลักษณะและคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ และโรงงานลำดับที่ ๑๐๖ หมายถึง โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการนำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่ไม่ใช้แล้วหรือของเสียจากโรงงานมาผลิตเป็นวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ใหม่โดยผ่านกรรมวิธีการผลิตทางอุตสาหกรรม นอกจากนี้ สอบถามว่า เพื่อแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นหากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ การปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อออกกฎกระทรวงกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดตั้งโรงงานให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันจะสามารถทำได้หรือไม่

นายสุรชิต อิศรางค์กุล ณ ออยุธยา ที่ปรึกษา บริษัท เกรียงไกร สตีลเซ็นเตอร์ จำกัด ชี้แจงว่า บริษัท เกรียงไกร สตีลเซ็นเตอร์ จำกัด ได้ดำเนินการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ โดยมีเจตนาเพื่อลดต้นทุนการผลิต ทำให้ต้องมีการขอออกใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง. ๔) และจัดทำเอกสารเพิ่มกำลังการผลิต โดยใช้เวลาดำเนินการ ๒ ปี ทำให้ต้องสูญเสียค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก ดังนั้น หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะส่งผลให้โรงงานอุตสาหกรรมที่ติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ผลิตไฟฟ้าเกิน ๑ เมกะวัตต์ อาจถูกตีความว่าเป็นโรงงานผลิตไฟฟ้าที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ซึ่งการที่กฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ในลักษณะดังกล่าวเป็นการจำกัดไม่ให้ผู้ประกอบการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์เพื่อใช้ในการผลิตไฟฟ้าได้เกิน ๑ เมกะวัตต์ ถือเป็นอุปสรรคในการลดต้นทุนการผลิตของผู้ประกอบการ

ประธานคณะกรรมการ กล่าวว่า การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ไม่มีผลย้อนหลังให้การดำเนินโครงการที่อาศัยอำนาจของคำสั่งดังกล่าวต้องเสียไป

นายผจญ ศรีบุญเรือง กรรมการผู้จัดการ บริษัท นอร์ทเทิร์น ไบโอบีโอ จำกัด ชี้แจงว่าการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการโรงงานผลิตไฟฟ้าจากก๊าซชีวภาพ เนื่องจากโครงการดังกล่าวต้องมีสถานที่ตั้งไม่ห่างจากเขตพื้นที่เกษตรกรรมซึ่งได้กำหนดให้เป็นเขตผังเมืองสีเขียว ทแยงเขียว โดยห้ามจัดตั้งโรงงานอุตสาหกรรมในเขตพื้นที่ดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถหาสถานที่ตั้งที่เหมาะสมได้ โดยการประกอบกิจการดังกล่าวต้องอยู่ภายใต้กรอบของการประเมินผลกระทบความเสี่ยงทางสิ่งแวดล้อมของกรมโรงงาน หรือ ESA อีกทั้งการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสังคม (Environmental Health Impact Assessment : EHIA) และ Code of Practice : COP โดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและจะต้องหารือและรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลของพื้นที่นั้น ๆ หรือที่เรียกว่าการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนโดยรอบโครงการ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายในการจัดทำรายงานประเมินผลกระทบด้านต่าง ๆ จำนวนประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ - ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทต่อครั้งรายงาน

นายธนพล พิพัฒพลกาย ผู้จัดการฝ่ายกฎหมาย บริษัท เอเซียซีเมนต์ เอ็นเนอจี คอนเซอร์เวชั่น จำกัด ชี้แจงว่า บริษัท เอเซียซีเมนต์ เอ็นเนอจี คอนเซอร์เวชั่น จำกัด มีโครงการที่ได้รับใบอนุญาตยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ และมีโครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณารับรองว่าสอดคล้องตามแผนพัฒนา

พลังงานทดแทน (แผน AEDP) การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินโครงการโซลาร์ฟาร์ม (solar field) เพื่อลดต้นทุนการผลิต และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพื่อปฏิบัติตามโครงการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ซึ่งเป็นโครงการที่เกิดขึ้นจากความตกลงปารีส ๒๐๑๕ (Paris Agreement 2015) ที่ประเทศไทยร่วมลงนาม นอกจากนี้ ยังส่งผลให้ต้องสูญเสียค่าใช้จ่าย ค่าอุปกรณ์ ตลอดจนค่าจ้างบุคลากร ในการจัดทำรายงานเสนอต่อกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานเป็นจำนวนมาก เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานว่าโครงการที่เสนอสอดคล้องตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก(แผน AEDP) หรือไม่ จึงเห็นว่าคณะกรรมการควรคงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ไว้จนกว่าจะมีการร่างกฎหมายรองรับสิทธิของผู้ประกอบการให้สามารถดำเนินโครงการของตนต่อไปได้

ประธานคณะกรรมการสิทธิการสอบถามว่า หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ในระหว่างที่ดำเนินการจัดเตรียมข้อมูลผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการเพื่อเสนอต่อกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน หรือในระหว่างที่กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานพิจารณารับรองโครงการจะส่งผลกระทบอย่างไร

นายผจญ ศรีบุญเรือง กรรมการผู้จัดการ บริษัท นอร์ทเทิร์น ไบโอบีโอส จำกัด ชี้แจงว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะสิ้นผลไปเมื่อมีการประกาศใช้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมของทุกจังหวัดอยู่แล้ว ดังนั้น จึงควรคงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับดังกล่าวไว้ และเร่งรัดให้มีการร่างกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมในแต่ละพื้นที่ให้แล้วเสร็จสิ้นโดยเร็ว ทั้งนี้ กฎหมายผังเมืองดังกล่าวต้องมีลักษณะที่สอดคล้องกันสภาพการณ์ในปัจจุบันด้วย

ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ โฆษกคณะกรรมการ สอบถามว่า การที่ผู้ประกอบการดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบด้านต่าง ๆ เป็นไปตามมาตรการที่กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานกำหนดใช้หรือไม่

รองศาสตราจารย์ปิยะบุตร แสงกนกกุล รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง กล่าวว่า คณะกรรมการควรพิจารณาคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ตามหลักกฎหมายมหาชน ๓ ประการ คือ ๑) การบริการสาธารณะ ๒) สิทธิประโยชน์ที่ได้รับไปโดยสุจริต และ ๓) ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม โดยจากที่ได้พิจารณาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบัญญัติรองรับที่กระทรวงพลังงานเสนอ เห็นว่าควรกำหนดให้มีบทบัญญัติรองรับเพื่อคุ้มครองโครงการประเภทที่ ๑ โครงการประเภทที่ ๒ และโครงการประเภทที่ ๓ เนื่องจากเป็นกลุ่มโครงการที่ผู้ประกอบการได้รับใบอนุญาตแล้ว และอยู่ในระหว่างดำเนินโครงการต่อไป แต่ในส่วนของโครงการประเภทที่ ๔ และโครงการประเภทที่ ๕ มีลักษณะเป็นโครงการที่ผู้ประกอบการอยู่ในระหว่างดำเนินการขออนุญาต หรืออยู่ในระหว่างพิจารณาขออนุญาต คณะกรรมการจึงควรพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ หากมีลักษณะเป็นกรณีพิเศษที่เอกชนใช้สิทธิประโยชน์โดยสุจริตก็ควรกำหนดให้มีมาตรการคุ้มครองที่เหมาะสม นอกจากนี้ มีประเด็นสอบถามเพิ่มเติมว่ายังมีโครงการอื่นที่ได้รับประโยชน์จากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ นอกจากที่ปรากฏอยู่ในเอกสารข้อเสนอแนะของกระทรวงพลังงาน และได้มีการกำหนดมาตรการอื่นใดเพื่อคุ้มครองและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่

นายันทนิษฐ์ วงศ์วัฒนา รองอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน ชี้แจงว่า นอกจากโครงการตามที่ปรากฏในข้อเสนอแนะของกระทรวงพลังงานยังมีโครงการประเภทที่ ๖ ซึ่งเกี่ยวข้องกับกิจการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนที่ยังไม่ได้มีการยื่นขออนุญาตหนังสือรับรองต่อกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานด้วย ทั้งนี้ หากยังไม่มีกรยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ก็จะมีผู้ประกอบการเข้ามาขอหนังสือรับรองต่อไป

นายผจญ ศรีบุญเรือง กรรมการผู้จัดการ บริษัท นอร์ทเทิร์น ไบโอบีโอส จำกัด ชี้แจงว่า โครงการประเภทที่ ๖ ซึ่งไม่ได้จำแนกไว้ในเอกสารข้อเสนอแนะของกระทรวงพลังงานและมีลักษณะเป็นการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนมีผู้ประกอบการยื่นขอหนังสือรับรองเพื่อดำเนินกิจการเป็นจำนวนมาก เนื่องจากแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า (แผน PDP) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ สนับสนุนให้มีการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนประเภทพลังงานลม และพลังงานแสงอาทิตย์ในปริมาณที่มากขึ้น หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ย่อมทำให้ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าประจำปี ๒๕๖๗ หรือ แผน PDP 2024 ได้

รองศาสตราจารย์ปิยบุตร แสงกนกกุล รองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน คนที่หนึ่ง สอบถามว่า หากยังไม่มียกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับดังกล่าวจะสิ้นผลลงเมื่อใด

นายผจญ ศรีบุญเรือง กรรมการผู้จัดการ บริษัท นอร์ทเทิร์น ไบโอบีโอส จำกัด ชี้แจงว่า หากไม่มีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับดังกล่าวจะสิ้นผลเมื่อมีการประกาศใช้กฎหมายให้ใช้บังคับผังเมืองรวมครบทุกจังหวัดอยู่แล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า จากที่ได้รับฟังคำชี้แจงจากตัวแทนของผู้ประกอบการบริษัทต่างๆ เห็นว่าควรร่างบทบัญญัติรองรับโครงการที่อยู่ในกลุ่มประเภทโรงงานผลิตไฟฟ้าพลังจากพลังงานหมุนเวียนซึ่งเป็นโครงการประเภทที่ ๖ ทั้งหมดจนกว่าจะมีการประกาศใช้กฎหมายผังเมืองในแต่ละพื้นที่ แต่ในส่วนของโรงงานผลิตไฟฟ้าจากชีวมวล คณะกรรมาธิการควรพิจารณาว่าจะมีการยกเว้นบทบัญญัติรองรับเพียงใด

นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน กล่าวว่า ตนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตไฟฟ้าโดยพลังงานทดแทน ดังนี้

๑. กรณีการผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ ควรยกเว้นบทบัญญัติรองรับโครงการที่มีการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ และกำหนดให้มีการพิจารณาปรับแก้ไขโครงสร้างผังเมืองให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน เพื่อส่งเสริมให้มีการใช้เซลล์แสงอาทิตย์มากขึ้น

๒. กรณีการผลิตไฟฟ้าจากก๊าซชีวมวล เพื่อลดปัญหามลพิษ ควรมีการออกมาตรการกำหนดให้มีการผลิตก๊าซชีวมวลในพื้นที่เกษตรกรรม

๓. กรณีโรงงานผลิตไฟฟ้าจากขยะมูลฝอย เนื่องจากโรงงานผลิตไฟฟ้าในลักษณะดังกล่าว บางแห่งอาจถูกรื้อถอนจนปิดกิจการ จึงควรจัดให้มีการตรวจสอบจำนวนโรงงานที่ยังมีการดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการรองรับที่มีประสิทธิภาพต่อไป

นายยิ่งชีพ อัชฌานนท์ กรรมการ กล่าวว่า หลักการในการพิจารณาของ คณะกรรมการ คือ พิจารณาว่าหลังจากคณะรักษาความสงบแห่งชาติสิ้นไปและมีสภาผู้แทนราษฎร ที่มาจากการเลือกตั้งแล้ว มีประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบ แห่งชาติฉบับใดที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบันหรือไม่ หากมีก็ให้พิจารณายกเลิก ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาตินั้น แต่หากประกาศ คณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับใดยังมีความจำเป็น ก็ควรออกกฎหมายหรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เรื่องดังกล่าวเข้าสู่ระบบกฎหมายปกติ ทั้งนี้ การยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ดังกล่าว ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งที่ได้ดำเนินการไปแล้วซึ่งยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ นอกจากนี้ แม้คณะกรรมการจะมีความเห็นว่าให้ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ความเห็นของคณะกรรมการก็เป็นเพียงขั้นตอนหนึ่งในกระบวนการพิจารณากฎหมายเท่านั้น ยังต้องผ่านกระบวนการพิจารณากฎหมายอื่นอีก ดังนั้น จึงมีระยะเวลาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมถึง ภาคเอกชนดำเนินการให้เป็นไปตามระบบกฎหมายปกติ

ประธานคณะกรรมการ กล่าวว่า ที่ผ่านมากomiteeกรรมการได้รับฟังคำชี้แจงและความ คิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคประชาสังคมแล้ว แต่ยังไม่ข้อมูลจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง และ เพื่อให้คณะกรรมการได้รับทราบข้อมูลรอบด้าน จึงได้เชิญผู้ประกอบการจากภาคเอกชนมาชี้แจง แสดงความเห็นโดยเฉพาะผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับโครงการประเภทที่ ๔ โครงการที่ได้รับรองโครงการ จากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานว่าสอดคล้องตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและ พลังงานทางเลือก (แผน AEDP) ของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งกลุ่มนี้จะอยู่ ระหว่างการดำเนินการขอใบอนุญาต และโครงการประเภทที่ ๕ โครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณา รับรองโครงการจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานว่าสอดคล้องตามแผนพัฒนา พลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก (แผน AEDP) ของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ทั้งนี้ แนวทางการดำเนินการของคณะกรรมการคือ หากประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติใดที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน รวมถึง หากคงไว้แล้วจะก่อให้เกิดผลกระทบตามมาคณะกรรมการจะยกเลิกโดยไม่มีบทบัญญัติรองรับ แต่หาก การยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ อาจก่อให้เกิดความเสียหาย คณะกรรมการจะให้มีการยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติโดยให้มีบทบัญญัติรองรับเพื่อคุ้มครองสิทธิและป้องกัน ไม่ให้เกิดความเสียหายจากการฟ้องคดี แต่หากการยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาตินั้นส่งผลให้ต้องมีการออกกฎหมายหรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการจะไม่ยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาตินั้น เนื่องจากคณะกรรมการไม่มีหน้าที่และอำนาจในการออกกฎหมาย โดยตรง

นายอหัมมัดบรูฮัน ตีพอง กรรมการ กล่าวว่า จากการรับฟังการชี้แจงแสดงความเห็น จากภาคเอกชนซึ่งเป็นผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการไม่ขัดข้องหากจะมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษา ความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ แต่ต้องมีบทบัญญัติคุ้มครองการดำเนินการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ทั้งนี้

เห็นว่าในการดำเนินการของผู้ประกอบการจะมีค่าใช้จ่ายตั้งแต่เริ่มโครงการ ดังนั้น หากจะยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะต้องมีการพิจารณาว่าจะคุ้มครองการดำเนินการที่ได้ดำเนินการไปแล้วอย่างไร และสอบถามว่าโครงการประเภทที่ ๔ คือ โครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ (โซลาร์เซลล์) ใช่หรือไม่

นายก่อแก้ว พิกุลทอง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง กล่าวว่า ในการพิจารณาว่าจะยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ หรือไม่นั้น ต้องพิจารณาว่าคำสั่งดังกล่าวยังมีความจำเป็นอยู่หรือไม่ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากการชี้แจงแสดงความเห็นจากผู้ประกอบการจะเห็นได้ว่าการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะส่งผลกระทบต่อธุรกิจการจ้างงาน แผนพลังงานชาติ รวมถึงโรงงานอุตสาหกรรมที่ถูกกีดกันจากคู่ค้าในต่างประเทศที่มีพันธกรณีในเรื่องการเรียกร้องให้ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในกระบวนการผลิตจึงต้องใช้พลังงานหมุนเวียนเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ หากยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ แล้วให้ไปไปตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง ด้วยเงื่อนไขของการจัดทำผังเมืองนั้นไม่สามารถประเมินได้ว่าการจัดทำผังเมืองจะแล้วเสร็จเมื่อใด ดังนั้น เห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ยังคงมีความจำเป็นและควรต้องคงไว้ เพราะการยกเลิกคำสั่งดังกล่าวอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาคเอกชนซึ่งอาจเป็นปัญหาเรื่องการชดเชยในอนาคต ทั้งนี้ ในส่วนของเรื่องขะนั้น เห็นว่าด้วยบริบทในสังคมปัจจุบัน เรื่องการกำจัดขยะด้วยโรงไฟฟ้าพลังงานขยะยังคงมีความจำเป็น อย่างไรก็ตามยังมีข้อกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากโรงไฟฟ้าชีวมวลในชุมชน ในส่วนนี้เห็นว่าการจะจัดตั้งโรงไฟฟ้าพลังงานขยะในพื้นที่ใดจะต้องมีการขออนุญาตจากหน่วยงานในท้องถิ่นด้วย ดังนั้น จึงควรให้หน่วยงานในท้องถิ่นที่เป็นผู้ที่อยู่ในพื้นที่เป็นผู้พิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ สอบถามว่า เกณฑ์ในการรับรองโครงการประเภทที่ ๔ มีการแยกแยะรายละเอียด อาทิ โครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ โรงงานไฟฟ้าพลังงานขยะ หรือโรงงานผลิตไฟฟ้ารีไซเคิล หรือไม่

รองศาสตราจารย์ปิยบุตร แสงกนกกุล รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง สอบถามว่า ในช่วงที่มีการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภทตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานได้มีมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมหรือไม่ อย่างไร และจุดสิ้นสุดของการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภทคือเมื่อใด ตามที่ได้ชี้แจงว่า จุดสิ้นสุดของการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภทคือ เมื่อยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ หรือเมื่อมีการกำหนดผังเมืองใหม่ จึงขอสอบถามเพิ่มเติมว่า การกำหนดผังเมืองใหม่จะแล้วเสร็จเมื่อใด และยังเหลือผังเมืองที่ไม่แล้วเสร็จเท่าใด ทั้งนี้ ตามที่นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน ได้แสดงความเห็นว่า ควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายโดยนำโครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ออกจากรายการคำว่า “โรงงาน” แนวทางนี้จะสามารถแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับโครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในระยะยาวได้หรือไม่

นายพงษ์ศักดิ์ พรหมกร ผู้อำนวยการกองวิจัย ค้นคว้าพลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน ชี้แจงว่า ในการรับรองโครงการของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานจะออกไปรับรองโครงการตามประกาศคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) เฉพาะโครงการภายใต้แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ (แผน AEDP ๒๐๑๕) ใน ๓ ประเภทเท่านั้น คือ ๑) โครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนเพื่อใช้เองหรือจำหน่ายให้กับลูกค้าตรง ๒) โครงการผลิตเชื้อเพลิงชีวมวล ๓) โครงการผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพ ตลอดจนระบบคลังที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การส่งและการจำหน่าย ได้แก่ เอทานอล ไบโอดีเซล น้ำมันไพโรไลซิส ก๊าซไบโอมีเทนอัด และเชื้อเพลิงทางเลือกอื่น

เรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นหน้าที่ของผู้ประกอบการที่ต้องการรับใบรับรองจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานจะต้องดำเนินการจัดทำ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (Environmental Health Impact Assessment : EHIA) และประมวลหลักการปฏิบัติ (Code of Practice : CoP) ตามเงื่อนไขที่กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานกำหนด

จุดสิ้นสุดของการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภทคือ เมื่อยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ หรือเมื่อมีการกำหนดผังเมืองใหม่ กล่าวคือ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เป็นการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองภายในระยะเวลาหนึ่งปี ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ เท่านั้น และจะไม่มีผลยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองหากมีการกำหนดผังเมืองใหม่

หลักเกณฑ์การพิจารณารับรองโครงการภายใต้แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๕๘๐ (แผน AEDP ๒๐๑๘) มีดังนี้ ๑) หนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล ๒) หนังสือแจ้งจากกรมโยธาธิการและผังเมืองว่าพื้นที่ประกอบกิจการอยู่ในเขตพื้นที่ตามประกาศแผนผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามที่ได้จำแนกประเภททำกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองที่มีผลบังคับใช้อยู่แล้วในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ และที่จะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ และระบุพิกัดพื้นที่ประกอบกิจการเพื่อเป็นหลักฐานประกอบการพิจารณารับรองโครงการ ๓) หนังสือการตรวจสอบข้อบัญญัติท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๔) เอกสารการรับซื้อไฟฟ้า สำหรับกรณีโครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนเพื่อจำหน่ายให้กับลูกค้าตรง ๕) ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง.๔) สำหรับกรณีโครงการมีการขยายกำลังผลิตของโรงงานเดิม และ ๖) รายละเอียดโครงการและแผนการดำเนินงานโครงการโดยสังเขป

เรื่องการจัดตั้งโครงการด้านพลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานจะเป็นผู้กำหนดกรอบและเป้าหมายในภาพรวมเท่านั้น ส่วนการกำหนดว่าจะเป็นการด้านพลังงานแบบใดหรือใช้พื้นที่ใดในการดำเนินโครงการด้านพลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานไม่ได้เป็นผู้กำหนด แต่เป็นไปตามที่ผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้ดำเนินโครงการกำหนด โดยคำสั่ง

หัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ที่เป็นการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภท เป็นการให้ความเชื่อมั่นแก่ผู้ประกอบการว่าการดำเนินการโครงการด้านพลังงานของตนจะได้รับการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามคำสั่งดังกล่าว

ประธานคณะกรรมการสิทธิการสอบถามว่า เรื่องพลังงานทดแทนได้มีการจัดอันดับความสะอาดของพลังงานทดแทนไว้หรือไม่

นายพงษ์ศักดิ์ พรหมกร ผู้อำนวยการกองวิจัย ค้นคว้าพลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน ชี้แจงว่า เรื่องพลังงานทดแทนไม่ได้มีการจัดอันดับความสะอาดของพลังงานทดแทนไว้ ทั้งนี้ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานจะออกใบรับรองให้กับผู้ประกอบการที่มีการดำเนินกิจการตามเงื่อนไขที่กำหนด ซึ่งจะเป็นผู้ประกอบการที่ดำเนินกิจการอยู่แล้ว อาทิ โรงงานน้ำตาล โรงงานน้ำมันปาล์ม ซึ่งแต่เดิมต้องมีการบำบัดของเสีย แต่ปัจจุบันได้นำของเสียดังกล่าวมาต่อยอดเพื่อผลิตพลังงานทดแทน อาทิ เอทานอล ไบโอดีเซล และก๊าซไบโอมีเทนอัด โดยโรงงานพลังงานทดแทนดังกล่าวจะอยู่ในพื้นที่ที่ประกอบกิจการโรงงานเดิม วัตถุประสงค์ในการผลิตพลังงานทดแทนจะเป็นวัตถุประสงค์ในพื้นที่ไม่ได้เป็นการนำเข้าวัตถุดิบจากพื้นที่อื่น และเมื่อได้พลังงานทดแทนแล้วผู้ประกอบการจะใช้พลังงานนั้นเองหรือขายตรงก็ได้แต่ต้องขายตรงในพื้นที่เท่านั้น

ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ โฆษกคณะกรรมการ กล่าวว่า เอกสารข้อมูลโครงการด้านพลังงานที่ต้องการได้รับความคุ้มครอง หากจะมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ มีข้อมูลโครงการเกี่ยวกับบริหารจัดการขยะ ตั้งแต่ลำดับที่ ๓๘๔ ถึงลำดับที่ ๔๑๗ โดยมีโครงการที่ได้ลงนามสัญญาซื้อขายไฟฟ้าแล้ว จำนวน ๒๗ โครงการ และมีโครงการที่ยังไม่ได้ลงนามสัญญาซื้อขายไฟฟ้า จำนวน ๗ โครงการ จากข้อมูลดังกล่าวโครงการที่ได้ลงนามสัญญาซื้อขายไฟฟ้าแล้ว ปัจจุบันมีการดำเนินการอยู่ในกระบวนการใด และเห็นว่าโรงงานลำดับที่ ๑๐๑ ๑๐๕ และ ๑๐๖ ตามบัญชีประเภทโรงงานอุตสาหกรรม อาทิ บริษัท เอกอุทัย จำกัด และบริษัท แวกซ์ กาเบ็จ รีไซเคิล เซ็นเตอร์ จำกัด ปัจจุบันได้กระจายไปอยู่ในพื้นที่สีเขียวของการใช้ประโยชน์ที่ดินตามผังเมืองเป็นโรงงานอุตสาหกรรมที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและเป็นอันตรายต่อสุขภาพอย่างรุนแรง

นางสาวดารารวรรณ แสงฉวีลย์ หัวหน้าส่วนงาน ฝ่ายกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กระทรวงพลังงาน ชี้แจงว่า เรื่องโครงการขยะชุมชนเป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยการรับซื้อไฟฟ้าโครงการผลิตไฟฟ้าจากขยะชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๕ มีจำนวน ๓๔ โครงการ โดยมีโครงการที่ลงนามสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยแล้ว จำนวน ๒๙ โครงการ และปัจจุบันมีโครงการ จำนวน ๖ โครงการ ที่ได้รับใบอนุญาตผลิตไฟฟ้าจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) แล้ว

นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ เลขานุการคณะกรรมการ กล่าวว่า กรณีของโครงการเกี่ยวกับบริหารจัดการขยะเป็นการประกอบกิจการโรงงานที่ได้รับการยกเว้นตาม ข้อ ๑ (๒) ของคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ อาจต้องสอบถามภาคเอกชนซึ่งเป็นผู้ประกอบการโรงงานลำดับที่ ๘๙ โรงงานลำดับที่ ๑๐๑ โรงงานลำดับที่ ๑๐๕ และโรงงานลำดับที่ ๑๐๖ ว่า ในการดำเนินโครงการได้มีมาตรการในการคุ้มครองชุมชนที่ได้รับผลกระทบหรือไม่ อย่างไร

นายผจญ ศรีบุญเรือง กรรมการผู้จัดการ บริษัท นอร์ทเทิร์น ไบโอแก๊ซ จำกัด ชี้แจงว่า กรณีบริษัท เอกอูทัย จำกัด และบริษัท แวกซ์ กาเบิ้ล รีไซเคิล เซ็นเตอร์ จำกัด เป็นเรื่องของขยะที่เป็นมลพิษ ไม่ใช่เรื่องโครงการด้านพลังงานที่คณะกรรมการกำลั้งพิจารณา นอกจากนี้ บริษัทดังกล่าว ก็ไม่ได้ดำเนินการขออนุญาตตามกระบวนการที่ถูกต้อง แตกต่างจากโครงการด้านพลังงาน อาทิ โครงการโรงงานไฟฟ้าจากขยะชุมชนที่ต้องมีการศึกษาและมีการรับฟังความเห็นจากชุมชนก่อนที่จะได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการ

วิธีการกำจัดขยะที่ถูกต้องและเป็นไปตามมาตรฐานต้องไม่กำจัดขยะแบบเทกอง (Open Dump) และควรต้องมีการกำจัดขยะในระบบปิดเพื่อไม่ก่อให้เกิดมลพิษจากบ่อขยะซึ่งในต่างประเทศได้มีการดำเนินการในเรื่องโรงงานไฟฟ้าจากขยะชุมชนแล้ว ดังนั้น หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะทำให้ไม่สามารถสร้างโรงงานไฟฟ้าจากขยะชุมชนได้ ประเด็นปัญหา คือ จะแก้ไขปัญหาขยะที่มีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างไรเมื่อบ่อขยะในปัจจุบันเป็นต้นเหตุที่ทำให้เกิดปัญหามลพิษตามมา ดังนั้น แนวทางการแก้ปัญหาจึงไม่ใช่การห้ามไม่ให้มีการตั้งโรงงานไฟฟ้าจากขยะชุมชน แต่เป็นการกำหนดกติกาว่าจะทำอย่างไรที่จะทำให้โครงการดังกล่าวไม่สร้างความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนในชุมชน อาทิ การให้ผู้ประกอบการกิจการจัดทำการศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (Environmental Health Impact Assessment : EHIA) และประมวลหลักการปฏิบัติ (Code of Practice : CoP) การดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติท้องถิ่น หรือการออกกฎหมายทดแทน (Supersede) ที่ตอบสนองต่อแผนพัฒนากำลั้งผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (แผน PDP) และแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก (แผน AEDP) ทั้งนี้ หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะก่อให้เกิดผลกระทบกับภาคเอกชนที่เป็นผู้ประกอบการโดยเฉพาะผู้ประกอบการประเภทที่ ๖ จำนวนมาก

ประธานคณะกรรมการกล่าวว่า กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้จัดทำเอกสารข้อมูลโรงงานที่ได้รับใบอนุญาตจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ โดยมีรายละเอียดว่ามีโรงงานที่ได้รับใบอนุญาตจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จำนวน ๙๙๘ โรงงาน และอยู่ระหว่างขอรับใบอนุญาตประกอบการโรงงาน จำนวน ๕๓ คำขอ ดังนั้น ต้องพิจารณาว่าหากจะมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ นอกจากจะต้องเขียนบทบัญญัติรองรับให้กับโครงการตามที่กระทรวงพลังงานเสนอแล้ว จะต้องเขียนบทบัญญัติรองรับให้กับโรงงานที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้ให้ใบอนุญาตไปแล้วด้วยหรือไม่ นอกจากนี้ กรณีผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตแล้วต้องการขยายกิจการจะต้องเขียนบทบัญญัติกรณีขยายกิจการนี้ด้วยหรือไม่

รองศาสตราจารย์ปิยะบุตร แสงกนกกุล รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง สอบถามว่า กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานได้มีการประเมินการจัดทำผังเมืองที่เกี่ยวกับโครงการพลังงานทดแทนว่าจะมีการจัดทำแล้วเสร็จเมื่อใดหรือไม่

นายันทนิษฐ์ วงศ์วัฒนา รองอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน ชี้แจงว่า กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานไม่ได้มีการประเมินการจัดทำผังเมืองที่เกี่ยวกับโครงการพลังงานทดแทนว่าจะมีการจัดทำแล้วเสร็จเมื่อใด เนื่องจากเป็นเรื่องของแต่ละพื้นที่ในแต่ละจังหวัด

ประธานคณะกรรมการการสอบถามว่า การยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยผังเมืองภายในระยะเวลาหนึ่งปี ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ มีพื้นที่รวมเท่าใด

นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ เลขานุการคณะกรรมการ ชี้แจงว่า กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ข้อมูลสรุปผังเมืองรวมที่เกี่ยวข้องกับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ โดยมีผังเมืองรวมที่ได้รับยกเว้นตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ณ ปัจจุบัน โดยแบ่งเป็นผังเมืองรวมจังหวัด และผังเมืองรวมที่มีพื้นที่ครอบคลุมทั้งจังหวัด จำนวน ๓๑ ผัง และผังเมืองรวมเมืองและผังเมืองรวมชุมชน จำนวน ๑๓๒ ผัง รวมเป็น ๑๖๓ ผัง ทั้งนี้ หากมีการออกผังเมืองใหม่ผังเมืองรวมที่ได้รับยกเว้นตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะมีจำนวนลดลง อย่างไรก็ดี เนื่องจากไม่มีการกำหนดระยะเวลาของการจัดทำผังเมืองไว้ จึงไม่สามารถประเมินได้ว่าผังเมืองใหม่จะแล้วเสร็จเมื่อใด

ประธานคณะกรรมการกล่าวว่า หากจะยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ต้องพิจารณาว่า จะต้องมียกเว้นหรือข้อยกเว้นสำหรับผู้ประกอบกิจการที่อยู่ระหว่างการเตรียมการโครงการหรือผู้ประกอบการที่ได้ยื่นคำร้องขออนุญาตก่อนวันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับหรือไม่ และกรณีผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตแล้วต้องการขยายกิจการจะดำเนินการอย่างไร ส่วนกรณีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายโดยการแยกโรงงานพลังงานทดแทนออกจากบัญชีประเภทโรงงานอุตสาหกรรมอาจต้องแก้ไขเพิ่มเติมในกฎหมายว่าด้วยโรงงานซึ่งอยู่นอกเหนือหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ทั้งนี้ ผู้ประกอบการมีความเห็นว่าการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะส่งผลให้โครงการด้านพลังงานจำนวนมากที่เป็นพลังงานสะอาดและไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมไม่สามารถดำเนินโครงการต่อไปได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการกล่าวว่า ประเด็นปัญหาสำคัญของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ คือ การจัดทำผังเมือง ทั้งปัญหาผังเมืองที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์เศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน รวมถึงความล่าช้าในการจัดทำผังเมือง ทั้งนี้ เห็นว่าหากคงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ไว้อาจทำให้การจัดทำผังเมืองใหม่ล่าช้าได้ จึงควรมีการกำหนดเงื่อนไขในการจัดทำผังเมืองไว้เพื่อเป็นการเร่งรัดให้จัดทำผังเมืองใหม่โดยเร็ว

ประธานคณะกรรมการกล่าวว่า การจะยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติโดยมีบทบัญญัติรองรับต้องพิจารณาด้วยว่าคณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจในการออกบทบัญญัติรองรับนั้นด้วยหรือไม่ ยกตัวอย่าง คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๔/๒๕๕๙ เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ลงวันที่ ๔ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๙ ได้ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๔/๒๕๕๙ ซึ่งส่งผลให้ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ที่แต่งตั้งโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๔/๒๕๕๙ สิ้นสุดลง และส่งผลให้กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง ตลอดจน

มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องที่ถูกดใช้บังคับโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๔/๒๕๕๙ กลับมามีผลใช้บังคับเช่นเดิม คณะกรรมการวิสามัญจึงมีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดกรอบเวลาในการแต่งตั้งสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังนั้น การแก้ไขปัญหาของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ โดยการจัดทำผังเมือง ต้องพิจารณาด้วยว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ให้อำนาจคณะกรรมการในการจัดทำผังเมืองด้วยหรือไม่ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการเขียนกฎหมายของฝ่ายนิติบัญญัติ

นายเอกสิทธิ์ อัครศักดิ์กิริติ รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า กล่าวว่า หากไม่ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ดังกล่าวจะมีผลใช้บังคับต่อไป แต่หากยกเลิกคำสั่งฉบับนี้จะต้องออกบทบัญญัติรองรับเพื่อคุ้มครองผู้ประกอบการอย่างไร ทั้งนี้ เห็นว่าอาจใช้แนวทางตามข้อ ๑ (๑) เรื่องการได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเป็นแนวทางในการแก้ไข

ประธานคณะกรรมการ กล่าวว่า เรื่องการได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเป็นเรื่องการปรับปรุงแผนตามข้อ ๑ (๑) ไม่ได้เป็นเรื่องผังเมืองโดยตรง

พลตำรวจตรี คมกฤษ ไวลีขำว กรรมการ กล่าวว่า แนวโน้มด้านพลังงานของโลกมุ่งเน้นไปที่การใช้พลังงานทดแทนและพลังงานสะอาดมากขึ้น ประกอบกับสถานการณ์ในปัจจุบันและแนวโน้มการใช้พลังงานในอนาคตที่สูงขึ้น ดังนั้น จึงเห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ยังคงมีประโยชน์ต่อการประกอบกิจการด้านพลังงาน ทั้งนี้ กรมโยธาธิการและผังเมืองได้เคยชี้แจงว่า เนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง ปัจจุบันจึงต้องจัดทำผังเมืองตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ และเนื่องจากพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการเพิ่มองค์ประกอบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำผังเมืองส่งผลให้กระบวนการวางผังเมืองมีความซับซ้อนมากขึ้น จึงทำให้ต้องมีการบริหารจัดการในการวางผังเมืองที่มากขึ้นตามไปด้วย ซึ่งประมาณการว่าการจัดทำผังเมืองต้องใช้ระยะเวลาในการจัดทำประมาณ ๖ - ๗ ปี จึงจะแล้วเสร็จซึ่งเมื่อมีผังเมืองใหม่แล้ว คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ก็จะสิ้นสุดลง

ประธานคณะกรรมการ กล่าวว่า หากยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ต้องพิจารณาว่าจะเขียนบทบัญญัติรองรับอย่างไร และต้องคุ้มครองไปถึงเมื่อใด นอกจากนี้ กรณีการขยายกิจการโครงการด้านพลังงานต้องคุ้มครองด้วยหรือไม่ และกรณีโรงงานอุตสาหกรรมตามบัญชีประเภทโรงงานอุตสาหกรรมที่ไม่ได้เป็นโรงงานที่เกี่ยวข้องกับพลังงาน แต่คาดการณ์ได้ว่าในอนาคตจะเพิ่มโรงงานด้านพลังงานเป็นส่วนขยาย อาทิ การสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อนำไฟฟ้ามาใช้ในโรงงานเพื่อลดค่าใช้จ่ายและสอดคล้องกับความต้องการของคู่ค้าในต่างประเทศ รวมถึงโรงงานอุตสาหกรรมแปรรูปสินค้าการเกษตรที่ต้องการทำโรงงานไฟฟ้าชีวมวลจากจากกากอุตสาหกรรม ในส่วนนี้ จะมีการเขียนบทบัญญัติคุ้มครองหรือไม่ เพราะเป็นการคุ้มครองสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และหากต้องการเขียนบทบัญญัติรองรับเพื่อคุ้มครองในเรื่องดังกล่าวจะเขียนบทบัญญัติรองรับได้หรือไม่ อย่างไร

พลตำรวจตรี คมกฤษ ไวลีขำว กรรมการ กล่าวว่า การเขียนบทบัญญัติรับรอนั้นยังขาดข้อเท็จจริงว่าสามารถเขียนบทบัญญัติรองรับได้จริงหรือไม่ และเขียนบทบัญญัติรองรับได้เพียงใด ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงกรณีหากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ แล้ว

ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการทำให้ผู้ประกอบการเกิดความเสียหาย ผู้ประกอบการอาจฟ้องคดีต่อรัฐ ซึ่งอาจส่งผลให้รัฐเกิดความเสียหายได้

นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ เลขานุการคณะกรรมการ กล่าวว่า การเขียนบทบัญญัติรองรับสามารถเขียนบทบัญญัติรองรับสิ่งที่เกิดขึ้นแล้ว อาทิ โครงการด้านพลังงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานได้ แต่กรณีการเขียนบทบัญญัติรองรับให้สิ่งที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตในส่วนนี้เขียนบทบัญญัติรองรับได้ยาก ทั้งนี้ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานได้มีการชี้แจงเพิ่มเติมว่า ใบอนุญาตมีการกำหนดระยะเวลาไว้ไม่เกิน ๒๕ ปี ดังนั้น หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ แล้วผู้ประกอบการต้องการต่ออายุใบอนุญาต อาจเกิดปัญหาผู้ประกอบการไม่สามารถต่อใบอนุญาตได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ สอบถามว่า หากยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ แล้วอาจจะส่งผลกระทบต่อโครงการด้านพลังงานได้ หากเป็นเช่นนั้นจะสามารถยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เฉพาะข้อ ๑ (๒) ได้หรือไม่ นอกจากนี้ เมื่อมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ แล้ว ความเสียหายอาจจะยังไม่เกิดขึ้นทันที แต่จะเกิดขึ้นต่อเมื่อไม่สามารถต่อใบอนุญาตหรือขยายโรงงานได้ ดังนั้น จึงอาจมีข้อสังเกตไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้หน่วยงานสามารถวางแผนงานรองรับการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ อาทิ กรมโยธาธิการและผังเมืองเร่งจัดทำผังเมืองใหม่เพื่อรองรับโครงการด้านพลังงาน และเมื่อมีผังเมืองใหม่แล้วการดำเนินการต่าง ๆ ก็จะกลับเข้าสู่ระบบกฎหมายปกติ ทั้งนี้ การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะต้องมิกระทบต่อสิทธิของผู้ประกอบการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว แต่หากสิทธินั้นหมดไป อาทิ ใบอนุญาตหมดอายุก็ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกระบวนการของกฎหมายปกติ

นายก่อแก้ว พิถุฑทอง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง กล่าวว่า การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ทั้งหมด หรือยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เฉพาะส่วน ต้องคำนึงด้วยว่าการยกเลิกนั้นส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้ประกอบอาชีพโดยสุจริตหรือไม่ นอกจากนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นไม่ได้ส่งผลกระทบต่อเฉพาะผู้ประกอบการเท่านั้น แต่ยังส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและการสร้างงานด้วย ดังนั้น หากมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ แล้วส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการโดยสุจริตตนเห็นว่าไม่เป็นธรรม

พลตำรวจตรี คมกฤษ ไวลีบข่าว กรรมการ สอบถามว่า ประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๑๕ เรื่อง การผ่อนผันเวลาจำหน่ายสุราตามพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๔๙๓ ปัจจุบันยังบังคับใช้อยู่หรือไม่

นายยิ่งชีพ อัมมานนท์ กรรมการ กล่าวว่า กรณีประกาศของคณะปฏิวัติปัจจุบันยังมีประกาศของคณะปฏิวัติหลายฉบับที่ยังคงใช้บังคับอยู่ โดยการจะยกเลิกประกาศของคณะปฏิวัติหรือประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติต้องพิจารณาที่เนื้อหาของประกาศของคณะปฏิวัติหรือประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้า

คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติดังกล่าวว่ายังคงมีความจำเป็นหรือไม่ หากหมดความจำเป็นแล้วก็ควรยกเลิก แต่ถ้ายังมีความจำเป็นอยู่ก็ควรคงไว้ ซึ่งตนเห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๔/๒๕๕๙ มีความไม่เหมาะสม เพราะเป็นคำสั่งให้ยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภท ซึ่งขัดกับหลักการใช้ประโยชน์ที่ดินตามผังเมืองที่มีอยู่ ทั้งนี้ การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๔/๒๕๕๙ สามารถเขียนบทบัญญัติรองรับโครงการด้านพลังงานที่กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานเสนอทั้ง ๕ ประเภทได้ โดยอาจกำหนดในบทบัญญัติรองรับว่า หากโครงการด้านพลังงานโครงการใดได้ยื่นคำขออนุญาตก่อนที่ร่างพระราชบัญญัตินี้จะใช้บังคับให้สามารถยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภทตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๔/๒๕๕๙ ได้ ส่วนกรณีโครงการด้านพลังงานที่อยู่ระหว่างเตรียมการเพื่อยื่นขอใบอนุญาตอาจเขียนบทบัญญัติรองรับในลักษณะการหน่วงเวลา โดยให้โครงการด้านพลังงานดังกล่าวยังสามารถได้รับขอยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภทตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๔/๒๕๕๙ ได้ภายในหกเดือนหรือหนึ่งปีหลังจากพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

พลตำรวจตรี คมกฤษ ไวลีบข้าว กรรมการธิการ กล่าวว่า การจะยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๔/๒๕๕๙ หรือไม่ ต้องพิจารณาโดยซึ่งนำหน้าระหว่างผลกระทบต่อนโยบายสาธารณะ คือ แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (แผน PDP) แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก (แผน AEDP) ผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์ของภาคเอกชน และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ จากการรับฟังการชี้แจงเห็นว่าตราบไต่ที่ยังไม่มีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๔/๒๕๕๙ การขอยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภทก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ จึงควรต้องพิจารณาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตหากไม่ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๔/๒๕๕๙ ด้วย ซึ่งอาจใช้ช่องทางการตั้งกระทู้สดของสภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมได้ตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อจะได้มีมาตรการที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

ประธานคณะกรรมการธิการ กล่าวว่า คณะกรรมการไม่ได้มีหน้าที่และอำนาจในการตั้งกระทู้สด แต่อาจกำหนดเรื่องดังกล่าวไว้ในข้อสังเกตของคณะกรรมการได้

นายอรรถชาล เขาวนวิณิช กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ สอบถามว่า กรณีคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติได้มีมติให้ชะลอการรับซื้อไฟฟ้าสีเขียว มติดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๔/๒๕๕๙ หรือไม่ และหากไม่ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๔/๒๕๕๙ จะส่งผลให้มีการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภทต่อไป ดังนั้น จุดสิ้นสุดของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๔/๒๕๕๙ จะอยู่ที่ใด

นายพงษ์ศักดิ์ พรหมกร ผู้อำนวยการกองวิจัย ค้นคว้าพลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน ชี้แจงว่า ในการรับรองโครงการของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน โครงการด้านพลังงานนั้นจะต้องอยู่ภายใต้แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ (แผน AEDP ๒๐๑๕) และต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์การพิจารณารับรองโครงการภายใต้แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ (แผน AEDP ๒๐๑๘) หากโครงการด้านพลังงานไม่เข้าเงื่อนไขที่กำหนด กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานจะไม่พิจารณาออกใบรับรองให้ ส่วนกรณีคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติได้มีมติให้ชะลอการรับซื้อไฟฟ้าสีเขียว เป็นกรณีระบบโซลาร์เซลล์แบบออนกริด (ON Grid) ที่ไม่ได้มีการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภทตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙

นายเอกสิทธิ์ อัครศักดิ์กิริติ รองประธานคณะกรรมการสิทธิการ คนที่ห้า กล่าวว่า ควรยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ แล้วเขียนบทบัญญัติรองรับ แต่จะเขียนบทบัญญัติรองรับอย่างไรนั้น อาจต้องพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

นายชนธัญ แสงพุ่ม ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ คนที่หก กล่าวว่า จากการประสานข้อมูลกับผู้อำนวยการควบคุมผังเมือง สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง กรุงเทพมหานคร ได้รับทราบข้อมูล ดังนี้ ๑) ปัจจุบันผังเมืองรวมที่ได้รับยกเว้นตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ อาจมีพื้นที่ครอบคลุมทั้งจังหวัดมากกว่า ๓๑ ผัง ๒) ถึงแม้ผังเมืองใหม่จะแล้วเสร็จ แต่ไม่มีหลักประกันว่าโครงการด้านพลังงานจะสามารถดำเนินโครงการต่อไปได้ในผังเมืองใหม่ ดังนั้น คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จึงเป็นหลักประกันว่าโครงการด้านพลังงานจะสามารถดำเนินการต่อไปได้ และ ๓) กรณีคำถามว่า การจัดทำผังเมืองใหม่จะแล้วเสร็จเมื่อใดนั้นได้รับการชี้แจงว่า เนื่องจากพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศบังคับใช้ทำให้ต้องมีกระบวนการรับฟังความเห็นซึ่งส่งผลให้ระยะเวลาในการจัดทำผังเมืองในแต่ละจังหวัดมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ เห็นว่าแนวทางในการแก้ไขปัญหาคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ คือให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องออกกฎหมายรองรับการประกอบกิจการด้านพลังงานและเมื่อกฎหมายดังกล่าวได้ประกาศบังคับใช้แล้วก็ให้ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ โดยอาจกำหนดเรื่องดังกล่าวไว้ในบทเฉพาะกาลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

พลตำรวจตรี ธรรมนุญ มั่นคง ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง กล่าวว่า ควรยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ โดยออกบทบัญญัติรองรับโครงการด้านพลังงานตามที่กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานเสนอ เฉพาะโครงการประเภทที่ ๑ ถึงโครงการประเภทที่ ๔ เท่านั้น เพราะหากออกบทบัญญัติรองรับโครงการประเภทที่ ๕ จะเป็นการยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภทต่อไปอย่างไม่มีที่สิ้นสุด และควรกำหนดไว้ด้วยว่า ให้บทบัญญัติรองรับดังกล่าวสิ้นไปเมื่อการจัดทำผังเมืองใหม่แล้วเสร็จ

พลตรี พัฒนชัย พัฒนเจริญ กรรมการ กล่าวว่า จากการชี้แจง การยกเว้นการใช้บังคับ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภท ปัญหาที่แท้จริงไม่ใช่คำสั่ง หัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ แต่คือปัญหาการจัดทำผังเมือง ตนจึง ไม่ขัดข้องหากจะมีการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ แต่หากจะยกเลิก คำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ต้องคำนึงถึงแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและ พลังงานทางเลือกรวมถึงแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยในอนาคตด้วยว่า การยกเลิกคำสั่ง หัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะส่งผลกระทบต่อแผนพัฒนาดังกล่าวไม่เป็นไป ตามเป้าหมายในอนาคตหรือไม่ และจะส่งผลกระทบต่อพันธกรณีระหว่างประเทศด้วยหรือไม่ ทั้งนี้ เห็นว่าหากยังไม่สามารถเขียนบทบัญญัติรองรับแผนพัฒนาในอนาคตได้ก็ควรต้องคง คำสั่งหัวหน้า คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ไว้จนกว่าผังเมืองใหม่จะแล้วเสร็จ

รองศาสตราจารย์ปิยะบุตร แสงกนกกุล รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง กล่าวว่า ประเด็นปัญหาของคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ คือ หากไม่ยกเลิกคำสั่ง หัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ คำสั่งดังกล่าวก็จะมีผลบังคับใช้ต่อไปจนกว่าจะมี ผังเมืองใหม่ ซึ่งปัจจุบันยังไม่สามารถประเมินได้ว่าผังเมืองใหม่จะแล้วเสร็จเมื่อใด ซึ่งหมายความว่า ยังไม่ ทราบจุดสิ้นสุดของคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ แต่หากยกเลิกคำสั่งหัวหน้า คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ จะทราบว่าคำสั่งดังกล่าวจะสิ้นสุดเมื่อใด ทั้งนี้ เห็นว่า การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ โดยมีบทบัญญัติรองรับโครงการ ด้านพลังงานของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ประเภทที่ ๑ ถึงประเภทที่ ๕ เมื่อภาคเอกชนได้รับทราบข้อมูลนี้ จะมีช่วงเวลาก่อนที่จะร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะประกาศใช้บังคับ ซึ่งอาจใช้ระยะเวลาถึงสองปี ภาคเอกชนสามารถใช้ช่วงเวลานี้ให้เป็นประโยชน์โดยการรับดำเนินการ เพื่อให้ตนได้เข้าสู่ประเภทที่ ๑ ถึงประเภทที่ ๕ เพื่อให้ได้รับความคุ้มครองจากบทบัญญัติรองรับ

ประธานคณะกรรมการ กล่าวว่า เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบและ ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาครัฐหรือเอกชน ควรมีการยกเว้นบทบัญญัติรองรับว่าจะคุ้มครอง โครงการด้านพลังงานที่กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานเสนอกลุ่มใดบ้างและการ คุ้มครองนั้นหมายรวมถึงโครงการประเภทที่ ๖ ด้วยหรือไม่ นอกจากนี้ ยังมีประเด็นโรงงานอุตสาหกรรม ที่ได้รับใบอนุญาตจากคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ ของกระทรวง อุตสาหกรรมในส่วนนี้ควรได้รับความคุ้มครองด้วยหรือไม่ รวมทั้งควรคุ้มครองถึงส่วนขยายของโรงงาน อุตสาหกรรมซึ่งเป็นโรงงานพลังงานสะอาดด้วยหรือไม่ และจะมีการกำหนดระยะเวลาในการคุ้มครองไว้ หรือไม่ อาทิ สองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศใช้บังคับ ทั้งนี้ เมื่อมีการยกเว้นบทบัญญัติรองรับ เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการจะได้มีการพิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่า ควรยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการ รักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ หรือไม่

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้รอการพิจารณาคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๕๙ เรื่อง การยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสำหรับการประกอบกิจการบางประเภท ลงวันที่ ๒๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ โดยมอบหมายให้นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ เลขานุการ คณะกรรมการ ยกเว้นบทบัญญัติรองรับเพื่อเสนอที่ประชุมพิจารณาต่อไป

๒. ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒/๒๕๕๙ เรื่อง การกำหนดรายชื่อสถาบันอุดมศึกษาอื่นตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

ประเด็นการพิจารณา

นายกิตติกร ภู่อำชัย นิติกรชำนาญการพิเศษ กองกฎหมาย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ชี้แจงว่า ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒/๒๕๕๙ เรื่อง การกำหนดรายชื่อสถาบันอุดมศึกษาอื่นตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ เป็นเรื่องการจัดระเบียบและแก้ไข ปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา คือ มหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก ปัจจุบันการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยบูรพาได้ดำเนินการ เสร็จสิ้นแล้ว คงเหลือเฉพาะการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลตะวันออก ซึ่งปัจจุบันได้มีการสรรหาผู้จะมาดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและ กรรมการสถาบันอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว เหลือเพียงขั้นตอนการรอรับพระบรมราชโองการโปรดเกล้า โปรดกระหม่อมแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเท่านั้น ดังนั้น จึงขอให้คงประกาศคณะรักษาความสงบ แห่งชาติ ฉบับที่ ๒/๒๕๕๙ ไว้จนกว่าจะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งให้ผู้ที่ได้รับ การสรรหาเข้าดำรงตำแหน่ง ทั้งนี้ ขั้นตอนการดำเนินการเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลพระกรุณา โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งจะใช้เวลาประมาณสามเดือนนับแต่ส่วนงานเจ้าของเรื่องส่งเรื่องไปยัง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ กล่าวไว้ว่า เมื่อประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒/๒๕๕๙ คงเหลือเฉพาะขั้นตอนการรอรับ พระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลตะวันออกเท่านั้น เห็นว่าควรยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒/๒๕๕๙ โดยเขียนบทบัญญัติรองรับเพื่อคุ้มครองการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกจนกว่าจะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งบุคคลให้ ดำรงตำแหน่ง

นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ เลขานุการคณะกรรมการ กล่าวไว้ว่า หลักการเขียนกฎหมาย สามารถยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒/๒๕๕๙ โดยเขียนบทบัญญัติรองรับให้ บรรดาการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาตาม ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒/๒๕๕๙ ที่ได้ดำเนินการอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ มีผลใช้บังคับและให้ดำเนินการต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒/๒๕๕๙ เรื่อง การกำหนดรายชื่อสถาบันอุดมศึกษาอื่นตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหารรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ โดยมีบทบัญญัติรองรับ

๓. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่องการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหารรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙
ประเด็นการพิจารณา

นายกิตติกร ภู่อำชัย นิตกรชำนาญการพิเศษ กองกฎหมาย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ชี้แจงว่า ปัจจุบันพบว่าในทางปฏิบัติยังมีปัญหาเรื่องการจัดระเบียบและรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาอยู่ โดยเฉพาะปัญหาระหว่างสภาสถาบันอุดมศึกษาและอธิการบดี ดังนั้น คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ จึงยังคงมีความจำเป็น ทั้งนี้ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีแนวคิดที่จะนำหลักการของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ไปแก้ไขเพิ่มเติมในกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย

นายเอกสิษฐ์ อัครศักดิ์กิริติ รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า สอบถามว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ มีลักษณะเป็นกฎหมายกลางเพื่อการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหารรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายใดมาทดแทนคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ได้ใช้หรือไม่

นายกิตติกร ภู่อำชัย นิตกรชำนาญการพิเศษ กองกฎหมาย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ชี้แจงว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ มีลักษณะเป็นกฎหมายกลางเพื่อการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหารรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายใดมาทดแทนได้

นายเอกสิษฐ์ อัครศักดิ์กิริติ รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า กล่าวว่า ที่ผ่านมาสถาบันอุดมศึกษามีปัญหาเรื่องการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหารรรมาภิบาล ประกอบกับไม่สามารถใช้กฎหมายปกติเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวได้ จึงเห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ยังคงมีความจำเป็นและควรต้องคงไว้

นายยิ่งชีพ อชฌมานนท์ กรรมการ สอบถามว่า ปัจจุบันมีสถาบันอุดมศึกษาจำนวนเท่าใดที่ยังต้องดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙

นายกิตติกร ภู่อำชัย นิตกรชำนาญการพิเศษ กองกฎหมาย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ชี้แจงว่า ปัจจุบันมีสถาบันอุดมศึกษาจำนวนสามแห่งที่ยังต้องดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ คือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ และมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ กล่าวว่า ปัญหาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ และมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีปัญหาที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน และเห็นว่าสามารถยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ได้ โดยเขียนบทบัญญัติรองรับให้การกระทำที่ได้ดำเนินการตามคำสั่งที่ถูกลบเลิกสามารถดำเนินการได้ต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ

นายกิตติกร ภู่อำชัย นิติกรชำนาญการพิเศษ กองกฎหมาย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ชี้แจงว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ยังคงมีความจำเป็น เนื่องจากอาจเกิดเหตุการณ์ที่กฎหมายปกติไม่สามารถบังคับใช้ได้ อาทิ การจงใจหลีกเลี่ยง หรือประวิงการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษา หรือคำสั่งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการในสถาบันอุดมศึกษาอื่นนอกเหนือจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ และมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ประธานคณะกรรมการ กล่าวว่า ในการประชุมคณะกรรมการครั้งที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ กรรมการส่วนใหญ่มีความเห็นให้ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ และประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒/๒๕๕๙ โดยให้มีบทบัญญัติรองรับและข้อสังเกตของคณะกรรมการ เนื่องจากหากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ยังมีความจำเป็น ควรนำหลักการในคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ไปออกกฎหมายเพื่อใช้เป็นการทั่วไปจะถูกต้องเหมาะสมกว่าการใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ นอกจากนี้ การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ จะไม่ส่งผลกระทบต่อเนื่องจากการเขียนบทบัญญัติรองรับให้การกระทำที่ได้ดำเนินการตามคำสั่งที่ถูกลบเลิกสามารถดำเนินการได้ต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ อย่างไรก็ตาม หากกรรมการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เห็นว่าคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ยังคงมีความจำเป็น ให้แจ้งความจำเป็นและเหตุผลมายังคณะกรรมการ เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา ทบทวนการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙

นายกิตติกร ภู่อำชัย นิติกรชำนาญการพิเศษ กองกฎหมาย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สอบถามว่า กรณีที่ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ แล้ว และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมยังดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายไม่แล้วเสร็จ หากมีความขัดแย้งเกิดขึ้นในสถาบันอุดมศึกษา จะยังสามารถใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ได้หรือไม่

ประธานคณะกรรมการ กล่าวว่า กรณีที่ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ แล้ว และกฎหมายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมยังไม่แล้วเสร็จ แต่เกิดความขัดแย้งในสถาบันอุดมศึกษา จะไม่สามารถใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๓๙/๒๕๕๙ ได้ แนวทางแก้ไขที่ถูกต้องคือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ควรเร่งรัดออกกฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวและบังคับใช้เป็นการทั่วไป

นายธีระ ละมุลตรี นิติกรชำนาญการ กองกฎหมาย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ชี้แจงว่า การขอให้คงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เนื่องจากปัจจุบันยังมีปัญหาการจัดระเบียบและปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา อาทิ การขัดแย้งในสถาบันอุดมศึกษาทำให้ไม่สามารถจัดประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่ออนุมัติ ปรินญาบัตรให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผู้สำเร็จการศึกษาได้ หรือการสรรหา อธิการบดีหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาเสร็จสิ้นแล้ว แต่ผู้รักษาการแทนยังต้องการรักษาการแทน ต่อไป ก็อาจจะประวิงเวลาโดยไม่นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง ทำให้อธิการบดีหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการสรรหาไม่สามารถเข้าดำรงตำแหน่งได้ เป็นต้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ กล่าวว่า หากต้องการให้คงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ไว้ ผู้แทนกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ควรแสดงให้เห็นความจำเป็นที่เป็น รูปธรรมไม่ใช่การสันนิษฐานเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดในอนาคต

ประธานคณะกรรมการ กล่าวว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เป็นการออกคำสั่งเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้าไม่ใช่กฎหมายปกติที่ใช้เป็นการทั่วไป ดังนั้น เมื่อคำสั่งดังกล่าวหมดความจำเป็นแล้วก็ควรยกเลิกไป อย่างไรก็ดี หากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เห็นว่าคำสั่งดังกล่าวยังคงมีความจำเป็นและต้องการให้คงคำสั่งดังกล่าวไว้ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ต้องแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าได้มีการ เติร์ยมการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว และต้องการอาศัยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เพื่อใช้บังคับจนกว่ากฎหมายดังกล่าวจะแล้วเสร็จเท่านั้น มิเช่นนั้นจะเป็นการคงคำสั่ง หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ไว้ต่อไปโดยไม่มีจุดสิ้นสุด ทั้งนี้ กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมสามารถเสนอความเห็นมายังคณะกรรมการโดยแสดง เหตุผลและความจำเป็นที่ควรคงคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ไว้ เพื่อให้ คณะกรรมการพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่งได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ โดยมีบทบัญญัติรองรับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการครั้งต่อไป (ครั้งที่ ๑๖) ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมกรรมการ CA 308 ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา โดยพิจารณาคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ดังนี้

๑. พิจารณาการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๖/๒๕๕๙ เรื่อง การคุ้มครองการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรในการดูแลของรัฐและการดำเนินการต่อผู้รับผิดชอบ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

๒. พิจารณาการยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๒/๒๕๕๙ เรื่อง การแก้ไขปัญหาผลกระทบจากการประกอบกิจการเหมืองแร่ทองคำ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานคณะกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุม และกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๔๐ นาฬิกา

นายอดิรุจ เพ็ชรกุล

นิติกรปฏิบัติการ

นางสาวกษิญา สอนสมุทร

วิทยากรเชี่ยวชาญ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นายสกนธ์ พรหมบุญตา

นิติกรชำนาญการพิเศษ

ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการ

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

อรรธยา/พิมพ์

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็นและไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. ได้รับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๘ และให้ดำเนินการเปิดเผยตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ต่อไป



(นายจตุรนต์ ฉายแสง)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็น

และไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ.

สภาผู้แทนราษฎร