

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๓๐
วันพุธที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมกรมการ CB 406 (ห้องประชุมงบประมาณ) ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา

เมื่อกรมการมาครบองค์ประชุม นายอนุรักษ จุริมาศ รองประธานคณะกรรมการ
คนที่สิบสี่ ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุม ได้เชิญผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในส่วนเทศบาล
ตำบล เข้าชี้แจงรายละเอียดการขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งสรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

เรื่องที่พิจารณา

มาตรา ๓๓ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เทศบาลตำบลในพื้นที่ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย

จังหวัดชุมพร	๒๖	หน่วย
จังหวัดนครศรีธรรมราช	๕๐	หน่วย
จังหวัดพัทลุง	๔๘	หน่วย
จังหวัดสุราษฎร์ธานี	๓๕	หน่วย
จังหวัดสงขลา	๓๕	หน่วย

เทศบาลตำบลในพื้นที่ภาคใต้ชายแดน

จังหวัดนราธิวาส	๑๓	หน่วย
จังหวัดปัตตานี	๑๕	หน่วย
จังหวัดยะลา	๑๓	หน่วย

มาตรา ๓๖ งบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการในพระองค์

ส่วนราชการในพระองค์

มาตรา ๒๗ งบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง
หรือทบวง และหน่วยงานภายใต้การควบคุมดูแลของนายกรัฐมนตรี

- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
- สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ผลการพิจารณา

มาตรา ๓๓ งบประมาณรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		
เทศบาลตำบลในพื้นที่ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย	๗,๐๗๙,๙๑๒,๗๐๐	บาท
เทศบาลตำบลในพื้นที่จังหวัดชุมพร	๒๖	หน่วย
เทศบาลตำบลในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช	๕๐	หน่วย
เทศบาลตำบลในพื้นที่จังหวัดพัทลุง	๔๘	หน่วย
เทศบาลตำบลในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี	๓๕	หน่วย
เทศบาลตำบลในพื้นที่จังหวัดสงขลา	๓๕	หน่วย
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของเทศบาลตำบลในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคใต้ อ่าวไทย ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและความคิดเห็นของคณะกรรมการ

ไม่มีประเด็นสอบถามของคณะกรรมการ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเพียงพอ ร้อยละ ๓๕ ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล ตามเป้าหมายของการกระจายอำนาจ โดยให้น้ำหนักที่ท้องถิ่นขนาดเล็กในชนบทห่างไกล ที่มีงบประมาณน้อย เช่น เทศบาลตำบล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งนี้ เพื่อกระจายการพัฒนาไปสู่พื้นที่ชนบทต่าง ๆ อย่างเท่าเทียม

- สำนักงบประมาณและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาคำขอรับจัดสรรงบประมาณของท้องถิ่น ควรพิจารณาตามลำดับความสำคัญที่แต่ละท้องถิ่นได้ระบุไว้ตามคำขอ

- ควรมีการส่งเสริมให้ท้องถิ่นสามารถพึ่งพาตนเองได้ มีการจัดเก็บภาษีและมีรายได้ที่เพียงพอ ทั้งนี้ ต้องดำเนินการควบคู่กับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐให้เพียงพอ เพื่อให้ท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง

- พื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคใต้ อ่าวไทย เป็นจังหวัดที่มีศักยภาพด้านการเกษตร การท่องเที่ยว และการค้า ซึ่งสามารถสร้างรายได้ให้กับประเทศและประชาชน แต่ยังคงมีปัญหาคือ น้ำท่วม น้ำแล้ง ปัญหาสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม และโครงสร้างพื้นฐานที่ไม่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น ท้องถิ่นควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการน้ำ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การแก้ไขปัญหาเสพติด ปัญหาขยะ และปัญหามลพิษ รวมทั้ง ควรได้รับงบประมาณในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เหมาะสมและเพียงพอ

เทศบาลตำบลในพื้นที่ภาคใต้ชายแดน	๑,๕๓๐,๒๔๔,๔๐๐	บาท
เทศบาลตำบลในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส	๑๓	หน่วย
เทศบาลตำบลในพื้นที่จังหวัดปัตตานี	๑๕	หน่วย
เทศบาลตำบลในพื้นที่จังหวัดยะลา	๑๓	หน่วย
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของเทศบาลตำบลในพื้นที่ภาคใต้ชายแดนในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอทราบรายละเอียดโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏบูรณาการร่วมกับเทศบาลตำบลภาคใต้ ชายแดน และการนำองค์ความรู้ไปแก้ปัญหาในพื้นที่อย่างไร
- ขอทราบสภาพปัญหาและอุปสรรคการตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ และข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการ อย่างไร
- ขอทราบรายละเอียดการจัดเก็บรายได้ในพื้นที่เทศบาลตำบลภาคใต้ชายแดน ก่อนการประกาศใช้พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และหลังการประกาศใช้ พร้อมทั้ง ปัญหาและอุปสรรค

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ผู้แทนจากเทศบาลตำบลเกาะแก้ว จังหวัดสงขลา ชี้แจงว่า รายละเอียดเงินอุดหนุนทั่วไปที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าอาหารกลางวันสำหรับเด็กและเบิยยังชีพผู้สูงอายุ ปัจจุบันมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ตามสถานการณ์การเข้าสู่สังคมผู้อายุ และแนวทางการเพิ่มรายได้ของเทศบาลตำบลเพิ่มขึ้นสอดคล้องกับภารกิจการดำเนินงาน ซึ่งปัจจุบันงบประมาณไม่เพียงพอต่อการแก้ปัญหา
- ผู้แทนจากเทศบาลตำบลปริง จังหวัดสงขลา ชี้แจงว่า เห็นชอบแนวทางการลดความเหลื่อมล้ำรายจ่ายงบลงทุนของในพื้นที่เทศบาลตำบลพื้นที่ภาคใต้ชายแดน จำนวน ๑๐ ล้านบาท ให้กับเทศบาลตำบล หากในพื้นที่เทศบาลตำบลภาคใต้ชายแดน มีงบลงทุนไม่ครบจำนวน ๑๐ ล้านบาท จัดสรรงบประมาณให้ครบจำนวน ๑๐ ล้านบาท เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนต่อไป และการดำเนินงานของเทศบาลตำบลปริงประสบปัญหาด้านงบประมาณที่เป็นเงินอุดหนุนทั่วไป ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน ๑๙ ล้านบาท ขาดไปจำนวน ๔ แสนกว่าบาท แบ่งออกเป็นรายการค่าอาหารกลางวัน ขาดงบประมาณจำนวน ๘๒ คน และเบิยยังชีพผู้สูงอายุ และคนพิการ ขาดงบประมาณจำนวน ๒๐ คน
- ผู้แทนจากเทศบาลตำบลศรีเสาะ จังหวัดนราธิวาส ชี้แจงว่า เห็นชอบแนวทางการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมโครงการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เทศบาลตำบลพื้นที่ภาคใต้ชายแดน จำนวน ๔ จังหวัด สามารถสร้างภาพลักษณ์ให้ดีขึ้น ส่งเสริมระบบเศรษฐกิจในพื้นที่ และสามารถสร้างรายได้ให้กับกลุ่มวิสาหกิจในพื้นที่เพิ่มขึ้น
- ผู้แทนจากเทศบาลตำบลท่าสาป จังหวัดยะลา ชี้แจงว่า เห็นชอบแนวทางการลดความเหลื่อมล้ำรายจ่ายงบลงทุนของในพื้นที่เทศบาลตำบลพื้นที่ภาคใต้ชายแดน จำนวน ๑๐ ล้านบาท และประสบปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอกับภารกิจ จำนวน ๒ ล้านบาท ประกอบด้วย การแก้ปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่และการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีในพื้นที่ในปี ๒๕๖๘ และการบูรณาการร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ในโครงการส่งเสริมความรู้ให้กับกลุ่มอาชีพเทศบาลตำบลท่าสัก สามารถสร้างรายได้ให้กับพื้นที่
- เทศบาลตำบลตันไทร ชี้แจงว่า เห็นชอบแนวทางการลดความเหลื่อมล้ำรายจ่ายงบลงทุนของในพื้นที่เทศบาลตำบลพื้นที่ภาคใต้ชายแดน จำนวน ๑๐ ล้านบาท และประสบปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอกับภารกิจ จำนวน ๕ ล้านบาท ประกอบด้วย รายการค่าอาหารกลางวัน และเบิยยังชีพผู้สูงอายุ และคนพิการ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหาร

- สำนักงานประมาณ ควรส่งเสริมโครงการสร้างรายได้ของประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลภาคใต้ชายแดน และควรจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการเกี่ยวกับการท่องเที่ยว ประมง การเกษตร ส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่เทศบาลตำบลภาคใต้ชายแดน และควรให้ความสำคัญการพัฒนาด้านเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน
- สำนักงานประมาณ ควรบริหารงบประมาณเพื่อลดความเหลื่อมล้ำรายจ่ายงบลงทุนของในพื้นที่เทศบาลตำบลพื้นที่ภาคใต้ชายแดน จำนวน ๑๐ ล้านบาท ให้กับเทศบาลตำบล หากในพื้นที่เทศบาลตำบลภาคใต้ชายแดน มีงบลงทุนไม่ครบจำนวน ๑๐ ล้านบาท เช่น งบลงทุนของเทศบาลตำบล จำนวน ๓ ล้านบาท ควรจัดสรรงบประมาณ ๗ ล้านบาท ให้ครบจำนวน ๑๐ ล้านบาท เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนต่อไป
- เทศบาลตำบลพื้นที่ภาคใต้ชายแดน ควรขอรับจัดสรรงบประมาณของผู้ว่า CEO อีก ๑ ช่องทาง เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนเร่งด่วนของประชาชน และเทศบาลตำบลพื้นที่ภาคใต้ชายแดน สามารถใช้งบประมาณเหลือจ่ายจากการดำเนินงานมาเบิกจ่ายตามภารกิจแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนต่อไป

มาตรา ๓๖ งบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการในพระองค์

ส่วนราชการในพระองค์	๘,๔๗๕,๐๐๐,๐๐๐	บาท
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของส่วนราชการในพระองค์ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหาร

- ขอทราบว่ามีแผนการปรับลดอัตราค่าจ้างของนายทหารชั้นนายพลโดยให้เกษียณอายุราชการก่อนกำหนดหรือไม่ อย่างไร
- กรณีที่ได้รับงบประมาณลดลงแต่มีจำนวนบุคลากรที่เพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๘ ขอทราบว่า จะสามารถใช้งบประมาณเพื่อดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายได้หรือไม่
- ขอทราบว่ากรณีที่มีการโอนกรมทหารราบที่ ๑๑ ไปอยู่ในส่วนราชการในพระองค์ ในการดูแลอาคารต่าง ๆ อยู่ในส่วนราชการในพระองค์หรือไม่ อย่างไร
- ขอทราบผลการดำเนินงานตามภารกิจของคณะองคมนตรี และในการถวายความสะดวก ความปลอดภัยได้มีการประสานกับหน่วยงานอื่นล่วงหน้ากี่วัน และมีการประชาสัมพันธ์ไปยังประชาชนอย่างไร
- เมื่อพิจารณาผลการเบิกจ่ายงบประมาณขอทราบปัญหาอุปสรรคในการเบิกจ่ายงบประมาณได้เพียงร้อยละ ๕๐ และในกรณีที่ค่าใช้จ่ายบุคลากรเพิ่มขึ้นขอทราบว่างบประมาณเพียงพอหรือไม่ และมีการใช้เงินนอกงบประมาณมาสมทบหรือไม่ อย่างไร
- ขอทราบรายละเอียดกรณีที่ไม่มีการเบิกจ่ายเงินทูลเกล้าถวาย และเงินปีถวายพระบรมวงศานุวงศ์
- ขอทราบว่างบประมาณได้จำแนกให้กับหน่วยงานหลัก ได้แก่ สำนักงานองคมนตรี สำนักพระราชวัง และหน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์ อย่างไร และขอทราบว่าข้าราชการในพระองค์พ้นจากตำแหน่งมีจำนวนกี่รายและรับใหม่จำนวนกี่ราย

- ขอทราบว่ามีตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ การทำงานของบุคลากรมีการปฏิบัติหน้าที่วันละกี่ชั่วโมง

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

งบประมาณ ๔,๕๖๕ ล้านบาท สำนักงานองคมนตรีงบประมาณ ๑๔๐ ล้านบาท และหน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์ ๓,๗๖๙ ล้านบาท ในส่วนค่าใช้จ่ายบุคลากรที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากมีจำนวนบุคลากรเพิ่มขึ้นในหน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์โดยมีการบรรจุบุคลากรใหม่ทดแทนบุคลากรเดิมที่พ้นจากตำแหน่ง และในตัวชี้วัดที่มีการเพิ่มขึ้นนำมาจากผลงานจริง รวมถึงการรับเรื่องร้องเรียนนำมากำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด

- ในการประชุมองคมนตรีมีการประชุมเป็นประจำในวันอังคาร ส่วนในเรื่องลูกจ้างประจำจำนวน ๑๓ คน อยู่ในส่วนของสำนักพระราชวัง
- ในส่วนเงินปีชี้แจงว่าจะเป็นงบประมาณในส่วนของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
- งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ที่ได้รับลดลงได้จำแนกให้กับหน่วยงานหลัก คือ สำนักพระราชวัง

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- ส่วนราชการในพระองค์มีการขอรับงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปซึ่งมีความใกล้เคียงกับองค์การมหาชนกับรัฐวิสาหกิจ จึงควรมีการทำรายงานประจำปีผลการปฏิบัติงานเช่นเดียวกับองค์การมหาชนและรัฐวิสาหกิจเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบภารกิจของส่วนราชการในพระองค์ได้มากยิ่งขึ้น
- ในการจ้างงานบุคลากรของส่วนราชการในพระองค์ควรคำนึงถึงสิทธิทางด้านแรงงานโดยกำหนดชั่วโมงการทำงานให้มีความเหมาะสมและพิจารณาภาระงานขององคมนตรีโดยคำนึงถึงสุขภาพเป็นหลัก

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ กรรมการ ขอรายละเอียดอัตรากำลังของนายตำรวจราชองครักษ์ในพระองค์ มีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรในปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ และขอทราบข้อมูลปัญหาการลาออกของนายตำรวจราชองครักษ์ในพระองค์เป็นอย่างไร
- นายวิจักขณ์ฤทธิ์ จิวจินดา กรรมการ ขอรายละเอียดการปฏิบัติการกิจขององคมนตรีจำนวนงานต่อท่าน จำนวนงานถวายฎีกาและการถวายงานพระองค์ และขอรายละเอียดการประชุมขององคมนตรีมีจำนวนกี่ครั้งและมีการเข้าประชุมจำนวนกี่ครั้ง
- นางสาวรักชนก ศรีนอก กรรมการ ขอรายละเอียดสิทธิประโยชน์ขององคมนตรี
- นายเพชร จันทรวงทอง เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ ขอรายละเอียดข้อมูลของลูกจ้างประจำ จำนวน ๑๓ คน ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนงานใด

มาตรา ๒๗ งบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง และหน่วยงานภายใต้การควบคุมดูแลของนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม

การทุจริตในภาครัฐ

๓๘๓,๙๘๔,๖๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- การสอบสวนดำเนินคดีของคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการรับจำนำข้าว มีประเด็นคำถามดังนี้

๑. ได้มีการเรียกทหารที่ เป็นผู้เก็บตัวอย่างข้าวของคณะทำงานมาทำการสอบสวนหรือไม่ และมีการเก็บตัวอย่างข้าวแต่ละกองเป็นจำนวนเท่าใด ใช้มาตรฐานใดเป็นเกณฑ์ในการเก็บตัวอย่างหรือไม่

๒. ในการสอบสวนดำเนินคดีของ ป.ป.ท. กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการรับจำนำข้าว ได้มีการสอบสวนคณะกรรมการตรวจข้าว สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ที่เป็นผู้รับจ้างตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างข้าวจากสำนักงานปลัดนายกรัฐมนตรี เกือบ ๑๐,๐๐๐ ตัวอย่าง หรือไม่ และบุคลากรที่มาตรวจข้าวมีประสบการณ์มากน้อยเพียงใด หรือเคยขอหลักฐานการเป็นพนักงานของคณะกรรมการตรวจข้าว สภาหอการค้าแห่งประเทศไทยหรือไม่ รวมทั้ง มีประสบการณ์ในการตรวจข้าวก็ปีและเป็นผู้มีใบรับรองให้ตรวจสอบคุณภาพข้าว จากสำนักมาตรฐานสินค้านำเข้าส่งออกกรมการค้าต่างประเทศ หรือไม่

๓. ในการสอบสวนดำเนินคดีของ ป.ป.ท. กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการรับจำนำข้าว ได้มีการเรียกหรือเชิญองค์การคลังสินค้า กระทรวงพาณิชย์ และองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร ให้ส่งพยานหลักฐานใด ที่นำมากล่าวหาว่าหัวหน้าคลังสินค้าได้ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ นอกเหนือจากการไปแสดงผลการตรวจวิเคราะห์

๔. ในการสอบสวนดำเนินคดีของ ป.ป.ท. กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการรับจำนำข้าว หลังจากได้รับทราบข่าวสารในสต็อกของรัฐมีคุณภาพไม่ตรงตามมาตรฐาน หน่วยงานได้มีการเข้าไปเก็บตัวอย่างข้าวหรือตรวจสอบคุณภาพข้าวซ้ำหรือไม่

๕. ป.ป.ท. ได้มีการขอให้คณะกรรมการตรวจข้าว สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ส่งตัวอย่างข้าวทั้งหมดที่พบว่ามีคุณภาพไม่ตรงตามมาตรฐานให้กับหน่วยงานหรือไม่

๖. ป.ป.ท. ได้ขอตัวอย่างข้าวจากคณะทำงานรับส่งและเก็บรักษาตัวอย่างข้าวที่เก็บรักษาไว้ ตัวอย่างละ ๑ ถุง มาตรวจสอบซ้ำหรือไม่

๗. เหตุใดเมื่อหน่วยงานได้รับแจ้งจากองค์การคลังสินค้า และองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร ว่าหัวหน้าคลังไม่ได้มีหน้าที่ในการตรวจคุณภาพข้าว จึงยังคงกล่าวหาหัวหน้าคลังว่ามีพฤติการณ์หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และมีพยานหลักฐานใดที่กล่าวหาว่าหัวหน้าคลังกระทำการใดที่มีเจตนาในการกระทำความผิดตามข้อกล่าวหา

๘. หน่วยงานได้มีการสอบสวนหรือไม่ว่าข้าวที่เสื่อมคุณภาพเกิดจากสาเหตุใดบ้าง

๙. มีการสอบสวนหรือไม่ว่าโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลนั้น สัญญาว่าจ้างผู้ตรวจสอบคุณภาพข้าวได้กำหนดข้อยกเว้นความรับผิดชอบในการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติทางกายภาพตามธรรมชาติของข้าวไว้ในทุกสัญญา

๑๐. หน่วยงานได้มีการสอบสวนว่าข้าวสารที่เหลือในสต็อกของรัฐบาลได้มีการจัดเกรดข้าวสารเป็น A B และ C ก่อนนำออกประกาศขาย ซึ่งเป็นวิธีการขายข้าวที่ไม่เคยปรากฏมาก่อน เพราะเดิมเป็นการขายข้าวแบบเหมาคลัง

๑๑. การขายข้าวแบบจัดเกรดและการขายข้าวแบบเหมาคลัง การขายข้าววิธีการใดที่จะทำให้รัฐเสียค่าใช้จ่ายมากกว่า และการขายข้าววิธีใดจะทำให้รัฐได้มากกว่า

๑๒. ตามที่ปรากฏในสื่อ ว่าข้าวสารที่มีการเก็บไว้มากกว่า ๑๐ ปี ที่คลังจังหวัดสุรินทร์สามารถนำออกมาขายได้โดยไม่ต้องมีการจัดเกรดข้าว ในราคาเฉลี่ยตันละ ๑๘,๐๐๐ บาท ในการสอบสวนดำเนินคดีของ ป.ป.ท. กับผู้ที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานได้นำข้อมูลมาพิจารณาเปรียบเทียบกับการขายข้าวแบบจัดเกรดหรือไม่ ว่าการขายข้าวแบบเหมาคลังจะทำให้ขายข้าวได้ในราคาที่สูงกว่าการขายข้าวแบบจัดเกรด ในจำนวนที่แตกต่างกันมากน้อยเพียงใด

๑๓. หน่วยงานได้มีการสอบสวนหรือไม่ว่าการตรวจ DNA ข้าวหอมมะลินั้น มิได้ถูกกำหนดไว้ในสัญญา

๑๔. หน่วยงานได้มีการสอบสวนหรือไม่ว่ามาตรฐานข้าวที่นำมาใช้ในการตรวจสอบข้าวสารในสต็อกของรัฐ เป็นมาตรฐานที่ใช้ในการตรวจสอบข้าวใหม่ที่จะส่งออกไปยังต่างประเทศ เช่นเดียวกับการตรวจสอบข้าวเก็บในคลังสินค้า และเมื่อจะนำข้าวสารในสต็อกของรัฐไปเพื่อการค้า ก็ต้องนำไปปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

๑๕. หน่วยงานได้มีการสอบสวนหรือไม่ว่าข้าวสารที่อยู่ในสต็อกของรัฐบาล ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีจำนวนประมาณ ๑๘.๕ หรือไม่

๑๖. หน่วยงานได้มีการสอบสวนหรือไม่ว่าภายหลังวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ได้มีคำสั่งให้ปิดโกดังเก็บข้าวของรัฐบาล ทำให้ข้าวสารที่เก็บไว้ในโกดังไม่ได้มีการระบายตามกำหนดที่จะต้องมีการระบายเพื่อป้องกันมิให้ข้าวสารเกิดความเสียหาย

- งบประมาณที่หน่วยงานได้รับจัดสรรมากขึ้น พบว่ามีการนำไปใช้ในรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ในอำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ซึ่งมีการผูกพันงบประมาณถึงปี พ.ศ. ๒๕๗๐ สอบถามว่าอาคารสิ่งก่อสร้างเดิมเป็นอย่างไร และเป็นการดำเนินการเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนเพิ่มขึ้นหรือไม่ อย่างไร

- แผนงานบูรณาการการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในโครงการสร้างจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (เอกสารงบประมาณ หน้า ๓๐๓) สอบถามว่าการดำเนินโครงการดังกล่าวในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผลเป็นอย่างไร รวมทั้งมีตัวชี้วัดอย่างไร และประชาชนมีค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างไร และมีทัศนคติเป็นอย่างไร

- โครงการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (เอกสารงบประมาณ หน้า ๓๐๘) สอบถามว่าการระบุตัวชี้วัด สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตต้องขอขยายระยะเวลาเกินกำหนดกว่ากรอบระยะเวลาปกติ ทั้งหมดไม่เกิน ร้อยละ ๒๐ รายละเอียดเป็นอย่างไร

- สอบถามรายละเอียดโครงการจัดทำระบบดิจิทัลสำหรับการประเมินความเสี่ยงทุจริตขนาดใหญ่

- ป.ป.ท. และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีความชัดเจนในการแบ่งภารกิจการงานอย่างไร ในการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐ

- หน่วยงานมีอำนาจเกี่ยวกับกลไกการดำเนินการกรณีบุคคลที่ร่วมขบวนการทุจริตมาให้ข้อมูลต่อหน่วยงานและจะทำให้ได้รับสิทธิในการลดโทษ หรือไม่ โดยหากหน่วยงานมีอำนาจดังกล่าว มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการหรือไม่ อย่างไร

- หน่วยงานมีการบังคับใช้ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ข้อมูลเกี่ยวกับการสอบสวนดำเนินคดีของ ป.ป.ท. กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการรับจำนำข้าว หน่วยงานขอตอบเป็นเอกสาร

- ประเด็นการขอรับจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้าง ชี้แจงว่า สำนักงาน ป.ป.ท. มีการก่อสร้างขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยหน่วยงานมีการเช่าอาคารสำนักงานของเอกชนมาโดยตลอด และในแต่ละปีจะต้องเสียค่าเช่า ประมาณ ๔๑ ล้านบาท หน่วยงานจึงเห็นว่าควรมีอาคารสำนักงานเป็นของตัวเอง ซึ่งปัจจุบันได้รับการสนับสนุนพื้นที่จากกรมธนารักษ์และมีแบบแปลนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

- ประเด็นระบบการประเมินความเสี่ยง เป็นโครงการต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยหน่วยงานมีความพยายามในการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ เช่น การสกัดกั้นการทุจริตในโครงการใหญ่

- ขอบเขตการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ท. และ ป.ป.ช. ชี้แจงว่า หากกรณีเป็นเรื่องอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาคดีทุจริต จะเป็นอำนาจของ ป.ป.ช. แต่ ป.ป.ท. สามารถรับสำนวนคดีมาจาก ป.ป.ช. ได้ ดังนั้น อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานเกี่ยวกับคดีการทุจริต คือ หากเป็นคดีจะเป็นคดีที่ ป.ป.ท. รับมาจาก ป.ป.ช. โดยตรง และหากเป็นการตรวจสอบ ในมิติของปัญหาความเดือดร้อนหรือมิติของการไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายหรือระเบียบ ป.ป.ท. มีอำนาจในการตรวจสอบและส่งเรื่องไปยังนายกรัฐมนตรี รวมทั้งการส่งเรื่องไปยัง ป.ป.ช. หากเห็นว่าเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินคดี

- ประเด็นกฎหมายรองรับกรณีบุคคลที่ให้การหรือให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินคดีทุจริต ชี้แจงว่า ป.ป.ท. อยู่ระหว่างการปรับปรุงกฎหมายเพื่อการดำเนินการดังกล่าว โดยปัจจุบันหน่วยงานมีการดำเนินการโดยใช้กลไกของกฎหมายในกรณีที่บุคคลให้การเป็นประโยชน์ จะถูกกันไว้เป็นพยาน โดยมีเงื่อนไขคือบุคคลนั้นต้องมีความเกี่ยวข้องน้อยที่สุด

- ประเด็นโครงการสร้างจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงานเป็นหน่วยงานหลักในการป้องกันการทุจริต ดังนั้น การปลูกจิตสำนึกจึงเป็นงานหลักของหน่วยงาน โดยมีการขับเคลื่อนหน่วยงานกว่า ๔๐๐ หน่วย ให้ผ่าน ITA ที่ ป.ป.ช. กำหนด รวมทั้งการส่งเสริมความรู้ให้กับประชาชน

- หน่วยงานมีการดำเนินงานตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยาน โดยไม่ดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่กฎหมายดังกล่าวยังไม่สามารถเข้าไปดูแลผู้ที่ให้การเป็นประโยชน์ ได้อย่างสมควร ดังนั้น จึงมีการปรับปรุงเพื่อให้มีบุคคลที่ให้การเป็นประโยชน์เพิ่มขึ้น

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายวรภพ วิริยะโรจน์ กรรมการธิการ ขอเอกสาร ดังนี้

๑. ขอเอกสารเกี่ยวกับกฎหมายการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี ที่หน่วยงานมีการบังคับใช้ และมีปัญหาหรืออุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

๒. ผลลัพธ์การดำเนินการเกี่ยวกับการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี เทียบกับจำนวนคดีของหน่วยงาน มีกรณีจำนวนกี่เรื่อง

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

๑๘๓,๒๗๖,๐๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในประเด็นต่าง ๆ

ดังนี้

ข้อสอบถามและความคิดเห็นของคณะกรรมการธิการ

- งบประมาณที่หน่วยงานได้รับจัดสรรมากขึ้น ซึ่งมีการเพิ่มงานในส่วนของครุภัณฑ์ที่เป็นด้าน ความมั่นคง เห็นว่าหากหน่วยงานมีระบบและการวิเคราะห์ข้อมูลที่ดี จะส่งผลให้เกิดประโยชน์ แก่หน่วยงานอื่น ๆ ด้วย

- ประเด็นการแก้ไขปัญหาหายสาบสูญ หน่วยงานมีการบูรณาการการทำงานกับกระทรวงยุติธรรม และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) อย่างไร

- กรณี UN Special Rapporteur มีข้อสงสัยที่เชื่อว่าธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทยมีการ ทำธุรกรรมทางการเงินที่อาจจะเกี่ยวข้องกับการค้าอาวุธ หน่วยงานได้มีการตรวจสอบกรณีดังกล่าวแล้ว ผลเป็นอย่างไร

- บทบาทของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) กับการจัดการ call center เห็นว่าหากหน่วยงานเข้ามามีบทบาทในประเด็นดังกล่าว จะทำให้การอายัดบัญชีเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

- ร่างกฎหมายที่ ปปปง. กำลังจะมีแผนการดำเนินงาน มีความคืบหน้าอย่างไร

- หน่วยงานมีแนวทางในการป้องกันเหตุการฉ้อโกงออนไลน์ และการฉ้อโกงในตลาดหลักทรัพย์ อย่างไร

- นโยบายฟรีวีซ่า ที่ทำให้ชาวต่างชาติเข้ามาในประเทศไทยได้ง่ายมากขึ้น สอบถามว่าหน่วยงาน มีแนวทาง หรือกฎหมายอะไรที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการทำธุรกรรมของชาวต่างชาติที่มีพฤติการณ์ น่าสงสัย

- หน่วยงานมีอำนาจในการออกกฎหมาย เกี่ยวกับการที่ชาวต่างชาติมีพฤติการณ์น่าสงสัย เกี่ยวกับการใช้เงินที่มากกว่าควรจะเป็น ให้สถาบันการเงินส่งข้อมูลมายัง ปปปง. โดยหากมีกฎหมาย

ดังกล่าว ขอข้อมูลจำนวนชาวต่างชาติที่มีพฤติการณ์น่าสงสัยดังกล่าวและหน่วยงานดำเนินการอย่างไร รวมทั้ง หน่วยงานมีอำนาจในการขอความร่วมมือโดยส่งข้อมูลไปยังสถานทูตของประเทศที่เกี่ยวข้อง ในการตรวจสอบข้อมูลชาวต่างชาติที่มีพฤติการณ์น่าสงสัยได้หรือไม่

- จากผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ระบุว่ามีการยึดและอายัดทรัพย์สิน จำนวน ๑๕๓ คำสั่ง สอบถามว่าจากจำนวนคำสั่งดังกล่าวเป็นสัดส่วนชาวต่างชาติจำนวนกี่คน

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ประเด็นการประกาศบุคคลที่ถูกกำหนดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย หน่วยงานขอส่งเป็นเอกสาร

- ประเด็นการกระทำความผิดมูลฐานการค้ำมนุษย์ หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวนน้อย แต่หน่วยงานมีผลการดำเนินการในด้านการปราบปรามอย่างชัดเจน หน่วยงานขอส่ง เป็นเอกสาร

- ประเด็นยาเสพติด การดำเนินการตามความผิดมูลฐานเกี่ยวกับยาเสพติด ปัจจุบันกฎหมาย ฟอกเงินมีบทบัญญัติส่งในการดำเนินการ ซึ่งกำหนดว่า หากดำเนินการตามกฎหมายอื่นแล้วไม่เป็นการ ให้ใช้กฎหมายฟอกเงิน และคณะกรรมการ ปปง. ได้มีการออกระเบียบมารองรับ โดยมีกระบวนการ ทำงานที่ชัดเจน นอกจากนี้ มีการบูรณาการการทำงานกับ ป.ป.ส. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการปราบปรามยาเสพติด

- ประเด็นกองทุน ปปง. เป็นเงินนอกงบประมาณ โดยมีที่มาจากทรัพย์สินที่ตกเป็นของแผ่นดิน ครึ่งหนึ่งจะนำเข้ากองทุน ยกเว้นกรณีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง รายละเอียดของกองทุน หน่วยงานขอจัดส่ง เป็นเอกสาร

- ประเด็นการทำธุรกรรมของธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทย จำนวน ๕ แห่ง ที่มีข่าวปรากฏว่า สนับสนุนการดำเนินการของรัฐบาลเมียนมาร์ ซึ่งแจ้งว่า บทบาทของ ปปง. คือการกำกับดูแลสถาบัน การเงิน การรายงาน การแสดงตน การตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลูกค้า โดยหน่วยงานได้ประสาน กับธนาคารแห่งประเทศไทยในการตรวจสอบประเด็นดังกล่าว

- ประเด็น call center เป็นความผิดมูลฐานในหน้าที่ของ ปปง. โดยเป็นความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน ซึ่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องนอกจากกฎหมายฟอกเงินแล้ว ยังมีกฎหมายป้องกัน และปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยี

- ประเด็นร่างกฎหมายที่ ปปง. มีแผนในการดำเนินงาน คือ กฎหมายป้องกันและปราบปราม การสนับสนุนทางการเงินเกี่ยวกับการก่อการร้าย และการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน โดยรายละเอียดหน่วยงานขอจัดส่งเป็นเอกสาร

- ประเด็นการยึด อายัด ทรัพย์สิน จากการกระทำความผิดฐานฉ้อโกงหรือพนันออนไลน์ ซึ่งแจ้งว่า หน่วยงานอยู่ระหว่างการแก้ไขกฎหมาย โดยกำหนดมาตรการในการเยียวยาผู้เสียหายอย่างทันที่ ซึ่งในทางปฏิบัติตามกฎหมายฉบับปัจจุบันมีหลายกระบวนการและใช้ระยะเวลายาวนาน

- ประเด็นการดำเนินการกรณีชาวต่างชาติที่เข้ามาในประเทศไทย หน่วยงานมีมาตรการในการ ตรวจสอบในฐานะผู้กำกับดูแลสถาบันการเงิน โดยเมื่อมีการเปิดบัญชีเพื่อทำธุรกรรม กรณีธุรกรรม เกิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท หรือการโอนเงินเกินกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท จะมีการส่งข้อมูลมายัง ปปง.

ซึ่งมาตรฐานสากลได้กำหนดว่า ปปง. ซึ่งมีข้อมูล จะต้องดำเนินการตรวจสอบ และต้องอาศัยหน่วยงานในการปราบปราม และกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ ในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิด

- ประเด็นการขยายผลการทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หน่วยงานมีการตั้งตัวชี้วัดในการปราบปรามเครือข่ายยาเสพติดรายสำคัญ และใช้มาตรการในการประกาศบุคคลที่มีความเสี่ยงสูง เพื่อให้ธนาคารพาณิชย์ได้เฝ้าระวัง กว่า ๔๐,๐๐๐ รายชื่อ

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายวรภพ วิริยะโรจน์ กรรมการธิการ ขอเอกสารว่า หน่วยงานมีอำนาจในการออกกฎหมายเกี่ยวกับกรณีชาวต่างชาติมีพฤติการณ์น่าสงสัยเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางการเงิน ให้สถาบันการเงินส่งข้อมูลมายัง ปปง. หรือไม่ โดยหากมีกฎหมายดังกล่าว ขอข้อมูลผลลัพธ์การดำเนินการ ในรอบ ๓ ปีล่าสุด

- นายวสุวรรณ์ พวงพรศรี กรรมการธิการ ขอเอกสารดังนี้

๑. ขอรายละเอียด UN Sanction List จำนวน ๑๘๖ คำสั่ง

๒. ขอเอกสารเกี่ยวกับการกระทำความผิดมาตรฐานการค้ำมนุษย์ ตามกฎหมายฟอกเงิน หน่วยงานมีการดำเนินการเป็นอย่างไร รวมทั้ง มีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร

- นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล กรรมการธิการ ขอเอกสารดังนี้

๑. ขอข้อมูลรายงานงบการเงินของกองทุน ปปง. พร้อมหมายเหตุประกอบงบการเงิน และความเห็นของผู้สอบบัญชี

๒. ขอข้อมูลร่างกฎหมายที่ ปปง. มีแผนในการดำเนินการ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

- การแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับนอมินี (Nominee) เห็นว่ากรณีเบื้องต้นที่หน่วยงานควรมีการตรวจสอบข้อมูล คือ บริษัทที่มีผู้ถือหุ้นเป็นคนไทย ร้อยละ ๕๑ ผู้ถือหุ้นต่างชาติ ร้อยละ ๔๙ และมีกรรมการเป็นชาวต่างชาติ ทั้งนี้ ในร่างกฎหมายที่หน่วยงานอยู่ระหว่างการแก้ไขดังกล่าว เสนอให้หน่วยงานมีอำนาจในการตรวจสอบกรณีนอมินี (Nominee) ดังกล่าว

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๔๗ นาฬิกา

กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี