

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๑๐

วันจันทร์ที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ CB 406 (ห้องประชุมงบประมาณ) ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว นายวราเทพ รัตนากร รองประธานคณะกรรมการคนที่สี่ ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุม ได้เชิญผู้แทนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกระทรวงการคลังเข้าชี้แจงรายละเอียดการขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งสรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

เรื่องที่พิจารณา

มาตรา ๑๓ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานในกำกับ

- สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมสำหรับกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
- สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
- องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ
- สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
- ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
- สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
- สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)

ผลการพิจารณา

มาตรา ๑๓ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานในกำกับ

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

๘๕,๗๐๒,๙๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด

- บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการธิการ

- ขอสอบถามว่าตามที่กระทรวงกลาโหมเตรียมการจัดซื้ออาวุธยุทโธปกรณ์ภายใต้นโยบายการจัดซื้อจัดจ้างแบบชดเชย (Offset Policy) สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ได้มีการประสานงานกับกองทัพหรือไม่อย่างไร

- ขอสอบถามว่าเหตุใดสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ไม่ได้รายงานผลการดำเนินการโครงการนวัตกรรมออกแบบนโยบายเพื่อตอบโจทย์แก้ไขปัญหาเร่งด่วน และโครงการส่งเสริมผู้ประกอบการนวัตกรรมสู่การเติบโตแบบก้าวกระโดด โดยผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของทั้งสองโครงการมีผลลัพธ์อย่างไร

- สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ขอสอบถามว่ามีแนวทางในการนำเสนอให้ประเทศไทยปรับเปลี่ยนอุตสาหกรรมเทคโนโลยีสมัยใหม่หรือไม่ เพื่อทดแทนอุตสาหกรรมเทคโนโลยีเดิมที่ประเทศไทยเคยเป็นผู้นำแต่ปัจจุบันไม่เหมาะสมกับบริบทโลกแล้ว

- สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ได้กำหนดสมรรถนะบุคลากรในอนาคตสำหรับ ๑๒ กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗ (Skill Gap) จึงขอสอบถามการดำเนินการตามแผนดังกล่าวได้สิ้นสุดแล้วหรือไม่ และที่ผ่านมามีผลงานเป็นรูปธรรมอย่างไร

- ขอสอบถามว่าประเทศไทยใช้กรอบ Skill Gap ในสาขาอุตสาหกรรมเป้าหมายสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) เป็นแผนแม่บทสำหรับการวางแผนกำลังคนหรือไม่

- ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ไม่ได้มีโครงการพัฒนามาตรการและกลไกเพิ่มจำนวนวิสาหกิจนวัตกรรม ระยะเริ่มต้น แต่มาดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ จึงขอสอบถามมีแนวทางการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าร่วมโครงการอย่างไร

- ขอทราบรายละเอียดการวัดผลลัพธ์ในปีล่าสุดของการดำเนินงาน ทาเลนซ์ ไทยแลนด์ สเต็ม และไฮเออร์ แชนนลิ่ง ผลลัพธ์จากการดำเนินงานอย่างไร

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการปรับทิศทางการผลิตกำลังคนให้ตอบโจทย์รวมถึงอีอีซีได้มีการเติมกลับไปรวมได้ทั้งหมดประมาณ ๑๗๐,๐๐๐ คน ไทยแลนด์พلاس แพ็กเกจ ดำเนินการอบรมประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ ราย ครอบคลุม ๑๐ อุตสาหกรรม นวัตกรรมรายใหม่ระยะเริ่มต้น
- กรณีรายได้มาจากการใช้นวัตกรรมในการดำเนินธุรกิจเป็นแบบ สเปนออฟ สตาร์ทอัพ มีการใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างรายได้
- กรณีการวัดผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๗ หลักสูตร อยู่ในระหว่างการติดตามประเมินผล
- กรณีการวัดผลสัมฤทธิ์ มีการนำข้อมูลการวัดผลสัมฤทธิ์ออกมาปี ในปี ๒๕๖๕ ของการประเมินผลเป็นระยะเวลา ๕ ปี ปัจจุบันเตรียมการประเมินผลสัมฤทธิ์ตัวชี้วัด และการเก็บข้อมูลต่อไป
- กรณีตามมติคณะรัฐมนตรีเชื่อมโยงข้อมูลจากเอกชนตามมาตรา ๔๓ ของพระราชบัญญัติอุดมศึกษา ซึ่งสามารถเสนอเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกำเนินงาน และอยู่ในระหว่างการหารือกับสำนักงานปลัดฯ พิจารณาแนวทางการพัฒนาต่าง ๆ ซึ่งเป็นผู้ดูแลข้อมูลทางด้านอุดมศึกษา
- กรณีบัญชีนวัตกรรมสามารถส่งออกสินค้าจากบัญชีนวัตกรรมสินค้าที่อยู่ในบัญชี เช่น ยางเครื่องมือแพทย์สามารถเข้าสู่ตลาดภาครัฐ หากคุณภาพของสินค้าเป็นไปตามมาตรฐาน สามารถส่งสินค้าออกได้
- กรณีการเชื่อมโยงทางด้านอุดมศึกษากับทางด้านวิจัยกำหนดเป้าหมายพื้นฐานราย และการเข้าถึงข้อมูล เป็นเป้าหมายที่บรรจุไว้ในแผนงานดำเนินงานจัดสรรงบประมาณไปให้หน่วยรับงบประมาณต่อไป

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

- ควรเสนอมติคณะรัฐมนตรีให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อวัดผลสถาบันอุดมศึกษา และเสนอมาตรการอื่นที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐใช้บัญชีนวัตกรรมนำมาใช้กับงานวิจัยมากขึ้น การลดหย่อนภาษีของบัญชีนวัตกรรม หรือแนวทางส่งเสริมให้ทีมไทยแลนด์เน้นการส่งออกจากบัญชีนวัตกรรมมากขึ้น

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- รองศาสตราจารย์วีระยุทธ กาญจน์ชูฉัตร กรรมการธิการ ขอให้สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ส่งข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของการกำหนดสมรรถนะบุคลากรในอนาคตสำหรับ ๑๒ กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย ระหว่างพ.ศ.๒๕๖๓ - ๒๕๖๗ พร้อมกับแนวทางการระบุ ระบุ Skill Gap ในสาขาอุตสาหกรรมเป้าหมายในอนาคตหลังจากปี ๒๕๖๗
- นายศุภโชค ไซยสัย กรรมการธิการ ขอทราบรายละเอียดโครงการที่มีการศึกษาการทำ แชนด์บุ๊กซ์หรือการไปศึกษาดูงานในต่างประเทศต่าง ๆ จัดทำรายงานเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ หรือไม่ และในปี ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาเรื่องใดบ้าง

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม	๖๕,๓๗๓,๓๐๐	บาท
------------------	------------	-----

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม

สำหรับกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม	๑๙,๓๕๐,๗๖๙,๙๐๐	บาท
------------------	----------------	-----

ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท
-------------------	---	-----

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม และกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรมในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) กำหนดค่าเป้าหมายการทำงานเท่ากับที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ แต่พบว่าข้อรับงบประมาณเพิ่มขึ้น จึงขอสอบถามถึงเหตุผลในการกำหนดค่าเป้าหมายไว้เท่าเดิม และได้ปรับปรุงตัวชี้วัดเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพหรือไม่

- ขอสอบถามว่าการพัฒนาวิจัยอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม มีความเชื่อมโยงกับนโยบายของคณะกรรมการนโยบายยานยนต์ไฟฟ้าแห่งชาติ (บอร์ดอีวี) หรือไม่ เพื่อให้การพัฒนาอุตสาหกรรมดังกล่าวเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

- กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) กำหนดยุทธศาสตร์ที่ ๒ ว่าด้วยการยกระดับสิ่งแวดล้อมให้มีการพัฒนาที่ยั่งยืน สามารถแก้ปัญหาที่ทำลายและปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนของโลก โดยการใช้วิทยาศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรม งบประมาณมากกว่า ๖,๐๐๐ ล้านบาท จำนวน ๒,๐๘๒ โครงการ ขอสอบถามว่ามีเกณฑ์ในการเลือกโครงการในแต่ละจังหวัดอย่างไร

- ขอสอบถามสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ว่า โครงการเปลี่ยนแปลงทางเมตาบอลิซึมและความเสียหายออกซิเดชันเนื่องจากการสัมผัสสารโพลีไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน (Polycyclic Aromatic Hydrocarbons หรือ PAHs) ในที่ทำงาน : การศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพและตัวบ่งชี้ทางชีวภาพที่โดดเด่นในพนักงานร้านปิ้งย่าง (ชุดโครงการ "หมูปิ้ง") ของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีวัตถุประสงค์ประการใด และมีแนวทางการเลือกจังหวัดที่จะดำเนินโครงการดังกล่าวอย่างไร

- กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๑๙,๐๐๐ ล้านบาท และทำหน้าที่จัดสรรเงินดังกล่าวให้กับหน่วยงานอื่น ๆ จึงขอสอบถามว่ามีแนวทางการจัดลำดับความสำคัญของการจัดสรรเงินกองทุนอย่างไร

- ขอสอบถามว่าสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) มีผลงานการขับเคลื่อน BCG Model และมีการชี้วัดผลสำเร็จของโครงการอย่างไร

- ขอสอบถามสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ว่าเหตุใดโครงการวิจัยหลายรายการของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ถึงอยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์เป็นจำนวนมาก

- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ขอรับงบประมาณสำหรับโครงการคัดเลือกและพัฒนาผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังในหลายพื้นที่ ตรวจสอบหาโรคใบด่างมันสำปะหลังอัตโนมัติโดยใช้การถ่ายภาพทางอากาศด้วยอากาศยานไร้คนขับ จึงขอสอบถามว่าเทคโนโลยีดังกล่าวมีเสถียรภาพหรือไม่

- กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม ขอรับงบประมาณสำหรับการวิจัยพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ไฟฟ้า ๓,๐๐๐ ล้านบาท ขอสอบถามว่าประเทศไทยจะเห็นผลลัพธ์ของโครงการดังกล่าวอย่างไร

- ขอทราบรายละเอียดการจัดทำรายงานจากการศึกษาดูงาน หรือการสัมมนา ในปีงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงานดังกล่าวหรือไม่อย่างไร

- ขอทราบแนวทางยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณอย่างไร

- ขอทราบแนวทางการปรับปรุงฐานข้อมูล ที่สามารถเปิดเผยและวัดผลการดำเนินงานและความคืบหน้าการดำเนินงานอย่างไร และการอำนวยความสะดวกให้กับนักลงทุนสามารถเข้าถึงข้อมูลการลงทุนสามารถติดต่อประสานงานได้สะดวกขึ้น อย่างไร

- ขอทราบแนวทางการจัดงานที่ใช้ชื่อต่าง ๆ ในการจัดงาน ส่งผลให้นักลงทุนเกิดความสับสนไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และสามารถจัดงานได้ทั่วทุกภูมิภาค ซึ่งแต่ละปีไม่จำเป็นต้องจัดงานปีละครั้ง แต่ควรเป็นชื่อเดียวกันเพราะวัตถุประสงค์เหมือนกัน

- ขอทราบรายละเอียดโครงการยกระดับนวัตกรรมกระตุ้นเศรษฐกิจ และแนวทางการเข้าถึงการดำเนินโครงการอย่างไร

- ขอทราบรายละเอียดชุดตรวจโรคไตด้วยการตรวจจากปัสสาวะมีการจำหน่ายตามท้องตลาดหรือไม่ มีการกำหนดตัวชี้วัดหรือผู้เกี่ยวข้องต้องเดินทางไปพบแพทย์ อย่างไร

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการปรับเพิ่มตัวชี้วัด เช่น จำนวนผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมยานยนต์ จำนวนไอทีโอของธุรกิจฐานนวัตกรรมจาก ๑๐๐ เป็น ๑๑๕ จำนวน เมื่อนำอยู่จาก ๕ เป็น ๒๐ จำนวน นวัตกรรม แชนด์บ็อกซ์เพื่อแก้ปัญหาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม และจำนวนบุคลากรด้านวิจัยพัฒนา และวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้นเป็น จำนวน ๑,๘๐๐ คน ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพกำกับไว้ทุกตัวชี้วัด เช่น วัคซีน ระบุว่าตัวชี้วัดคุณภาพสามารถพัฒนาวัคซีนภายในประเทศและสามารถจำหน่ายได้จริง ส่วนเครื่องมือแพทย์มีตัวชี้วัดกำกับในเชิงคุณภาพได้รับมาตรฐานเทียบเคียงในระดับสากล

- กรณีเป้าหมายหลักในการในช่วง ๕ ปี ที่ผ่านมามีศักยภาพที่โดดเด่นในเรื่องของเกษตรอาหารค่าสูง เช่น Future Food และเรื่องของการแพทย์ กรณีผู้ประกอบการเชิงพาณิชย์ของเกษตรอาหารมีศักยภาพ เพียงแต่ว่ารายใหญ่และรายย่อย ต้องออกแบบโดยใช้งบประมาณขับเคลื่อนผู้ประกอบการ และไปสู่ตลาด ส่วนการแพทย์พบว่านักวิจัยมีศักยภาพ แต่ต้องลงทุนสูงเพื่อไปแข่งขันกับตลาด โดยเฉพาะที่นำเข้า และการสร้างความเชื่อมั่นของกลุ่มผู้บริโภคต่อสินค้าของประเทศไทย ส่วนในเรื่องของดิจิทัลปัญญาประดิษฐ์และยานยนต์ไฟฟ้าต้องดำเนินการพัฒนาศักยภาพต่อไป

- กรณีการพัฒนามาตรฐานคุณภาพและราคาให้สามารถแข่งขันได้กับประเทศที่เป็นเจ้าตลาด โดยอาศัยกลไก Easy Pass ซึ่งเป็นกลไกที่สำนักงานส่งเสริมการลงทุน (บีโอไอ) กำหนดให้ใช้โลโก้คอนเทนต์และผลิตในประเทศ ถือว่าเป็นโอกาสขับเคลื่อนร่วมกับหน่วยงานของภาครัฐอื่น ๆ

- กรณีการจัดสรรงบประมาณของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม ในแต่ละจังหวัดไม่ได้ตั้งหลักเกณฑ์การคัดเลือกจังหวัดตั้งแต่ต้น ส่วนที่ ๑ พิจารณาจากการแบ่งงบประมาณให้กับหน่วยงานตามพันธกิจ ส่วนที่ ๒ เป็นลักษณะการจัดสรรงบประมาณจากบนลงล่าง ตามแผนงานที่มีค่าเป้าหมายชัดเจนในระดับจังหวัด ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่กระจายอยู่ทั่วประเทศ ผ่านกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดสรรงบประมาณ ในระดับโครงการมีเงื่อนไขว่าโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานนอกกระทรวง ที่ได้รับงบประมาณจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งต้องมีพันธกิจ แผนงาน เชิงเป้าหมายส่งงบประมาณไปให้เป็นแบรนด์ให้กับหน่วยงาน ดังนั้น ในแต่ละปีมีการติดตามประเมินผลการใช้งานงบประมาณและการส่งมอบผลลัพธ์การดำเนินงาน

- กรณีการจดสิทธิบัตรตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานวิจัยและนวัตกรรมในปี ๒๕๖๔ เจ้าของสิทธิบัตรเป็นผู้รับทุน เช่น มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและเจ้าของ มีกลไกในการนำผลงานวิจัยไปให้เอกชนใช้หรือใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์หรือเชิงสังคมให้กับชุมชนพื้นที่ได้หากมีศักยภาพ กองทุน ฯ สนับสนุนเรื่องของการใช้ประโยชน์ที่เจ้าของผลงานมีแรงจูงใจในการที่นำผลงานไปใช้ประโยชน์

- กรณีด้านเกษตรได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนตามทีออกแบบตามแผนงานและตัวชี้วัด สนับสนุนงบประมาณไม่ต่ำกว่า ๖๐๐ ล้านบาทต่อปี หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวกับการเกษตร เช่น กรมการข้าว กรมวิชาการเกษตร กรมชลประทาน ได้รับงบประมาณอีกส่วนหนึ่ง ในการทำงานสามารถช่วยตอบสนองการยกระดับศักยภาพด้านการเกษตร

- กรณีงานวิจัยด้านเศรษฐกิจสัดส่วนสูงสุดของกองทุนประมาณร้อยละ ๓๕ ถึง ร้อยละ ๔๐ มีการกำหนดค่าเป้าหมายเป็นรายได้หรือมูลค่าที่ชัดเจน

- กรณีการพัฒนาบุคลากรกลุ่มเป้าหมายประเภท กลุ่มที่หนึ่ง บัณฑิตระดับปริญญาตรีปริญญาโท ปริญญาเอก ที่ทำวิจัยโดยรับทุนผ่านอาจารย์ผู้มีความเชี่ยวชาญ กลุ่มที่สอง เป็นการสร้างบัณฑิตด้วยหน่วยงานในลักษณะที่ตรงความต้องการของประเทศ บางโครงการร่วมมือนักวิจัยหรือบัณฑิตที่ทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานในต่างประเทศด้วย กลุ่มที่สาม เป็นเรื่องแรงงานทักษะสูงเป็นแรงงานในตลาดแรงงานเป็น Upskill Reskill เน้นการทำงานกับภาคอุตสาหกรรมที่สำคัญ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ควรวางแผนการใช้งบประมาณเพื่อการวิจัยให้ชัดเจนและสร้างจุดเด่นด้านนวัตกรรมให้กับประเทศไทย โดยเน้นผลงานวิจัยในเชิงคุณมากกว่าการเน้นจำนวนปริมาณงานวิจัยที่ออกมาสู่สาธารณะ แต่ไม่ได้เป็นผลงานที่จับต้องได้

- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ตามแผนงาน ยุทธศาสตร์ที่สองการยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม วงเงิน ๓,๗๐๐ ล้านบาท ให้ความสำคัญมากขึ้นและนวัตกรรมที่ไปต่อยอดสร้างรายได้เข้าประเทศมากขึ้น

- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ควรขอรับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยแบบต่อเนื่อง เนื่องจากงานวิจัยที่เป็นมีสเกลขนาดใหญ่ และต่อยอดเป็น Commercial เพราะฉะนั้น จึงต้องมีความต่อเนื่องดำเนินงานวิจัยระยะเวลาหลายปี

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ กรรมการ ขอให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ส่งข้อมูลแผนการใช้งบประมาณของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม งบประมาณเพื่อสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) งบประมาณเพื่อสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) ของปีงบประมาณ ๒๕๖๘

- นายศุภโชค ไซยสัย กรรมการ ขอให้เอกสารของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ ตามแผนงาน ๔ ยุทธศาสตร์ พร้อมวงเงินงบประมาณที่ได้รับในพื้นที่จังหวัดใดในรูปแบบไฟล์ Excel ผลการดำเนินงานรายจังหวัด

- นางสาวกมล หนูนอนันต์ กรรมการ ขอเอกสาร ดังนี้

๑. ขอให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ส่งข้อมูลโครงการตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ ว่าด้วยการยกระดับสิ่งแวดล้อมให้มีการพัฒนาที่ยั่งยืน จำนวน ๒,๐๒๘ โครงการ ของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พร้อมกับให้ระบุงบประมาณค่าใช้จ่ายเป็นรายโครงการ และจังหวัดที่รองรับการดำเนินโครงการทั้งหมด

๒. รายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยรับงบประมาณที่เป็นมหาวิทยาลัยรับโครงการไปดำเนินการที่ระบุจังหวัดและหน่วยรับงบประมาณที่ไม่ได้ระบุพื้นที่จังหวัดไปดำเนินการ จำนวนเท่าใด

- นายอนรรักษ์ ต้นบรรจง กรรมการ ขอทราบรายละเอียดเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมผู้ประกอบการนำเข้ารถยนต์หรือสนับสนุนผู้ประกอบการตั้งโรงงาน ภายใต้งบประมาณสนับสนุนจำนวน ๓,๐๐๐ ล้านบาท อย่างไร

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ๒,๖๒๙,๐๑๗,๑๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด - บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ขอรับงบประมาณสำหรับโครงการแผนยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนการสร้างความสามารถ แต่กลับไม่ได้ระบุการดำเนินงานของปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จึงขอสอบถามว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคประการใดที่ทำให้ไม่สามารถนำเสนอผลการดำเนินการในปีงบประมาณดังกล่าวได้ และที่ผ่านมามีผลสัมฤทธิ์ในด้านใดบ้าง

- สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ขอรับงบประมาณโครงการผลิตภัณฑ์ชีวภาพอายุในจังหวัดระยอง ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ แต่พบว่าในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ไม่ได้มีการขอรับงบประมาณ จึงขอสอบถามถึงเหตุผลดังกล่าว

- ขอสอบถามว่าการที่สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ขอรับงบประมาณ ๓๗ ล้านบาท เพื่อดำเนินโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดการเกิดอุบัติเหตุในงานขนส่ง มีแนวทางที่นำไปสู่การแก้ไขปัญหาเชิงรูปธรรมได้หรือไม่

- ขอสอบถามสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ว่าจะมีแนวทางการพัฒนาระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) ให้ทัดเทียมประเทศเพื่อนบ้านและความเปลี่ยนแปลงของโลกอย่างไร

- สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ในฐานะเป็นหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการพื้นที่การพัฒนาเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor of Innovation : EECi) ควรเร่งการสร้างความร่วมมือกับพันธมิตร เพื่อให้เกิดการพัฒนาเขตเศรษฐกิจในพื้นที่ภาคตะวันออกอย่างเต็มศักยภาพ

- ขอสอบถามว่าสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ได้รับเงินจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเป็นจำนวนเท่าใด

- สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ขอรับงบประมาณสำหรับโครงการพัฒนาศักยภาพการใช้ไม้เศรษฐกิจในอุตสาหกรรมก่อสร้าง จึงขอสอบถามว่าได้มีการนำไม้ไผ่มาแปรรูปเพื่อเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมก่อสร้างอย่างไร

- สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) มีการนำเสนอแนวทางการใช้ซูเปอร์คอมพิวเตอร์ เพื่อการพยากรณ์มลพิษฝุ่น PM ๒.๕ จึงขอสอบถามว่าการทำงานของในเรื่องดังกล่าวมีกระบวนการวิเคราะห์อย่างไร

- ขอทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ทดสอบ ผลิตภัณฑ์เพื่อขอรับรองมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ที่จะออกมาใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ มีแนวทางการแบ่งภารกิจไม่ให้ซ้ำซ้อนกับสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) อย่างไร และมีกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกันหรือไม่

- ขอทราบรายละเอียดของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรที่มีผลสัมฤทธิ์ในแผนปี ๒๕๖๖ ถึง ๒๕๗๐ เกี่ยวกับการผลิตบุคลากรและผู้เชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและการพัฒนานวัตกรรม มีเป้าหมายอย่างไร เช่น เป็นผู้เชี่ยวชาญไม่ต่ำกว่า ๑๔,๑๕๐ คน เป็นบุคลากร ประเภทใด และอยากทราบรายละเอียดเพิ่มเติมในส่วนนี้ว่าเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยหรือว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญในภาคเอกชน เป็นกลุ่มใด

- ขอทราบรายละเอียดการพัฒนากำลังคนเพื่อเตรียมความพร้อมสู่อนาคต สามารถต่อยอดเกี่ยวกับการอุตสาหกรรมเป้าหมายได้อย่างไร

- ขอทราบรายละเอียดโครงการป้องกันฝุ่น PM ๒.๕ บริเวณพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ประชาชนสามารถทราบข้อมูลล่วงหน้าได้ภายใน จำนวน ๔๕ นาที มีแนวทางการประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนทราบหรือไม่ เพื่อหาแนวทางป้องกันอย่างไร

- ในอดีตประเทศไทยเป็นฐานการผลิตรถยนต์สันดาป สิ่งที่ต้องการเห็นเพื่ออนาคตของประเทศ จึงควรทำการวิจัยเฉพาะเรื่องใหญ่ ๆ ที่เป็นอนาคตของประเทศ หรือให้ความสำคัญเพียง ๓ เรื่อง เพื่อไม่ให้มีงานวิจัยที่มากเกินไป ซึ่งจะสามารถนำงานวิจัยมาใช้ในการบริหารประเทศในระยะยาว ทั้งนี้ ในปัจจุบันประเทศไทยมีระบบ ทราฟฟี่ ฟองดูว์ (Traffy Fondue) ซึ่งเป็นเพียงระบบร้องเรียน แม้ว่าจะมีประโยชน์มาก หรือวัคซีนสัตว์ที่อาจนำไปต่อยอดได้ หรือรถยนต์ EV ซึ่งประเทศไทยอาจรับจ้างประกอบรถยนต์จากประเทศจีนหรือไม่ จึงควรมีการวิจัยที่เข้มข้นขึ้น

- กรณีข้อสังเกตที่ต้องการให้อัพเดทอุปกรณ์เครื่องมืออื่น ไม่ใช่เพียงแต่เรื่องเว็บไซต์แต่เป็นเรื่องระบบ NSTIS ที่ต้องการให้อัพเดทด้วย เพราะเครื่องมือที่ทันสมัยกว่าอยู่ที่สถาบันวิจัยหากยังไม่มีการอัพเดทจะทำให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน ซึ่งหากมีการอัพเดทจะทำให้ประชาชนเข้าใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น

- หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับเรื่องการพัฒนา AI ให้เร็วขึ้น ทั้งนี้ ในปัจจุบันประเทศไทยยังนำประเทศเพื่อนบ้านอยู่ แต่อีกไม่นานประเทศไทยอาจแพ้ประเทศเพื่อนบ้านได้ หากไม่เร่งพัฒนาในเรื่องของ AI

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- เรื่องพื้นที่อุทยานวิทยาศาสตร์เพราะเหตุใดถึงไม่มีผลงานความก้าวหน้าในรอบ ๖ เดือนของตอบว่าหน่วยงานมีการสรุปผลกันทุกปี ทำให้รอบปีถึงจะมีผลงานขึ้นมา

- ส่วนในเรื่องของการลงทุนที่ EECI ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีการเว้นไป ๑ ปี เพราะมีการปรับรายละเอียดของโครงการ แต่ไม่ได้ยกเลิกหรือทำให้โครงการหยุดชะงัก เพื่อให้การผลิตของโรงงานตรงกับความต้องการและเพื่อให้ใช้จ่ายงบประมาณได้ตรงตามกรอบงบประมาณและเกิดความคุ้มค่า

- กรณีที่ผ่านมาสำนักงานวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ และหน่วยงานที่ทำการวิจัยในประเทศทำการวิจัยในหลายเรื่องมากจนเกินไปเพราะกลัวที่ว่าตกลงงานวิจัย จึงได้ดำเนินการวิจัยในทุกเรื่อง ดังนั้น หน่วยงานจึงต้องทำงานวิจัยให้ชัดเจนขึ้น แต่จะหยุดทำวิจัยไปทั้งหมด เหลือเฉพาะที่สำคัญมากไม่ได้ แต่จะให้ความสำคัญกับโครงการ ๑๒ แบทเทิล ซึ่งเป็นโครงการที่หน่วยงานเห็นว่าจะให้ประโยชน์กับประชาชนอย่างแท้จริง

- ส่วนรายละเอียดโครงการความปลอดภัยบนถนน หน่วยงานมีการออกแบบกันชนท้ายรถสิบล้อที่กันมอเตอร์ไซค์มุด และมีการประสานกับกรมขนส่งทางบกเพื่อขยายผลการใช้จริง จึงต้องมีโรงงานมาเกี่ยวข้องในการผลิต รวมทั้งยังมีโครงการเพิ่ม เช่น โครงการเครื่องตรวจจับหลักในและหมวกนิรภัยรถจักรยานยนต์ ซึ่งจะส่งเป็นเอกสารให้คณะกรรมการวิสามัญฯ อีกครั้ง

- ส่วนวิสัยทัศน์และพันธกิจของหน่วยงานเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เพราะหน่วยงานก่อตั้งมา ๓๔ ปีแล้ว ซึ่งจากข้อสังเกตของกรรมาธิการในเรื่องความต้องการให้หน่วยงานมีตัวชี้วัดและกรอบเวลาให้มีความชัดเจนนั้น การนำเสนอแผนประจำปีจะมีตัวชี้วัดที่ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งหน่วยงานขอรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อนำไปปรับปรุงต่อไปในอนาคต

- กรณีตัวชี้วัดหลักของหน่วยงานของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และ ๒๕๖๘ นั้น มีรายละเอียดแตกต่างกัน แม้ว่าจะมีหน่วยงาน ๑,๕๐๐ หน่วยงาน เหมือนกันและใช้งบประมาณ ๕ ล้านบาทเหมือนกัน ซึ่งหน่วยงานจะตรวจสอบเชิงคุณภาพอีกครั้ง และจะรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ว่าตรงตามที่บอร์ดได้เสนอแนะหรือไม่ และจะขอดูรายละเอียด

รายโครงการว่าหน่วยงานจะขับเคลื่อนตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป และดำเนินการตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ต่อไป

- ส่วนในเรื่องของชุดตรวจโรคไต หน่วยงานเพิ่งจะจัดทำเป็นผลิตภัณฑ์และมีการจำหน่ายในปีนี้ แต่ก่อนการตรวจโรคไตต้องไปโรงพยาบาลเท่านั้น แต่การตรวจในลักษณะ ATK นี้สามารถตรวจวัดผลแม่นยำถึงร้อยละ ๘๖ ทำให้ประชาชนทราบได้ว่า ตัวเองมีความเสี่ยงหรือไม่ และราคาเพียงร้อยละ ๑๖ บาทเท่านั้น โดยในส่วนของความหวังใจที่เกรงว่าประชาชนจะเข้าไม่ถึงเครื่องตรวจนี้ หน่วยงานกำลังนำเสนอให้ใช้ชุดตรวจนี้ในกลุ่มเปราะบางแล้ว

- กรณีการดำเนินงานของหน่วยงานจะสามารถช่วยเหลือเกษตรกรในเรื่องใดบ้าง หน่วยงานได้ช่วยเหลือเกษตรกรในการปรับปรุงพันธุ์ เช่น สมุนไพรหรือถั่วเขียว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มจังหวัดทุ่งกุลาร้องไห้ นอกจากนั้นในกลุ่มผลไม้ราคาสูง เช่น ทูเรียน หน่วยงานได้จัดทีมงานลงพื้นที่ดูแลในเรื่อง ดินแห้ง การที่ดินขาดปุ๋ย และยังมีมีการแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรให้สูงขึ้นโดยการผลิตเป็นอาหารและเวชสำอางด้วย

- กรณีเพราะเหตุใดถึงจัดสรรงบประมาณโครงการที่เกี่ยวกับ AI ไม่มากนัก เนื่องจากหน่วยงานมีการใช้งบประมาณในเรื่องเงินเดือนค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าใช้จ่ายประจำ แต่ในส่วนของโครงการต้องขอรับจัดสรรผ่านกองทุนจัดสรร ซึ่งทำให้ดูเป็นการดำเนินการช้าซ้อนแต่ในความเป็นจริงเป็นการดำเนินการร่วมกัน

- ส่วนในเรื่องที่ต้องการให้หน่วยงานและประเทศให้ความสำคัญกับเรื่องของ AI หน่วยงานพร้อมจะให้ความสำคัญกับการพัฒนา AI อย่างเต็มที่

- ส่วนในเรื่องของ EECI ที่มีการตั้งงบประมาณ ๑๕๐ ล้านบาท ในความเป็นจริงหน่วยงานมีการตั้งงบประมาณจำนวนเท่าเดิมเหมือนปีก่อน ๆ แต่เมื่อโครงสร้างพื้นฐานจัดสร้างเสร็จแล้ว งบประมาณจะเปลี่ยนมาเป็นรายการในเรื่องของค่าดำเนินการ (Operation Costs) โดยส่วนที่เป็นค่าบุคลากรจะรวมอยู่ในส่วนกลางนี้ด้วย และมีการดำเนินการเพื่อสนับสนุนโครงการ Thailand Industry Index ๔.๐ ด้วย

- ส่วนในเรื่องของคำถามที่ว่า หน่วยงานได้รับงบประมาณจากกองทุน ววน. และ PMU มีจำนวนเท่าใดนั้น ในปี พ.ศ.๒๕๖๗ ทุนที่หน่วยงานได้จากกองทุน ๔๗๕ ล้านบาท และ ๑๑๘ ล้านบาท และยังมีโครงการที่ผ่าน PMU รวมทั้งยังมีการแข่งขันกับหน่วยงานอื่น หน่วยงานได้งบประมาณ ๖๐๐ กว่าล้านบาท

- ส่วนในเรื่องของ “ไฟ” เป็นเรื่องที่หน่วยงานสนใจมาก ในเรื่องการแปรรูปและมูลค่าคุณสมบัติของไฟที่สามารถใช้งานได้ ซึ่งต้นทางการผลิตนอกจากยุโรปแล้วยังมีที่ประเทศจีนด้วย โดยประเทศไทยกำลังสร้างความร่วมมือแปรรูปไฟอยู่ ซึ่งหน่วยงานจะประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเตรียมข้อมูลจัดส่งให้เป็นเอกสารเพิ่มเติมได้หากคณะกรรมการวิสามัญฯ ให้ความสนใจเกี่ยวกับเรื่องนี้

- ส่วนในเรื่องความซ้ำซ้อนของกลุ่มเป้าหมาย ในบางกรณีโครงการในลักษณะเดียวกันเกิดขึ้นที่หน่วยงานและเกิดในกองทุน และในขณะเดียวกันเกิดในหน่วยงานที่ดูแลประชาชน ทั้งนี้ หน่วยงานเป็นหน่วยงานที่ต้องทำงานร่วมกับหน่วยงานที่ดูแลประชาชน ซึ่งเป็นไปตามพันธกิจหน้าที่ของหน่วยงานที่ต้องทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น เพื่อให้เกิดประโยชน์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับประชาชน แต่การใช้งบประมาณจะไม่มีกรณีที่เป็นรายการเดียว มีการเบิกจ่าย ๓ หน่วยงาน แต่เป็นการดำเนินการร่วมกันมากกว่า

- ส่วนในเรื่องของการทำนาย ค่าฝุ่นละออง PM ๒.๕ ซึ่งใช้เวลาทำนาย จากเดิม ๑๑ ชั่วโมง เหลือเพียง ๔๕ นาที เป็นเรื่องของความเร็วของคอมพิวเตอร์ทั้งหมด เพราะคอมพิวเตอร์มีความเร็วขึ้น ๑๐ กว่าเท่า ซึ่งพารามิเตอร์นี้ ใช้การคำนวณ Mapping และอุณหภูมิ รวมทั้งความชื้นของอากาศ ซึ่งกรมควบคุมมลพิษ เป็นผู้ดำเนินการอยู่

- ส่วนในเรื่องปัญหาใบต่างมันสำปะหลังซึ่งยังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง หน่วยงานยอมรับว่าจริง แต่กำลังดำเนินการอย่างใกล้ชิดกับผู้ประกอบการเกษตรกร โดยให้ความสำคัญกับชุดตรวจโรค และกำลังถ่ายทอดการใช้ชุดตรวจในระดับชุมชน และชุดตรวจนั้นมีต้นทุนเพียง ๕๐ บาท

- กรณีที่หน่วยงานและสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย มีการดำเนินการอย่างไร สองหน่วยงานมีเทคโนโลยีที่ต่างกัน นักวิจัยของหน่วยงานไม่ได้เชี่ยวชาญ เหมือนกับนักวิจัยของหน่วยงานอื่น โดยหน่วยงานมีนักวิจัยที่ให้ความสำคัญกับ คอมพิวเตอร์ อิเล็กทรอนิกส์ หรือนาโนเทคโนโลยี ซึ่งหน่วยงานมีศูนย์นาโนเทคโนโลยีและมีการใช้ AI

- หน่วยงานกำลังร่วมกันในการจัดทำฐานข้อมูลกลาง โดยจะมีการขึ้นทะเบียน ทำเว็บไซต์ ร่วมกันแต่จะดำเนินการได้ในปีหน้า โดยปัจจุบันมีการประชุมผู้ที่มีเครื่องมือใหญ่ของประเทศร่วมกัน ทุกปี

- ส่วนเรื่องกลไกการคำนวณ PM ๒.๕ ไม่ได้เปิดให้ประชาชนเข้าถึง แต่ผลที่ได้มาจะมีการประกาศให้ประชาชนทราบ โดยผู้แจ้งเตือน คือ กรมควบคุมมลพิษ

- ส่วนเครื่องตรวจโรคไต้หวัน ปัจจุบันมีการจำหน่ายทางออนไลน์แล้ว และผ่านการพิจารณาจาก สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และขึ้นบัญชีขึ้นนวัตกรรมไทยเรียบร้อยแล้ว

- หน่วยงานในอดีตเป็นหน่วยงานหลักของประเทศ ซึ่งขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรีและเป็นผู้ดูแล เรื่องนโยบายทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่ปัจจุบันเป็นหน้าที่ของสำนักงานนโยบาย การอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ ซึ่งได้มีการดำเนินการร่วมกันกับหน่วยงาน ทั้งนี้ หน่วยงานดำเนินการ ครอบคลุมทุกด้านมากเกินไป จนไม่ได้มีการให้ความสำคัญกับการวิจัยเป็นการเฉพาะ แต่หน่วยงาน เป็นผู้เสนอแนะการสนับสนุนอุตสาหกรรมใหม่ เช่น โครงการ EECI ซึ่งหน่วยงานน้อมรับข้อสังเกต ของคณะกรรมการวิสามัญฯ และจะไปคำนวณกำลังคนในการดำเนินงานร่วมกับสำนักงานนโยบาย การอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์อย่างใกล้ชิดและมีงานวิจัยที่ชัดเจนขึ้นอีกครั้งต่อไป ส่วนเรื่องอุปกรณ์ เครื่องมือ หน่วยงานจะเร่งอัปเดตระบบ NSTIS ให้

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

- สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ควรปรับปรุงแนวทางการบัญญัติวิสัยทัศน์และพันธกิจของหน่วยงานให้มีความชัดเจนพร้อมกับกรอบเวลาของการพัฒนา ด้านเทคโนโลยีของประเทศไทย เพื่อสร้างความท้าทายในการทำงาน แทนกำหนดแนวทางการทำงาน ที่มีลักษณะเชิงนามธรรมดังเช่นในปัจจุบัน

- สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ควรวางแผนการใช้งบประมาณ เพื่อการวิจัยให้ชัดเจนและสร้างจุดเด่นด้านนวัตกรรมให้กับประเทศไทย โดยเน้นผลงานวิจัยในเชิง คุณมากกว่าการเน้นจำนวนปริมาณงานวิจัยที่ออกมาสู่สาธารณะ แต่ไม่ได้เป็นผลงานที่จับต้องได้

- กรณีทะเบียนรายการอุปกรณ์เครื่องมือในการวิจัยนวัตกรรมต่าง ๆ ควรดำเนินการปรับปรุง ข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อเป็นประโยชน์ในการเป็นฐานข้อมูลจัดทำค่าของงบประมาณ

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ กรรมการฯ ขอให้สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ส่งเอกสารรายละเอียดและการคาดการณ์ถึงผลลัพธ์ของโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดการเกิดอุบัติเหตุในงานขนส่ง

- นายภัทรพงษ์ สีสากดิ์ กรรมการฯ ขอให้สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ส่งข้อมูลการดำเนินงานและขั้นตอนการทำงานของซูเปอร์คอมพิวเตอร์ เพื่อการพยากรณ์มลพิษฝุ่น PM ๒.๕

- นายวสุวรรธน์ พวงพรศรี กรรมการฯ ขอให้ชี้แจงเป็นเอกสารให้ทราบถึงรายละเอียดว่าหน่วยงานมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาโรคใบด่างในมันสำปะหลังที่ลามไปทั่วเหมือนโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แล้ว เพราะจากที่หน่วยงานอธิบายในเบื้องต้นนั้น เกษตรกรไม่มีความเข้าใจ ซึ่งโรคนี้ได้ลามไปทั่วแล้วทำให้ผลผลิตของเกษตรกรลดน้อยลง จึงต้องพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรเพื่อแก้ปัญหานี้ หน่วยงานอาจร่วมมือกับกรมวิชาการเกษตรหรือกระทรวงการเกษตรและสหกรณ์ เพื่อนำงานวิจัยของหน่วยงานไปต่อยอดหรือนำไปใช้จริงให้ได้เพื่อแก้ปัญหานี้

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

แห่งประเทศไทย

๓๑๔,๓๖๔,๓๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- งานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยยังขาดการเชื่อมโยงกับการผลิตสินค้าทางการเกษตร จึงขอสอบถามว่า สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย มีแนวทางการพัฒนาในเรื่องดังกล่าวอย่างไร

- เทคโนโลยี สเต็มเซลล์ (Stem Cell) เป็นเทคโนโลยีที่ใช้ในประเทศไทยมาเป็นเวลานาน แต่มีราคาค่าใช้จ่ายสูงมาก จึงขอสอบถามสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย จะมีแนวทางอย่างไรเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีสเต็มเซลล์ (Stem Cell) ได้ในราคาที่เหมาะสม

- ขอทราบรายละเอียดโครงการสนับสนุน Packetting ในการส่งเสริมด้านอาหาร ควรพิจารณารูปแบบการผลิตหรือนวัตกรรมเลือก Packetting และการตลาดมีแนวทางการส่งเสริมอย่างไร

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีเกี่ยวกับรถไฟความเร็วสูงดำเนินงานทางด้านเทคนิคเป็นส่วนใหญ่ ทำการทดสอบชิ้นส่วนเกี่ยวกับรถไฟความเร็วสูง เช่น หมอนทางรถไฟ และด้านเทคนิคทั้งหมด ซึ่งสถาบันวิจัยวางแผนเป็นผู้จ้างงานและสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) เป็นผู้ทดสอบ ชิ้นส่วนต่าง ๆ ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์ และรับงานทดสอบของประเทศใกล้เคียง

- กรณีการขอรับงบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อขับเคลื่อนเรื่องของสเต็มเซลล์ (Stem Cell) โครงการประกอบด้วย ๒ ส่วน ส่วนที่หนึ่งในห้องผลิตสเต็มเซลล์มีตัวไปโอแแบงก็มีเครื่องมืออยู่ ๓ ชุด เตรียมการพร้อมหมด และเรื่องของ GMPTT เป็นมาตรฐานขั้นสูงของ Who อีกส่วนที่สอง คือ มาตรฐาน ISO ๑๐๒๓๘๗ การตรวจรับรอง ถ้าได้เครื่องมือสามารถช่วยให้การบริหารจัดการไปโอแแบงก็ได้สามารถที่ลดต้นทุนการผลิตหรือการเก็บสเต็มเซลล์ (Stem Cell) ประมาณ ๘,๐๐๐ บาท ต่อปี

- กรณีปัจจุบันสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) มีต้นทุนการผลิตสเต็มเซลล์ (Stem Cell) สายสะดืออยู่ที่ประมาณ ๑,๐๐๐ บาท ต่อล้านเซลล์ ดังนั้น หากได้รับงบประมาณจัดซื้อเครื่องมือมาใส่ภายในอาคาร สามารถใช้ในการผลิตสเต็มเซลล์ (Stem Cell) และรับรองมาตรฐานและสามารถผลิตได้ในปี ๒๕๖๙

- กรณีการทดสอบทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีหรือมาตรฐานต่าง ๆ ใช้เวลาและเครื่องมือที่ยังไม่เพียงพอ แม้จะมีภาคเอกชนทำการทดสอบยังคงไม่เพียงพอกับความต้องการ

- กรณีการทดสอบไม่สามารถทำเสร็จได้ภายในหนึ่งชั่วโมง บางรายการต้องใช้เวลาถึง ๓๐ วัน อันนี้เป็นข้อตกลง ไม่ได้ทำงานช้า ต้องมีกระบวนการต้องเก็บข้อมูล แล้วสอบให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

- กรณีการทดสอบหรือการร้องขอตามมาตรฐานต่างประเทศปริมาณเพิ่มขึ้นทุกปี เพราะส่วนหนึ่งของการกีดกันทางการค้าจำเป็นที่จะต้องพัฒนาระบบทดสอบ แล้วระบบการทดสอบตรงกับความต้องการ หากไม่เป็นไปตามที่ต้องการอาจประสบปัญหาเรื่องการส่งออก

- กรณีการรับรองตามมาตรฐาน GMP ที่ผ่านการทดสอบหมดในปี ๒๕๖๙ การปรับปรุงข้อมูลรายการเครื่องมือ อยู่ที่เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) สามารถเข้าถึงขอการทดสอบ และประโยชน์ของข้อมูลสามารถแชร์ข้อมูลได้

- กรณีการพัฒนาตัว Packetting เพื่อยืดอายุของสินค้า เป็นการพัฒนาโปรดักส์ทางด้านอาหาร บริการที่ศูนย์นวัตกรรมอาหารสุขภาพ สามารถช่วยพัฒนาโปรดักส์เพื่อยืดอายุ รสชาติ และมีการทดสอบเกี่ยวกับคุณค่าสารอาหาร ผู้ประกอบการที่เข้าไปใช้บริการได้

ข้อสังเกตของคณะกรรมการกิจการ

- สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นในกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทำให้ผลลัพธ์ของการใช้งบประมาณจึงยังขาดประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ของแต่ละโครงการ

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ กรรมการกิจการ ขอให้สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) ส่งข้อมูลตามรายการ ดังนี้

๑. การดำเนินโครงการวิเคราะห์และทดสอบระบบรถไฟความเร็วสูง พร้อมกับให้ระบุงบประมาณที่ต้องใช้แต่ละรายการ และผลลัพธ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

๒. โครงการก่อสร้างอาคารมูลค่า ๑๐๒ ล้านบาท

- นายวสุวรรณ์ พวงพรศรี กรรมการกิจการ ขอให้สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ส่งข้อมูลการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าและบริการ

องค์การพิพิธภัณฑศึกษาแห่งชาติ ๑,๐๐๒,๓๔๑,๒๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด - บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาขององค์การพิพิธภัณฑศึกษาแห่งชาติในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอสอบถามว่าเหตุใดองค์การพิพิธภัณฑศึกษาแห่งชาติ (อพวช.) ถึงขอรับงบประมาณ ๕๘ ล้านบาท เพื่อดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อรองรับการให้บริการ Science City

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการปรับปรุงภูมิทัศน์รองรับการให้บริการผู้เข้าชมในโครงการก่อสร้างพิพิธภัณฑศึกษาแห่งใหม่ ศูนย์นวัตกรรมแห่งอนาคต วงเงินจำนวน ๕๘ ล้านบาท จึงมีความจำเป็นที่จะต้องเตรียมพื้นที่รองรับการบริการผู้เข้าชมบริเวณพื้นที่ขนาดถึง ๒๒ ไร่

- กรณีการเดินทางระหว่างอาคารพิพิธภัณฑศึกษาแห่งใหม่ ศูนย์นวัตกรรมแห่งอนาคตเชื่อมต่อกับระบบขนส่งสาธารณะ แบ่งเป็นสองระยะ ดังนี้ ระยะแรก เป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าประสานงานกับรถรับจ้างหรือรถแท็กซี่ ในการที่จะให้บริการกับผู้เข้าชมเวลาเข้ามาหรือการเดินทางกลับบ้าน ส่วนระยะยาว มีการประสานงานกับผู้ประกอบการเดินรถสาธารณะในเขตพื้นที่ปทุมธานี สัมปทานเดินรถสาธารณะ ทั้งนี้ มีแผนการที่จะนำระบบขนส่งมวลชนระบบรางเข้ามายังพื้นที่บูรณาการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- ศูนย์การเรียนรู้ขององค์การพิพิธภัณฑศึกษาแห่งชาติ (อพวช.) จังหวัดปทุมธานี อยู่ในที่ตั้งที่ประชาชนทั่วไปเข้าถึงได้ยากและมีต้นทุนในการเดินทางสูง ซึ่งสร้างภาระให้กับผู้ปกครองที่จะพาเด็กไปเยี่ยมชมเพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ ดังนั้น ควรหาแนวทางอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนเข้าถึงได้สะดวกมากขึ้น

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นางสาวกมล หนูนนต์ กรรมการ ขอให้องค์การพิพิธภัณฑศึกษาแห่งชาติ (อพวช.) ส่งเอกสารข้อมูลโครงการส่งเสริมทำความเข้าใจเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร งบประมาณสำหรับการดำเนินการ ผลลัพธ์ของโครงการ

- นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ กรรมการ ขอทราบรายละเอียดค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ตามแผนงาน โครงการการปรับปรุงภูมิทัศน์รองรับการให้บริการผู้เข้าชมในโครงการก่อสร้างพิพิธภัณฑศึกษาแห่งใหม่ ศูนย์นวัตกรรมแห่งอนาคต วงเงิน จำนวน ๕๘ ล้านบาท ในพื้นที่จำนวน ๒๒ ไร่ พร้อมเอกสารประกอบ

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ๒๐๐,๔๙๔,๐๐๐ บาท
 ไม่มีรายการปรับลด - บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอทราบรายละเอียดกรณีงบประมาณเพิ่มขึ้นในส่วนโครงการสร้างและปรับปรุงห้องปฏิบัติการ และกรณีในปัจจุบันมีรถยนต์ไฟฟ้า เหตุใดจึงมีการตั้งงบประมาณโครงการวัดระดับเสียงผลิตภัณฑ์ยานยนต์ขึ้นส่วนยานยนต์ และผลลัพธ์โครงการเป็นอย่างไร

- ภารกิจงานของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติกับกองชั่งตวงวัด มีความแตกต่างกันอย่างไร และประชาชนสามารถเข้ามาตรวจสอบหลักจากหน่วยงานใด

- ในกระบวนการเครื่องมือวัดสอบเทียบ สามารถแบ่งเป็นหมวดหมู่เดียวกันกับ มอก. ได้หรือไม่

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ประเด็นงบประมาณที่ได้รับเพิ่มขึ้นในโครงการสร้างและปรับปรุงอาคาร เป็นอาคารที่ใช้ในการทดสอบมอเตอร์ไฟฟ้า เพื่อกำหนดมาตรฐานมอเตอร์ไฟฟ้ารองรับการใช้รถยนต์ไฟฟ้าในปัจจุบัน

- ความแตกต่างของภารกิจงานของหน่วยงานและกองชั่งตวงวัด ชี้แจงว่า สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติเป็นผู้กำหนดมาตรฐาน และหน่วยงานชั่งตวงวัด เป็นผู้ควบคุมให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ ๑๐๑,๖๗๕,๒๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด - บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอทราบข้อมูลการสนับสนุนการขึ้นทะเบียนเครื่องมือแพทย์ เชื่อมโยงกับค่าใช้จ่ายศูนย์ประสานงานในการพัฒนาผู้ประกอบการเครื่องมือแพทย์ เป็นบทบาทของหน่วยงานอย่างไร และขอทราบกรณีสนับสนุนในเรื่อง SME ผลิตภัณฑ์สมุนไพร ผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับสุขภาพ จะดำเนินการสนับสนุนอย่างไร

- ขอทราบแนวทางในการขยายนวัตกรรมฆ่าเชื้อในรถฉุกเฉินเพื่อให้หน่วยงานอื่นได้นำไปใช้ประโยชน์

- โครงการรากฟันเทียม มีความคืบหน้าในการดำเนินการอย่างไร

- โครงการยกระดับความพร้อมด้านการเข้าสู่ตลาดทุนของธุรกิจด้านชีววิทยาศาสตร์ งบประมาณ ๘ ล้านบาท รายละเอียดการใช้งบประมาณจะผลักดันในบริษัทเข้าสู่ตลาดได้อย่างไร และ out put ของโครงการคืออะไร และกระบวนการดำเนินงานเป็นอย่างไร

- โครงการสนับสนุนการทดสอบหุ่นยนต์ทางการแพทย์และเครื่องมือแพทย์ งบประมาณ ๑๘ ล้านบาท สอบถามว่า Out Put ของโครงการคืออะไร

- หน่วยงานเคยมีการศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยีการตรวจสอบโรคทางพันธุกรรมก่อนการมีบุตรหรือไม่

- โครงการที่หน่วยงานได้รับงบประมาณจาก ววน. ขอข้อมูลการบันทึกผลสัมฤทธิ์การใช้งบประมาณปีล่าสุด ว่าเมื่อปิดโครงการแล้ว สถานะของโครงการดังกล่าวเป็นอย่างไร

- เครื่องมือแพทย์ที่เข้าบัญชีนวัตกรรม ต้องการทราบข้อมูลว่ามีกี่รายการ และที่หน่วยงานสนับสนุนมีกี่รายการ รวมทั้งมีการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐมูลค่าเท่าใด

- นวัตกรรมพ่นยาฆ่าเชื้อบนรถฉุกเฉิน สอบถามว่า ต้นทุนต่อเครื่องเท่าใด

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ประเด็นระบบพ่นยาฆ่าเชื้อในรถฉุกเฉิน มีการพัฒนาต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งมีการพัฒนาต้นแบบ และขยายต้นแบบ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ต้องการขยายผลใน ๑๕ พื้นที่ และจดสิทธิบัตรเพื่อเตรียมถ่ายทอดเทคโนโลยี ดังนั้น จึงจำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวน ๑๖ ล้านบาท

- ประเด็นสมุนไพรมะขาม ที่ใช้งบประมาณเพียง ๕ ล้านบาท เนื่องจากหน่วยงานมิได้เป็นผู้สร้าง Lab แต่เป็นผู้ยกระดับ และพัฒนาระบบ e-DATA Management เพื่อให้ Lab ได้ผ่านมาตรฐาน GMP (Good Manufacturing Practice: GMP)

- ประเด็นการจัดทำระบบฐานข้อมูลมีความทับซ้อนกับกระทรวงสาธารณสุขหรือไม่ ชี้แจงว่า กระทรวงสาธารณสุข เป็นเรื่องเกี่ยวกับสาธารณสุขมูลฐาน (Primary Health Care) แต่ของหน่วยงานเป็นเรื่องการพัฒนาข้อมูลการลงทุนด้านธุรกิจและเทคโนโลยี

- ประเด็นกองทุน ววน. หน่วยงานขอจัดตั้งเป็นเอกสาร

- ประเด็นเครื่องมือแพทย์ ปัจจุบันมีจำนวน ๘ รายการ หน่วยงานขอจัดตั้งเป็นเอกสาร

- ประเด็นโรคทางพันธุกรรม หน่วยงานยังไม่ได้มีการพัฒนาในเรื่องนี้ แต่จะดำเนินการหารือกับเครือข่ายในประเด็นดังกล่าวต่อไป

- ประเด็นรากฟันเทียม หน่วยงานมีการผลักดันนวัตกรรมเข้าสู่ระบบของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ปัจจุบันมีการนำไปใช้ในหน่วยบริการ จำนวน ๒๑๓ แห่ง ทั่วประเทศ มีผู้ป่วยได้ทดลองใช้รากฟันเทียม จำนวน ๓,๗๔๗ คน โดยมีมูลค่าขาดเขตที่ สปสช. จ่ายให้ จำนวน ๖๓.๙ ล้านบาท โดยอยู่ระหว่างการรับฟังผลตอบรับของผู้ใช้ เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนานวัตกรรม

- ประเด็นตลาดทุน หน่วยงานได้รับงบประมาณเพื่อเข้าไปยกระดับผู้ประกอบการให้มีความสามารถในการเข้าตลาดทุน และในอีกด้านหนึ่งมีการทำงานร่วมกับ SET และ CMDP (กองทุนส่งเสริมการพัฒนาตลาดทุน) ในการขับเคลื่อนเพิ่มเติม ดังนั้น งบประมาณที่ได้รับจากรัฐจำนวน ๘ ล้านบาท มิได้เพียงพอในการผลักดันผู้ประกอบการเข้าสู่ตลาดทุนได้

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายวสุวรรณ์ พวงพรศรี กรรมการ ขอรายละเอียดแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต จำนวน ๔๐ ล้าน ประกอบด้วยโครงการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการสร้างความเชื่อมโยงด้านการตลาดให้ผลิตภัณฑ์และเครื่องมือแพทย์ของไทย โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคุณภาพและการตรวจสอบทางการแพทย์ และโครงการจัดตั้งหน่วยงานศูนย์กลางการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ หรือรวมถึงผลักดันการสร้างศูนย์บริการทดสอบและรับรองมาตรฐานเครื่องมือแพทย์ One Stop Services ภาคเอกชน

- นายวรภพ วิริยะโรจน์ กรรมการ ขอเอกสาร ดังนี้

๑. ขอข้อมูลการบันทึกผลลัพท์การใช้งานงบประมาณปีล่าสุด จากโครงการที่หน่วยงานได้รับงบประมาณจาก ววน. ว่าเมื่อปิดโครงการแล้ว สถานะของโครงการดังกล่าวเป็นอย่างไร มีการนำไปต่อยอดหรือไม่

๒. เครื่องมือแพทย์ที่เข้าบัญชีนวัตกรรม ต้องการทราบข้อมูลว่ามีที่รายการ และที่หน่วยงานสนับสนุนมีที่รายการ รวมทั้งมีการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐมูลค่าเท่าใด

สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ

๒๑๗,๕๑๘,๖๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

- บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอทราบรายละเอียดระบบวิเคราะห์อายุด้วย TL/OSL ตำบลทรายมูล อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก ๑๕ ล้านบาท

- ปัญหาแคดเมียม หน่วยงานมีบทบาทในการแก้ไขปัญหาอย่างไร

- โครงการตั้งเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ จังหวัดนครนายก มีความคืบหน้าอย่างไร ต้องการทราบข้อมูล timeline แผนการดำเนินงาน และปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

- เสนอให้หน่วยงานศึกษาการทำหมันในยุ่งลาย เพื่อป้องกันโรคทางสาธารณสุข

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ประเด็นเครื่อง Thermoluminescence (TL) และ Optically Stimulated Luminescence (OSL) ซึ่งใช้ในการวัดอายุของดิน และเครื่องปั้นดินเผาโบราณ ต้องการนำมาใช้ทดแทนเครื่องเดิมที่หน่วยงานมีซึ่งมีอายุการใช้งานนาน

- ประเด็นแคดเมียม ชี้แจงว่า แคดเมียมไม่ใช่สารกัมมันตรังสี จึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน โดยอยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกรมโรงงาน

- ประเด็นเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์เครื่องใหม่ จังหวัดนครนายก ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการรวบรวมข้อมูลเทคนิค และการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อจัดทำเป็นรายงาน และเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

- ประเด็นการทำหมันยุ่งลาย หน่วยงานมีความพยายามในการดำเนินการ โดยร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ เพื่อพัฒนาโครงการดังกล่าว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการเสนอโครงการให้แก่หน่วยให้ทุนในปี พ.ศ. ๒๕๖๘

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ กรรมการ ขอเอกสาร ข้อมูลไทม์ไลน์ (timeline) การดำเนินโครงการตั้งเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์เครื่องใหม่ จังหวัดนครนายก รวมทั้งแผนงานในอนาคต

สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน ๒๕๒,๓๒๘,๐๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด - บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอนในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอทราบว่าเครื่องที่ใช้ในปัจจุบัน ๑.๒ GeV ที่จังหวัดนครราชสีมา หน่วยงานคาดการณ์ว่าจะงานได้ถึง ๑๐ ปี หรือไม่ และมีแนวทางการปรับปรุงเพิ่มเติม เลิกใช้ เพื่อมาใช้ที่จังหวัดระยองหรือไม่
- โครงการเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนระดับพลังงาน 3GeV จังหวัดระยอง ขอทราบว่าเหตุใดจึงใช้ระยะเวลาดำเนินการมากขึ้น และระยะเวลาที่นานขึ้นจะส่งผลอย่างไร จะมีการปรับแผนการดำเนินการหรือไม่ ใช้งบประมาณจากแหล่งใด ความคืบหน้าของโครงการเป็นอย่างไร และหากคณะรัฐมนตรีไม่อนุมัติจะดำเนินการอย่างไร
- การใช้เทคโนโลยีซินโครตรอนรักษาคุณภาพอาหารปรุงสุกและแช่แข็งและคุณค่าโภชนาการ โดยมีการนำเสนอทุเรียนเป็นผลไม้บำรุง ขอสอบถามว่าได้ผลอย่างไร นำผลวิจัยต่อยอดอย่างไร
- การวิเคราะห์โครงสร้างพอลิเมอร์เรื่องบรรจุภัณฑ์อาหารไมโครเวฟ มีการศึกษาการใช้บรรจุภัณฑ์อื่น ๆ ทดแทนพลาสติกหรือไม่ อย่างไร
- ขอทราบว่ามีแนวทางในการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างไร และเห็นว่าหน่วยงานต้องมีระบบส่งเสริมหรือสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ทำงานได้อย่างเต็มความสามารถ
- กรณีที่จะมีการรักษาโรคมะเร็งด้วยแสงซินโครตรอนขอให้หน่วยงานเร่งทำโครงการเพื่อเพิ่มมูลค่าสร้างความเชื่อมั่นสร้างเศรษฐกิจให้กับประเทศไทย
- โครงการเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนระดับพลังงาน 3 GeV สอบถามสถานะโครงการที่มีการของบประมาณค่าใช้จ่าย ๒๗ ล้านบาท และค่าออกแบบตกแต่งภายใน ๑๕ ล้านบาท
- การซื้อเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนเครื่องที่สอง ต้องการทราบสมมติฐานว่ามีโอกาสต่อยอดเป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจอย่างไร และใช้สมมติฐานอะไร

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ปัจจุบันเครื่องที่จังหวัดนครราชสีมาใช้งานมาประมาณ ๒๐ ปี คาดการณ์ว่าจะยืดอายุการใช้งานได้อีกประมาณ ๑๐ ปี ส่วนการปรับปรุงหน่วยงานใช้คนไทยดำเนินการทั้งหมดในการดูแลรักษา เมื่อเครื่องที่จังหวัดระยองเสร็จ Operation Bass จะย้ายไปที่จังหวัดระยอง ส่วนที่จังหวัดนครราชสีมาจะเป็น R&D Bass และในอนาคตเครื่องที่จังหวัดนครราชสีมาจะอัพเกรดให้เป็นเครื่องที่มีการใช้พลังงานน้อยลง ซึ่งเครื่องหลักจะเป็นที่จังหวัดระยอง แต่เครื่องที่จังหวัดนครราชสีมายังคงมีความจำเป็นที่ต้องมีสถาบันวิจัย เนื่องจาก คนในจังหวัดนครราชสีมามีความสามารถทางด้านเทคนิค
- การซื้อเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนเครื่องที่สอง เป็นโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ โดยเป็นโครงการขนาดใหญ่ จึงจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนานพอสมควร ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการเสนอคณะรัฐมนตรีในการพิจารณาอนุมัติหลักการ และมีมติให้กระทรวงการคลังเป็นผู้จัดหาเงินทุนสนับสนุน งบประมาณลงทุนประมาณ ๙,๓๐๐ ล้านบาท และระยะเวลาก่อสร้างประมาณ ๗ ปี และในปัจจุบันมีผู้สนใจเป็นแหล่งเงินสนับสนุน คือ JICA ประเทศญี่ปุ่น และได้รับงบประมาณสมทบจากสำนักงานงบประมาณในส่วนของการดำเนินการ โดยหน่วยงานขอจัดส่งรายละเอียดเป็นเอกสาร

- ประเด็นสมมุติฐาน ชี้แจงว่า เครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนเครื่องที่สอง หากหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ จะตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยใช้เทคโนโลยีใหม่

- ประเด็นการใช้ประโยชน์ในสินค้าเกษตร ชี้แจงว่า การส่งออกทุเรียน มีข้อจำกัดในการเก็บรักษา การใช้แสงซินโครตรอนช่วยในการหาวิธีการรักษาสภาพเนื้อทุเรียน และรักษาโภชนาการของทุเรียนแช่แข็งให้ยังคงอยู่ โดยจะนำไปขยายผลในทางอุตสาหกรรมต่อไป

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายวรภพ วิริยะโรจน์ กรรมการฯ ขอเอกสารชี้แจงว่าการซื้อเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนเครื่องที่สอง ต้องการทราบสมมุติฐานว่ามีโอกาสต่อยอดเป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจอย่างไร และใช้สมมุติฐานอะไร

สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ

๒๐๐,๘๘๙,๗๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด

- บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอทราบว่าจากเหตุอุทกภัยที่เกิดขึ้นหลายครั้งที่ผ่านมา หน่วยงานมีข้อมูล มีการรายงานปริมาณน้ำฝน ระดับน้ำ การแจ้งเตือน ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเพื่อดำเนินการเตือนภัย แต่ไม่มีการเตือนภัยจากหน่วยงานนั้นเลย หน่วยงานมีความคิดเห็นอย่างไรในเรื่องนี้

- โครงการ จำนวน ๑๕ ล้านบาท ที่มีการคาดการณ์เรื่องน้ำท่วมโดยไม่มีมาตรวัดในพื้นที่ และมีความคาดเคลื่อนเพียงร้อยละ ๑๐ หน่วยงานสามารถพัฒนาพื้นที่มากกว่าเมียนมากับเชียงรายหรือไม่

- ขอทราบว่าในการพัฒนาระบบคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติจำนวน ๑๑๙ ล้านบาท โดยมีแอปพลิเคชัน ThaiWater มีการพัฒนากี่ระยะ และพัฒนาได้อย่างไร สามารถทำให้ประชาชนเข้าถึงมากน้อยเพียงใด มีความแตกต่างกับ โครงการ ThaiWater Plan ของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติอย่างไร และเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกันอย่างไร และจะนำข้อมูลมาใช้ในแอปพลิเคชัน ThaiWater หรือไม่ และจะมีการปิดระบบ Thaiwater.net หรือไม่

- ตามแผนงานถ่ายทอดส่งเสริมการประยุกต์ใช้สารสนเทศเพื่อบริหารจัดการน้ำ จำนวน ๖๔ ล้านบาท มีการทำข้อมูลน้ำเชื่อมโยงกับท้องถิ่นกับหน่วยงานต่างๆจำนวนกี่โครงการ และมีแผนดำเนินการระยะยาวหรือไม่

- ในผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับชุมชนและท้องถิ่นมีศักยภาพด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบนพื้นฐานของการใช้ข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมและเกิดต้นแบบความสำเร็จของการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในระดับพื้นที่ โดยตัวชี้วัดคือชุมชนสามารถประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการบริหารจัดการน้ำอย่างเหมาะสม ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ค่าเป้าหมายลดลงเหลือเพียง ๒๐ ชุมชน ขอทราบเหตุผลที่ค่าเป้าหมายชุมชนลดลง

- ขอทราบว่ามีการวิเคราะห์ความคาดการณ์ความเสี่ยงน้ำท่วมการใช้ดาวเทียมวิเคราะห์ผลกระทบเชิงพื้นที่ที่มีการดำเนินการหรือไม่ ปรากฏอยู่ในส่วนใด และการใช้ดาวเทียมวิเคราะห์ผลกระทบเชิงพื้นที่ที่มีการดำเนินการซ้ำซ้อนกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ

(องค์การมหาชน) หรือไม่ มีการดำเนินโครงการร่วมกันอย่างไร และในโครงการระบบวิเคราะห์สมดุลงาน้ำใช้ดาวเทียมในการประเมินปริมาณน้ำในพื้นที่ที่มีความแตกต่างกับโครงการที่ดำเนินการของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) อย่างไร

- การแจ้งเตือนน้ำท่วมมีการประสานข้อมูลกับกรมทรัพยากรน้ำในเรื่องหอเตือนภัยอย่างไร เหตุใดไม่มีการแจ้งเตือนในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต

- โครงการระบบคาดการณ์เตือนภัยน้ำท่วมสำหรับพื้นที่ที่ไม่มีข้อมูลตรวจวัดภาคพื้นดิน การประเมินอุทกภัยข้ามแดนจากประเทศเมียนมาสู่พื้นที่อำเภอแม่สายจังหวัดเชียงราย มีการพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลอย่างไร ประเมินความแม่นยำอย่างไร และในโครงการระบบโทรมาตรพื้นที่ป่าต้นน้ำ มีเกณฑ์การคัดเลือกพื้นที่อย่างไร และเรื่องศูนย์ข้อมูลน้ำระดับจังหวัดมีเกณฑ์การคัดเลือกอย่างไร และจะต้องประสานกับส่วนใดของจังหวัด

- ขอรทราบว่าโครงการพัฒนาแพลตฟอร์ม Thaiwater platform เฟส ๕ พัฒนาในด้านใด และโครงการสนับสนุนศูนย์ข้อมูลน้ำระดับจังหวัด เฟส ๔ ขอรทราบว่าเหตุใดยังไม่สามารถดำเนินการได้ในระดับภาค

- PBO มีการตั้งข้อสังเกตว่าการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานสองปีย้อนหลัง รายงานว่ามีการเบิกจ่ายร้อยละ ๑๐๐ แต่ไม่มีรายงานการเบิกจ่ายในระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลาง ขอให้ชี้แจงว่าสาเหตุคืออะไร

- ข้อมูลวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่หน่วยงานให้ชุมชนนำไปประยุกต์ใช้ เป็นข้อมูลลักษณะใด

- ตัวชี้วัดของหน่วยงานที่ระบุว่ามีการจัดทำบทความ ปีละ ๒๐ บทความ สอบถามว่าหน่วยงานนำไปเผยแพร่ในช่องทางใด

- ภารกิจของหน่วยงานกับภารกิจของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) แตกต่างกันอย่างไร ทั้งสองหน่วยงานมีการแบ่งขอบเขตงานอย่างไร และแต่ละหน่วยงานมีการเก็บข้อมูลแบบใด

- เมื่อหน่วยงานมีการจัดทำคลังข้อมูล มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับ สทนช. หรือไม่ และมีการแบ่งการจัดเก็บข้อมูลอย่างไร

- แอปพลิเคชันที่หน่วยงานจัดทำขึ้น หากมีการทำ Cell Broadcast หน่วยงานจะจัดวางขอบเขตงานของหน่วยงานเป็นอย่างไร

- โครงการเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำที่หน่วยงานจัดทำ ก่อนเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณ มีกระบวนการที่ต้องส่งเข้าสู่การพิจารณาของ สทนช. หรือไม่

- ปัญหาและอุปสรรคของหน่วยงานเรื่องจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ สอบถามว่าปัจจุบันสภาพปัญหาดังกล่าวเป็นอย่างไร

- ข้อมูลเรื่องน้ำท่วมขัง รอคการระบาย เป็นข้อมูลที่หน่วยงานสามารถประเมินได้หรือไม่

- หน่วยงานมีแนวทางการรับมือกรณีสถานการณ์น้ำท่วมใหญ่เหมือนเช่นปี พ.ศ. ๒๕๕๔ อย่างไร รวมทั้งมีแนวทางในการรับมือสถานการณ์น้ำท่วม น้ำแล้ง และน้ำหนุน อย่างไร และหน่วยงานเห็นว่าปัญหาใดมีความน่าห่วงกังวลมากที่สุด

- หน่วยงานมีการทำงานร่วมกับ สทนช. มากน้อยเพียงใด

- โครงการสมดุลงาน้ำ งบประมาณ ๓๑.๕ ล้านบาท สอบถามว่าจะนำงบประมาณไปใช้ดำเนินงานอย่างไร และมีการเชื่อมโยงกับสิ่งที่ สทนช. ได้ดำเนินการไว้แล้วอย่างไร

- แอปพลิเคชันของหน่วยงาน เสนอให้มีการแปลงข้อมูลและระบบการเตือนภัยเป็นรายลุ่มน้ำ เพื่อให้การแจ้งเตือนมีประสิทธิภาพ และมีประโยชน์ต่อประชาชน

- หน่วยงานมีการวัดปริมาณน้ำที่ไหลเข้าสู่ลุ่มน้ำหลักครบถ้วนหรือไม่ และมีข้อมูลการไหลของน้ำเข้าสู่ลุ่มน้ำหลักต่อปีหรือไม่

- การพัฒนาฟื้นฟูโครงสร้างแหล่งน้ำ หากประชาชนต้องการเข้าเป็นพื้นที่เป้าหมายของโครงการ ต้องดำเนินการอย่างไร

- เสนอให้มีการพัฒนาแอปพลิเคชันที่มีข้อมูลความสูงต่ำของพื้นที่เกษตรกรรม

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการพัฒนาคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ เป็นการพัฒนาแพลตฟอร์มกลางที่เป็นระบบข้อมูลสารสนเทศ Thaiwater Platform มีทั้งหมด ๕ ระยะ ซึ่งในปี ๒๕๖๘ เป็นระยะที่ ๔ และจะดำเนินการเสร็จสิ้นในปี ๒๕๖๙ โดยในระยะที่ ๔ เป็นระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูล ระบบการรองรับข้อมูลด้านภูมิศาสตร์ ระบบควบคุมคุณภาพข้อมูล ปรับปรุงประสิทธิภาพ ระบบแสดงผลเว็บไซต์ และระบบ Mobile App โดยระยะที่ ๑ ออกแบบสถาปัตยกรรม ระบบ วิจัยเทคโนโลยีที่เหมาะสม ระยะที่ ๒ พัฒนาระบบหลัก ฐานเชื่อมโยงข้อมูลการจัดทำโครงสร้างพื้นฐาน ระยะที่ ๓ ระบบข้อมูล การเชื่อมโยงไดรเวอร์ข้อมูล ระยะที่ ๔ การพัฒนาระบบการแสดงผล Mobile App และระบบการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลทางภูมิศาสตร์ และระบบควบคุมคุณภาพ ทั้งนี้ ศูนย์น้ำในปี ๒๕๖๘ เป็นระยะที่ ๔ มีการขยายผลใน ๗ จังหวัด และผลักดันร่วมกับกระทรวงมหาดไทยต่อไป

- กรณีระบบ Mobile App มีผู้ดาวน์โหลด จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ กว่าคน ส่วนเว็บไซต์ของหน่วยงานเป็นเวอร์ชันที่ ๕ ที่มีความจำเป็นต้องอัปเดตทุก ๆ ๕ ปี ซึ่ง Mobile App เป็นเวอร์ชัน ๓.๖.๓ และมีการปรับปรุงเป็นเวอร์ชันที่ ๔ โดยมีการเปลี่ยนแนวคิดและนำเอาข้อมูลจากภาคประชาชน ภาคเอกชน เพื่อนำมาแสดงผลให้ได้หลายภาษา แสดงผลโลเคชัน และติดตามสถานการณ์อุทกภัย เป็นต้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะได้นำข้อมูลจากทุกภาคมาปรับปรุงข้อมูลให้ดีขึ้น และในอนาคตหน่วยงานมีแนวทางการนำคุณภาพน้ำ ข้อมูลสถิติที่สำคัญ เพื่อให้เป็นมาตรฐานสากลมากขึ้น

- กรณีแผนงานถ่ายทอด จำนวน ๖๔ ล้านบาท ปัจจุบันหน่วยมีการถ่ายทอดแผนงานในระบบชุมชน หมู่บ้าน ประมาณ ๑,๘๐๐ กว่าหมู่บ้าน ส่วนในเรื่องของจังหวัดนำร่องหน่วยงานมีการสื่อสารกับท้องถิ่น สมาคม อบจ. ภาคเหนือ เพื่อเป็นการกลั่นกรองจังหวัดที่มีความสนใจที่จะดำเนินการร่วมกับหน่วยงาน ส่วนที่ดำเนินการกับเกษตรกร จำนวน ๒๐ จังหวัด เป็นการคัดเลือกจากสภาเกษตรกรแห่งชาติ

- กรณีศูนย์ข้อมูลน้ำระดับจังหวัดมีงบประมาณ จำนวน ๓๐ ล้านบาท โครงการจัดการน้ำชุมชน จำนวน ๓ โครงการ งบประมาณ จำนวน ๓๓.๑ ล้านบาท มีเพิ่มพื้นที่ที่เป็นพิพิธภัณฑสถานชาติจัดการน้ำชุมชนตามแนวพระราชดำริ ที่เป็นพื้นที่ในการจัดการน้ำในระดับชุมชน หมู่บ้านที่ดีขึ้นไป หน่วยงานจึงต้องมีการต่อยอดประสิทธิภาพผลิตภัณท์ให้กับชุมชนและหมู่บ้าน ส่วนภาคใต้มีจังหวัดยะลา จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสุราษฎร์ธานี ภาคกลาง จังหวัดราชบุรี จังหวัดนครปฐม จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดตราด ภาคอีสาน จังหวัดหนองคาย จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดยโสธร จังหวัดขอนแก่น จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดบุรีรัมย์ ภาคเหนือ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดน่าน จังหวัดพะเยา จังหวัดตาก

- กรณีค่าเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ ที่สอง ชุมชน และท้องถิ่น มีระดับพื้นที่ ตัวชี้วัดที่ชุมชนสามารถประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสมในปี ๒๕๖๗ จำนวน ๒๕ ชุมชน ภายใต้ ๒๕ ชุมชน หน่วยงานดำเนินการเพิ่มในเรื่องเครือข่ายระบบเตือนภัยที่มติดิตตามสถานการณ์น้ำตามร่องมรสุม ประกอบกับชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียงในกลุ่มน้ำเดียวกัน ทำให้ชุมชนสามารถจัดทำรายงาน การจัดทำแผนที่ฝั่งน้ำ สามารถทราบทิศทางการไหลของน้ำ เพื่อสามารถแก้ไขปัญหาในพื้นที่ของตนเอง ส่วนค่าเป้าหมายของชุมชน มีการจัดทำระบบการจัดการน้ำ ๕ ชุมชน การต่อยอดการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ๕ ชุมชน ชุมชนอีสาน ๕ ชุมชน และพื้นที่นอกเขตชลประทาน ๑๐ ชุมชน และในปี ๒๕๖๘ ค่าเป้าหมายชุมชน ๒๐ ชุมชน ประกอบด้วย การจัดการน้ำชุมชน ๕ ชุมชน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ๕ ชุมชน ชุมชนอีสาน ๕ ชุมชน ทำให้ค่าเป้าหมายของหน่วยงานไม่มีจำนวนที่ลดลง

- การได้ประโยชน์จากข้อมูลที่พัฒนาขึ้นเพื่อแก้ปัญหา ปัจจุบันหน่วยงานมีการเชื่อมโยงการทำงานกับกระทรวงมหาดไทย เพื่อผลักดันในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง หน่วยงานมีหน้าที่จัดทำข้อมูลให้แต่ละจังหวัด แต่การใช้ข้อมูลจากหน่วยงานยังมิได้ถูกผลักดันให้เกิดการใช้งานจริง

- กรณีโครงการ Thaiwater Platform เมื่อพิจารณาสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติมีบทบาทหน้าที่แตกต่างกัน สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติมีหน้าที่เสนอโครงการเข้าไปใน Thai Water Plan ส่วนสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำเน้นเรื่องสารสนเทศตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่มีกฤษฎีการองรับ ที่ต้องทำสารสนเทศ วิจัย และพัฒนาเรื่องน้ำโดยตรง จึงไม่มีการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อน

- กรณี Thaiwater Platform เป็นข้อมูลกลางของประเทศที่รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีหน่วยวัดที่ไม่เหมือนกันและมาตรฐานที่แตกต่างกัน เวลาเชื่อมโยงอาจส่งผลกระทบต่อการจัดทำข้อมูลในถูกต้อง แม่นยำ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาปรับปรุงรูปแบบให้อยู่ในรูปแบบเดียวกัน มีมาตรฐานข้อมูล หน่วยข้อมูล ข้อมูลอ้างอิง ให้มีมาตรฐานและรูปแบบเดียวกันทั้งหมด

- กรณีผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๗ ดัชนีน้ำท่วม โครงการอยู่ในระหว่างการดำเนินงาน และอยู่ในขั้นตอนการตรวจสอบความถูกต้อง และเมื่อได้ดัชนีที่เหมาะสมหน่วยงานจะนำขึ้นที่ระบบ Thai Water

- กรณีดาวเทียมที่วิเคราะห์ผลกระทบเชิงพื้นที่ การประเมินพื้นที่หน่วยงานวิเคราะห์ผลกระทบทางด้านอุทกภัยจากหน่วยงานและสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ โดยหน่วยงานไม่ได้นำข้อมูลจากดาวเทียมมาประเมินเพียงอย่างเดียว โดยประเมินข้อมูลดาวเทียมแบบจำลอง และข้อมูลคาดการณ์ต่าง ๆ เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบเชิงพื้นที่ หน่วยงานเพียงนำข้อมูลของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศมาต่อยอดการใช้งาน

- การประเมินพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยเมื่อมีการใช้ดาวเทียมในการวิเคราะห์ หน่วยงานมีการประเมินข้อมูลทั้งหมดจากอดีตและปัจจุบัน และส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องน้ำทั้งหมดอย่างต่อเนื่อง เมื่อมีการเกิดเหตุการณ์สถานการณ์น้ำต่าง ๆ โดยหน่วยงานมีหน้าที่ในการสื่อสารแต่ไม่มีหน้าที่ในการเตือนภัย โดยหน่วยงานที่รับทราบข้อมูลต้องมีหน้าที่เตรียมการและรับมือแจ้งเตือนกับประชาชนกับระบบของหน่วยงานนั้น ๆ

- กรณีโครงการแม่สาย จำนวน ๑๕ ล้านบาท เป็นการใช้อุปกรณ์ตรวจวัดด้วยดาวเทียมเพื่อทดแทนข้อมูลตรวจวัดภาคพื้นดินรวมกับแบบจำลองอุทกวิทยา และเทคนิคการตั้งเป้าการเตือนภัยให้มีความถูกต้องต่างกันไม่เกินร้อยละ ๑๐ โดยงบประมาณ จำนวน ๑๔.๕ ล้านบาท เป็นการพัฒนา

ระบบการคาดการณ์เตือนภัย การวิเคราะห์น้ำท่วมแบบจำลอง ส่วนงบประมาณ จำนวน ๐.๕ ล้านบาท เป็นการพัฒนาส่งเสริมการใช้งานและสร้างเครือข่ายการเตือนภัย และเชื่อมโยงไปถึงต้นน้ำที่เมียนมา

- กรณีโครงการป่าต้นน้ำ ๔๐ สถานี เช่น พื้นที่แม่น้ำขานในสถานีที่เป็นจุดติดตั้งพื้นที่ภาคกลาง เนื่องจากในช่วง ๒ ปี ที่ผ่านมาหน่วยงานได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน อย่างไรก็ตามโครงการอัตโนมัติเตือนภัยปริมาณน้ำฝนป่าต้นน้ำที่หน่วยงานวิเคราะห์กับกรมอุทยานกับกรมป่าไม้ ยังคงเหลืออีก ๒๐๐ สถานี ซึ่งในพื้นที่ ๒๓๐ สถานีอยู่ในพื้นที่น้ำหลากแต่ยังไม่มีระบบโทรมาตรเพื่อเตือนภัย

- กรณีศูนย์ข้อมูลน้ำจังหวัด หน่วยงานเลือกจังหวัดที่มีความพร้อมของแต่ละท้องถิ่น โดยท้องถิ่นหรือหน่วยงานท้องถิ่นที่แสดงความพร้อมหรือมีความสนใจ เพื่อขับเคลื่อนและติดตามสถานการณ์น้ำร่วมกับหน่วยงานได้อย่างแท้จริง

- กรณีแอปพลิเคชันที่ยังไม่ตอบโจทย์ หน่วยงานมีแผนพัฒนาในการแก้ไขและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

- กรณีในเรื่องครุภัณฑ์และเอกสารต่าง ๆ ขออนุญาตจัดส่งรายละเอียดเป็นเอกสาร

- กรณีการขับเคลื่อนศูนย์น้ำทั้ง ๗๖ จังหวัด ทง อบจ. ที่มีความพร้อมได้มีการติดต่อประสานงานมายังหน่วยงานเป็นระยะ หน่วยงานต้องสนับสนุนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมมีการเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย ส่วนภูมิภาค เพื่อมี อว. ส่วนหน้าในการทำงาน และในปี ๒๕๖๗ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเข้ามาเสริมในแต่ละภูมิภาค ภูมิภาคละ ๒ แห่ง

- กรณีงบประมาณเพิ่มเติมจากปี ๒๕๖๗ จำนวน ๘๘ ล้านบาท หน่วยงานได้ทำเอกสารชี้แจงเนื่องจากมีโครงการใหม่เกิดขึ้นเพื่อตอบโจทย์พื้นที่

- กรณีโครงการคั่นกั้นน้ำลำน้ำชี เป็นโครงการที่สนับสนุนการวางแผนน้ำในระยะยาว เพื่อลดความเสี่ยงให้กับประชาชน โดยการประยุกต์ใช้ภูมิประเทศในการบริหารจัดการน้ำในภาวะปกติและภาวะวิกฤต

- กรณีการดำเนินงานของหน่วยงานใช้ข้อมูลสารสนเทศจากการที่เป็นคลังข้อมูลน้ำของประเทศ เพื่อสนับสนุนวิเคราะห์ในกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับน้ำ เพื่อกำหนดเป้าหมายในการแก้ปัญหา น้ำท่วม น้ำแล้ง และวางแผนวิเคราะห์สถานการณ์น้ำอย่างต่อเนื่อง

- กรณีการเบิกจ่ายที่ไม่มีการรายงาน หน่วยงานมีการเบิกจ่ายครบแล้วแต่ที่คณะกรรมการการสอบถามอาจเป็นข้อมูลที่คาดเคลื่อนในเรื่องของวันที่เบิกจ่ายกับวันที่รายงาน ขออนุญาตไปตรวจสอบและจะรายงานให้ทราบ

- กรณีข้อมูลของท้องถิ่น ชุมชน ที่ผลิตแผนที่และจัดทำรายงาน ขออนุญาตจัดส่งรายละเอียดเป็นเอกสาร

- กรณีบทความวิชาการของหน่วยงาน มีการแสดงรายละเอียดบทความวิชาการอยู่เว็บไซต์ของหน่วยงานและรายงานประจำปี

- กรณีเซลล์บรอดแคสต์หน่วยงานเป็นต้นทางในการวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์ เพื่อส่งข้อมูลต่าง ๆ ผ่านช่องทางเซลล์บรอดแคสต์

- กรณี App Thaiwater ของหน่วยงานที่มีหน้าตาคล้ายกับ สททช. โดยหน่วยงานเป็นผู้พัฒนา ระบบให้กับ สททช. ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการกับ สททช. เพื่อติดตามสถานการณ์น้ำ โดยมี

กลุ่มเป้าหมายที่แตกต่างกัน ซึ่ง สททช. มุ่งเน้นองค์กรผู้ใช้น้ำ แต่หน่วยงานมุ่งเน้นในเรื่องการสื่อสาร การแจ้งข่าวและสถานการณ์ลุ่มน้ำต่าง ๆ

- กรณีปัญหาบุคลากรที่เพียงพอ หน่วยงานถูกจำกัดตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ หน่วยงานพยายามเชื่อมโยงการทำงานกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกระทรวงเดียวกันเป็นหลัก

- กรณีข้อมูลน้ำท่วมซึ่งรอการระบาย หน่วยงานยังไม่ได้พัฒนาแบบจำลองน้ำท่วมในเมือง เนื่องจากต้องข้อมูลสิ่งก่อสร้างที่รายละเอียดสูง แต่ในอนาคตคาดการณ์ว่าจะมีการพัฒนาที่เป็นระบบ AI ร่วมกับแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ส่วนปัญหาน้ำท่วม น้ำแล้ง น้ำทะเลหนุน เป็นปัญหาที่ต้องดำเนินการแก้ไขร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาการจัดการ การแก้ปัญหาาร่วมกัน เป็นต้น

- กรณีโครงการน้ำที่เชื่อมกับ สททช. หน่วยงานดำเนินโครงการน้ำต้นทุนและความต้องการของลุ่มน้ำต่าง ๆ เช่น ข้อมูลแผนที่ความเสี่ยงคาดการณ์น้ำที่คาดการณ์ล่วงหน้ารายสัปดาห์ ล่วงหน้า ๓ เดือน เพื่อสนับสนุนกรรมการลุ่มน้ำ และทำหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดไว้

- กรณีการแปลข้อมูลในเข้า App โดยภาคประชาชนที่เข้าใช้ข้อมูลสามารถแปลงข้อมูลได้ โดยหน่วยงานมีการถ่ายทอดข้อมูลให้กับเยาวชน เกษตรกร ในเรื่องของการเพาะปลูกได้

- การแบ่งข้อมูลลุ่มน้ำและการวัดปริมาณน้ำ เป็นเรื่องของน้ำท่า หน่วยงานมีการพัฒนาและเตือนภัยน้ำท่วมในพื้นที่ที่ไม่มีข้อมูลตรวจวัดอย่างต่อเนื่อง

- กรณีการเข้าถึงพื้นที่เป้าหมาย หน่วยงานมีการเชิญชวนให้ประชาชนในท้องถิ่นมาเรียนรู้ และมีความสนใจผ่านไปยังกรมส่งเสริมปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการเรียนรู้ร่วมกัน โดยมีใช้เป็นการขอโครงการ

- ปัจจุบันหน่วยงานมีการวิเคราะห์น้ำท่วม ๒๔ ชั่วโมง โดยมีการแสดงผลบนเว็บไซต์

- กรณีการเตือนภัยเป็นการเชื่อมโยงกับเซลล์บรอดแคสต์ ส่วนบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานพยายามจะสื่อสารให้ได้มากที่สุด และการสื่อสารจะขยายไปยังภาคเอกชนเพื่อเอกชนมองเรื่องผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับฐานอุตสาหกรรมของตนเอง รวมถึงสื่อสารไปยังสื่อมวลชนเพื่อให้เข้าถึงประชาชนมากยิ่งขึ้น

- กรณีความคุ้มทุนกับการลงทุนโทรมาตรจะถูกกว่า ทำให้มีความจำเป็นจึงไม่สามารถไปติดตั้งโทรมาตรที่เมียนมาได้ ซึ่งการลงทุนโทรมาตร ๑ ตัว ๔๐ สถานี ๙ จุด จำนวน ๕ ล้านบาท หน่วยงานคิดว่าหากได้รับการสนับสนุนควรสนับสนุนการติดตั้งโทรมาตรต้นน้ำ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิชาการ

- สำนักงบประมาณควรพิจารณาทบทวนถึงความจำเป็นในการปฏิบัติงานของสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้านบุคลากรเพิ่มเติมให้ครบถ้วนเพื่อให้หน่วยงานสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานและส่งมอบงานตามนโยบายรัฐบาลที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

- ในการพัฒนาข้อมูลการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำหน่วยงานควรรหาแนวทางการพัฒนาข้อมูลเพื่อให้แต่ละจังหวัดและส่วนท้องถิ่นได้ประโยชน์จากข้อมูลดังกล่าวสามารถนำข้อมูลไปบริหารจัดการน้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้มากยิ่งขึ้น

- สสน. มีแอปพลิเคชัน Thai Water และ สททช. มีแอปพลิเคชัน National Thai Water ซึ่งมีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย เห็นว่าควรรวมข้อมูลเรื่องการบริหารจัดการน้ำให้อยู่ในแอปพลิเคชันเดียว เนื่องจากการมีแอปพลิเคชันที่ซ้ำซ้อนเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ และอาจสร้างความสับสนให้กับประชาชนได้

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์ กรรมการฯ ขอให้จัดส่งข้อมูลรายการครุภัณฑ์ต่ำกว่า ๑ ล้านบาท จำนวน ๑๐๐ รายการ ประกอบด้วยรายการใด

- นายวสุวรรณ์ พวงพรศรี กรรมการฯ ขอเอกสาร ดังนี้

๑. ขอรายบทความชีวิตของแผนงานพื้นฐานด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๒. ขอรายละเอียดโครงการพัฒนาระบบคาดการณ์และเตือนภัยน้ำท่วมสำหรับพื้นที่ที่ไม่มีข้อมูลตรวจวัดภาคพื้นดิน พื้นที่ต้นแบบเพื่อการบริหารจัดการอุทกภัยข้ามพรมแดน อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย และขอข้อมูลไฟล์ภาพในการดำเนินโครงการสำรวจข้อมูลคั่นกันน้ำในลุ่มน้ำซี โดยเทคโนโลยีระบบการทำแผนที่เคลื่อนที่ ๓ มิติ

- นายฐากร ตันทสิทธิ์ กรรมการฯ ขอข้อมูลการบูรณาการร่วมกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรธรณี กรมเจ้าท่า กรมอุตุนิยมวิทยา มีการเชื่อมโยงกับหน่วยงานดังกล่าวอย่างไร

- นางสาวรักชนก ศรีนอก กรรมการฯ ขอเอกสาร ดังนี้

๑. เอกสารข้อมูลวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่หน่วยงานให้ชุมชนนำไปประยุกต์ใช้ย้อนหลังเป็นข้อมูลลักษณะใด และหน่วยงานได้มีการส่งข้อมูลไปเพื่อสนับสนุนชุมชนใดบ้าง

๒. ข้อมูลงบประมาณในการจัดทำคลังข้อมูล และงบประมาณในการทำข้อมูลศึกษาเกี่ยวกับลุ่มน้ำ

เลิกประชุม เวลา ๒๑.๑๐ นาฬิกา

กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี