



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)



โดย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย	1-1
1. ชื่อร่างกฎหมาย	1-1
2. หลักการและเหตุผล	1-1
3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย	1-2
ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-1
1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น	2-1
2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย	2-1
3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย	2-2
4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	2-3
5. ระยะเวลาและวิธีการรับฟังความคิดเห็น	2-3
6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-4
ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	3-1
1. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย	3-1
2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย	3-1
3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ	3-4
4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น	3-5
5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย	3-7
6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (CORRUPTION)	3-10
7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่	3-10
8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ	3-10
9. บทกำหนดโทษ	3-10
10. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย	3-11
ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	4-1

ภาคผนวก QR CODE เอกสารเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ
ภาครัฐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

บทสรุปผู้บริหาร

นายวิโรจน์ ลักษณะอดิสร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งร่างกฎหมายฉบับนี้กำหนดให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างมีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วย อันเป็นการส่งเสริมให้การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นไปอย่างโปร่งใสและยั่งยืน เนื่องจากในทางปฏิบัติพบว่า มีโครงการที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนหลายโครงการ ที่สมควรจัดทำข้อตกลงคุณธรรม แต่กลับไม่ได้มีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม หรือได้รับการคัดเลือกให้จัดทำข้อตกลงคุณธรรมล่าช้าเกินกว่าที่จะดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมบทบาทและสร้างหลักประกันความปลอดภัยในการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการร่วมสังเกตการณ์ จึงสมควรกำหนดให้ผู้สังเกตการณ์ซึ่งแสดงความเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะด้วยความระมัดระวังตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของผู้สังเกตการณ์ โดยสุจริต ไม่ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง และเพื่อประโยชน์สาธารณะ ไม่ต้องรับผิดชอบในทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้จัดให้มีวิธีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง โดยมีผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย ดังนี้

ฝ่ายที่เห็นด้วย สรุปได้ว่า กฎหมายดังกล่าวเป็นการยกระดับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้มีความโปร่งใส ยั่งยืน และตอบสนองต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างแท้จริง สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและแนวทางการพัฒนาที่ทันสมัยและเป็นสากล ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์แห่งมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ตลอดจนถือเป็นการสร้างหลักประกันความปลอดภัยให้แก่ประชาชน

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย สรุปได้ว่า หากมีกรณีที่ผู้สังเกตการณ์ถูกฟ้องคดีแพ่งหรืออาญา กรณีนี้พนักงานอัยการอาจรับแก้ต่างให้ได้โดยดุลยพินิจของพนักงานอัยการที่จะพิจารณาตามความเห็นสมควรตามนัยมาตรา 14 (4) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 ดังนั้น จึงอาจไม่จำเป็นต้องมีบทบัญญัติดังกล่าวเพื่อคุ้มครองผู้สังเกตการณ์ รวมถึงการปฏิบัติงานของผู้สังเกตการณ์เป็นไปตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่กำหนด และผู้สังเกตการณ์ไม่มีสถานะเป็นคู่กรณีโดยตรงกับผู้ประกอบการ ประกอบกับการแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระของผู้สังเกตการณ์ได้รับความคุ้มครองตามบทบัญญัติของกฎหมายต่าง ๆ อยู่แล้ว

ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย กล่าวคือ ร่างกฎหมายฉบับนี้ ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจเชิงบวก คือ เมื่อการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐมีความโปร่งใสและปัญหา การทุจริตลดลง ทำให้การดำเนินโครงการต่าง ๆ ของรัฐสามารถพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศได้ อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย พัฒนาอาชีพ ความเป็นอยู่ของประชาชน จะมีการใช้จ่ายใช้สอยมากขึ้น และเป็นการเพิ่มเงินในระบบเศรษฐกิจ ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจเชิงลบ คือ เมื่อการจัดซื้อจัดจ้าง ภาครัฐคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วย ถือเป็นเพิ่มขึ้นตอน เพิ่มเงื่อนไข เกิดความยุ่งยากในการดำเนินโครงการ รวมถึงเป็นการเพิ่มภาระงบประมาณ กรณีดังกล่าวจึงอาจส่งผลให้ภาครัฐไม่จัดทำบางโครงการที่ดีที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจ และชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน อันจะทำให้ไม่มีการเพิ่มเงินในระบบเศรษฐกิจ ไม่มีการใช้จ่าย ใช้สอยในระบบ ส่งผลกระทบต่อสังคมเชิงบวก คือ เมื่อปัญหาการทุจริตมีผลต่อเสถียรภาพและ ความมั่นคงทางสังคม ปัญหาสังคมที่เพิ่มมากขึ้นเพราะขาดปัจจัยในการแก้ปัญหา ดังนั้น การกำหนดให้การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของ ประชาชนด้วย รวมทั้งการส่งเสริมบทบาทและสร้างหลักประกันความปลอดภัยของภาคประชาชน ในการร่วมสังเกตการณ์ดังกล่าว ทำให้การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐมีความโปร่งใสและลดปัญหา การทุจริต ส่งผลกระทบต่อสังคมเชิงลบ คือ การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐคำนึงถึงผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วย ถือเป็นเพิ่มขึ้นตอน เพิ่มเงื่อนไข เกิดความยุ่งยาก ในการดำเนินโครงการ ทำให้เกิดความล่าช้าและไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที ส่งผลกระทบอื่นที่สำคัญเชิงบวก คือ ประเทศไทยกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการป้องกันปัญหา เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในลักษณะที่เป็นสากลเทียบเท่านานาชาติอารยประเทศ โดยสอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 และถือเป็น ภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทยด้วย ส่งผลกระทบอื่นที่สำคัญเชิงลบ คือ ประเทศไทยอาจเสียโอกาส ในความร่วมมือ การลงทุน และด้านอื่น ๆ ในระดับระหว่างประเทศ เนื่องจากกรณีที่มีการจัดซื้อ จัดจ้างภาครัฐโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วย ถือเป็น การเพิ่มขึ้นตอน เพิ่มเงื่อนไข และเกิดความยุ่งยากในการดำเนินโครงการ อาจส่งผลให้หน่วยงาน ของรัฐบางส่วนพิจารณาไม่ดำเนินโครงการในบางโครงการทั้งที่โครงการดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมและ สนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศได้

อนึ่ง จากการประเมินผลกระทบของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้พบว่า ไม่มีความ เสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment)

ทั้งนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมตามมติ ที่ประชุม ครั้งที่ 21/2568 วันพุธที่ 5 พฤศจิกายน 2568 เกี่ยวกับเหตุผลในการเสนอร่างกฎหมาย โดยเห็นว่า เหตุผลของการเสนอร่างกฎหมายควรมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาที่ชัดเจนมากขึ้น เพื่อจะได้นำไปสู่ประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่ถูกต้องและสอดคล้องกัน ซึ่งจะทำให้การแก้ไข เพิ่มเติมกฎหมายสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย

1. ร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

☐ กฎหมายใหม่

☒ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

2. หลักการและเหตุผล

2.1 หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ดังต่อไปนี้

(1) แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้การกำหนดให้มีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม คำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 17 วรรคหนึ่ง)

(2) เพิ่มบทบัญญัติเพื่อคุ้มครองผู้สังเกตการณ์ที่ให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะตามหน้าที่ในการดำเนินการตามข้อตกลงคุณธรรม (เพิ่มมาตรา 18/1)

2.2 เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ได้กำหนดให้คณะกรรมการ ค.ป.ท. อาจกำหนดให้มีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมก็ได้ ตามประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต เรื่อง แนวทางและวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ และการจัดทำรายงาน ตามมาตรา 17 และมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 แต่ในทางปฏิบัติพบว่า มีโครงการที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนหลายโครงการ ที่สมควรจัดทำข้อตกลงคุณธรรม แต่กลับไม่ได้มีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม หรือได้รับการคัดเลือกให้จัดทำข้อตกลงคุณธรรมล่าช้าเกินกว่าที่จะดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์แห่งมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่มุ่งเน้นให้เกิดความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ จึงสมควรกำหนดให้การกำหนดให้มีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมตามโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐตามมาตรา 18 คำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณา เนื่องจากโครงการที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม หากปรากฏว่าเกิดการทุจริตจะส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในระยะยาวอย่างร้ายแรง

ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นไปอย่างโปร่งใสและยั่งยืน นอกจากนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมบทบาทและสร้างหลักประกันความปลอดภัยในการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการร่วมสังเกตการณ์ จึงสมควรกำหนดให้ผู้สังเกตการณ์ซึ่งแสดงความเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะด้วยความระมัดระวังตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของผู้สังเกตการณ์ โดยสุจริต ไม่ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง และเพื่อประโยชน์สาธารณะ ไม่ต้องรับผิดชอบในทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้กำหนดให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างมีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วย อันเป็นการส่งเสริมให้การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นไปอย่างโปร่งใสและยั่งยืน เนื่องจากในทางปฏิบัติพบว่า มีโครงการที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนหลายโครงการที่สมควรจัดทำข้อตกลงคุณธรรม แต่กลับไม่ได้มีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม หรือได้รับการคัดเลือกให้จัดทำข้อตกลงคุณธรรมล่าช้าเกินกว่าที่จะดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมบทบาทและสร้างหลักประกันความปลอดภัยในการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการร่วมสังเกตการณ์ จึงสมควรกำหนดให้ผู้สังเกตการณ์ซึ่งแสดงความเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะด้วยความระมัดระวังตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของผู้สังเกตการณ์โดยสุจริต ไม่ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง และเพื่อประโยชน์สาธารณะ ไม่ต้องรับผิดชอบในทางแพ่งทางอาญา หรือทางวินัย

2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย

พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	ร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาตรา 17 ในการดำเนินการตามมาตรา 16 คณะกรรมการ ค.ป.ท. อาจกำหนดให้มีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมตามโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐตามมาตรา 18 ก็ได้ ทั้งนี้ การจัดซื้อจัดจ้างที่ต้องจัดทำข้อตกลงคุณธรรมดังกล่าวให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา โดยอย่างน้อยให้คำนึงถึงวงเงินของการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรการป้องกันการทุจริต การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต และความคล่องตัวในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย	มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา 17 ในการดำเนินการตามมาตรา 16 คณะกรรมการ ค.ป.ท. อาจกำหนดให้มีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมตามโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐตามมาตรา 18 ก็ได้ ทั้งนี้ การจัดซื้อจัดจ้างที่ต้องจัดทำข้อตกลงคุณธรรมดังกล่าวให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา โดยอย่างน้อยให้คำนึงถึงวงเงินของการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรการป้องกันการทุจริต การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต ความคล่องตัวในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย”

พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	ร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	มาตรา 4 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 18/1 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 <u>“มาตรา 18/1 ผู้สังเกตการณ์ซึ่งได้แสดง ความเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะตามหน้าที่ในการ ดำเนินการตามมาตรา 18 วรรคหนึ่ง หากได้กระทำ ด้วยความระมัดระวังตามมาตรฐานวิชาชีพและ จรรยาบรรณของผู้สังเกตการณ์โดยสุจริต ไม่ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง และเพื่อประโยชน์ สาธารณะ ย่อมไม่ต้องรับผิดชอบในทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัย อันเนื่องมาจากการแสดงความเห็น หรือการให้ข้อเสนอแนะนั้น”</u>

3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

- 1) สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
- 2) กรมบัญชีกลาง

ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยอ้อม

- 1) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- 2) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- 3) สำนักงบประมาณ
- 4) สำนักงานอัยการสูงสุด
- 5) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
- 6) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- 7) องค์การต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)
- 8) มูลนิธิต่อต้านการทุจริต

ผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไป

ประชาชน

4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

- 1) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างมีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วย
- 2) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดเพิ่มบทบัญญัติเพื่อคุ้มครองผู้สังเกตการณ์ ที่ให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะตามหน้าที่ในการดำเนินการตามข้อตกลงคุณธรรม
- 3) ท่านเห็นว่าการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างมีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วย และกรณีที่ผู้สังเกตการณ์ให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะตามหน้าที่ในการดำเนินการตามข้อตกลงคุณธรรมในปัจจุบันมีปัญหาและอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร และการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้จะช่วยแก้ไขปัญหามิและอุปสรรคดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร
- 4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

5. ระยะเวลาและวิธีการรับฟังความคิดเห็น

5.1 กรอบระยะเวลาดำเนินการสำหรับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ จำนวน 75 วันทำการ โดยจำแนกเป็น

- (1) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น จำนวน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2568 ถึงวันที่ 15 กันยายน 2568
- (2) ระยะเวลาการจัดทำรายงานและวิเคราะห์ผลกระทบ 45 วันทำการ นับตั้งแต่วันที่ 16 กันยายน 2568 ถึงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2568

5.2 วิธีการรับฟังความคิดเห็น

- (1) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภาและส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง



(1.1) ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ 4 สิงหาคม 2568 ถึงวันที่ 3 กันยายน 2568

(1.2) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



(1.3) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

- 1) สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
- 2) กรมบัญชีกลาง
- 3) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- 4) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- 5) สำนักงานงบประมาณ
- 6) สำนักงานอัยการสูงสุด
- 7) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
- 8) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- 9) องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)
- 10) มูลนิธิต่อต้านการทุจริต

(2) การรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีอื่น (ไม่มี)

6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

6.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

(1) จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th

โดยมีผู้เข้าชม จำนวน 3,687 คน และมีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 21 ราย
โดยมีข้อมูลของผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น ดังนี้

เพศ ชาย จำนวน 18 คน และหญิง จำนวน 3 คน

อายุ 20 หรือต่ำกว่า จำนวน 2 คน 21 - 30 จำนวน 6 คน 31 - 40 จำนวน 4 คน และ 61 ขึ้นไป จำนวน 9 คน

ระดับการศึกษา ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า จำนวน 3 คน มัธยมศึกษา/ปวช./ปวส. จำนวน 6 คน ปริญญาตรี จำนวน 9 คน และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน

อาชีพ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 2 คน ข้าราชการบำนาญ จำนวน 1 คน ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว จำนวน 4 คน เกษตรกร จำนวน 1 คน รับจ้าง จำนวน 7 คน นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 2 คน และอื่น ๆ จำนวน 4 คน

ความเกี่ยวข้องกับร่างกฎหมาย องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) จำนวน 1 คน และประชาชน 20 คน

(2) จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

มีการแสดงความคิดเห็น จำนวน 9 ราย คือ สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) และมูลนิธิต่อต้านการทุจริต

6.2 ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้ดังนี้

(1) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง มีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วย

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เพราะเป็นการยกระดับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ให้มีความโปร่งใส ยั่งยืน และตอบสนองต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างแท้จริง สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและแนวทางการพัฒนาที่ทันสมัยและเป็นสากล (เว็บไซต์) - การนำประเด็นปัจจัยด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนมาใช้เป็นเกณฑ์ประกอบการพิจารณาคัดเลือกโครงการจัดซื้อจัดจ้างให้จัดทำข้อตกลงคุณธรรมตามโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นเรื่องที่เห็นด้วย ซึ่งการ	- ไม่เห็นด้วย แต่มิได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด (เว็บไซต์)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ดำเนินงานในลักษณะดังกล่าวสอดคล้องกับหลักการตามประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต เรื่อง แนวทางและวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ และการจัดทำรายงานตามมาตรา 17 และมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 (ประกาศคณะกรรมการ ค.ป.ท.) ข้อ 5 (3) ที่กำหนดให้คณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต (คณะกรรมการ ค.ป.ท.) พิจารณาคัดเลือกโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีลักษณะเป็นโครงการที่ซับซ้อนให้เข้าร่วมโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (โครงการ IP) โดยแนวทางการพิจารณาความซับซ้อนในปัจจุบันจะอ้างอิงตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 83 และกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง พ.ศ. 2560 ที่ได้กำหนดลักษณะความซับซ้อนของงานซื้อหรืองานจ้างว่าจะต้องเป็นงานที่ต้องใช้ความประณีต เทคโนโลยีขั้นสูง หรือความชำนาญเฉพาะด้าน ตลอดจนอาจเป็นงานที่มีผู้ใช้สอยจำนวนมากหรือมีลักษณะพิเศษ เชิดชูคุณค่าทางด้านสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม วัฒนธรรม หรือธรรมชาติ นอกจากนี้ กรมบัญชีกลางในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ค.ป.ท. ได้จัดทำเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกโครงการจัดซื้อจัดจ้างให้เข้าร่วมโครงการ IP โดยนำประเด็นปัจจัยต่าง ๆ มาวิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริต อาทิ ความซับซ้อนของโครงการ พื้นที่การดำเนินโครงการ รวมถึงจำนวนกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการด้วย	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
(สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง และ กรมบัญชีกลาง) - การจัดทำข้อตกลงคุณธรรมจะช่วยส่งเสริมให้การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นไปอย่างโปร่งใส ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์แห่งมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) - การกำหนดให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโครงการที่ต้องมีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมจะต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วยในการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม ถือเป็นการสร้างหลักประกันความปลอดภัยให้แก่ประชาชน (สำนักงานอัยการสูงสุด) - การกำหนดให้โครงการจัดซื้อจัดจ้างใดเป็นโครงการที่ต้องจัดทำข้อตกลงคุณธรรมมีการพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ประกอบกับความเสี่ยงของโครงการแต่ละประเภทเพื่อให้โครงการจัดซื้อจัดจ้างสามารถดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต (คณะกรรมการ ค.ป.ท.) เป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ดังกล่าว สำหรับการกำหนดให้มีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมในโครงการจัดซื้อจัดจ้างโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตประชาชน สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจไม่ขัดข้องในหลักการ (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ) - เนื่องจากในปัจจุบันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมไม่ว่าจะเป็นมลพิษจากการปล่อยมลพิษทางอากาศ น้ำ และดิน จากกิจกรรมต่าง ๆ ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อสุขภาพของทรัพยากรธรรมชาติ	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมต่าง ๆ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เช่น ภาวะโลกร้อน ภัยแล้งและน้ำท่วม การทำลายแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์และพืช การล่าสัตว์ และการใช้สารเคมีในเกษตรกรรม นำไปสู่การสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศและห่วงโซ่อาหาร การใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างไม่ยั่งยืน เช่น การตัดไม้ทำลายป่า การทำเหมืองแร่ และการสูบน้ำบาดาล นำไปสู่การลดลงของทรัพยากรธรรมชาติ โดยผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในระยะยาว ได้แก่ ด้านสุขภาพ มลพิษทางอากาศ น้ำ และดิน ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน ก่อให้เกิดโรคต่าง ๆ เช่น โรคทางเดินหายใจ โรคผิวหนัง และโรคมะเร็ง ด้านเศรษฐกิจการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และภัยพิบัติทางธรรมชาติ ส่งผลกระทบต่อภาคการเกษตร การท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมต่าง ๆ ซึ่งส่งผลกระทบต่อรายได้ของประชาชน ด้านสังคม การสูญเสียทรัพยากรธรรมชาติ และความเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อม อาจนำไปสู่ความขัดแย้งทางสังคม การอพยพย้ายถิ่น และปัญหาอื่น ๆ เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ) - เพราะสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของประชาชนมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อชีวิตความเป็นอยู่และสังคมของมนุษยชาติในโลกทั้งปัจจุบันและอนาคต จึงควรกำหนดให้เป็นส่วนสำคัญของการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (มูลนิธิต่อต้านการทุจริต)	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1) คณะกรรมการ ค.ป.ท. อาจกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกโครงการเข้าร่วมข้อตกลงคุณธรรมเพิ่มเติมเพื่อให้โครงการที่อยู่นอกเหนือหลักเกณฑ์เดิมได้รับโอกาสในการเข้าร่วมข้อตกลงคุณธรรม **(สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)**
- 2) การจัดซื้อจัดจ้างมีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของประชาชน เห็นสมควรที่จะพิจารณาผลกระทบด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากกรณีดังกล่าว เพื่อนำมากำหนดให้ครอบคลุมรอบด้านด้วย **(สำนักงานงบประมาณ)**
- 3) การจัดทำข้อตกลงคุณธรรมจะต้องไม่กระทบกับการบริหารสัญญาของหน่วยงานของรัฐ **(สำนักงานอัยการสูงสุด)**
- 4) หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายในเรื่องดังกล่าว ควรต้องมีการศึกษาเพื่อประเมินความคุ้มค่า และความเป็นไปได้เพื่อให้เกิดความรอบคอบ รัดกุม และได้สัดส่วนกับประโยชน์ที่สาธารณะพึงจะได้รับ **(สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ)**
- 5) หากในการตรวจสอบของคณะผู้สังเกตการณ์ พบว่า การจัดซื้อจัดจ้างรายใดมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของประชาชน ต้องเสนอให้คู่สัญญาแก้ไขหรือระงับสัญญานั้นโดยมิชักช้าด้วย จึงจะสอดคล้องกับประโยชน์ของสาธารณชน **(มูลนิธิต่อต้านการทุจริต)**

(2) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดเพิ่มบทบัญญัติเพื่อคุ้มครองผู้สังเกตการณ์ที่ให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะตามหน้าที่ในการดำเนินการตามข้อตกลงคุณธรรม

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- เพราะการคุ้มครองผู้สังเกตการณ์เป็นการส่งเสริมความโปร่งใส การตรวจสอบ ป้องกันการทุจริตและยกระดับประสิทธิภาพและคุณภาพของการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ สร้างความเชื่อมั่นต่อสาธารณะอย่างยั่งยืน (เว็บไซต์) - การกำหนดให้เพิ่มบทบัญญัติเพื่อคุ้มครองผู้สังเกตการณ์ที่ให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะตามหน้าที่ในการดำเนินการตามข้อตกลงคุณธรรมเห็นด้วยเนื่องจากเป็นการสร้างหลักประกันความปลอดภัยในการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการร่วมสังเกตการณ์ (สำนักงานงบประมาณ) - เห็นด้วยโดยมิได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมใด ๆ (สำนักงานอัยการสูงสุด) - การปฏิบัติหน้าที่ของผู้สังเกตการณ์เป็นไปตามข้อ 12 และข้อ 13 ของประกาศคณะกรรมการ	- ไม่เห็นด้วย แต่มิได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด (เว็บไซต์) - กรมบัญชีกลางได้หารือไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อขอให้พิจารณาในประเด็นที่ผู้สังเกตการณ์อาจถูกฟ้องคดีต่อศาลอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามแนวทางและวิธีการที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. กำหนดโดยสำนักงานอัยการสูงสุดได้มีหนังสือ ที่ อส (คก2)/9971 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2562 ตอบข้อหารือในประเด็นดังกล่าว สรุปได้ว่าหากมีกรณีที่ผู้สังเกตการณ์ที่ได้รับการสรรหาคัดเลือกและถูกแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และประกาศคณะกรรมการ ค.ป.ท. ถูกฟ้องคดีแพ่งหรืออาญา กรณีนี้พนักงานอัยการอาจรับแก้ต่างให้ได้โดยดุลยพินิจของพนักงานอัยการที่จะ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ความร่วมมือป้องกันการทุจริต เรื่อง แนวทางและวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ และการจัดทำรายงานตามมาตรา 17 และมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งได้กำหนดรายละเอียดของแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้สังเกตการณ์ไว้แล้ว โดยข้อ 12 ผู้สังเกตการณ์ต้องรายงานผลการสังเกตการณ์ต่อคณะกรรมการ ค.ป.ท. และข้อ 13 ที่กำหนดให้ผู้สังเกตการณ์ต้องรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีส่วนได้เสีย ดังนั้นหากผู้สังเกตการณ์ปฏิบัติหน้าที่ภายในขอบเขตที่กฎหมายกำหนดโดยสุจริต ด้วยความระมัดระวังตามสมควรของผู้สังเกตการณ์ ย่อมไม่พึงมีความรับผิดชอบตามกฎหมาย แต่หากผู้สังเกตการณ์ได้ปฏิบัติหน้าที่เข้าองค์ประกอบความรับผิดทางแพ่ง ทางอาญา หรือความรับผิดประเภทอื่น ผู้สังเกตการณ์ก็ควรต้องรับผิดชอบกับความเสียหายที่เกิดขึ้น หากเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง จึงจะทำให้เกิดความรับผิดชอบในหน้าที่อย่างแท้จริง (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ) - เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้สังเกตการณ์ซึ่งได้แสดงความเห็นหรือข้อเสนอแนะตามหน้าที่หากได้กระทำด้วยความระมัดระวังตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของผู้สังเกตการณ์โดยสุจริต ไม่ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง และเพื่อประโยชน์สาธารณะ ย่อมไม่ต้องรับผิดในทางแพ่งทางอาญา หรือทางวินัย อันเนื่องมาจากการแสดงความเห็นหรือการให้ข้อเสนอแนะนั้น อีกทั้งทั้งการแสดงความเห็น หรือการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกป้องผลประโยชน์ของสาธารณะอันอาจนำไปสู่การตรวจสอบการทุจริต	พิจารณาตามที่เห็นสมควรตามนัยมาตรา 14 (4) แห่งพระราชบัญญัติองค์การและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 ดังนั้น จึงอาจไม่จำเป็นต้องกำหนดบทบัญญัติมาตราดังกล่าวเพื่อคุ้มครองผู้สังเกตการณ์ที่ได้ให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะตามหน้าที่ในโครงการ IP (สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง และกรมบัญชีกลาง) - ควรทบทวนการเพิ่มบทบัญญัติเพื่อคุ้มครองผู้สังเกตการณ์ที่ให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะตามหน้าที่ในการดำเนินการตามข้อตกลงคุณธรรม เนื่องจากการปฏิบัติงานของผู้สังเกตการณ์เป็นไปตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่กำหนด และผู้สังเกตการณ์ไม่มีสถานะเป็นคู่กรณีโดยตรงกับผู้ประกอบการประกอบกับการแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระของผู้สังเกตการณ์ได้รับความคุ้มครองตามบทบัญญัติของกฎหมายต่าง ๆ อยู่แล้ว (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
และประเพณีมีขบนั้น ควรมีกลไกทางกฎหมายในการให้ความคุ้มครองช่วยเหลือแก่บุคคลที่อาจถูกดำเนินคดีหรือถูกฟ้องคดีปิดปาก โดยการนำกระบวนการยุติธรรมมาใช้เป็นเครื่องมือ โดยมีขอบในลักษณะของการใช้สิทธิโดยไม่สุจริต หรือบิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อกลับแกล้ง หรือเอาเปรียบบุคคลดังกล่าว หรือโดยมุ่งหวังผลประโยชน์อย่างอื่นยิ่งกว่าประโยชน์ที่พึงได้โดยชอบ (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ) - เนื่องจากการกำหนดเพิ่มบทบัญญัติเพื่อคุ้มครองผู้สังเกตการณ์ที่ให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะตามหน้าที่ในการดำเนินการตามข้อตกลงคุณธรรม หากกระทำด้วยความระมัดระวังตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณโดยสุจริต เพื่อประโยชน์สาธารณะ (มูลนิธิต่อต้านการทุจริต)	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1) ในการดำเนินการใด ๆ เพื่อติดตามตรวจสอบการทุจริตป้องประโยชน์สาธารณะ ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินการโดยภาครัฐภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคม มักถูกดำเนินการในลักษณะ “การดำเนินคดีเชิงยุทธศาสตร์เพื่อระงับการมีส่วนร่วมของสาธารณชน (Strategic Lawsuit Against Public Participation: SLAPP)” หรือที่เรียกโดยทั่วไปว่า “การฟ้องปิดปาก” จึงเห็นว่า เพื่อคุ้มครองบุคคลที่กระทำการเพื่อติดตามตรวจสอบการทุจริตหรือปกป้องประโยชน์สาธารณะ ซึ่งรวมถึงการทำหน้าที่ของผู้สังเกตการณ์ ควรมีการผลักดันให้มีการตรากฎหมายว่าด้วยป้องกันการดำเนินคดีเชิงยุทธศาสตร์เพื่อระงับการมีส่วนร่วมของสาธารณชนต่อไป (**สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ**)

2) ควรตัดคำว่า “ไม่ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง” เพราะถ้อยคำดังกล่าวอยู่ในความหมายของคำว่า “โดยสุจริต” อยู่แล้ว (**มูลนิธิต่อต้านการทุจริต**)

(3) ท่านเห็นว่าการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างมีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วย และกรณีที่ผู้สังเกตการณ์ ให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะตามหน้าที่ในการดำเนินการตามข้อตกลงคุณธรรมในปัจจุบันมีปัญหาและ อุปสรรคหรือไม่ อย่างไร และการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้จะช่วยแก้ไขปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว ได้หรือไม่ อย่างไร

1) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก้าวหน้าและจำเป็นอย่างยิ่ง การนำปัจจัยด้าน สิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตประชาชนมาพิจารณาในการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมเป็นการยกระดับ มาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างให้มีประสิทธิผลและยั่งยืน ส่วนการคุ้มครองผู้สังเกตการณ์จะช่วยสร้าง ความมั่นใจ (เว็บไซต์)

2) การดำเนินงานโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมในปัจจุบันได้คำนึงถึง ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยนำมาใช้เป็นเกณฑ์ประกอบการพิจารณา คัดเลือกโครงการจัดซื้อจัดจ้างให้จัดทำข้อตกลงคุณธรรมตามแนวทางและวิธีการที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. กำหนด และจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการให้ความเห็นหรือ ข้อเสนอแนะของผู้สังเกตการณ์ประจำโครงการ IP นั้น ส่วนใหญ่เป็นประเด็นในเรื่องความเห็นต่างเกี่ยวกับ แนวทางและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่ได้รับการยกเว้นตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างฯ เนื่องจากรัฐวิสาหกิจดังกล่าวจะมีระเบียบหรือข้อบังคับที่กำหนดเกี่ยวกับขั้นตอน การดำเนินงานที่ต่างไปจากระเบียบกระทรวงการคลังฯ อาทิ แนวทางการเปิดเผยข้อมูลราคากลาง การกำหนดให้ผู้ประกอบการสามารถยื่นข้อเสนอเพิ่มเติมภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาการยื่นข้อเสนอ อย่างไรก็ดี ความเห็นและข้อเสนอแนะของผู้สังเกตการณ์หลายประเด็นเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์และ ถูกหยิบยกมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินโครงการ IP รวมถึงการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ เจ้าของโครงการ อาทิ การกำหนดแนวทางการคัดเลือกโครงการจัดซื้อจัดจ้างอื่นที่เกี่ยวข้องเนื่องกับ การตรวจรับพัสดุในโครงการ IP ให้เข้าร่วมโครงการ IP การนำความเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้สังเกตการณ์มาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาทบทวนระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจ ที่เกี่ยวกับพาณิชย์โดยตรง (สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง และกรมบัญชีกลาง)

3) ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมที่พบในปัจจุบัน คือ บางหน่วยงาน ไม่ให้ความสำคัญกับสิ่งที่ผู้สังเกตการณ์กังวลใจในเรื่องการดำเนินงานของหน่วยงาน และไม่ได้นำ คำแนะนำในรายงานการสังเกตการณ์ (Notification Report : NR) ไปปรับปรุงการดำเนินงาน ภาครัฐ จึงควรมีมาตรการเพิ่มเติมเพื่อสร้างกลไกการติดตามและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้ข้อตกลง คุณธรรมมีผลในการป้องกันการทุจริตได้อย่างแท้จริง รวมถึงส่งเสริมให้ประชาชนทั่วไปเข้าถึงข้อมูล ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและเฝ้าระวังการทุจริตในการ จัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ ทำให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณของประเทศมีความคุ้มค่ามากที่สุด สอดคล้องกับ นโยบายรัฐบาล เพื่อให้การใช้ทรัพยากรในการพัฒนาประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ เกิดประโยชน์ต่อประเทศโดยรวมอย่างแท้จริง (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

4) การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างมีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วย และกรณีที่ผู้สังเกตการณ์ให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะตามหน้าที่ในการดำเนินการตามข้อตกลงคุณธรรมในปัจจุบันมีปัญหาและอุปสรรคตามแนวทางการปฏิบัติงานของผู้สังเกตการณ์ เช่น การประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม การรวบรวมและศึกษาข้อมูลรายละเอียดโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมที่ได้รับมอบหมาย การเข้าสังเกตการณ์ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การรายงานผลการสังเกตการณ์ องค์กรภาคประชาชนที่ทำหน้าที่เป็นผู้สังเกตการณ์มักไม่ได้มีส่วนร่วมตั้งแต่ต้นกระบวนการ เช่น การร่างขอบเขตของงาน (TOR) ทำให้การตรวจสอบเป็นไปอย่างจำกัด ความชัดเจนของกระบวนการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมทำให้เกิดความไม่โปร่งใสและความล่าช้าในการดำเนินงาน เป็นต้น ดังนั้น การเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้จะไม่สามารถช่วยแก้ไขปัญหาและอุปสรรคดังกล่าวได้ เนื่องจากการเพิ่มเติมเพื่อให้การกำหนดให้มีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม คำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วย และเพิ่มบทบัญญัติเพื่อคุ้มครองผู้สังเกตการณ์ที่ให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะตามหน้าที่ในการดำเนินการตามข้อตกลงคุณธรรมเท่านั้น **(สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ)**

5) การจัดทำข้อตกลงคุณธรรม โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของประชาชน รวมทั้งกรณีที่ผู้สังเกตการณ์ให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะตามหน้าที่ มักมี ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้เกิดข้อขัดข้องในการเสนอความคิดเห็น ทำให้ผู้สังเกตการณ์ไม่กล้าที่จะแสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ เพราะอาจถูกฟ้องร้องหรือดำเนินคดีในภายหลัง ตลอดจนอาจมีผลกระทบต่อชีวิต ชื่อเสียง หรือทรัพย์สินของผู้สังเกตการณ์ การแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นจึงเกิดความล่าช้า ไม่สามารถแก้ไขสถานการณ์ได้อย่างทันท่วงที ดังนั้น เห็นควรกำหนดให้มีบทบัญญัติของกฎหมายที่ให้ความคุ้มครองแก่ผู้สังเกตการณ์โดยเร่งด่วน **(มูลนิธิต่อต้านการทุจริต)**

(4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1) การจัดซื้อควรปรับปรุงให้ทันสมัยและโปร่งใสมากขึ้น รวมถึงควรมีการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลขั้นสูง การขับเคลื่อนจัดซื้อจัดจ้างสีเขียว (Green Procurement) และเพื่อสังคม (Social Procurement) **(เว็บไซต์)**

2) การจัดทำข้อตกลงคุณธรรมตามโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริต ในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ถือเป็นหนึ่งในกลไกการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและผู้ประกอบการในการป้องกันการทุจริต ซึ่งหากต้องการแก้ไขปัญหาในประเด็นเรื่องการคัดเลือกโครงการจัดซื้อจัดจ้างให้จัดทำข้อตกลงคุณธรรมนั้น อาจต้องปรับแก้ไขบทบัญญัติตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ โดยให้คณะกรรมการ ค.ป.ท. สามารถคัดเลือกโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่ล่วงเลยขั้นตอนการจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างและร่างเอกสารเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการ IP ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นไปอย่างคุ้มค่า โปร่งใส

มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนสามารถตรวจสอบได้ (**สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง และ กรมบัญชีกลาง**)

3) ในปัจจุบันพบว่า การขาดผู้สังเกตการณ์ที่มีความรู้ความสามารถ หรือมีจำนวนไม่เพียงพอเป็นปัญหาสำคัญที่ทำให้การตรวจสอบและเฝ้าระวังการทุจริตไม่เกิดประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังนั้น จึงควรให้ความสำคัญกับการคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่จำเป็นต่อโครงการจัดซื้อจัดจ้างนั้น ๆ เพื่อให้ผู้สังเกตการณ์สามารถให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งเป็นปัจจัยหลักที่ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมในการตรวจสอบและเฝ้าระวังการทุจริตเพื่อสร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ (**สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ**)

4) ข้อเสนอแนะพัฒนากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

เป็นที่ทราบกันดีว่า การทุจริตอาจเกิดขึ้นได้เสมอไม่ว่ารัฐจะใช้วิธีการซื้อแบบใด แม้กฎหมายและระบบจัดซื้อฯ จะพัฒนาไปมาก แต่กลไกตลาดยังคงถูกบิดเบือนจากพฤติกรรมของเอกชน ผู้มีอิทธิพล เจ้าหน้าที่รัฐในหน่วยงาน นักการเมือง และวิถีปฏิบัติในระบบราชการที่ขาดการพัฒนา นาน องค์กรต่อต้านคอร์รัปชันฯ ได้รวบรวมแนวทางและข้อเสนอจากการถอดบทเรียนเหตุวิบัติภัยการก่อสร้างอาคาร สตง. เพื่อป้องกันคอร์รัปชันในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ดังนี้

4.1) ส่งเสริมการแข่งขันมากขึ้นในทุกการประมูล โปร่งใสเปิดเผยข้อมูลวัดประสิทธิภาพประสิทธิผลได้จริง

หัวใจสำคัญของการป้องกันคอร์รัปชัน คือ การสร้างความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมผ่านการเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนรับรู้ได้ทุกขั้นตอน และโดยประจักษ์ชัดว่าพลังการมีส่วนร่วมของประชาชนเจ้าของเงินภาษีที่เป็นงบประมาณจัดซื้อจัดจ้างนั้น เป็นพลังตรวจสอบที่ทรงประสิทธิภาพ กระดุมเม็ดแรกของการแก้ไขวิกฤตกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐจึงต้องเริ่มที่ออกแบบให้มาตรการหรือระเบียบใดก็ตาม ต้องวางหลักการบนความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

4.1.1) กติกาเปิดกว้าง เขียนทีโออาร์ที่จูงใจเอกชนให้เข้าแข่งขันมากที่สุด เช่น ลดวงเงินของผลงานของวงเงินโครงการที่จะประมูล แก้อคติการแข่งขันพื้นฐานที่ไม่เป็นธรรม ยกเลิกระเบียบหมุ่หมิม สร้างความมั่นใจให้เอกชนที่จะ “ลงทุน” เพื่อเข้าประมูลจากการที่เจ้าหน้าที่รัฐทำงานอย่างโปร่งใสตรงไปตรงมา เอกชนทุกรายสามารถเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับโครงการนั้นได้อย่างเท่าเทียมกัน เป็นต้น

4.1.2) กำหนดเงื่อนไขในสัญญาที่จูงใจภาคธุรกิจ เช่น เงื่อนไขในการชำระเงิน การกำหนดส่วนแบ่งรายได้ อายุของสัญญา สิทธิพิเศษ ความรับผิดชอบร่วมกันในการแก้ปัญหา หากเกิดเหตุคาดไม่ถึง และควรปรับปรุงและเปิดเผยข้อมูลกระบวนการจัดทำร่างขอบเขตงาน (TOR) และสัญญาจ้างให้เป็นตามมาตรฐานสากลยอมรับเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการเอื้อประโยชน์ให้เฉพาะบางกลุ่ม

4.1.3) เปิดเผยและเปิดการเชื่อมต่อข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ตามมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลการทำสัญญาภาครัฐสากล The Open Contracting Data Standard (OCDS) รวมทั้งข้อมูลนิติบุคคล ในรูปแบบที่คอมพิวเตอร์สามารถประมวลผลได้ ผ่านเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง เว็บไซต์ภาษีไปไหน และ ACT Ai เพื่อให้สื่อมวลชน และประชาชนสามารถตรวจสอบได้อย่างเสรี อีกทั้งพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลเกี่ยวกับบุคคล และเส้นทางการเงินของนิติบุคคลที่เข้าทำสัญญากับภาครัฐด้วย

4.2) เสริมสร้างกลไกป้องกันให้เข้มแข็ง เพิ่มการมีส่วนร่วมประชาชน

4.2.1) เพิ่มจำนวนโครงการเข้าร่วมข้อตกลงคุณธรรมมากขึ้น เน้นโครงการมูลค่าสูง มีผลกระทบมากและอยู่ในความสนใจของประชาชน จัดให้มีสังเกตการณ์อิสระเข้าติดตามตรวจสอบตั้งแต่ขั้นตอนจัดทำร่างขอบเขตงาน (TOR) โดยกำหนดเป็นเกณฑ์พิจารณาการขออนุมัติจัดทำโครงการ และควรขยายวิธีคัดเลือกโครงการเข้าร่วมข้อตกลงคุณธรรม เพื่อปิดช่องโหว่เสี่ยงการตรวจสอบ รวมถึงควรกำหนดแผนงานสุ่มตรวจโครงการขนาดใหญ่ที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการข้อตกลงคุณธรรม

4.2.2) การเปิดเผยสาธารณะ ไม่ปิดกั้น เชื่อมโยงกลไกตรวจสอบ เมื่อผู้สังเกตการณ์ส่งรายงานข้อสังเกตการณ์ (Notification Report : NR) ฉบับที่ 2 ต้องส่งให้หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายเข้าตรวจสอบได้ทันทีและเปิดเผยรายงานข้อสังเกตการณ์ (NR) รวมถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ประชาชนได้รับทราบและสนับสนุนสิทธิร้องเรียนต่อองค์กรอิสระเพื่อร่วมตรวจสอบ

4.2.3) เสริมกลไกป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยควรพิจารณาปรับปรุงบทลงโทษกรณีหลบเลี่ยงกฎหมายไม่ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการทุจริตภายใต้พรบ. จัดซื้อจัดจ้างฯ หรือ ที่ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ข้อตกลงคุณธรรม

4.2.4) จัดเตรียมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) และโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) และกระบวนการตรวจสอบข้อมูลคุณสมบัติผู้ประกอบการที่จะเข้ายื่นเสนอราคาตามมาตรฐานขั้นต่ำของนโยบายป้องกันการทุจริตที่ผู้ประกอบการต้องจัดให้มี เพื่อให้การดำเนินงานทั้ง 3 มาตรการมีความต่อเนื่องและสามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน *(องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย))*

ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

1. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย

โดยที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ได้กำหนดให้คณะกรรมการ ค.ป.ท. อาจกำหนดให้มีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมก็ได้ ตามประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต เรื่อง แนวทางและวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ และการจัดทำรายงาน ตามมาตรา 17 และมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 แต่ในทางปฏิบัติพบว่า มีโครงการที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนหลายโครงการ ที่สมควรจัดทำข้อตกลงคุณธรรม แต่กลับไม่ได้มีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม หรือได้รับการคัดเลือกให้จัดทำข้อตกลงคุณธรรมล่าช้าเกินกว่าที่จะดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์แห่งมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่มุ่งเน้นให้เกิดความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ จึงสมควรกำหนดให้การกำหนดให้มีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมตามโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐตามมาตรา 18 คำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณา เนื่องจากโครงการที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม หากปรากฏว่าเกิดการทุจริตจะส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในระยะยาวอย่างร้ายแรง ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นไปอย่างโปร่งใสและยั่งยืน นอกจากนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมบทบาทและสร้างหลักประกันความปลอดภัยในการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการร่วมสังเกตการณ์ จึงสมควรกำหนดให้ผู้สังเกตการณ์ซึ่งแสดงความเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะด้วยความระมัดระวังตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของผู้สังเกตการณ์ โดยสุจริต ไม่ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง และเพื่อประโยชน์สาธารณะ ไม่ต้องรับผิดชอบในทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัย

2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย

☒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

มาตรา 76 รัฐพึงพัฒนาระบบการบริหารราชการแผ่นดินทั้งราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และงานของรัฐอย่างอื่น ให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยหน่วยงานของรัฐต้องร่วมมือและช่วยเหลือกันในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดิน การจัดทำบริการสาธารณะและการใช้จ่ายเงินงบประมาณมีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน รวมตลอดทั้งพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีทัศนคติเป็นผู้ให้บริการประชาชนให้เกิดความสะดวก รวดเร็วไม่เลือกปฏิบัติ และปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

รัฐพึงดำเนินการให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐ ให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม โดยกฎหมายดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีมาตรการป้องกันมิให้ผู้ใดใช้อำนาจหรือกระทำการโดยมิชอบที่เป็นการก้าวก่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ หรือกระบวนกรแต่งตั้งหรือการพิจารณาความดีความชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

รัฐพึงจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว

มาตรา 258 ข ให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศอย่างน้อยในด้านต่าง ๆ ให้เกิดผล ดังต่อไปนี้
ข. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

(1) ให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดทำบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน และเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน

(2) ให้มีการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานเข้าด้วยกัน เพื่อให้เป็นระบบข้อมูลเพื่อการบริหารราชการแผ่นดินและการบริการประชาชน

(3) ให้มีการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างและระบบการบริหารงานของรัฐและแผนกำลังคนภาครัฐให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายใหม่ ๆ โดยต้องดำเนินการให้เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงานของรัฐแต่ละหน่วยงานที่แตกต่างกัน

(4) ให้มีการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานบุคคลภาครัฐเพื่อจูงใจให้ผู้มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริงเข้ามาทำงานในหน่วยงานของรัฐ และสามารถเจริญก้าวหน้าได้ตามความสามารถและผลสัมฤทธิ์ของงานของแต่ละบุคคล มีความซื่อสัตย์สุจริต กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง โดยคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อให้การปฏิบัติราชการและการบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีมาตรการคุ้มครองป้องกันบุคลากรภาครัฐจากการใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรมของผู้บังคับบัญชา

(5) ให้มีการปรับปรุงระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้มีความคล่องตัว เปิดเผยตรวจสอบได้ และมีกลไกในการป้องกันการทุจริตทุกขั้นตอน

☒ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580)

ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

1) ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการ และให้บริการอย่างสะดวกรวดเร็ว โปร่งใส หน่วยงานของรัฐต้องร่วมมือและช่วยเหลือกันในการปฏิบัติหน้าที่ มีระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส ให้การบริหารราชการแผ่นดินทั้งราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และงานของรัฐอย่างอื่นให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีสร้างประโยชน์สุขแก่ประชาชน

2) บุคลากรภาครัฐเป็นคนดีและเก่ง ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก รวมถึงมีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ ในการปฏิบัติหน้าที่และขับเคลื่อนภารกิจยุทธศาสตร์ชาติ โดยภาครัฐมีกำลังคนที่เหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ มีระบบบริหารจัดการและพัฒนาบุคลากรให้สามารถสนองความต้องการในการปฏิบัติงาน มีความก้าวหน้าในอาชีพ สามารถจูงใจให้คนดีคนเก่งทำงานในภาครัฐ มีระบบการพัฒนาขีดความสามารถบุคลากรภาครัฐให้มีสมรรถนะใหม่ ๆ สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงบริบทการพัฒนา มีการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม การปรับเปลี่ยนแนวคิดให้การปฏิบัติราชการเป็นมืออาชีพ มีจิตบริการ ทำงานในเชิงรุกและมองไปข้างหน้า สามารถบูรณาการการทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่นได้อย่างเป็นรูปธรรม

3) ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทุกภาคส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต ภาครัฐมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวและละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ พร้อมทั้ง ส่งเสริม สนับสนุน ให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการสอดส่อง เฝ้าระวัง ให้ข้อมูล แจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ

4) การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบแบบบูรณาการ จัดให้มีกลไกการประสานงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบายยุทธศาสตร์และการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ตลอดจนเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยการพัฒนาระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานแบบบูรณาการและมุ่งผลสัมฤทธิ์

5) พัฒนาและปรับระบบวิธีการปฏิบัติราชการให้ทันสมัย โดยมีการกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการที่ตั้งอยู่บนข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์มุ่งผลสัมฤทธิ์มีความโปร่งใส ยืดหยุ่นและคล่องตัวสูง นำนวัตกรรม เทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ ระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัล มาใช้ในการบริหารและการตัดสินใจ รวมทั้งนำองค์ความรู้ในแบบสหสาขาวิชาเข้ามาประยุกต์ใช้เพื่อสร้างคุณค่าและแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศในการตอบสนองกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างทันเวลา พร้อมทั้งมีการจัดการความรู้และถ่ายทอดความรู้อย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาภาครัฐให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

☒ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)

หมวดหมู่ที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

กลยุทธ์ที่ 2 การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการและโครงสร้างของภาครัฐให้ยืดหยุ่น เชื่อมโยง เปิดกว้างและมีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์ย่อยที่ 2.1 เร่งทบทวนบทบาทภาครัฐและกระจายอำนาจการบริหารจัดการภาครัฐ โดยปรับบทบาทและภารกิจใหม่ให้รองรับแนวทางการพัฒนาประเทศและสถานการณ์ในอนาคต ส่งเสริมการกระจายอำนาจการบริหารจัดการภาครัฐ โดยเฉพาะในเรื่องโครงสร้างภาครัฐ อัตรากำลังงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างให้เกิดความยืดหยุ่น คล่องตัว มีประสิทธิภาพในการบริหารของส่วนราชการและจังหวัด และแก้ไขปรับปรุง พัฒนากฎหมาย กฎระเบียบ ให้เอื้อต่อการกระจายอำนาจของส่วนราชการและการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีศักยภาพ พร้อมรับภารกิจจากส่วนกลางไปดำเนินการได้ทั้งนี้ ควรมีการกำหนดกลไกที่สามารถให้หน่วยงานของรัฐสามารถปรับเปลี่ยนการทำงานหรือสร้างนวัตกรรมโดยไม่ติดอยู่ภายใต้กรอบเงื่อนไขของกฎระเบียบเดิมโดยเร็วเป็นอันดับแรก

กลยุทธ์ย่อยที่ 2.2 สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลภาครัฐ โดยเปิดเผยข้อมูลผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้ประชาชน องค์กร เครือข่าย และภาคีการพัฒนาต่าง ๆ สามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐผ่าน

ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างกันที่หลากหลาย มีการบูรณาการการบริหารจัดการและนำไปประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานของรัฐในการแก้ปัญหาและการพัฒนาร่วมกัน เพื่อลดการทุจริตคอร์รัปชัน

☒ **อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention Against Corruption หรือ UNCAC)**

อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention Against Corruption หรือ UNCAC) ซึ่งถือเป็นสนธิสัญญาระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันทางกฎหมาย ได้รับการรับรองจากสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2546 และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2548 ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยได้ให้สัตยาบันในอนุสัญญาฯ แล้ว โดยสัญญานี้มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดการประสานความร่วมมือระหว่างกันอันจะทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระดับภายในประเทศและระดับสากลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งส่วนหนึ่งของอนุสัญญาได้กำหนดการดำเนินการในภาครัฐไว้ว่า รัฐบาลต้องดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนระบบเพื่อความโปร่งใส ตรวจสอบได้และป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์

3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

ร่างกฎหมายฉบับนี้จะทำให้คณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต (คณะกรรมการ ค.ป.ท.) จัดทำข้อตกลงคุณธรรมโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วย สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่มุ่งเน้นให้เกิดความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ อันเป็นการส่งเสริมให้การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นไปอย่างโปร่งใสและยั่งยืน นอกจากนี้ จะทำให้การส่งเสริมบทบาทและสร้างหลักประกันความปลอดภัยในการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการร่วมสังเกตการณ์ กรณีที่กำหนดให้ผู้สังเกตการณ์ซึ่งแสดงความเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะด้วยความระมัดระวังตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของผู้สังเกตการณ์โดยสุจริต ไม่ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงและเพื่อประโยชน์สาธารณะ ไม่ต้องรับผิดชอบในทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัย ดังนั้น จากหลักการข้างต้นนี้จะส่งผลให้ประชาชนและสังคมได้รับประโยชน์ดังนี้

- 1) การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐมีความโปร่งใส ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 2) การจัดทำข้อตกลงคุณธรรมคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของประชาชนมากยิ่งขึ้น
- 3) ผู้สังเกตการณ์ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อโครงการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถแสดงความเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะด้วยความระมัดระวังตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของผู้สังเกตการณ์โดยสุจริต ไม่ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงและเพื่อประโยชน์สาธารณะ ไม่ต้องรับผิดชอบในทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัย อันจะเป็นการส่งเสริมบทบาทและสร้างหลักประกันความปลอดภัยในการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการร่วมสังเกตการณ์อย่างแท้จริง

4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น ดังนี้

4.1 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ. 2561

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 แม้จะไม่ใช่มติกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างโดยตรง แต่ก็มีส่วนสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ดังกล่าวยังมีความมุ่งหมายเพื่อกำหนดมาตรการให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญซึ่งกำหนดให้รัฐมีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและจัดการทุจริต และประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด

4.2 พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ

พ.ศ. 2542

พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มีความมุ่งหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ การจัดหาสินค้าและบริการไม่ว่าด้วยวิธีการจัดซื้อหรือการจัดจ้างหรือวิธีอื่นใดของหน่วยงานของรัฐ ทุกแห่งนั้นเป็นการดำเนินการโดยใช้เงินงบประมาณเงินกู้เงินช่วยเหลือ หรือรายได้ของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นเงินของแผ่นดิน รวมทั้งการที่รัฐให้สิทธิในการดำเนินกิจการบางอย่างโดยการให้สัมปทานอนุญาต หรือกรณีอื่นใดในลักษณะเดียวกันก็เป็นการดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะ อันเป็นกิจการของรัฐ ฉะนั้น การจัดหาสินค้าและบริการรวมทั้งการให้สิทธิดังกล่าว จึงต้องกระทำอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรมและมีการแข่งขันกันอย่างเสรีเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่รัฐ แต่เนื่องจากการดำเนินการที่ผ่านมา มีการกระทำในลักษณะการสมยอมในการเสนอราคาและมีพฤติการณ์ต่าง ๆ อันทำให้มิได้มีการแข่งขันกันเสนอประโยชน์สูงสุดให้แก่หน่วยงานของรัฐอย่างแท้จริงและเกิดความเสียหายต่อประเทศชาติ นอกจากนั้น ในบางกรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐก็มีส่วนร่วมหรือมีส่วนสนับสนุนในการทำ ความผิด หรือละเว้นไม่ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ อันมีผลทำให้ปัญหาในเรื่องนี้ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น จึงสมควรกำหนดให้การกระทำความผิดเป็นความผิดเพื่อเป็นการปราบปรามการกระทำในลักษณะ ดังกล่าว รวมทั้งกำหนดลักษณะความผิดและกลไกในการดำเนินการเอาผิดกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อให้การปราบปรามดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4.3 ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ถือเป็นกฎหมายหลักที่ใช้บังคับในเรื่องสัญญาต่าง ๆ รวมถึงสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ เช่น กระบวนการเสนอราคา และกระบวนการจัดทำสัญญา ในบรรพ 2 ลักษณะ 2 หมวด 1 หมวด 2 หมวด 3 และหมวด 4 เป็นต้น

4.4 พระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

พระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 มีผลเกี่ยวกับกรณีที่หากการจัดซื้อจัดจ้างมีความผิดพลาดหรือเกิดความเสียหาย เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอาจมีความรับผิดชอบได้ ซึ่งในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐซึ่งดำเนินการต่าง ๆ ในนามของหน่วยงาน และในบางครั้งกิจการดังกล่าวอาจส่งผลให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลภายนอก และเมื่อเกิดความเสียหาย หน่วยงานของรัฐก็อาจถูกฟ้องร้องดำเนินคดีและหากมีกรณีที่ต้องรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอกเพียงใด ก็จะมีการฟ้องไล่เบี้ยเอาจากเจ้าหน้าที่เต็มจำนวนทั้งที่บางกรณีเกิดจากความไม่ตั้งใจหรือความผิดพลาดเล็กน้อยในการปฏิบัติหน้าที่ นอกจากนั้นยังมีการนำหลักเรื่องลูกหนี้ร่วมในกฎหมายแพ่งมาใช้บังคับให้เจ้าหน้าที่ต้องร่วมรับผิดชอบในการกระทำของเจ้าหน้าที่ผู้อื่นด้วย ซึ่งระบบนั้นมุ่งหมายแต่จะได้เงินครบโดยไม่คำนึงถึงความเป็นธรรมที่จะมีต่อแต่ละคน กรณีนี้จึงก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อเจ้าหน้าที่ รวมถึงเป็นการบั่นทอนขวัญกำลังใจในการทำงานกฎหมายฉบับนี้ จึงกำหนดให้เจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบทางละเมิดในการปฏิบัติงานในหน้าที่ เฉพาะเมื่อเป็นการจงใจทำการเพื่อการเฉพาะตัว หรือจงใจให้เกิดความเสียหาย หรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเท่านั้น และให้แบ่งแยกความผิดของแต่ละคน มิให้นำหลักลูกหนี้ร่วมมาใช้บังคับ

4.5 พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539

พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ตามมาตรา 5 ได้กำหนดคำนิยามของ คำสั่งทางปกครอง หมายความว่า 1) การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะ ก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระวัง หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การวินิจฉัยอุทธรณ์ การรับรอง และการรับจดทะเบียน แต่ไม่หมายความรวมถึงการออกกฎ และ 2) การอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งมีความสัมพันธ์กับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างบางขั้นตอนถือได้ว่าเป็นคำสั่งทางปกครอง โดยเฉพาะในเรื่องการพิจารณาไม่รับราคาของผู้เสนอราคารายหนึ่งรายใด อาจไปกระทบกับสิทธิของผู้เสนอรายอื่น เจ้าหน้าที่ หรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ อาจต้องใช้ความระมัดระวัง และความรอบคอบในการพิจารณาในเรื่องนั้น ๆ

4.6 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

พ.ศ. 2546

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ตามมาตรา 6 กำหนดให้การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้แก่ การบริหารราชการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ดังต่อไปนี้ 1) เกิดประโยชน์สุขของประชาชน 2) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ 3) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ 4) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น 5) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์ 6) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองตามความต้องการ 7) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ รวมถึง มาตรา 23 วรรคหนึ่ง กำหนดให้ในการจัดซื้อจัดจ้างให้ส่วนราชการดำเนินการโดยเปิดเผยและเที่ยงธรรม

โดยพิจารณาถึงประโยชน์และผลเสียทางสังคม ภาระต่อประชาชน คุณภาพ วัตถุประสงค์ที่จะใช้ ราคา และประโยชน์ระยะยาวของส่วนราชการ ที่จะได้รับประกอบกันจากข้อกำหนดดังกล่าว สอดคล้องกับ มาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่กำหนดให้ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐต้องก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงาน ของรัฐ และต้องสอดคล้องกับหลักการความคุ้มค่า ความโปร่งใส ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และตรวจสอบได้

5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

5.1 ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

1) ผลกระทบเชิงบวก

กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐถือเป็นกระบวนการจัดหาเพื่อให้ได้มาซึ่ง สินค้า บริการ และการก่อสร้าง โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งเป็นเงินภาษีอากรของประชาชน ทั้งประเทศ รวมถึงถือเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้น กรณีที่กำหนดให้โครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐมีการจัดทำ ข้อตกลงคุณธรรมโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วย รวมทั้ง การส่งเสริมบทบาทและสร้างหลักประกันความปลอดภัยในการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการร่วม สังเกตการณ์ ซึ่งสามารถแสดงความเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะด้วยความระมัดระวังตามมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณของผู้สังเกตการณ์ โดยสุจริต ไม่ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงและเพื่อประโยชน์ สาธารณะ ไม่ต้องรับผิดชอบในทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัยนั้น ถือเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งในการ ส่งเสริมให้การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นไปอย่างโปร่งใสและยั่งยืน ตลอดจนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ภาคประชาชนในการตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญได้อย่าง เป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นมาตรการหนึ่งเพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบในการจัดซื้อจัดจ้าง ภาครัฐ อันส่งผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ เนื่องจากการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ มีความโปร่งใสและปัญหาการทุจริตลดลง ทำให้การดำเนินโครงการต่าง ๆ ของรัฐโดยเฉพาะในโครงการ ขนาดใหญ่ที่มีมูลค่าจำนวนมากสามารถพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศได้อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย พัฒนาอาชีพ ความเป็นอยู่ของประชาชน จะมีการใช้จ่ายใช้สอยมากขึ้น และเป็นการเพิ่มเงินในระบบ เศรษฐกิจต่อไป

2) ผลกระทบเชิงลบ

กรณีที่กำหนดให้โครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง ภาครัฐมีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชน ด้วยนั้น อาจส่งผลในทางตรงกันข้ามได้ เนื่องจากหน่วยงานของรัฐบางส่วนอาจพิจารณาไม่ดำเนินโครงการ ในบางโครงการทั้งที่โครงการดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจและชีวิตความเป็นอยู่ของ ประชาชน เหตุเพราะการกำหนดให้การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐมีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมโดยคำนึงถึง ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วย ถือเป็นเพิ่มขึ้นตอน เพิ่มเงื่อนไข และเกิด

ความยุ่งยากในการดำเนินโครงการมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณ ดังนั้น กรณีดังกล่าวจึงอาจส่งผลให้ภาครัฐไม่จัดทำบางโครงการที่ดีที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจและชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน อันจะทำให้ไม่มีการเพิ่มเงินในระบบเศรษฐกิจ ไม่มีการจับจ่ายใช้สอยในระบบ ซึ่งจะส่งผลกระทบเชิงลบต่อเศรษฐกิจโดยรวมได้

5.2 ผลกระทบต่อสังคม

1) ผลกระทบเชิงบวก

กรณีที่กำหนดให้โครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง ภาครัฐมีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วย รวมทั้งการส่งเสริมบทบาทและสร้างหลักประกันความปลอดภัยในการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการร่วมสังเกตการณ์ ซึ่งสามารถแสดงความเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะด้วยความระมัดระวังตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของผู้สังเกตการณ์ โดยสุจริต ไม่ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงและเพื่อประโยชน์สาธารณะ ไม่ต้องรับผิดชอบในทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัยนั้น ถือเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งในการส่งเสริมให้การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นไปอย่างโปร่งใสและยั่งยืน ตลอดจนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นมาตรการหนึ่งเพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ทั้งนี้ ปัญหาการทุจริตมีผลต่อเสถียรภาพและความมั่นคงทางสังคม คุณค่าทางคุณธรรมจริยธรรม คุณค่าของระบอบประชาธิปไตย เป็นปฏิกิริยาต่อหลักธรรมาภิบาล หลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี หลักนิติรัฐ และหลักนิติธรรมอันเป็นหลักการสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตย รวมทั้งได้ส่งผลกระทบอย่างใหญ่หลวงต่อการพัฒนาประเทศหลายประการ เช่น ปัญหาสังคมที่เพิ่มมากขึ้นเพราะขาดปัจจัยในการแก้ปัญหา ปัญหาการเลือกปฏิบัติ และให้อภิสิทธิ์แก่บุคคลบางกลุ่ม เป็นต้น ดังนั้น การกำหนดให้การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐมีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วย รวมทั้งการส่งเสริมบทบาทและสร้างหลักประกันความปลอดภัยของภาคประชาชนในการร่วมสังเกตการณ์ดังกล่าว ทำให้การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐมีความโปร่งใสและลดปัญหาการทุจริต จึงส่งผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมและประเทศชาติโดยรวมนั่นเอง

2) ผลกระทบเชิงลบ

กรณีที่กำหนดให้โครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง ภาครัฐมีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วยนั้น มีส่วนทำให้การดำเนินงานมีขั้นตอนและเงื่อนไขเพิ่มมากขึ้น และเกิดความยุ่งยากในการดำเนินโครงการมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การดำเนินโครงการที่ดีที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนมีความล่าช้ามากขึ้น ดังนั้น กรณีที่กำหนดให้โครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐทุกโครงการต้องจัดทำข้อตกลงคุณธรรม จึงส่งผลกระทบเชิงลบต่อสังคมนั่นเอง

5.3 ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

1) ผลกระทบเชิงบวก

กรณีที่กำหนดให้โครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐมีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วย รวมทั้งการส่งเสริมบทบาทและสร้างหลักประกันความปลอดภัยในการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการร่วมสังเกตการณ์ ซึ่งสามารถแสดงความเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะด้วยความระมัดระวังตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของผู้สังเกตการณ์ โดยสุจริต ไม่ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงและเพื่อประโยชน์สาธารณะ ไม่ต้องรับผิดชอบในทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัยนั้น ถือเป็นการปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งในการส่งเสริมให้การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นไปอย่างโปร่งใสและยั่งยืน ตลอดจนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ซึ่งเป็นมาตรการหนึ่งเพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ จึงถือเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในลักษณะที่เป็นสากล เทียบเท่านานาชาติอารยประเทศ โดยสอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention Against Corruption หรือ UNCAC) ซึ่งถือเป็นสนธิสัญญาระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันทางกฎหมาย ได้รับการรับรองจากสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2546 และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2548 ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยได้ให้สัตยาบันในอนุสัญญาฯ แล้ว โดยสัญญานับนี้มีเป้าประสงค์เพื่อให้เกิดการประสานความร่วมมือระหว่างกัน อันจะทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระดับภายในประเทศและระดับสากลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งส่วนหนึ่งของอนุสัญญาได้กำหนดการดำเนินการในภาครัฐไว้ว่า รัฐภาคีต้องดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนระบบเพื่อความโปร่งใส ตรวจสอบได้และป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ดังนั้น กรณีดังกล่าวจึงถือเป็นผลกระทบอื่นเชิงบวกที่เป็นประโยชน์ในการเพิ่มคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน รวมถึงถือเป็นภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทยอีกทางหนึ่งด้วย

2) ผลกระทบเชิงลบ

กรณีที่กำหนดให้โครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐมีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วยนั้น อาจส่งผลให้หน่วยงานของรัฐบางส่วนพิจารณาไม่ดำเนินโครงการในบางโครงการทั้งที่โครงการดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือ การลงทุน และด้านอื่น ๆ ระหว่างประเทศ เหตุเพราะการกำหนดให้การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐมีการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วย ถือเป็นการเพิ่มขึ้นตอน เพิ่มเงื่อนไข และเกิดความยุ่งยากในการดำเนินโครงการมากยิ่งขึ้น ดังนั้น กรณีดังกล่าวจึงอาจส่งผลให้ภาครัฐไม่จัดทำบางโครงการที่ดีที่เป็นประโยชน์ระหว่างประเทศ อันจะทำให้ประเทศไทยเสียโอกาสในความร่วมมือการลงทุน และด้านอื่น ๆ ในระดับระหว่างประเทศได้ ดังนั้น จึงถือเป็นผลกระทบอื่นเชิงลบที่เสียประโยชน์ในระดับระหว่างประเทศ

6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment)

6.1 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☐ มี ☒ ไม่มี

6.2 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบอนุมัติ อนุญาต

☐ มี ☒ ไม่มี

6.3 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย

☐ มี ☒ ไม่มี

6.4 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีการออกกฎหมายลำดับรอง

☐ มี ☒ ไม่มี

6.5 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายไม่ครอบคลุม

☐ มี ☒ ไม่มี

6.6 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายคลุมเครือซ้ำซ้อน หรือขัดกัน

☐ มี ☒ ไม่มี

6.7 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายกำหนดโทษ

☐ มี ☒ ไม่มี

7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☐ มี ☒ ไม่มี

8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☐ มี ☒ ไม่มี

9. บทกำหนดโทษ

☒ ไม่มี

☐ โทษทางอาญา

☐ โทษทางปกครอง

☐ โทษปรับเป็นพินัย

☐ โทษอุปกรณ์

10. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ โดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ คือ กรมบัญชีกลาง ได้ประเมินถึงการใช้บังคับกฎหมายที่เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายอันเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ดังนี้

(1) พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ได้ใช้บังคับมาอย่างต่อเนื่อง โดยเป็นกลไกสำคัญในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐมีกรอบการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งทำให้ประชาชนทราบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างผ่านการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนทำให้เกิดความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม หน่วยงานของรัฐที่ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณมีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่คำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการใช้งานเป็นสำคัญซึ่งจะก่อให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้จ่ายเงินงบประมาณประกอบกับมาตรการอื่น ๆ เช่น การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

(2) การปฏิบัติภารกิจที่กฎหมายกำหนดมีปริมาณงานที่ดำเนินการแล้วเสร็จเกินค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง อาจสรุปได้ เช่น ปี 2561 มีค่าเป้าหมายจำนวน 2,500 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 2,606 เรื่อง ปี 2562 มีค่าเป้าหมายจำนวน 4,000 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 4,317 เรื่อง ปี 2563 มีค่าเป้าหมายจำนวน 7,000 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 7,912 เรื่อง ปี 2564 มีค่าเป้าหมายจำนวน 1,000 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1,204 เรื่อง ปี 2565 มีค่าเป้าหมายจำนวน 5,500 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 6,248 เรื่อง ปี 2566 มีค่าเป้าหมายจำนวน 6,000 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 6,317 เรื่อง และปี 2567 มีค่าเป้าหมายจำนวน 1,500 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1,807 เรื่อง เป็นต้น

(3) พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เนื่องจากการเป็นการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐที่ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องโดยเป็นการดำเนินการจัดซื้อหรือจัดจ้างเพื่อให้ได้มาซึ่งคู่สัญญาอันอาจเป็นประชาชนบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล จึงอาจมีต้นทุนในการเข้ายื่นข้อเสนอ เช่น กรณีการขายเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 49 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การให้หรือการขายเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะเฉพาะหรือรายละเอียดให้กระทำไปพร้อมกันกับการเผยแพร่ประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ผู้ประกอบการที่ประสงค์จะเข้ายื่นข้อเสนอสามารถขอรับหรือซื้อเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ได้ตั้งแต่วันเริ่มต้นจนถึงวันสุดท้ายของการเผยแพร่ประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์” และวรรคสอง กำหนดว่า “ในกรณีที่มีการขายให้กำหนดราคาพอสมควรกับค่าใช้จ่ายที่หน่วยงานรัฐต้องเสียไปในการจัดทำเอกสารนั้น แต่ไม่รวมถึงค่าใช้จ่ายส่วนอื่นที่หน่วยงานของรัฐได้ใช้จ่ายจากเงินงบประมาณเพื่อดำเนินการดังกล่าวแล้ว เช่น ค่าใช้จ่ายในการจ้างสำรวจออกแบบหรือค่าจ้างที่ปรึกษา” ได้แจ้งเวียนตามคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 508 ลงวันที่ 28 สิงหาคม 2567

ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมายทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ 5 พฤศจิกายน 2568



คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก

QR CODE เอกสารเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ
การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

QR CODE



รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติ
การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560