

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ครั้งที่ ๒๗
วันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ CB 406 (ห้องประชุมงบประมาณ) ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา

กรรมการผู้มาประชุม

๑. นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ
๒. นายสันติ พร้อมพัฒน์
๓. นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ
๔. นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง
๕. นายนิโรธ สุนทรเลขา
๖. นายเทวัญ ลิปตพัลลภ
๗. นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์
๘. นายวิชาญ มินชัยนันท์
๙. นายณพดล พลเสน
๑๐. นายสาคร เกี่ยวข้อง
๑๑. นายอนุรักษ์ จุริมาศ
๑๒. นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม
๑๓. ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม
๑๔. นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์
๑๕. นายสงวน พงษ์มณี
๑๖. พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง
๑๗. นายสมชัย ศรีสุทธิยากร
๑๘. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน
๑๙. นายไผ่ ลิกค์
๒๐. นายต่อศักดิ์ อัครเหม
๒๑. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู
๒๒. นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์
๒๓. นายสมเกียรติ วอนเพียร
๒๔. นายณพพล เหลืองทองนารา
๒๕. นายปวีณ แซ่จิ่ง
๒๖. นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ
๒๗. นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยนันท์
๒๘. นายสัญญา นิลสุพรรณ
๒๙. นายสันทพจน์ สุขศรีเมือง
๓๐. นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา
๓๑. นายบัญญัติ เจตนจันทร์

ประธานคณะกรรมการ

รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
รองประธานคณะกรรมการ คนที่หก
รองประธานคณะกรรมการ คนที่เจ็ด
รองประธานคณะกรรมการ คนที่เก้า
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบ
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบสาม
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบสี่
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบหก
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบแปด
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบเก้า
รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบ
รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบเอ็ด
รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบสอง
รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบสาม
รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบสี่
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
โฆษกคณะกรรมการ
โฆษกคณะกรรมการ
โฆษกคณะกรรมการ

๓๒. นายเขตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์
๓๓. นายเรืองไกร สิกิจวัฒน์
๓๔. นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร
๓๕. นางสาวจิราพร สินธุไพร
๓๖. นางสาวปิยะรัฐชย์ ตียะไพรัช
๓๗. นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ
๓๘. นายจักรพันธ์ พัวช่วย
๓๙. นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วณิช
๔๐. นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ
๔๑. นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ
๔๒. นางนันทนา สงฆ์ประชา
๔๓. นายโกศล ปัทมะ
๔๔. นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา
๔๕. นางอนุรักษ์ บุญศล
๔๖. นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธานามณี
๔๗. นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย
๔๘. พลโท กิติ นิมิหุต
๔๙. นายชาดา ไทยเศรษฐ์
๕๐. นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์
๕๑. นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล
๕๒. นายพริษฐ์ วัชรสินธุ
๕๓. นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์
๕๔. นายมนูญ ลีวาภิรมย์รัตน์
๕๕. นายศัวัฒน์ มาไพศาลสิน
๕๖. นายวายุ อัสวรุ่งเรือง
๕๗. นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์
๕๘. นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล
๕๙. นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์

โฆษกคณะกรรมการธิการ

โฆษกคณะกรรมการธิการ

โฆษกคณะกรรมการธิการ

โฆษกคณะกรรมการธิการ

โฆษกคณะกรรมการธิการ

เลขานุการคณะกรรมการธิการ คนที่หนึ่ง

เลขานุการคณะกรรมการธิการ คนที่สอง

เลขานุการคณะกรรมการธิการ คนที่สาม

เลขานุการคณะกรรมการธิการ คนที่สี่

เลขานุการคณะกรรมการธิการ คนที่ห้า

เลขานุการคณะกรรมการธิการ คนที่หก

เลขานุการคณะกรรมการธิการ คนที่เจ็ด

เลขานุการคณะกรรมการธิการ คนที่แปด

เลขานุการคณะกรรมการธิการ คนที่เก้า

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

๑. นายวราเทพ รัตนากร
๒. นายอนุชา นาคาศัย
๓. นายบุญลือ ประเสริฐโสภ
๔. นายสุทิน คลังแสง
๕. นายเอกราช ช่างเหลา
๖. นายชัยชนะ เดชเดโช
๗. พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา
๘. นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์
๙. นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ

ลาการประชุม

ลาการประชุม

ลาการประชุม

ลาการประชุม

ลาการประชุม

ลาการประชุม

ลาการประชุม

ลาการประชุม

ลาการประชุม

๑๐. นายเผ่าภูมิ โรจนสกุล	ลาการประชุม
๑๑. นายเกรียง กัลป์ตินันท์	ลาการประชุม
๑๒. นายเฉลิมพล เพ็ญสูตร	ลาการประชุม
๑๓. นายพีระวิทย์ เรืองลือดลภาค	ลาการประชุม

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

สำนักนายกรัฐมนตรี

๑. ผู้แทนจากสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๒. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
๓. ผู้แทนจากสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง
๔. ผู้แทนจากกรมประชาสัมพันธ์
๕. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
๖. ผู้แทนจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๗. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
๘. ผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
สำหรับกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
๙. ผู้แทนจากสำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน)
๑๐. ผู้แทนจากสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
๑๑. ผู้แทนจากสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
๑๒. ผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
๑๓. ผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
๑๔. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ
๑๕. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ
๑๖. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ
๑๗. ผู้แทนจากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
๑๘. ผู้แทนจากสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)
๑๙. ผู้แทนจากกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

เมื่อกรณการมาครบองค์ประชุม นายเทวัญ ลิปตพัลลภ รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่เก้า ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุม ได้เชิญผู้แทนจากสำนักนายกรัฐมนตรีเข้าชี้แจงรายละเอียดการขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ วิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม
เลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

มาตรา ๗ งบประมาณรายจ่ายของสำนักนายกรัฐมนตรีและหน่วยงานในกำกับ

๑. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๒. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
๓. สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง
๔. กรมประชาสัมพันธ์
๕. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
๖. สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๗. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
๘. สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
สำหรับกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
๙. สำนักงานพัฒนาฟิงคนคร (องค์การมหาชน)
๑๐. สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
๑๑. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
๑๒. สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
๑๓. สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
๑๔. สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ
๑๕. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ
๑๖. สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ
๑๗. สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
๑๘. สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)
๑๙. กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ผลการพิจารณา

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

๔๘๔,๘๑๑,๕๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักข่าวกรองแห่งชาติในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอสอบถามถึงเหตุผลและความจำเป็นที่ต้งงบประมาณสำหรับระบบอัจฉริยะด้านข่าวกรองทางเทคนิค วงเงินงบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากมีข้อสงสัยว่าเป็นการจัดซื้ออุปกรณ์สำหรับดักฟังหรือไม่

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- โครงการพัฒนาระบบเฝ้าระวังและแจ้งเตือนภัยคุกคามทางไซเบอร์ กลุ่มหน่วยงานด้านความมั่นคงของรัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับกับบทบาทใหม่ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติที่ต้องทำหน้าที่เฝ้าระวังภัยคุกคามด้านไซเบอร์ ซึ่งจะเป็นการทำงานภายใต้หลักการที่สำคัญ ได้แก่ ๑. การพัฒนาระบบฐานข้อมูล ๒. การพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อแลกเปลี่ยนข่าวกรอง ๓. การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

- ประสิทธิภาพของหน่วยข่าวกรองที่ออกมา โดยจะชี้วัดความเร็ว ความถูกต้อง ความแม่นยำ และความเป็นไปได้ในการรู้ล่วงหน้า รวมทั้งการนำข่าวกรองไปใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ การรายงานข่าวจะนำเสนอข้อมูลที่สำคัญและการวิเคราะห์ผ่านทางเว็บไซต์ ส่วนการประเมินและวิเคราะห์ข่าวกรองเชิงลึกจะเป็นการทำงานร่วมกับคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และจัดประชุมเชิงวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลให้มีความทันสมัย

- งบประมาณส่วนใหญ่ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ จะใช้จ่ายสำหรับกิจการข่าวกรองในประเทศประมาณ ร้อยละ ๙๐ เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานข่าวกรองและป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ การบูรณาการความร่วมมือต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการทำหน้าที่ในฐานะเป็นศูนย์กลางการประสานงานประชาคมข่าวกรองในประเทศ

- สำนักข่าวกรองแห่งชาติ มีงบประมาณสำหรับการพัฒนาระบบเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ แต่ไม่มีความสามารถในการสร้างสเปซแวร์

- การทำงานข่าวกรองในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นหน้าที่หลักของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ภาค ๔ ส่วนหน้า โดยสำนักข่าวกรองแห่งชาติจะทำหน้าที่สนับสนุนข้อมูลข่าวสารเท่านั้น

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

- สำนักข่าวกรองแห่งชาติควรปรับเปลี่ยนทัศนคติการทำงาน จากเดิมที่มีทัศนคติในลักษณะอำนาจนิยมและระบอบบุคคลที่เป็นภัยต่อความมั่นคง โดยไม่มีเหตุผลรับรองมาเป็นการมีมุมมองต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบว่าเป็นหนึ่งในภัยความมั่นคงของประเทศเช่นกัน

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบสาม ขอให้สำนักข่าวกรองแห่งชาติส่งเอกสารรายละเอียดค่าเข้าบ้าน ๒๖,๓๕๙,๘๐๐ บาท ค่าโทรศัพท์ จำนวน ๕,๕๔๖,๙๐๐ บาท

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

๑,๓๕๒,๑๐๘,๙๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด

- บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ได้ประเมินต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหัวของข้าราชการพลเรือน ทหาร และตำรวจ ว่าตั้งแต่เริ่มทำงานถึงเกษียณอายุราชการภาครัฐต้องใช้งบประมาณเท่าใด

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหัวเฉพาะข้าราชการพลเรือนจนถึงเกษียณอายุราชการคาดว่าจะต้องใช้เงินประมาณ ๒๘ ล้านบาท แต่หากข้าราชการพลเรือนคนใดที่ขึ้นดำรงตำแหน่งระดับผู้บริหาร ค่าใช้จ่ายต่อหัวจนถึงเกษียณอายุราชการจะเพิ่มสูงขึ้นไปอีก

- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สํารวจอัตราตัวเลขการสูญเสียนักเรียนทุน พบว่ามีประมาณ ร้อยละ ๓ – ๕ ของนักเรียนทุน ตัวเลขดังกล่าวถือว่ายังน้อยกว่าค่าเฉลี่ยการลาออกของบุคลากรภาคเอกชนที่มีถึง ร้อยละ ๑๓ สาเหตุที่นักเรียนทุนลาออก ส่วนหนึ่งมาจากการที่มีมุมมองต่อการทำงานราชการว่าต้องการทำงานที่ท้าทายและมีความก้าวหน้า อย่างไรก็ตาม สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เตรียมแนวทางปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานเพื่อให้ตอบสนองแนวความคิดของรุ่นใหม่ต่อไป

- การตั้งงบประมาณเป็นค่าจ้างเหมาบริการสำหรับการจัดสอบ ภาค ก. เนื่องจาก เป็นการสอบที่มีจำนวนผู้เข้าสอบจำนวนมาก ซึ่งจำนวนบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนมีไม่มากพอ จึงจำเป็นต้องตั้งงบประมาณดังกล่าว

- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน พยายามผลักดันให้องค์กรภาครัฐมีขนาดเล็กลง เพื่อลดต้นทุนและค่าใช้จ่าย และเสนอให้คณะรัฐมนตรีเข้มงวดกับส่วนราชการที่ขอเพิ่มอัตรากำลังคน โดยจะพิจารณาเฉพาะการเพิ่มขึ้นของภารกิจเท่านั้น แต่ต้องพิจารณาไปถึงการทำผลผลิตภายหลังการขอเพิ่มจำนวนบุคลากรด้วย รวมทั้งการกำหนดแนวทางการจ้างงานรูปแบบใหม่ด้วย

- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน กำหนดเกณฑ์การประเมินหัวหน้าและผู้บริหารส่วนราชการ ด้วยการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการทำให้บุคลากรมีความผูกพันกับองค์กร

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบสาม ขอให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ส่งเอกสารค่าใช้จ่ายในการสร้างและพัฒนาผู้นำ วงเงินงบประมาณ ๔๓,๗๔๔,๕๐๐ บาท และค่าจ้างเหมาบริการ วงเงิน ๑๘๓,๑๕๐,๘๐๐ บาท

- นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล กรรมการ ขอให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ส่งเอกสารแผนงานการลดบุคลากรและลดจำนวนข้าราชการในระยะยาว

- ศาสตราจารย์โกวิททย์ พวงงาม รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบ ขอเอกสาร ดังนี้

๑. ส่งเอกสารระบุจำนวนนักเรียนทุนที่สำเร็จการศึกษาและกลับมาปฏิบัติงานในหน่วยราชการและลาออกเป็นจำนวนเท่าใด รวมทั้งจำนวนนักเรียนทุนที่ตัดสินใจอยู่ต่างประเทศ

๒. การประเมินผลการทำงานของข้าราชการประจำที่มีผลการปฏิบัติงานที่ดีและต้องปรับปรุงเป็นจำนวนเท่าใด

๓. การประเมินว่าองค์ความรู้จากการสอบภาค ก. มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติราชการหรือไม่อย่างไร

สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง ๓๐,๑๑๙,๕๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด - บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันบัญญัติหลักการให้การปฏิรูปประเทศ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๕ ปี ซึ่งจะครบกำหนดในปี ๒๕๖๕ จึงขอสอบถามว่าเมื่อครบระยะเวลาตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด

และไม่ว่าการปฏิรูปประเทศจะมีผลการดำเนินงานอย่างไร จะมีผลต่อสถานะของสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง

- สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง ตั้งรายจ่ายบุคลากรในแต่ละปีให้เห็นถึงความผิดปกติ กล่าวคือ ปี ๒๕๖๕ ตั้งงบประมาณ ๗,๕๐๐,๐๐๐ บาท ปี ๒๕๖๖ ตั้งงบประมาณ ๑๓,๑๐๐,๐๐๐ บาท ปี ๒๕๖๗ ตั้งงบประมาณ ๒,๒๐๐,๐๐๐ บาท แต่ปี ๒๕๖๘ และ ปี ๒๕๖๙ ไม่ได้ตั้งงบประมาณรายการดังกล่าว ขอสอบถามถึงเหตุผลที่ตั้งงบประมาณสำหรับบุคลากรที่เพิ่มขึ้นและลดลงอย่างมีนัยสำคัญดังกล่าว

- สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง จัดการประชุมในแต่ละปีมีจำนวนกี่ครั้ง ภายหลังพบว่าตั้งงบประมาณสำหรับค่าเบี้ยประชุมของคณะกรรมการ จำนวน ๒,๖๖๑,๓๐๐ บาท รวมทั้งขอสอบถามถึงแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณค่าใช้จ่ายบำรุงรักษาระบบรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์เกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง วงเงิน ๑๔๐,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการบูรณาการระบบเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ เกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง วงเงิน ๑,๑๘๙,๐๐๐ และค่าจ้างบริการ ๓,๑๑๕,๔๐๐ บาท

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีอำนาจหน้าที่ของสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดองมีลักษณะปลายปิด คือ เป็นหน่วยงานที่มีระยะเวลาการที่จำกัด ดังนั้น หากได้รับการประเมินว่าสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง ไม่มีความจำเป็นที่ต้องทำงานต่อไปหรือได้โอนงานกับหน่วยงานอื่นดำเนินการต่อ จึงเป็นเหตุผลที่ทำให้เมื่อถึงปีงบประมาณ ๒๕๖๗ งบประมาณบุคลากรจะลดลง

- การทำงานด้านการปฏิรูปประเทศจำเป็นต้องมีสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง เพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนโครงการต่าง ๆ ให้เดินหน้าไปได้ โดยรายละเอียดในเชิงลึกจะเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรง

- การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง เป็นปัญหาที่ต้องใช้เวลาในการแก้ไข แต่สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง พยายามสร้างพื้นที่ให้แต่ละฝ่ายเข้ามาร่วมกันหาทางออก

- คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง เคยมีการประชุมมาแล้วหนึ่งครั้ง และตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาการทำงานแต่ละด้าน ดังนั้น แม้ในแต่ละปีอาจจะมีการประชุมในระดับคณะกรรมการน้อย แต่การประชุมคณะกรรมการยังคงดำเนินการต่อไป จึงมีความจำเป็นต้องขอรับการสนับสนุนงบประมาณสำหรับเบี้ยประชุม

- การปรับปรุงแนวทางการรับเรื่องราวร้องทุกข์ สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง ยอมรับว่าอาจยังทำงานในลักษณะเชิงรับ แต่ในอนาคตจะทำงานเชิงรุกโดยอาศัยการทำงานผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- เว็บไซต์ของสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง ยังไม่ปรับปรุงข้อมูลให้มีความทันสมัย ส่งผลให้ประชาชนไม่ให้ความสนใจกับการทำงานด้านการปฏิรูปประเทศ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง ต้องเร่งปรับปรุงและแก้ไข เพื่อให้การทำงานบรรลุวัตถุประสงค์

- โครงสร้างบุคลากรของสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง เป็นลักษณะของการยืมตัวจากส่วนราชการอื่นมาทำงานเป็นหลัก แม้ตามกฎหมายจะกำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการเข้ามาทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความสามารถ แต่ไม่อาจปฏิบัติงานด้านการปฏิรูปประเทศได้เต็มเวลา ส่งผลให้การขับเคลื่อนงานในภาพรวมจึงยังไม่มีประสิทธิภาพ

- สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง มีลักษณะการทำงานที่ทับซ้อนกับหน่วยงานอื่นและไม่มีเนื้องานในทางปฏิบัติที่ชัดเจน นอกจากนี้รายละเอียดการทำงานที่ใช้สำหรับขอรับการสนับสนุนงบประมาณไม่ปรากฏการทำงานในทำนองขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแต่ประการใด

ประเด็นที่มอบให้คณะกรรมการพิจารณา

- นายสมชัย ศรีสุทธิยากร รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบสี่ มอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณารายการงบประมาณเบี้ยประชุมของคณะกรรมการ จำนวน ๒,๖๖๑,๓๐๐ บาท สูงเกินไปหรือไม่ และควรปรับลดลงให้เกิดความเหมาะสมกับการกิจและจำนวนการประชุมของคณะกรรมการ

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายสมชัย ศรีสุทธิยากร รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบสี่ ขอให้สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง ส่งเอกสารที่ระบุจำนวนสถิติ และข้อร้องเรียนที่เกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศ และการสร้างความปรองดอง

- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบสาม ขอให้สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง ส่งเอกสารรายละเอียดขอรับการสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมประเภทร่วมใจ แก่งจน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ วงเงิน ๑,๔๙๐,๕๐๐ บาท

กรมประชาสัมพันธ์	๑,๔๘๔,๓๐๘,๕๐๐	บาท
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของกรมประชาสัมพันธ์ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- กรมประชาสัมพันธ์ กำหนดผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ ด้วยการตั้งเป้าหมายให้ชาวต่างประเทศรับรู้ข้อมูลข่าวสารยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายของรัฐบาลที่เผยแพร่ผ่านสื่อของกรมประชาสัมพันธ์ ขอสอบถามว่าการกำหนดเป้าหมายที่ให้ความสำคัญกับชาวต่างประเทศมีวัตถุประสงค์ประการใด

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรมประชาสัมพันธ์ ปรับปรุงแนวทางการเผยแพร่รายการและข่าวของสถานีโทรทัศน์ NBT มาตลอด การวัดจำนวนผู้ชมรายการของสถานีไม่อาจนำไปเทียบกับสถานีโทรทัศน์เชิงพาณิชย์ของเอกชนได้ เนื่องจาก สถานีโทรทัศน์ NBT มีสถานะเป็นทีวีสาธารณะ ซึ่งต่อการวัดความนิยมของผู้ชมรายการอย่างไรก็ตาม ในภาพรวมสถานีโทรทัศน์ NBT จะมีความนิยมอยู่ในลำดับที่ ๑๓ - ๑๖ ของสถานีโทรทัศน์ดิจิทัลทั้งหมด ๑๘ ช่อง

- กรมประชาสัมพันธ์ มีคลื่นความถี่วิทยุ จำนวน ๖ ความถี่ มีคนฟังประมาณ ๖๖๐,๐๐๐ คน ส่วนสถานีวิทยุกรมประชาสัมพันธ์ตามต่างจังหวัดมี จำนวน ๗๕ สถานี ๑๐๔ คลื่นความถี่ กรมประชาสัมพันธ์ และสำนักงานสถิติจังหวัดได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๔๓,๕๔๔ คน พบว่ารับฟังวิทยุกรมประชาสัมพันธ์ ร้อยละ ๗๑

- กรมประชาสัมพันธ์ มีแนวทางการพัฒนาการใช้สื่อใหม่ (New Media) เพื่อเป็นช่องทางหนึ่งสำหรับการเผยแพร่ข่าว แต่การพัฒนาในด้านนี้ต้องสร้างความน่าเชื่อถือและความน่าสนใจควบคู่กัน อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ เว็บไซต์ของกรมประชาสัมพันธ์มีผู้เข้าถึงอยู่ในลำดับที่ ๑ - ๕ ของเว็บไซต์หน่วยงานภาครัฐ กรมประชาสัมพันธ์มีบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊ก ๑๘๖ บัญชี มีผู้เข้าถึงรวม ๑๒ ล้านคน ยูทูบ จำนวน ๑๐๘ บัญชี ผู้เข้าชมประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ คน อินสตาแกรม ๓๘ บัญชี มีผู้เข้าชมประมาณ ๘,๐๐๐ - ๙,๐๐๐ คน ทวิตเตอร์ ๕๗ บัญชี ผู้เข้าชมประมาณ ๑๔๐,๐๐๐ คน สาเหตุที่จำเป็นต้องมีบัญชีผู้ใช้สื่อสังคมออนไลน์หลายบัญชี เนื่องจาก ต้องการสร้างช่องทางการกระจายข้อมูลให้มากที่สุด

- การสื่อสารของกรมประชาสัมพันธ์ จะให้ความสำคัญกับการสื่อสารสองทางเป็นหลัก ปัจจุบันสถานีโทรทัศน์กรมประชาสัมพันธ์ จัดรายการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชน เป็นพื้นที่ให้ประชาชนที่ได้รับความเสียหายและหน่วยงานภาครัฐหารือร่วมกัน และนำไปสู่การแก้ไขปัญหาในทางปฏิบัติทันที

- งบประมาณสำหรับการประชาสัมพันธ์ของกรมประชาสัมพันธ์ประมาณ ๒,๕๐๐ ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นงบบุคลากร งบลงทุน โดยมีงบดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ ๒๗๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑ งบดำเนินงานมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนข้อมูลข่าวสารให้กับสถานีโทรทัศน์และวิทยุของกรมประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ภูมิภาค

- เหตุผลที่กรมประชาสัมพันธ์จำเป็นต้องตั้งงบประมาณค่าเช่ารถยนต์จำนวนมาก เนื่องจาก กรมประชาสัมพันธ์มีสถานีโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียงทั่วประเทศ ซึ่งจำเป็นต้องมียานพาหนะเพื่อสนับสนุนการเดินทางในการปฏิบัติหน้าที่

- การกำหนดตัวชี้วัดที่วัดด้วยการให้ชาวต่างประเทศเข้าถึงการรับข้อมูลข่าวสารของกรมประชาสัมพันธ์ เนื่องจาก กรมประชาสัมพันธ์มีภารกิจที่ต้องทำงานในฐานะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์ด้านการต่างประเทศร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศตามแผนแม่บทผ่านสถานีโทรทัศน์ NBT WORLD ของกรมประชาสัมพันธ์ โดยมีความคาดหวังว่าจะมีส่วนช่วยให้ชาวต่างชาติให้ความสนใจประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น

- ค่าใช้จ่ายงบประมาณตามแผนยุทธศาสตร์ปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม วงเงิน ๑,๐๐๒,๕๔๘,๐๐๐ บาท กรมประชาสัมพันธ์เคยปรับแผนยุทธศาสตร์และปรับเปลี่ยนมาใช้คำว่า “ปลูกฝังค่านิยมที่ดีงาม” แต่คำว่า “ปรับเปลี่ยนค่านิยม” มาจากการกำหนดของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามยุทธศาสตร์ จากนั้นสำนักงานงบประมาณจัดสรรงบประมาณตามแผนดังกล่าว

ข้อสังเกตของคณะกรรมการการ

- กรมประชาสัมพันธ์ ควรทบทวนการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนยุทธศาสตร์ปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม วงเงิน ๑,๐๐๒,๕๔๘,๐๐๐ บาท เนื่องจาก อาจขัดต่อรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้ต้องเคารพความหลากหลายทางวัฒนธรรมและประเพณี ดังนั้น การขอรับการสนับสนุนงบประมาณควรต้องคำนึงถึงเรื่องดังกล่าวด้วย

ประเด็นที่มอบให้คณะกรรมการพิจารณา

- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบสาม มอบหมายให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการปรับลดงบประมาณตามรายการค่าใช้จ่ายงบประมาณตามแผนยุทธศาสตร์ปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม วงเงิน ๑,๐๐๒,๕๔๘,๐๐๐ บาท เนื่องจากอาจขัดต่อรัฐธรรมนูญ

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

๑๑๓,๕๙๐,๖๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

-ไม่มี-

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สร้างช่องทางการประชาสัมพันธ์ไปถึงระดับท้องถิ่น โดยได้รับความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงองค์ความรู้เกี่ยวกับการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

- สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคกับการทำหน้าที่ตรวจสอบ กรณีผูกขาดการซื้อขายสินค้าในตลาดนั้น สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมีสถานะเป็นหน่วยงานกลางที่มีหน้าที่ทั่วไปตามมาตรา ๒๑ ของพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค ดังนั้น หากกรณีใดมีกฎหมายและองค์กรที่มีหน้าที่เป็นภาระเฉพาะแล้วจะเป็นหน้าที่ขององค์กรดังกล่าวแทน จึงถือว่ากรณีการผูกขาดสินค้าเป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายเฉพาะของตนเอง เช่นเดียวกับการคุ้มครองรวมของกิจการคลื่นความถี่ จะเป็นหน้าที่เฉพาะของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จัดอบรมอาสาสมัครคุ้มครองผู้บริโภคไปแล้วก่อนหน้านี้ จำนวน ๒๔๔ คน พร้อมกับสร้างเครือข่ายร่วมกับภาครัฐและเอกชนเพื่อทำหน้าที่คุ้มครองผู้บริโภค

- สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางรับเรื่องร้องทุกข์และการฟ้องคดีแทนผู้บริโภค จึงได้จัดโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับภารกิจที่เพิ่มมากขึ้นให้เป็นหมวดหมู่และมีประสิทธิภาพ ปัจจุบันรับเรื่องร้องทุกข์ประมาณ ๘,๐๐๐ เรื่อง และแก้ไขปัญหาคือข้อยุติประมาณ ๒,๐๐๐ เรื่อง

- สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อนำไปพัฒนาระบบการตรวจจับโฆษณาที่เป็นเท็จและเกินจริงที่ปรากฏในสื่อสังคมออนไลน์ ทั้งนี้ที่พบข้อมูลดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจะส่งข้อมูลไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

- การแก้ไขปัญหาสัญญาเช่าซื้อรถยนต์และยานพาหนะที่ไม่เป็นธรรมกับผู้บริโภค ธนาคารแห่งประเทศไทยจะพิจารณาตามประกาศของคณะกรรมการว่าด้วยสัญญาเรื่องการเช่าซื้อ เพื่อควบคุมดอกเบี้ยให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้บริโภคและผู้ประกอบการ ส่วนสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจะพิจารณาไม่ให้ผู้ประกอบการธุรกิจเอาเปรียบผู้บริโภค

- การตั้งงบประมาณสำหรับเช่าเครื่องถ่ายเอกสารนั้น เนื่องจาก ตามกฎหมายกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมีหน้าที่อำนวยความสะดวกให้กับประชาชน โดยเฉพาะการทำหน้าที่ฟ้องคดีแทนผู้บริโภค จึงมีความจำเป็นต้องใช้ครุภัณฑ์ดังกล่าว

- การค้าขายผ่านระบบออนไลน์ที่มีลักษณะฉ้อโกงและมีผู้บริโภคเสียหาย แม้จะไม่ได้เป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคโดยตรง แต่ในฐานะเป็นหน่วยงานกลางจะทำหน้าที่รับข้อมูลและประสานงานไปยังกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

๕๑๙,๑๘๗,๑๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอทราบรายละเอียดผลสัมฤทธิ์ตามแผนงานบูรณาการน้ำ และการจัดทำงบประมาณ แผนงานบูรณาการ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เป็นไปตามแผนที่บูรณาการไว้หรือไม่

- ขอทราบรายละเอียดการบริหารจัดการนํ้านอกเขตชลประทานเพื่อรองรับปัญหา การขาดแคลนนํ้าในช่วงฤดูแล้ง

- ขอทราบรายละเอียดการจัดทำแผนบริหารจัดการน้ำตามแผนงานยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เพื่อลดความซ้ำซ้อนของหน่วยงานและงบประมาณ จำนวน ๒๒ กลุ่มน้ำทั่วประเทศ ระยะทาง ๔๒๐ กิโลเมตร แต่ขาดการลุ่มแม่น้ำสงคราม

- ขอทราบแนวทางการให้ความรู้เรื่องน้ำและความสำคัญของน้ำ

- ขอทราบรายละเอียดการถ่ายโอนแหล่งน้ำให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนแหล่ง น้ำเท่าใด ที่มีขนาดไม่เกินความจุ ๑ ล้านลูกบาศก์เมตร และประเภทอะไรบ้าง

- กรณีการตั้งงบประมาณตามแผนงานโครงการ แต่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทัน สิ้นปีงบประมาณทำให้สูญเสียโอกาส ควรให้สำนักงบประมาณพิจารณาความพร้อมของแผนงานโครงการ ที่ขอรับงบประมาณ

- ขอทราบว่าบริหารจัดการลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันออกตอนล่าง เหตุใดไม่อยู่ในแผนพัฒนา ลุ่มน้ำ

- ขอทราบว่าเหตุใดการแต่งตั้งผู้แทนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ จึงไม่มีผู้แทนจากพื้นที่ ภาคใต้เข้าร่วม

- ขอทราบแนวทางการแบ่งภารกิจหน้าที่ระหว่างหน่วยงานกรมชลประทานกับสำนักงาน ทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เพื่อแก้ปัญหา

- กรณีคลองส่งน้ำ YN 1 ส่งน้ำไปยังพื้นที่บางระกำโมเดลมีการปล่อยน้ำตลอดเวลา เมื่อเปรียบเทียบกับคลองส่งน้ำเส้นทางอื่นไม่มีการระบายน้ำหรือมีการเปิดปิดตามระยะเวลา เพราะสาเหตุใด

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการบริหารจัดการพื้นที่ลุ่มน้ำคลาดเคลื่อนจากลุ่มน้ำ ๒๕ ลุ่มน้ำเป็น ๒๒ ลุ่มน้ำ อยู่ใน ระหว่างขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือประชาชน

- กรณีแผนงานบริหารจัดการน้ำมีทั้งพื้นที่ภาคตะวันออก คลองระบายน้ำ คลองชัยนาท ป่าสัก คลองส่งน้ำพิพัฒน์ ผันน้ำลงอ่าวไทย

- กรณีการจัดทำผังน้ำบูรณาการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง จัดทำแผน Thai Water Plan สามารถพิจารณาภารกิจของหน่วยงานเข้าซ้อน

- การพิจารณาแผนงาน โครงการ เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณถึงความสำคัญ ความพร้อมของแผนงาน โครงการ และความต้องการของประชาชนประกอบการพิจารณา

- กรณีการบริหารจัดการนํ้านอกเขตชลประทานและในเขตชลประทาน เปิดให้ประชาชน หรือองค์กรลงทะเบียนการใช้นํ้า ทำให้ทราบปริมาณผู้ใช้นํ้าและอัตราการใช้นํ้าเพื่อจัดทำระบบกระจายนํ้าให้เพียงพอต่อความต้องการ

- การจัดทำผังน้ำของแต่ละลุ่มน้ำอยู่ในระหว่างรวบรวมเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ผังน้ำแม่น้ำชี แม่น้ำมูล แม่น้ำบางปะกง โดยมีขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นและส่งให้กับคณะกรรมการ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติพิจารณาเห็นสมควรแล้วจึงประกาศในราชกิจจานุเบกษาใช้บังคับต่อไป

- กรณีการจัดสรรงบประมาณเพื่อก่อสร้างโครงการ ภาค ๒ พื้นที่จังหวัดสระบุรี ประสบปัญหากรมธนารักษ์เจ้าของที่ดินขอคืน เนื่องจากไม่ได้ดำเนินการพัฒนาที่ดินภายในระยะเวลาที่กำหนด และดำเนินการก่อสร้างศูนย์ราชการจังหวัดสระบุรีแห่งใหม่แทน จึงต้องยกเลิกโครงการในพื้นที่ดังกล่าว

- การบริหารจัดการน้ำพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือพื้นที่ลุ่มน้ำ โขง เลย ชี มูล ให้ครอบคลุมทุกมิติและการเตรียมความพร้อมการถ่ายโอนภารกิจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำบัญชีแหล่งน้ำตรวจสอบว่าชำรุดบริเวณใดและต้องบำรุงรักษาอย่างไร เพื่อให้การถ่ายโอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

- กรณีการจัดทำผังลุ่มน้ำทั้ง ๒๒ ลุ่มน้ำ รวมถึงลุ่มน้ำย่อยแม่น้ำสงครามรวมอยู่ด้วย ดำเนินการรวบรวมข้อมูลโดยคณะกรรมการจัดทำผังลุ่มน้ำ

- การส่งเสริมความตระหนักรู้การใช้นํ้า ความสำคัญของน้ำ จัดทำหลักสูตรร่วมกับ กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงศึกษาธิการ ให้กับหน่วยงานอื่น ๆ นำไปเผยแพร่ให้ความรู้กับประชาชนต่อไป

- กรณีการบูรณาการร่วมกับกรมอุตุนิยมวิทยา และ GISTDA จัดทำแผนที่ ONE MAP ฉบับเดียวกัน เพื่อความสะดวกต่อการนำไปใช้งานของแต่ละหน่วยงานลดความซ้ำซ้อนและส่งเสริมการบูรณาการร่วมกัน

- กรณีการบริหารจัดการน้ำผ่านการประชุมของคณะกรรมการบริหารลุ่มน้ำ คณะกรรมการแหล่งน้ำ และคณะกรรมการลุ่มน้ำจังหวัด ขับเคลื่อนการแก้ปัญหาเรื่องน้ำ การจัดทำแผนระยะยาวแก้ปัญหา น้ำท่วม น้ำแล้ง ร่วมกับทุกภาคส่วนแบบมีส่วนร่วม จากด้านล่างขึ้นไปข้างบนอย่างเป็นระบบและประสิทธิภาพ

- การถ่ายโอนภารกิจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประสบปัญหาบุคลากรไม่มีศักยภาพเพียงพอในการรับการถ่ายโอนภารกิจ ต้องบูรณาการร่วมกับสถาบันการศึกษาเพิ่มองค์ความรู้ต่อไป และการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม

- กรณีการจัดทำแผนงาน Thai Water Plan โดยคณะกรรมการน้ำแห่งชาติพิจารณาความพร้อมของแต่ละพื้นที่และหน่วยงานมีความพร้อม

- การบริหารจัดการน้ำแบ่งประเภทของน้ำ ดังนี้ เพื่อการยังชีพ ไม่จัดเก็บค่านํ้า เพื่อการอุตสาหกรรม จัดเก็บค่านํ้า และนํ้าบาดาลจัดเก็บโดยกรมทรัพยากรน้ำ

- กรณีการบูรณาการร่วมกับกรมชลประทานถึงแนวทางการบริหารจัดการน้ำในฤดูแล้งและฤดูฝน ซึ่งกรมชลประทานมีหน้าที่หลักในการเปิดปิดประตูน้ำ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

- ควรบริหารจัดการน้ำร่วมกับหน่วยงานอื่นที่รับผิดชอบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผันน้ำจากแม่น้ำโขงเข้ามาในแหล่งน้ำในประเทศไทย
- ควรบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบพิจารณาหาแนวทางแก้ปัญหาคุณภาพน้ำประปาขาดคุณภาพและปัญหาระบบการกรองน้ำไม่ได้มาตรฐาน ตามพื้นที่ต่างจังหวัด
- ควรส่งเสริมและให้ความรู้ประชาชนปลูกพืชใช้น้ำน้อยเพื่อทดแทนการปลูกพืชใช้น้ำปริมาณมาก และเสริมสร้างวัฒนธรรมการใช้น้ำอย่างประหยัดและรู้คุณค่าของน้ำ
- กรรมการบริหารลุ่มน้ำควรอัปเดตข้อมูล เนื่องจากบางท่านได้เสียชีวิตลงแล้วแต่ไม่ได้มีการแก้ไข ควรมีการประชุมทุกเดือน
- ควรพิจารณาการถ่ายโอนแหล่งน้ำให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพ หากดำเนินการถ่ายโอนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดงบประมาณในการดูแลรักษา ทำให้เกิดปัญหาการชำรุดตามมา

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขานุการคณะกรรมการ คนที่สี่ ขอเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดเกี่ยวกับผังน้ำ แม่น้ำสะแกกรัง แม่น้ำท่าจีน
- นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ขอเอกสาร ดังนี้
 ๑. รายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจด้านแหล่งน้ำให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนเท่าใด
 ๒. รายละเอียดการจัดทำผังน้ำลุ่มแม่น้ำภาคใต้ตอนบน
- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบสาม ขอเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดสัดส่วนแผนผังรูปน้ำทั่วประเทศ

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

๒๓๔,๓๓๐,๗๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ผู้ประกอบการนิคมอุตสาหกรรม เป็นภาคเศรษฐกิจที่สำคัญที่นำรายได้เข้าสู่ประเทศจำนวนมาก ขอสอบถามว่าสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนมีแนวทางการส่งเสริมเพื่อดึงดูดนักลงทุนนำเงินมาลงทุนในนิคมอุตสาหกรรมมากขึ้นหรือไม่
- ประเทศไทยในฐานะหนึ่งในประเทศผู้ผลิต เคยได้เปรียบด้านต้นทุนแรงงาน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศ จนกลายเป็นประเทศต้นแบบให้ประเทศเพื่อนบ้านเดินตาม แต่ปัจจุบันประเทศไทยไม่ได้มีข้อได้เปรียบด้านต้นทุนและทักษะของแรงงาน ขอสอบถามว่าสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนจะมีนโยบายดึงดูดนักลงทุน เพื่อให้ประเทศไทยหลุดพ้นจากกับดักความสำเร็จในอดีตได้อย่างไร
- ขอทราบแนวทางการส่งเสริมอุตสาหกรรมในเขตนิคมอุตสาหกรรมจังหวัดลำพูนและมีศูนย์การค้าแสดงสินค้า ซึ่งมีศักยภาพในการเชื่อมต่อไป เมืองเนปิดอร์ ประเทศเมียนมาร์ จำนวน ๔๐๐ กิโลเมตร
- ขอทราบเหตุผลการยกเลิกโครงการก่อสร้างศูนย์การประชุมพื้นที่ภาคเหนือ มูลค่า ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท และแนวทางการส่งเสริมการลงทุน

- ขอทราบแนวทางการช่วยเหลือผู้ประกอบการไทยที่ไปลงทุนในประเทศศรีลังกา
- ขอทราบแนวทางการส่งเสริมอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า
- ขอทราบแนวทางการกำหนดเป้าหมายที่ตั้งไว้ ห้าปีย้อนหลังมีแนวโน้มลดลง และขอให้

ชี้แจง

- ขอทราบรายละเอียดสิทธิประโยชน์ที่ให้กับบริษัทที่เข้ามาลงทุนในประเทศไทย ทำให้ประเทศไทยขาดรายได้จำนวนเท่าใด เปรียบเทียบกับบริษัทที่เข้ามาลงทุนในประเทศไทยไม่ได้สิทธิประโยชน์

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีผู้ลงทุนในเขตนิคมอุตสาหกรรมสามารถขอรับสิทธิประโยชน์จากสำนักงานส่งเสริมการลงทุนได้ และบริษัทที่ได้สิทธิประโยชน์บางส่วนมีการย้ายฐานการผลิตไปต่างประเทศ และบริษัทที่ขอรับสิทธิประโยชน์ลงทุนภายในประเทศมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ขึ้นอยู่กับสถานการณ์เศรษฐกิจของโลก

- กรณีการพิจารณาขอสิทธิประโยชน์ให้กับนักลงทุน มีหลักเกณฑ์การแบ่งโซนทั่วประเทศที่กำหนดสิทธิประโยชน์แตกต่างกัน และลักษณะของธุรกิจ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ถึงปี ๒๕๖๔ ปริมาณการลงทุนจำนวน ๑.๘๕ ล้านล้านบาท อุตสาหกรรมที่ขอรับการส่งเสริมการลงทุน

- กรณีอุตสาหกรรมเลเซอร์แต่ละประเทศทั่วโลกมีความต้องการดึงดูดนักลงทุนเข้าไปลงทุนในประเทศของตนเอง

- ส่งเสริมอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า ปลั๊กอินไฮบริด และไฮบริด รวมถึงอุตสาหกรรมต่อเนื่อง

- บริการนักลงทุนเป็นระบบ E – Service ไม่ต้องมาติดต่อที่สำนักงานและลดการเซ็นเอกสาร เป็นการรวบรวมเอกสารให้ครบถ้วนแทน

- กรณีการจัดทำผังเมืองสำนักงานส่งเสริมการลงทุนร่วมดำเนินการอย่างใกล้ชิด เพื่อนำข้อมูลมากำหนดเขตพื้นที่ส่งเสริมอุตสาหกรรมและให้สิทธิประโยชน์ และอำนวยความสะดวกให้กับนักลงทุน บริการจัดทำวีซ่าและส่งข้อมูลให้กับ ๓ หน่วยงาน เช่น สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง กระทรวงแรงงาน และสำนักงานส่งเสริมการลงทุน

- กรณีการส่งเสริมการลงทุนนอกจากในประเทศแล้ว พร้อมผลักดันวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ลงทุนต่างประเทศ ได้รับผลดีจากการแข่งขันทางการค้าระหว่างประเทศจีนกับสหรัฐอเมริกา นักลงทุนเกี่ยวกับอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์สำหรับมือถือลงทุนในประเทศไทยเพิ่มขึ้น

- กรณีการส่งเสริมอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าเริ่มดำเนินการในปี ๒๕๖๐ ได้รับการผลักดันจากนโยบายภาครัฐด้านภาษีเพื่อจูงใจให้นักลงทุนเพิ่มปริมาณการลงทุนเพิ่มขึ้น และราคาน้ำมันปรับตัวสูงขึ้น ทำให้ประชาชนมีความต้องการรถยนต์ไฟฟ้าเพิ่มสูงขึ้น

- กรณีการกำหนดสิทธิประโยชน์ให้กับนักลงทุนนั้นได้ดำเนินการเปรียบเทียบกับสิทธิประโยชน์ของประเทศเพื่อนบ้านควบคู่กันเพื่อดึงดูดนักลงทุนมาลงทุนในประเทศ

- กรณีการกำหนดตัวชี้วัดอยู่บนพื้นฐานของสถานะเศรษฐกิจโลกและได้นำตัวชี้วัดของการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (United Nations Conference on Trade and Development: UNCTAD) มาใช้ ข้อจำกัดภายใต้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๕๓๓ ล้านบาท

- กรณีสิทธิประโยชน์ทางด้านภาษีให้กับบริษัทที่รับนักศึกษาฝึกงานระยะเวลา ๔ เดือนขึ้นไป เพื่อให้โอกาสนักศึกษาได้เรียนรู้โดยเฉพาะอุตสาหกรรมทางด้านอิเล็กทรอนิกส์ ได้รับความสนใจจากนักศึกษาที่อยากเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ

- กรณีโครงการพัฒนาเมืองนำอยู่ ในพื้นที่ EEC ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการลงทุนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการกำหนดสิทธิประโยชน์ให้กับนักลงทุนภายในประเทศและนักลงทุนต่างประเทศ ให้สิทธิถือครองที่ดินต้องสอดคล้องกับกิจการที่ได้รับสิทธิประโยชน์ด้วย

- กรณีบริษัทที่ได้รับสิทธิประโยชน์สามารถจ่ายภาษีให้กับรัฐได้ จำนวน ๔๐๙,๐๐๐ ล้านบาท

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- ควรแก้ไขผังเมืองรวมพื้นที่จังหวัดลำพูนที่กำหนดให้เป็นพื้นที่สีเขียวที่มีความเหมาะสมเพื่อทำเกษตรกรรม เนื่องจากประสบปัญหาการส่งเสริมการลงทุนอุตสาหกรรมในพื้นที่จังหวัดลำพูนขาดการบูรณาการร่วมกันทั้ง ๔ หน่วยงานที่รับผิดชอบกำหนดเขตพื้นที่อุตสาหกรรม

- กรณีการศึกษาสิทธิประโยชน์ของประเทศเพื่อนบ้านเปรียบเทียบกับสิทธิประโยชน์ของประเทศไทยเพื่อดึงดูดนักลงทุนเข้ามาลงทุนในประเทศไทย ควรมีตัวชี้วัดหรือข้อได้เปรียบของประเทศไทยดีกว่าประเทศเพื่อนบ้าน

- ควรส่งเสริมอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า และอุตสาหกรรมต่อเนื่องถึงสิทธิประโยชน์ด้านต่าง ๆ ให้กับนักลงทุนเข้ามาลงทุนในประเทศไทย

- รายละเอียดตัวชี้วัดบริษัทที่เข้ามาลงทุนในประเทศไทย ควรพิจารณาด้านการถ่ายทอดทางเทคโนโลยีด้วย

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขานุการคณะกรรมการ คนที่สี่ ขอเอกสาร ดังนี้

๑. รายละเอียดเกี่ยวกับผังน้ำ แม่น้ำเจ้าพระยา แม่น้ำสะแกกรัง แม่น้ำป่าสัก แม่น้ำท่าจีน

๒. ขอทราบแนวทางการปรับปรุงแผนแม่บท ๒๐ ปี และขอทราบเหตุผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน ๒๕ ล้านบาท ไม่ได้เบิกจ่ายงบประมาณภายใน ๓๐ กันยายน

๓. ขอทราบรายละเอียดผู้ประกอบการไทยที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

- นางอนุรักษ บัญศล เลขานุการคณะกรรมการ คนที่เก้า ขอเอกสารเกี่ยวกับแนวทางการสร้างโครงข่ายครอบคลุมเศรษฐกิจฐานราก จำนวน ๓๕ โครงการ

- นายสมชัย ศรีสุทธิยากร รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบสี่ ขอเอกสารแนวทางการส่งเสริมการลงทุนและสิทธิประโยชน์เพื่อเชิญชวนนักลงทุนต่างประเทศเข้ามาลงทุนภายในประเทศ และข้อมูลย้อนหลังจำนวน ๓ ปี มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือลดลง ถ้าลดลงเกิดจากสาเหตุใด

สำนักงานวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

สำหรับกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ๕๗๗,๖๙๓,๓๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด - บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สำหรับกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีวิธีการที่ช่วยให้วิสาหกิจชุมชนภาคการเกษตรเข้าถึงแหล่งเงินทุนของกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมอย่างไร เพื่อเป็นแหล่งทุนให้กับเกษตรกรใช้สำหรับการผลิต

- ขอรบแนวทางการช่วยเหลือผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ประสบปัญหาการขาดสภาพคล่อง การขอสินเชื่อกับธนาคาร และล้มละลาย
- ขอรบแนวทางการแก้ปัญหาสินค้าจากประเทศจีนเข้ามาขายภายในประเทศไทยจำนวนมาก ซึ่งมีราคาถูกกว่าสินค้าของประเทศไทย ทำให้ผู้ประกอบการในประเทศไทยได้รับผลกระทบ
- ขอรบแนวทางการส่งเสริมความรู้ด้านธุรกิจและการสอบถามผู้ประกอบการ เพื่อหาแนวทางช่วยเหลือทางการเงิน จำนวน ๑๓๓ ราย ผลการพิจารณาการอนุมัติสินเชื่อคิดเป็นร้อยละเท่าใด
- ขอรบแนวทางการช่วยเหลือผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดแต่มีให้ผู้ประกอบการในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐอย่างไรบ้าง

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการช่วยเหลือผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประสบปัญหาการขาดสภาพคล่องในการประสานการขอสินเชื่อกับธนาคารและความสะดวกทางด้านต่าง ๆ ให้สามารถเข้าถึงแหล่งทุนผ่านโครงการ Co Payment ระยะสั้น ระยะเวลาไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท และกรณีผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแปรรูปสินค้าทางการเกษตร ได้รับการช่วยเหลือ ร้อยละ ๘๐ เช่น ค่าใช้จ่ายของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ๑๐,๐๐๐ บาท ได้รับการช่วยเหลือ ๘,๐๐๐ บาท
- กรณีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประสบปัญหาสภาพคล่องที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้รับการช่วยเหลือเป็นกรณีพิเศษและแนวโน้มผู้ประกอบการเลิกกิจการเริ่มดีขึ้นในปี ๒๕๖๔
- กรณีความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนอยู่บนพื้นฐาน เช่น ด้านการตลาด ประสิทธิภาพและความสามารถในการแข่งขัน
- กรณีผู้ประกอบการที่มีศักยภาพด้านการแข่งขัน S - Curve อุตสาหกรรมดาวเด่นสามารถเข้าถึงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐได้ เช่น กลุ่มเครื่องมือแพทย์ ทดแทนการนำเข้ามากกว่า ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท และอุตสาหกรรมการบิน สามารถผลิตชิ้นส่วนทดแทนการนำเข้า
- การบริการให้คำปรึกษากับผู้ประกอบการผ่านทางไกล ๒ ด้าน สำนักงานวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจังหวัดรับเรื่องและให้คำปรึกษาส่งเรื่องต่อไปสำนักงานใหญ่ต่อไป

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- หน่วยงานควรจัดทำแผนธุรกิจเพื่อให้นักลงทุนหรือผู้ประกอบการใช้เป็นแนวทางการทำธุรกิจอย่างมีจุดมุ่งหมาย

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- พันทิวรรณเอกสาร สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการ ขอเอกสาร ดังนี้
 ๑. หนังสือของกรมบัญชีกลาง เรื่อง การให้แต้มต่อกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ
 ๒. รายชื่อบริษัทที่ได้รับการคัดเลือกตามหนังสือของกรมบัญชีกลาง

สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน)	๗๘,๘๘๑,๓๐๐	บาท
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน) ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการธิการ

- ขอทราบแนวทางการเตรียมความพร้อมการถ่ายโอนไปสังกัดองค์การสวนสัตว์
- ขอทราบแนวทางการแก้ปัญหาการถูกปรับลดงบประมาณรายการค่าใช้จ่ายอาหารสัตว์
- ขอทราบแนวทางการบริหารเงินนอกงบประมาณ จำนวน ๒๒ ล้านบาท
- ขอทราบสาเหตุการแยกหน่วยงานและไม่สังกัดองค์การสวนสัตว์

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีแนวทางการเพิ่มรายได้ให้กับหน่วยงานร่วมกับแนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวแบบโปรโมชันและการเพาะเลี้ยงสัตว์ป่าหายาก ประสบปัญหาขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญและกฎหมายระหว่างประเทศ

- กรณีการถ่ายโอนภารกิจจากการประชุมเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ ภารกิจของสวนสัตว์ไนท์ซาฟารีและบริเวณพื้นที่สวนสัตว์ครอบคลุมหลายจังหวัดทางภาคเหนือ แตกต่างจากองค์การสวนสัตว์ที่มีนโยบายจำหน่ายตั๋วราคาถูก ซึ่งหน่วยงานมติที่ประชุมไม่เข้าร่วม เพื่อสร้างรายได้ทุกช่องทางและนำงบประมาณมาพัฒนาองค์กร

- กรณีค่าอาหารของสัตว์ถูกตัดงบประมาณ โดยนำรายได้เงินนอกงบประมาณ ซึ่งเป็นเงินสะสมของสวนสัตว์ไนท์ซาฟารีมาบริหารจัดการเป็นค่าอาหารและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อคลี่คลายสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคระบาดไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ทำให้ปริมาณนักท่องเที่ยวภายในประเทศและต่างประเทศเข้ามาภายในสวนสัตว์เพิ่มขึ้น

- ควรถ่ายโอนภารกิจของศูนย์การประชุมให้กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นผู้บริหารและจัดการดูแล เนื่องจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีศักยภาพที่จะดำเนินการได้

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) ๑๑๒,๓๑๒,๕๐๐	บาท
ไม่มีรายการปรับลด	- บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการธิการ

- ตามที่หน่วยงานได้มีพัฒนาการเรียนรู้อนาคตทำให้เกิดการเรียนรู้ในหน่วยงานอื่น ๆ เช่น สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ขอทราบว่าหน่วยงานมีการพัฒนาองค์ความรู้ของเด็กพิเศษออกัสติกหรือไม่ โดยเห็นว่าเด็กพิเศษดังกล่าวจำเป็นต้องมีองค์กรที่มีองค์ความรู้เข้าไปช่วยเหลือ และเห็นว่าควรมีการจัดแผนการเรียนรู้ของเด็กแต่ละคนและวัย เพื่อเป็นแนวทางในการนำเสนอให้กับหน่วยงานของภาครัฐ

- ขอทราบว่าหน่วยงานได้มีการผลิตสื่อในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์ความรู้หรือไม่ อย่างไร

- ในการประเมินการสร้างนวัตกรรมการจัดการความรู้ ขอทราบว่าส่งผลกับการพัฒนาคนหรือเปลี่ยนแปลงคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้นได้อย่างไร และหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้หรือไม่ อย่างไร

- การจัดทำศูนย์ความรู้กินได้ใน ๑๕ จังหวัด ขอทราบรายละเอียดว่าได้ดำเนินการที่ไหน อย่างไร และมีการประสานกับจังหวัดต่าง ๆ อย่างไร และขอทราบรายละเอียดในการดำเนินโครงการจัดการความรู้เพื่อเพิ่มศักยภาพเศรษฐกิจฐานรากจังหวัดอุบลราชธานี

- การมีอุทยานการเรียนรู้ TK Park ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ขอทราบว่าหน่วยงานมีนโยบายบายเชิงรุกในการทำ TK Park ให้เข้าถึงชุมชน โรงเรียน หรือสถานศึกษา หรือไม่ อย่างไร และมีนโยบายในการต่อยอด TK Park เพื่อให้เป็นที่รู้จักของบุคคลทั่วไปและให้มีการรู้จักผ่านทาง TK mobile อย่างไร

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ในเรื่ององค์ความรู้เด็กออทิสติก หน่วยงานมีองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กในแต่ละช่วงวัย สอดคล้องกับพัฒนาการของสมองของแต่ละช่วงวัย เช่น เด็กเล็กสมองส่วนหน้าในการให้เหตุผลอาจไม่ได้พัฒนา แต่สมองส่วนกลางที่รับรู้ความรู้สึก เด็กจะพัฒนาการมีค่อนข้างสูง ดังนั้น กระบวนการในถ่ายทอดการเรียนรู้ของเด็กแต่ละช่วงวัยจะมีแนวความคิดในการพัฒนาให้เกิดความเหมาะสมกับพัฒนาการของสมองของเด็กแต่ละช่วงวัยเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และในแผนการเรียนรู้ของเด็กในแต่ละเพศและแต่ละช่วงวัยเป็นการเรียนรู้นอกห้องเรียน ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้จะเป็นกิจกรรมสั้น ๆ เพื่อพัฒนาความรู้แต่ละด้าน แต่ละทักษะ

- ช่องทางการเรียนรู้ซึ่งมีทั้งส่วนที่เป็นออฟไลน์ เป็นการให้บริการศูนย์การเรียนรู้ของรัฐ โดยการจัดกิจกรรมช่วยให้เด็กได้เรียนรู้และค้นพบตัวเองเพื่อการพัฒนาต่อยอด และในส่วนออนไลน์จะมีห้องสมุดดิจิทัล TK Read โดยประชาชนสามารถเข้าไปใช้บริการ และมีเว็บไซต์กลางที่สามารถเชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ของรัฐและเอกชน มหาวิทยาลัยและห้องสมุดต่าง ๆ ทำให้ประชาชนได้รับความรู้ที่ถูกต้องและเหมาะสมและมีบริการในการแนะนำการเรียนรู้สืบค้นข้อมูล

- กระบวนการเรียนรู้ที่จะส่งผลต่อการพัฒนาคนที่หน่วยงานได้ทำให้ประชาชน คือ การเข้าไปอบรมครูของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งครูสามารถเข้าใจพัฒนาการของเด็กในการเรียนการสอนได้อย่างถูกต้อง การเลือกใช้สื่อที่เหมาะสมประยุกต์ให้เข้ากับเด็กแต่ละช่วงวัย

- หน่วยงานไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องเชื่อมโยงโดยตรงกับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ เนื่องจากเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเรียนรู้ตามอัธยาศัย การเรียนรู้นอกระบบ แต่ได้มีการหารือกับสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยหากมีการบังคับใช้กฎหมายฉบับดังกล่าวอาจมีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้นอกระบบ หน่วยงานอาจมีส่วนเข้าไปเกี่ยวข้องกับองค์กรใหม่ที่เกิดขึ้นมาได้

- ศูนย์การเรียนรู้กินได้จำนวน ๑๖ แห่ง ได้เริ่มจากการทำ MOU ร่วมกับสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในการพัฒนาห้องสมุดประชาชน หรือในกรณีวิทยาลัยชุมชนที่มีห้องสมุดก็จะเข้าไปช่วยพัฒนาสื่อความรู้และการจัดกิจกรรม เพื่อให้ประชาชนเข้าไปใช้ในการพัฒนาการประกอบอาชีพ

- ในเรื่องอุทยานการเรียนรู้ TK Park มีการให้บริการในหลายระดับ โดยในพื้นที่ของเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีขนาดใหญ่ จะมีการให้บริการในพื้นที่ตัวเมืองและในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้มีการดำเนินการครบทุกพื้นที่ ในส่วนพื้นที่ระดับเล็กได้มีการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยมีโครงการห้องสมุดมีชีวิตในพื้นที่ห่างไกลอย่างน้อยหนึ่งโรงเรียนในทุกจังหวัด และได้ร่วมกับ

กระทรวงศึกษาธิการในโครงการห้องสมุดเฉลิมราชกุมารี จำนวน ๑๐๘ แห่ง และมี Mini TK Park ในระดับตำบล จำนวน ๓๐๐ แห่ง โดยมีการใช้งบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพื่อให้บริการระบบออนไลน์ นอกจากนี้ มีการร่วมกับกรมราชทัณฑ์ในการมีห้องสมุดพร้อมปัญญาโดยให้บริการในเรือนจำ และมีการทำห้องสมุดเชื่อมไปถึงผู้ด้อยโอกาสทุกกลุ่ม โดยมีโครงการ Learning City จำนวน ๔ เมือง ได้แก่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดภูเก็ต และจังหวัดฉะเชิงเทรา ในการให้บริการทางการศึกษาให้เข้าถึงผู้คนทุกกลุ่มที่ด้อยโอกาสรวมทั้งผู้พิการด้วย

- แพลตฟอร์มที่หน่วยงานมีคือ TK Read โดยค่าใช้จ่ายในการพัฒนาองค์ความรู้ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๒ ล้านบาท โดยมียอดผู้เข้าใช้บริการ จำนวน ๔.๖๖ แสนคน และมีแพลตฟอร์มกลางที่มีการพัฒนามาตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ งบประมาณ จำนวน ๑๒ - ๑๓ ล้านบาท คาดว่าหากมีการเปิดใช้งานจะมีผู้เข้าใช้บริการไม่ต่ำกว่า ๓ ล้านคน โดยเชื่อมโยงกับห้องสมุดแหล่งเรียนรู้ จำนวน ๑๖ แห่ง

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

- ตามกรอบภารกิจของหน่วยงานในการพัฒนาองค์ความรู้ เห็นว่าหน่วยงานควรมีการพัฒนาองค์ความรู้ของเด็กพิเศษออทิสติก เนื่องจากเด็กออทิสติกจำเป็นต้องมีองค์กรที่มีองค์ความรู้เข้าไปช่วยเหลือและควรมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ของเด็กแต่ละคนในละแวกและวัย เพื่อเป็นแนวทางในการนำเสนอให้กับหน่วยงานของภาครัฐ

- สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ควรมีแผนในการขยายหน่วยงานให้เติบโตมากขึ้น โดยการบูรณาการร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม กระทรวงวัฒนธรรม สำนักพระพุทธศาสนา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และต้องพัฒนาองค์ความรู้ที่มีความน่าสนใจให้ผู้คนเข้าถึงได้เพื่อให้ได้รับความสนใจมากขึ้น มีการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และให้มีทั้งศูนย์การเรียนรู้ไซเบอร์และห้องเรียนมีชีวิต

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายพริษฐ์ วัชรสินธุ กรรมการ ขอทราบรายละเอียดแพลตฟอร์มออนไลน์การเรียนรู้ตลอดชีวิต มีจำนวนปริมาณเนื้อหาแต่ละรูปแบบมีจำนวนเท่าใด มีค่าใช้จ่ายในการผลิตเนื้อหาจำนวนเท่าใด มียอดใช้งานเข้าชมเว็บไซต์จำนวนเท่าใด

- นายบัญญัติ เจตนจันทร์ โฆษกคณะกรรมการ ขอให้นำเสนอแผนในการขยายหน่วยงานให้เติบโตมากขึ้นโดยการบูรณาการร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม กระทรวงวัฒนธรรม สำนักพระพุทธศาสนา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ๑๐๒,๗๔๐,๙๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด - บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ในยุคปัจจุบันซึ่งต้องมีการเรียนรู้เทคโนโลยีแต่ระบบราชการยังไม่ค่อยมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ สอบถามว่าหน่วยงานมีวิธีการหรือช่องทางในการจัดเก็บข้อมูลที่จะช่วยประหยัดงบประมาณในการใช้เอกสาร โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้บริการประชาชนในระบบ e - Service ได้อย่างไร

- ขอสอบถามเรื่องแอปพลิเคชัน ทางรัฐมีแนวทางทำให้ประชาชนเข้าถึงศูนย์รวมการให้บริการภาครัฐอย่างไร และปัจจุบันธุรกรรมที่กำกับภาครัฐทำให้ประชาชนเข้าใช้บริการในการใช้จ่าย

คือแอปพลิเคชัน “เป่าตัง” หน่วยงานได้มีแนวคิดในการบูรณาการแอปพลิเคชันทั้งสองดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

- ในการเปิดเผยงบประมาณของกรุงเทพมหานคร ขอทราบว่ามีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดในการเปิดเผยงบประมาณผ่านทางช่องทางออนไลน์ และหน่วยงานจะมีส่วนในการช่วยดำเนินการในการเปิดเผยข้อมูลงบประมาณผ่านทางออนไลน์ได้มากน้อยเพียงใด

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- การลดการใช้เอกสารมีการดำเนินการสองด้าน คือ ในการให้ประชาชนมาติดต่อราชการ จะไม่ให้มีการนำเอกสารเข้ามาโดยมีการทำระบบแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลกลาง ทำให้ประชาชนที่มาติดต่อหน่วยงานรัฐ สามารถดึงข้อมูลของหน่วยงานอื่นมาใช้แสดงประกอบการพิจารณาได้ โดยที่ประชาชนไม่ต้องนำสำเนาเอกสารมา ซึ่งเป็นโครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ และในการออกเอกสารให้กับประชาชน เช่น ใบอนุมัติ ใบอนุญาต สามารถทำในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งจะเป็นการลดการใช้กระดาษ ตัวอย่าง โครงการดิจิทัลทรานสคริปต์โดยมีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมจำนวนมากกว่า ๓๙ แห่ง โดยในปี ๒๕๖๔ มีนักศึกษาได้รับดิจิทัลใบทรานสคริปต์ จำนวน ๑๖๓,๐๐๐ คน ลดการใช้สำเนา จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ ใบต่อปี และในระบบสารบรรณใหม่กำหนดให้ใช้ E-mail ในการรับส่งเอกสาร เป็นการลดภาระการนำหนังสือราชการส่งทางไปรษณีย์ ในพัฒนาระบบส่งงานสารบรรณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้สามารถติดต่อหน่วยงานต่าง ๆ ผ่านทาง E-mail ได้ ส่วนเรื่องการเรียนรู้ของประชาชนในการเรียนรู้ออนไลน์มีการทำระบบ e - Learning ให้สามารถเข้ามาเรียนรู้ได้

- ความพร้อมของหน่วยงานของรัฐบาลดิจิทัล มีการสำรวจหน่วยงานระดับในส่วนกลาง ประมาณ ๓๐๐ หน่วยงาน และหน่วยงานส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑,๕๐๐ หน่วยงาน โดยมีการวัดความพร้อมในหลายด้าน ได้แก่ e - Service ความพร้อมด้านนโยบาย โครงสร้าง การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ ทั้งนี้ ในรายละเอียดขอนำส่งข้อมูลเป็นเอกสาร

- การทำแอปพลิเคชันร่วมกับหน่วยงานต่างเป็นการบูรณาการข้อมูลของประชาชนที่มีกับหน่วยงานของรัฐมาแสดงผลในแอปพลิเคชัน โดยปัจจุบันมีจำนวนเพิ่มขึ้นมากและมุ่งเน้นให้มีการสื่อสารกับประชาชนมากขึ้น มีการทำวิดีโอคลิปแนะนำแอปพลิเคชัน การทำสื่อโฆษณา และมีการลงนามร่วมกับกระทรวงมหาดไทยเพื่อให้ศูนย์ดำรงธรรมเข้ามามีส่วนร่วมให้ประชาชนสามารถเข้าถึงแอปพลิเคชันที่หน่วยงานของรัฐได้ทำขึ้น และกรมประชาสัมพันธ์จะมีการเร่งรัดการประชาสัมพันธ์กับประชาชน โดยร่วมกับสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ในการขับเคลื่อนการประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนเพื่อให้การบริการตอบโจทย์กับประชาชนมากขึ้น

- แอปพลิเคชันทางรัฐมีผู้ใช้งาน จำนวน ๒๖๔,๐๐๐ คน ซึ่งอยู่ระหว่างหารือกับแอปพลิเคชัน เป่าตังให้ประชาชนสามารถใช้งานผ่านทางแอปพลิเคชันเป่าตังได้ โดยข้อมูลส่วนบุคคลจะเป็นแอปพลิเคชันทางรัฐ โดยการหารือกับหน่วยงานให้ประชาชนให้ความยินยอมในการเข้าถึงข้อมูล

- การเปิดเผยข้อมูลงบประมาณของกรุงเทพมหานครเป็นการนำกรอบธรรมาภิบาล มาสนับสนุนในการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลขึ้นอยู่กับความพร้อมของหน่วยงาน โดยสำนักงานงบประมาณระบบเดิมอาจมีการเปลี่ยนแปลงคลาดเคลื่อนได้ โดยอยู่ระหว่างจัดทำระบบ e - Budgeting ใหม่ ทำให้มีข้อมูลงบประมาณที่สามารถเปิดเผยได้

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

- หน่วยงานควรมีวิธีการในการหาช่องทางเพื่อสื่อสารกับประชาชน ในการพัฒนารูปแบบบริการของภาครัฐด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อจะเป็นประโยชน์กับประชาชนในการใช้บริการโดยสามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ของภาครัฐได้

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขานุการคณะกรรมการธิการ คนที่สี่ ขอทราบรายละเอียดการจัดลำดับหน่วยงานที่มีความพร้อมในการพัฒนาด้านดิจิทัลอยู่ในระดับไหนอย่างไร

สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและ

นิทรรศการ (องค์การมหาชน)

๓๘๙,๑๔๔,๖๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการธิการ

- ในการจัดประชุมทำให้เกิดภาพลักษณ์ในการนำเสนอข้อมูลต่าง ๆ ของภาครัฐ ขอทราบว่า มีผลงานใดที่สามารถชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จของหน่วยงาน ในการนำงบประมาณมาใช้ในการจัดการประชุมและนิทรรศการต่าง ๆ

- จากสถานการณ์โควิดส่งผลต่อแนวโน้มในการจัดประชุมและนิทรรศการในอนาคต เนื่องจาก หลายภาคส่วนอาจคุ้นเคยในการจัดประชุมออนไลน์ ขอทราบว่าหน่วยงานได้มีการศึกษาผลกระทบในระยะยาวที่เกิดจากสถานการณ์โควิดต่ออุตสาหกรรม MICE หรือไม่ อย่างไร และได้มีการดำเนินการปรับรูปแบบการจัดนิทรรศการอย่างไร เมื่อมีความคาดหวังในเรื่องมาตรการทางสาธารณสุขหน่วยงานมีเทคโนโลยีที่ทำให้รูปแบบการจัดนิทรรศการเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการมีหน้าที่ในการเป็นตัวแทนของภาครัฐ ในการเป็นเจ้าภาพประมูลสิทธิงานต่าง ๆ โดยรัฐบาลได้มีการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน เพราะฉะนั้นงานอุตสาหกรรม MICE จึงมีความสำคัญ โดยหน่วยงานเป็นแกนกลางในการร่วมกับภาครัฐและเอกชน เช่น งานประชุมทางด้านการแพทย์ หน่วยงานจะจัดทำการประชุมสัมมนา งาน การจัดงานต่าง ๆ และในส่วนศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ หน่วยงานมีหน้าที่ด้านการตลาด ส่งเสริมในเรื่องสถานที่จัดงานในการประชุม โดยหน่วยงานมีการประเมินผลด้านเศรษฐกิจ การกระจายรายได้ การสนับสนุนผลิตภัณฑ์ ที่พักของชุมชน โดยมีโครงการชุมชน MICE ซึ่งมีการดำเนินการมาเป็นระยะเวลา ๗ ปี

- กรณีผลกระทบจากสถานการณ์โควิดได้มีการศึกษาข้อมูลโดยยังคงมีการให้ความสำคัญกับการประชุมแบบ Face to Face และมีการร่วมพัฒนาอุตสาหกรรมการทำธุรกิจ

สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) ๒๒๒,๓๗๑,๗๐๐ บาท
ไม่มีรายการปรับลด - บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- การส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของหน่วยงานโดยการสร้างกิจกรรมต่าง ๆ ให้เกิดขึ้นทุกรูปแบบ เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดการเรียนรู้ การได้มาซึ่งผลกำไรของเอกชน ขอทราบว่าหน่วยงานได้มีการพิจารณาเรื่องการเพิ่มรายได้ให้กับกลุ่ม Soft Power ที่เกี่ยวกับวัฒนธรรม ประเพณีที่มีในแต่ละจังหวัดหรือไม่ โดยมีการจำแนก แบ่งหมวดหมู่ การส่งเสริมเศรษฐกิจให้เป็นธุรกิจขนาดย่อมในการค้าขายหรือการส่งออกหรือไม่ อย่างไร

- การจัดทำเมืองเศรษฐกิจสร้างสรรค์มีการเชื่อมโยงต่อยอดกับการทำชุมชนการเรียนรู้และอุตสาหกรรม MICE ซึ่งใช้สำหรับรองรับการจัดประชุมหรือการท่องเที่ยวหรือไม่ และขอทราบว่าอุตสาหกรรม MICE ได้มีการใช้พื้นที่ของศูนย์ประชุมและแสดงนิทรรศการนานาชาติภูเก็ตหรือไม่

- ในการจัดทำอุตสาหกรรม MICE ให้เป็นวาระแห่งชาติโดยกลุ่มเป้าหมายจะอยู่ภายในประเทศและใช้งบประมาณ จำนวน ๒๔ ล้านบาท ขอทราบว่าในการจัดการประชุมแต่ละครั้ง ส่งผลกับเศรษฐกิจรายได้ของชุมชนในพื้นที่อย่างไร

- ขอทราบว่าในการส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในพื้นที่ในภูมิภาคต่าง ๆ มีการเชื่อมโยงแนวทางมาตรการอย่างไร เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง

- หน่วยงานมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกธุรกิจและแนวทางในการสนับสนุนธุรกิจสร้างสรรค์อย่างไร

- โครงการเทคโนโลยีเมตาเวิร์ส (metaverse) จำนวน ๒๕ ล้านบาท มีผลการศึกษาหรือไม่ ว่าเทคโนโลยีดังกล่าวสามารถสร้างประโยชน์ได้จริง และมีความเหมาะสมผลในการนำเทคโนโลยีมาใช้

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ในการขับเคลื่อน Soft Power ในประเทศไทย หน่วยงานมีแนวทางในการส่งเสริม Soft Power ผ่านการดำเนินงานในสองรูปแบบ คือ การขับเคลื่อนผ่านทางพื้นที่โดยการพัฒนาด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ มีการลงพื้นที่เพื่อพบปะพูดคุยกับคนในพื้นที่ มีเมืองสร้างสรรค์ที่เป็นเครือข่าย จำนวน ๓๓ จังหวัด โดยทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ศิลปินในท้องถิ่นเพื่อหาอัตลักษณ์ที่โดดเด่น วัฒนธรรมแต่ละพื้นที่ โดยนำเสนอออกมาเป็นสินค้าและบริการ เช่น อาหาร ศิลปะ หัตถกรรม หรือสินค้าที่แสดงความปั่งซ์ทางภูมิศาสตร์ และในการขับเคลื่อนเชิงอุตสาหกรรม การนำเสนอสื่อแอนิเมชันเพื่อให้สื่อเป็นสิ่งที่ใช้เล่าเรื่องต้นทุนวัฒนธรรมที่มีทั้งหมดและนำเสนอ Soft Power อย่างมีชั้นเชิง

- การจัดทำเมืองเศรษฐกิจสร้างสรรค์โดยเชื่อมโยงกับไมซ์ซิตี้ (MICE City) ซึ่งมีการพัฒนาเครือข่ายเมืองและพัฒนางบประมาณของจังหวัดเชื่อมโยงกับไมซ์ซิตี้ (MICE City) เพื่อสนับสนุนการสร้างรายได้ การนำสินค้าและบริการมาต่อยอด มีการพัฒนาธุรกิจใน ๕ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดขอนแก่น จังหวัดสงขลาและพัทลุง ทำให้เกิดการพัฒนารัฐกิจท้องถิ่น

- แนวทางในการส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในพื้นที่ได้มีการร่วมกับพื้นที่ ในการค้นหา วัฒนธรรมพื้นที่ หน่วยงานได้ศึกษาเชิงลึกโดยการทำ Workshop สร้างเครือข่ายทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยแนวทางในการเลือกกลุ่มอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ คือ กลุ่มอัตราเติบโตสูงและกลุ่มดนตรี ศิลปะ อาหาร

ซึ่งเป้าหมายคือคนไทย จำนวน ๒ ล้านคนเข้าถึงอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ มีการทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัย ในการบ่มเพาะนักศึกษา เพื่อสร้างผลงานเชื่อมต่อกับความต้องการอุตสาหกรรม

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

- ในการส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของหน่วยงานโดยการสร้างกิจกรรมต่าง ๆ ให้เกิดขึ้นทุกรูปแบบ เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดการเรียนรู้ การได้มาซึ่งผลกำไรของเอกชน หน่วยงานควรมีการพิจารณาเรื่องการเพิ่มรายได้ให้กับกลุ่ม Soft Power ที่เกี่ยวกับวัฒนธรรม ประเพณีที่มีในแต่ละจังหวัด

สำนักงานคณะกรรมการการรักษาคความมั่นคง

ปลอดภัยแห่งไซเบอร์แห่งชาติ

๒๒๓,๒๑๙,๔๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการรักษาคความมั่นคงปลอดภัยแห่งไซเบอร์แห่งชาติในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการธิการ

- กรณีที่หน่วยงานได้รวบรวมข้อมูลให้ข้อคิดสร้างความมั่นใจให้กับภาครัฐและภาคเอกชน ในการลงทุนและการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ดังนั้น จึงมีข้อห่วงใยในหน่วยงานที่มีการจัดตั้งขึ้นใหม่ในปี ๒๕๖๒ ในความชัดเจนของรายละเอียดการเข้าถึงกลุ่มคนต่าง ๆ ที่ได้รับความเดือดร้อนเกี่ยวกับไซเบอร์ การทำข้อมูลเท็จของสำนักงานคณะกรรมการการรักษาคความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ นอกจากนี้เห็นว่าหน่วยงานควรมีการศึกษาในการให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจับผิดการทุจริต โดยตั้งเป็นหน่วยอาสาไซเบอร์ ให้สามารถเป็นตัวแทนในการช่วยการจัดการทุจริตและมีรางวัลให้ เปลี่ยนจากระบบราชการดำเนินการ เป็นการให้ออกชนดำเนินการแทน หน่วยงานได้มีแนวความคิดในเรื่องดังกล่าวหรือไม่อย่างไร

- ขอทราบว่าตำรวจไซเบอร์ได้ทำงานร่วมกับหน่วยงานด้วยหรือไม่ และกรณีข้อมูลโรงพยาบาลที่มีการรั่วไหลมีการดำเนินการกับผู้กระทำผิดอย่างไร และมีระบบป้องกันข้อมูลดังกล่าวอย่างไร

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- สำนักงานคณะกรรมการการรักษาคความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ ทำให้ยังไม่มี ความชัดเจนในข้อกำหนดในทางปฏิบัติ โดยจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายเฉพาะและไม่มีเงินนอกงบประมาณจึงต้องอาศัยเงินงบประมาณเพียงอย่างเดียว โดยหน่วยงานมีข้อจำกัดของบุคลากร ในโครงสร้างของหน่วยงานมีอัตราบุคลากรทั้งสิ้น ๔๘๐ อัตรา ในปี ๒๕๖๔ บรรจุบุคลากรได้เพียง ๒๐ อัตรา และในปี ๒๕๖๕ บรรจุได้ จำนวน ๕๐ อัตราคิดเป็น ร้อยละ ๑๐ ของโครงสร้างบุคลากร โดยหน่วยงานได้รับงบประมาณในงบบุคลากรค่อนข้างน้อย บุคลากรด้านไซเบอร์เป็นบุคลากรที่ต้องใช้ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่ได้กำหนดให้หน่วยงานรับผิดชอบเรื่องภัยคุกคามที่เกิดขึ้นกับตัวบุคคล โดยรับผิดชอบเฉพาะหน่วยงานที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ การให้มีจิตอาสาไซเบอร์เพื่อจับผิดการทุจริตต้องใช้อำนาจทางกฎหมายในการปฏิบัติ โดยเมื่อมีคดีในเรื่องไซเบอร์เกี่ยวกับข้อมูลรั่วไหลจะร่วมกับตำรวจในการติดตามร่องรอยผู้กระทำผิด ซึ่งการจับตัวผู้กระทำผิด เป็นไปได้ยาก และในคดีแก๊งคอลเซ็นเตอร์ต้องทำงานแบบบูรณาการกับหลายหน่วยงานโดยให้มีหน่วยงานหลักในการดำเนินการก็จะสามารถลดความรุนแรงที่เกิดขึ้นได้

- ประกาศของคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติได้มี จำนวน ๔ ฉบับ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา การประกาศอำนาจลักษณะหน้าที่หน่วยงานที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศที่จะต้องปฏิบัติตามแนวปฏิบัติ โดยจะนำส่งรายละเอียดข้อมูลเป็นเอกสาร

ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการ

- หน่วยงานควรมีการศึกษาข้อมูลในการให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจับผิดการทุจริตโดยตั้งเป็นหน่วยอาสาไซเบอร์ ซึ่งสามารถเป็นตัวแทนในการช่วยจัดการเมื่อมีการทุจริตเกิดขึ้นและมีการนำเสนอให้รางวัลเป็นการตอบแทน โดยถือเป็นการเปลี่ยนจากระบบราชการดำเนินการเป็นการให้เอกชนเข้ามาดำเนินการแทน

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่สิบสาม ขอเอกสาร ดังนี้
 ๑. การตั้งสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติโดยมีการจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์ จัดตั้งห้องปฏิบัติการ งบประมาณจำนวน ๑๕๙ ล้านบาท นำไปใช้ในเรื่องใด
 ๒. กรณีมีคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติได้ออกประกาศลักษณะหน่วยงานที่เป็นภารกิจ ทั้ง ๗ ด้าน เช่น ด้านความมั่นคงของรัฐ ด้านบริการภาครัฐที่สำคัญด้านการเงินการธนาคาร เป็นต้น ขอให้ส่งประกาศดังกล่าว

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	๒๕๔,๕๖๗,๙๐๐	บาท
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติในประเด็นต่าง ๆ
ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอทราบรายละเอียดผลการเบิกจ่ายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในส่วนงบรายจ่ายอื่น จำนวน ๔,๔๓๐,๐๐๐ บาท
 - ขอทราบรายละเอียดการดำเนินโครงการติดตามและขับเคลื่อนนโยบายการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
 - กรณีที่หน่วยงานต่าง ๆ มีภารกิจในการบริหารจัดการในเรื่องของที่ดิน ขอทราบว่าหน่วยงานมีแนวทางการบริหารจัดการและมีเป้าหมายในกำหนดนโยบายที่ดินแห่งชาติอย่างไร และการดำเนินงานของหน่วยงานแตกต่างจากหน่วยงานอื่นหรือไม่
 - ขอทราบว่าเมื่อที่ดินที่ผู้ประกอบการภาคเอกชนรายใหญ่ครบกำหนดของระยะเวลาการเช่าที่ดิน หน่วยงานมีแนวทางการนำที่ดินดังกล่าวมาบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์อย่างไร
 - ขอทราบว่าหน่วยงานมีอำนาจในการบริหารจัดการที่ดินราชพัสดุที่อยู่ในมือของเหล่าทัพหรือไม่
 - ขอทราบว่าที่ดิน ส.ป.ก. ที่มีการประกาศใน ๑๒๐ อำเภอ ทำให้เป็นพื้นที่ทับซ้อนกับที่ดินของ ส.ป.ก. หน่วยงานมีแนวทางการแก้ปัญหาและบริหารจัดการอย่างไร
 - ขอทราบว่าพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พระราชบัญญัติชุมชน ที่ประกาศทับซ้อนของชุมชนที่อยู่มาก่อน จำนวน ๔.๗ ล้านไร่ หน่วยงานมีแนวทางการแก้ปัญหอย่างไร

- ขอทราบว่าหน่วยงานมีแนวทางการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับปัญหาจากการประกาศหลักเกณฑ์การปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน ๑ : ๔,๐๐๐ (One Map) หรือไม่

- ขอทราบว่าหน่วยงานเป็นเจ้าภาพในการประกาศหลักเกณฑ์การปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน ๑ : ๔,๐๐๐ (One Map) หรือไม่ และถ้าหน่วยงานเป็นเจ้าภาพขอทราบว่าหลักเกณฑ์ One Map มีความคืบหน้าอย่างไร

- ขอทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการสวมสิทธิ์เปลี่ยนมือที่ดิน คณะอนุกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) รอบอ่างเก็บน้ำลำตะเพิน จังหวัดสุพรรณบุรี และปัญหาช่องว่างของกฎหมายที่ทำให้นายทุนสามารถสวมสิทธิ์ได้

- ขอทราบว่าหน่วยงานมีการเข้าไปแก้ไขปัญหพื้นที่ที่มีความขัดแย้งเกี่ยวกับการเรียกร้องสิทธิในพื้นที่ ของอำเภอเบตง จังหวัดยะลาหรือไม่

- ขอทราบว่าหน่วยงานมีหน้าที่ดูแลเกี่ยวกับหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงหรือไม่

- ขอทราบว่าหน่วยงานมีแนวทางการแก้ไขปัญหาแผนที่มีความทับซ้อนและการแสดงมาตรฐานของแต่ละหน่วยงานที่มีความแตกต่างอย่างไร

- ขอทราบว่าหน่วยงานมีการจัดทำสมัชชาเกี่ยวกับเรื่องการใช้ประโยชน์ที่ดินของชาวบ้านหรือไม่

- ขอทราบว่าหน่วยงานมีแนวทางการยุบหน่วยงานที่รับผิดชอบที่ดินทั้ง ๑๓ หน่วย หรือไม่

- ขอทราบว่าที่ดินที่ครบอายุการเช่าป่า หรือที่ดินของทหารที่มีการเลิกใช้ หน่วยงานมีแนวทางการดำเนินการจัดพื้นที่เหล่านี้อย่างไร

- ขอทราบว่าหน่วยงานมีแนวทางการกำหนดกรอบให้คณะอนุกรรมการที่ ๙ อนุ ดำเนินการตามแนวทางและกรอบที่กำหนดไว้อย่างไร และมีการตั้งเป้าหมายในสารสนเทศที่ดินและทรัพยากรดินให้มีความสมบูรณ์ภายในปีอะไรและต้องใช้งบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาทั้งหมดจำนวนเท่าไร

- ขอทราบว่าดำเนินการเป็นคณะอนุกรรมการสารสนเทศที่ดินมีการตั้งงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และในอนาคตอีกหรือไม่

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีปัญหาที่ดินทำกิน คนรุกป่า ป่ารุกคน และการจัดระเบียบที่ดินใหม่ เป็นเรื่องของ การเดินทางประเทศไทย ส่วนงบประมาณในปี ๒๕๖๕ หน่วยงานได้มีก่อตั้งเมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ซึ่งเลยระยะเวลาการตั้งค่าของงบประมาณ จึงทำได้เพียงการตักงบประมาณของกองบุกรุกที่ของรัฐและสำนักงานนโยบายและแผน จำนวน ๓๘ ล้านบาท จากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อมาตั้งตามภารกิจเดิม และขอรับจัดสรรจากงบกลาง จำนวน ๘๐ ล้านบาท งบบุคลากรคิดเป็น ร้อยละ ๑๔ ของงบที่ได้รับทั้งหมด ส่วนงบประมาณ จำนวน ๔ ล้านบาท เป็นงบดำเนินงานตามปกติในการติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานในรอบประจำปี หน่วยงานและปี ๒๕๖๖

- กรณีการดำเนินงานหน่วยงานมีการกิจ ๔ ด้าน แก้ปัญหาคนรุกป่า คือ ประชาชนอยู่ในที่ดินของรัฐทุกประเภท โดยดำเนินการทวงคืนผืนป่าที่ไม่ใช้ในลักษณะการจับกุม แต่ให้คนอยู่กับพื้นป่าอย่างยั่งยืน และมีคณะอนุกรรมการ จำนวน ๑๑ ชุด และคณะอนุกรรมการนโยบายที่ดินจังหวัด (คทช. จังหวัด) จำนวน ๒ ชุด และฝ่ายเลขา จำนวน ๓ หน่วยงาน ที่บูรณาการร่วมกัน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและกระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ส่วนคณะอนุกรรมการพิสูจน์สิทธิที่ดินของรัฐจังหวัด ฝ่ายเลขาเป็นระดับปลัดจังหวัด ที่ต้องดำเนินการร่วมกับอนุกรรมการอ่านแปลภาพถ่าย และรับเรื่องที่มี

การพิจารณาจากจังหวัดเรียบร้อยแล้ว โดยการนำภาพถ่ายประกอบการคำสอบพยานบุคคลในการพิสูจน์สิทธิ การอ่านแผนที่ปัจจุบันใช้แผนที่ของกรมทหาร

- กรณีป่ารุกคน ถ้าคนอยู่ก่อนการประกาศที่ดินเป็นของรัฐและไม่ได้รับความเป็นธรรม ในปีที่ผ่านมาจึงมีกลางในการดำเนินงานร่วมกับคณะกรรมการพิสูจน์สิทธิในที่ดินของรัฐจังหวัดทุกจังหวัด จำนวน ๕ ล้านบาท โดยมีค่าใช้จ่ายในการอ่านแผนที่ของกรมทหารและค่าใช้จ่ายในการขึ้นระวางของกรมที่ดิน ปัจจุบันหน่วยงานมีงบประมาณในการจัดประชุมของแต่ละจังหวัดและดำเนินการเร่งการจัดประชุม ถ้าอยู่ก่อนไม่ต้องอ่านภาพถ่าย อยู่หลังประกาศต้องมาขอหนังสืออนุญาตแต่ไม่ได้เอกสารสิทธิ ถ้าไม่แน่ใจต้องใช้วิธีทางนิติวิทยาศาสตร์ คือ การอ่านภาพถ่าย และได้ดำเนินการขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อเครื่องอ่านภาพถ่ายสามมิติ

- กรณีการประกาศหลักเกณฑ์การปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ ๑ : ๔,๐๐๐ (One Map) ในหน่วยงานทั้ง ๙ หน่วยงาน มีที่ดินที่ซ้อนทับกัน จากการสำรวจที่ดินทั้งหมดไม่รวมที่ดินที่มีโฉนดและที่ดินของเอกชนมี จำนวน ๕๗๐ ล้านไร่ และมาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ เป็นมาตราส่วนที่เล็กที่สุดที่ปฏิบัติงานได้ การที่มาตราส่วนของแต่ละหน่วยงานไม่เท่ากันส่งผลให้เกิดปัญหา การทับซ้อนของที่ดิน และแต่ละหน่วยงานมีกฎหมายบังคับใช้เป็นของตนเอง แต่คนที่ได้รับผลกระทบ คือ ประชาชน ดังนั้น การประกาศหลักเกณฑ์การปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ (One Map) เพื่อเป็นการแก้ปัญหาที่ดินที่มีการทับซ้อนกัน

- กรณีการจัดที่ดินทำกินในรูปแบบของสหกรณ์ โดยให้หนังสืออนุญาตทำกินอย่างถูกต้อง ตามกฎหมายและสมุดปก การที่อยู่ในระบบของหน่วยงานและมีการทำเกษตรกรรมในที่ดินทำกินของ คทช. สามารถขอ GAP กับกระทรวงเกษตรได้ คณะอนุกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) จึงเป็นทางออกให้กับ เกษตรกรที่อยู่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งพื้นที่แรกๆ คือ แม่ทา จังหวัดเชียงใหม่ เดิมอยู่ในพื้นที่ป่าสงวน เมื่อได้รับใบอนุญาตปัจจุบันสหกรณ์แม่ทา มีรายได้จากการขายของปีละ ๔.๕ ล้านบาท

- กรณีพื้นที่ของจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นพื้นที่อ่างเก็บน้ำและพื้นที่ป่าสงวน เมื่อเป็นพื้นที่ของ คทช. ที่โฉนดแต่เป็นหนังสืออนุญาตใช้ ๓๐ ปี จากกรมป่าไม้และตกทอดถึงทายาท มีหลักเกณฑ์การให้รายละเอียด ไม่เกิน ๒๐ ไร่ หรือที่ครอบครองอยู่เดิม เป็นหลักเกณฑ์ของกรมป่าไม้ ถ้าครอบครองเกิน ๒๐ ไร่ ต้องเรียกคืน เพื่อกระจายที่ดินให้รายอื่น ดังนั้น คณะอนุกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) ไม่เข้าไปก้าวก้าวอำนาจ ของหน่วยงานอื่น แต่จะเข้าไปดำเนินการกรณีมีข้อขัดแย้งด้านกฎหมาย ข้อขัดแย้งของหน่วยงาน

- กรณีการจัดที่ดินทำกินให้กับราษฎรที่ไร้ที่ดินทำกิน หน่วยงานป้องกันไม่ให้มีการบุกรุกเพิ่มเติม ป้องกันการเปลี่ยนมือ จึงไม่มีหน้าที่ให้ที่ดินอย่างเดียว ต้องส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความเข้มแข็ง เมื่อเข้มแข็งแล้วสามารถยื่นขอเปลี่ยนใบอนุญาตให้เป็นกลุ่มสหกรณ์ได้ และสามารถขายสิทธิคืนให้กับสหกรณ์ ได้เช่นกัน

- กรณีพื้นที่เบตงมีพื้นที่ป่าสงวนที่เข้ามาในระบบ จำนวน ๘,๘๒๓ ไร่ และมีการจัดที่ดิน ทำกินให้กับราษฎรในพื้นที่

- กรณีการออกโฉนดหน่วยงานไม่มีนโยบายนำที่ดินของรัฐไปออกโฉนด เช่น การเพิกถอน ที่ดินป่าสงวน ยกเว้นมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง ป่าชายเลน และสไลด์พื้นที่ป่าสงวนไปให้กรมธนารักษ์ เพื่อให้ ประชาชนอยู่ในพื้นที่อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

- กรณีการยึดคืนพื้นที่หน่วยงานได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และการยึดคืนที่ดินจากนายทุน เกิน ๕๐๐ ไร่ให้นำมาจัดตามแนวนโยบายของคณะอนุกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ เช่น พื้นที่ทั้งหมด สัมปทาน และประชาชนที่ไม่มีที่ดินทำกินต้องไปประสานกับคณะอนุกรรมการนโยบายที่ดินจังหวัด (คทช. จังหวัด) เพื่อลงทะเบียนขอรับสิทธิการจัดสรรที่ดินทำกิน

- กรณีคณะอนุกรรมการ One Map ได้วางหลักเกณฑ์ จำนวน ๑๓ ข้อ ให้คิดแบบ AI และไม่ใช่ดุลพินิจ ขณะนี้ One Map ได้ดำเนินการผ่าน ๒ กลุ่ม เนื่องจากการให้หน่วยงานยอมถอยคนละก้าว ยากมาก แต่มีหลักเกณฑ์ที่ผ่านคณะรัฐมนตรี คือ การพิจารณาตามกรอบระยะเวลาของกฎหมายเป็นหลัก คำสั่งคณะรัฐมนตรีเป็นเพียงคำสั่งทางนโยบายและการบริหาร และไม่ให้พื้นที่นั้นทับซ้อนหลายหน่วยงาน โดยให้ระยะเวลา จำนวน ๓๖๐ วัน ของหน่วยงานทั้ง ๙ หน่วยงาน แก่ไขให้เรียบร้อย หากที่มีการล่าช้าบ้าง เพียงเล็กน้อยสามารถเจรจากันได้

- กรณีพื้นที่ที่หมดสัมปทานส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ของกรมป่าไม้ ถ้าประสงค์ที่จะนำมาจัดเป็น ที่ดินทำกินให้กับราษฎร สามารถนำมาเสนอต่อหน่วยงานได้

- กรณีการจัดการระบบสารสนเทศเป็นภารกิจใหญ่ที่สำคัญและต้องเป็นระบบฐานข้อมูล กลางของประเทศไทยในเรื่องการจัดการที่ดิน เนื่องจากปัจจุบันมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับที่ดินหลายหน่วยงาน การของบประมาณเพื่อจัดทำ Big Data Platform เพื่อวางรากฐานการจัดระบบสารสนเทศ รวมทั้งการรับ เส้นแนวเขต One Map เพื่อใช้บริหารจัดการร่วมกันของทุกหน่วยงาน และพัฒนาให้ประชาชนสามารถเข้า ใช้ได้ต่อไปในอนาคต

- กรณีหนังสือสำคัญที่หลวงเป็นของกรมที่ดินและอยู่ภายใต้อำนาจของกระทรวงมหาดไทย

- กรณีการพิสูจน์สิทธิแล้วว่าอยู่ก่อนแต่ป่าสงวนยังครอบอยู่ ทำให้พื้นที่นั้นยังเป็นป่าสงวน กรมที่ดินก็ไม่สามารถเข้ามาบริหารจัดการได้ ดังนั้น หน่วยงานขอรับข้อเสนอแนะว่าจะให้เป็นธรรมกับ ประชาชนอย่างไร

- กรณีการดำเนินการทางด้านสารสนเทศ หน่วยงานได้มีการตั้งงบประมาณในเรื่องของ One Map เพื่อจัดทำระบบรองรับเส้น One Map และ Big Data ในปี ๒๕๖๖

- กรณีหลักการและขั้นตอนของ One Map หน่วยงานมีแผนที่จะดำเนินการให้บรรลุ วัตถุประสงค์ จึงได้ทำหลักเกณฑ์ของทุกหน่วยงานที่เป็นเจ้าของที่ดินของรัฐเข้ามาร่วมกันจัดทำหลักเกณฑ์ เมื่อคณะรัฐมนตรีรับรองในหลักการ One Map ให้หน่วยงานดำเนินการตามกฎหมายภายใน ๓๖๐ วัน และ ขยายได้ ๑๘๐ วัน

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

- หน่วยงานมีแนวทางการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับปัญหาที่จะเกิดขึ้น จากการประกาศ หลักเกณฑ์การปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ (One Map)

- หน่วยงานควรแก้ไขปัญหาที่ดินราชพัสดุที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานราชการที่ เกิดความจำเป็น เพื่อนำที่ดินดังกล่าวมาบริหารจัดการให้กับประชาชนมีที่ดินทำกิน

- หน่วยงานควรเร่งแก้ปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการประกาศเขต พื้นที่ของหน่วยงานราชการ

- หน่วยงานควรมีการปฏิรูปโครงสร้างกฎหมายของแต่ละหน่วยงานที่มีการบังคับเป็นของ ตนเอง โดยต้องมีเจ้าภาพเข้ามาควบคุมการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานให้อยู่ภายใต้กรอบ ขับเคลื่อน นโยบายที่ดินแห่งชาติและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

- หน่วยงานควรตั้งค่าของงบประมาณในการดำเนินการทั้งระบบให้มีความต่อเนื่อง เนื่องจากการ ตั้งค่าของงบประมาณปีต่อปี อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายณพดล พลเสน รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบสี่ พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบสาม และนางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขาธิการคณะกรรมการ คนที่สี่

ขอเอกสารการจัดทำหลักเกณฑ์การปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ (One Map) ทั้งหมด และรายละเอียดการใช้งบประมาณเกี่ยวกับการจัดทำแนวเขตที่ดินทั้งหมด

- นายสมชัย ศรีสุทธิยากร รองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ขอเอกสารประวัติการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ (One Map) และงบประมาณที่ใช้ในการปรับปรุงทั้งหมด และที่ผ่านมาใครเป็นเจ้าของภาพ

- นายบัญญัติ เจตนจันทร์ โฆษกคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ขอเอกสารแผนการดำเนินการอย่างเร่งด่วนในการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทั้งระบบ

สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ

๘๖,๕๓๖,๐๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน

- ขอทราบรายละเอียดการดำเนินงานเกี่ยวกับพัฒนาศักยภาพของภาคีเครือข่ายในการขับเคลื่อนนโยบายด้านสุขภาพภายในจังหวัดต่าง ๆ ที่เห็นเป็นรูปธรรมและเกิดผลสำเร็จอย่างแท้จริง

- ขอทราบว่าหน่วยงานมีแนวความคิดเกี่ยวกับการนำกฎหมายมาใช้ในทางการแพทย์และการนำกฎหมายมาใช้ในทางสันติภาพอย่างไร เนื่องจากประเทศเพื่อนบ้านส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับเรื่องนี้

- ขอทราบว่าแนวทางการขับเคลื่อนที่เกิดขึ้นเป็นรูปธรรมของธรรมนูญสุขภาพตำบล ธรรมนูญสุขภาพพื้นที่

- ขอทราบว่าหน่วยงานมีแนวความคิดในการรวมกองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ กองทุนประกันสังคม และกองทุนสิทธิข้าราชการและบุคคลทั่วไป เป็นกองทุนเดียวกันหรือไม่

- ขอทราบว่าหน่วยงานมีแนวทางการปรับปรุงระบบและโครงสร้างเพื่อขับเคลื่อนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) หรือไม่

- ขอทราบว่าหน่วยงานการทำสมัชชาเกี่ยวกับเรื่องการถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลไปสู่องค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือไม่

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการมีส่วนร่วมและการแก้ไขปัญหาการสร้างสุขภาวะในพื้นที่ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด ๑๙ ประชาชนในแต่ละพื้นที่ที่มีความตื่นตระหนก ส่งผลให้มีการสร้างที่กักกันและมีการขับไล่ผู้ติดเชื้อ หน่วยงานได้มีการดำเนินการร่วมกับท้องถิ่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และภาคีเครือข่ายในพื้นที่ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และออกมาตรการสู่ภัยโควิดระดับชุมชน ประมาณ ๕๐๐ ตำบล โดยหน่วยงานได้มีการถอดบทเรียนของแต่ละพื้นที่ประมาณ ๑๐๐ แห่ง และได้มีการเผยแพร่บทเรียนทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ส่วนการแพร่ระบาดในพื้นที่ชุมชน พื้นที่ปริมณฑล แคมป์แรงงาน ของกรุงเทพมหานคร ได้มีการจัดตั้งศูนย์พักคอยสำหรับผู้ติดเชื้อ ส่งผลให้เป็นตัวอย่างของการทำแนวทาง Community Isolation กักแยกผู้ป่วยโควิดในชุมชนทุกเขต เพื่อแบ่งเบาภาระของโรงพยาบาลและโรงพยาบาลสนาม

- กรณีการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์โอมิครอน องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐมร่วมกับหน่วยงานทุกภาคส่วน จัดตั้งระบบการจัดการเพื่อรองรับโควิดแบบบูรณาการ เช่น การส่งเสริม การป้องกัน การดูแล การจัดอาหาร และได้นำโมเดลดังกล่าวไปเป็นตัวอย่างในการบริหารจัดการของจังหวัดต่าง ๆ

- กรณีการทำสมาธิสุขภาพ ทางภาคเหนือมีปัญหาทางด้านหมอกควัน หน่วยงานได้มีการจัดทำสมาธิเพื่อให้ประชาชนกับหน่วยงานภาครัฐร่วมกันแก้ไขปัญหามอกควัน แม้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างเรียบร้อยครบถ้วนแต่สามารถให้ประชาชนกับหน่วยงานราชการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาดังกล่าว หรือตัวอย่างที่จังหวัดนครราชสีมาได้มีการจัดทำธรรมนูญเพื่อจัดการปัญหายาเสพติดในหมู่บ้านชนที่เป็นข้อตกลงของประชาชนที่เข้ามาช่วยเหลือภาครัฐ ทำให้เป็นตัวอย่างของกระบวนการการมีส่วนร่วม

- กรณีกัญชาและกัญชง เป็นนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข หน่วยงานไม่เคยมีมติในเรื่องนี้ แต่มีมติในปี ๒๕๕๖ ว่าด้วยเรื่องการควบคุมดูแลผลิตภัณฑ์ที่มาจากยาสูบและแอลกอฮอล์ แต่ถ้าเป็นกัญชาทางการแพทย์มีความเหมาะสมที่ต้องทำการศึกษาและเปิดกว้างจากการใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น ถ้าเป็นการใช้กัญชาทางด้านสันตนาการ ต้องมีมาตรการการควบคุมอย่างเข้มงวด โดยเฉพาะการใช้กัญชาของเด็กและเยาวชน

- กรณีหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าหรือหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และการรวม ๓ กองทุน ซึ่งหลักกฎหมายของหลักประกันสุขภาพแห่งชาติมีการพูดถึงการรวมกองทุนใน มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ เรื่อง การย้ายสิทธิจากต่างจังหวัดเข้ากรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายชดเชยค่าบริการ ที่ไม่ได้มีการสนับสนุนหรือป้องกัน หน่วยงานขอรับข้อเสนอแนะเพื่อไปดำเนินการร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพ

- กรณีการถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและการพัฒนาระบบปฐมนุญ มีมติสมาธิสุขภาพเมื่อปี ๒๕๕๒ แม้การถ่ายโอนจะเป็นหน้าที่ของกระทรวงสาธารณสุข กับคณะกรรมการถ่ายโอนที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นผู้รับถ่ายโอน หน่วยงานได้ร่วมกับภาคีเครือข่าย เช่น สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย กระทรวงสาธารณสุข เพื่อเตรียมความพร้อมของระบบบริการกับบุคลากร โดยเฉพาะกองสาธารณสุขขององค์การบริหารส่วนตำบลที่ตั้งขึ้นใหม่ และเตรียมหลักสูตรของหมออนามัยหรือเจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลที่จะถ่ายโอน

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- หน่วยงานควรมีการพัฒนาศักยภาพของภาคีเครือข่ายในการขับเคลื่อนนโยบายด้านสุขภาพให้ครอบคลุมทุกจังหวัด เพื่อให้การส่งเสริม สนับสนุน หรือการพัฒนาด้านสุขภาพเกิดเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

- หน่วยงานควรมีแนวทางการรวมกองทุนที่เกี่ยวกับสิทธิการดูแลรักษาให้เป็นกองทุนเดียว เนื่องจากหน้าที่ของแต่ละกองทุนต้องมีหน้าที่ในการดูแลสิทธิการรักษา

- หน่วยงานควรต้องมีการปฏิรูปโครงการเพื่อมากำกับดูแล เนื่องจาก พระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพอยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุข และพระราชบัญญัติประกันสังคมอยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐมนตรีกระทรวงแรงงาน ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกันและเป็นการใช้งบประมาณที่สิ้นเปลือง

สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)

๑๒๒,๒๓๐,๑๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการธิการ

- ขอทราบว่าหน่วยงานมีมาตรการจูงใจกับผู้ที่ผ่านการรับรองคุณวุฒิของครูอาชีวะอย่างไร

- ขอทราบว่า การรับรองคุณวุฒิวิชาชีพของหน่วยงานเหมือนกับการรับรองคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาหรือไม่

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการดำเนินการทดสอบและประเมินสมรรถนะของครูอาชีวะ หน่วยงานมีข้อตกลงร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยครูอาชีวะที่ผ่านการทดสอบในระดับที่สูงที่สุดจะได้ลดระยะเวลาในการทำวิทยฐานะ ส่งผลให้ครูอาชีวะมีความสนใจเพิ่มมากขึ้น

- กรณีการส่งเสริมการเรียนรู้ หน่วยงานดำเนินการให้คุณวุฒิกับผู้ที่ทำมาหากินและไม่สนใจในมุมของการศึกษา โดยกำหนดกรอบมาตรฐานและนำผู้เชี่ยวชาญในอาชีพนั้น ๆ มาถ่ายทอดความรู้เมื่อผู้เรียนรู้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หน่วยงานจะออกใบคุณวุฒิที่ไม่ใช่คุณวุฒิทางการศึกษา แต่เป็นคุณวุฒิวิชาชีพ และมีกรอบคุณวุฒิแห่งชาติที่เทียบเคียงกับสภาการศึกษา จำนวน ๘ ระดับ และได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และเป็นคุณวุฒิที่เหมือนกับคุณวุฒิอาเซียน ทำให้กลุ่มที่ผ่านคุณวุฒิวิชาชีพสามารถเข้าสู่กลุ่มประเทศอาเซียนได้ และภายใต้ระบบ TPQ ทางนานาชาติและเอเชียรู้จักระบบนี้ เพื่อรับรองสมรรถนะของคน เช่น ช่างเสริมสวย พนักงานนวด ขณะนี้สถานประกอบการขนาดใหญ่จัดทำเป็น CSR เพื่อยกระดับพนักงาน พร้อมทั้งได้ขยายไปถึงนักศึกษาภาคปกติที่มีความต้องการที่จะเรียนรู้วิชาชีพเฉพาะด้านและให้ได้คุณวุฒิ เพื่อนำไปประกอบกับวุฒิการศึกษาในการทำงาน

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

- หน่วยงานควรมีแนวทางการปฏิรูปให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อสร้างการเรียนรู้ที่หลากหลายและไม่เฉพาะเจาะจง เนื่องจาก การส่งเสริมเรียนรู้ในอนาคตจะมีความสำคัญมากกว่าการศึกษาสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ จะเป็นช่องทางการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีทางเลือกมากยิ่งขึ้น

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขานุการคณะกรรมการ คนที่สี่ ขอเอกสารการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพ จำนวน ๑๔ สาขา มีเรื่องใดบ้าง

สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)

๓๖,๘๓๙,๙๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการธิการ

- ขอทราบว่าหน่วยงานมีการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อสนับสนุน ส่งเสริม และช่วยเหลือประชาชนที่ยากจนทั้งประเทศหรือไม่

- ขอทราบรายละเอียดโครงสร้างของอนุกรรมการพิสูจน์สิทธิและอนุกรรมการภาพถ่ายทางอากาศ

- ขอทราบว่าปัจจุบันหน่วยงานมีดำเนินงานให้เกิดเป็นรูปธรรมอย่างไร และการดำเนินงานมีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นหรือไม่

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน มาตรา ๖ จัดตั้งธนาคารที่ดินหรือองค์กรอื่น ที่มีวัตถุประสงค์ทำนองเดียวกันธนาคารที่ดิน เป็นหน้าที่ของหน่วยงาน ปัจจุบันได้มีการยกร่างพระราชบัญญัติตามขั้นตอน โดยการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ และภาคประชาชน และจัดส่งร่างพระราชบัญญัติไปให้สำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรีพิจารณา และมาตรา ๘ หน่วยงานได้มีความเชื่อมโยงกับคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ

- กรณีหน่วยงานมีการกิจแตกต่างจากกองทุนฟื้นฟูอย่างไร ซึ่งกองทุนฟื้นฟูช่วยเกษตรกรแบบแบ่งกลุ่มที่มีหนี้ที่อยู่ในระบบสถาบันการเงิน โดยหักลดวงเงินต้น แต่หน่วยงานช่วยเหลือในระบบและนอกระบบ เป็นการช่วยเหลือโดยการนำเงินไปชำระหนี้รายทุนหรือธนาคาร และให้ผู้กู้มาผ่อนชำระกับสถาบันในอัตรา ร้อยละ ๓

- กรณีปัญหาที่ดินหลุดมือ หน่วยงานมีการแนวทางการบริหารจัดการเพื่อบูรณาการร่วมกับหน่วยงานของรัฐหรือสถาบันการเงินของรัฐ

- กรณีการกระจายการถือครองที่ดินเพื่อลดปัญหาของที่ดินทำกินของประชาชน การดำเนินงานของหน่วยงานไม่มีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น โดยหน่วยงานกระจายการถือครองที่ดินของเอกชนที่มีเกินความต้องการและเป็นพื้นที่ที่มีความเหมาะสมในการทำการเกษตร เพื่อกระจายการถือครองที่ดินให้ประชาชนและเกษตรกรผู้ยากจน

- กรณีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ หน่วยงานมีแนวทางการนำที่ดินของเอกชนที่ปล่อยรกร้างว่างเปล่ามาเข้าสู่ระบบของสถาบันหรือการฝากที่ดินกับหน่วยงาน เพื่อกระจายการถือครองที่ยั่งยืนและเป็นสร้างโอกาสการให้ประชาชนและเกษตรกรที่ยากจนเข้าถึงที่ดินทำกิน โดยประชาชนและเกษตรกรต้องมีหน้าที่ลงทะเบียนเพื่อขอรับสิทธิในที่ดินทำกิน เรียกว่า โครงการตลาดกลางที่ดิน โครงการบริหารจัดการที่ดินอย่างยั่งยืน พร้อมทั้งให้ประชาชนและเกษตรกรในพื้นที่รวมกลุ่มเพื่อตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชนหรือสหกรณ์การเกษตร เพื่อให้กลุ่มเหล่านี้มาเข้าสู่กระบวนการของหน่วยงาน

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- หน่วยงานควรบริหารจัดการที่ดินโดยมุ่งเน้นให้กับประชาชนในพื้นที่ที่ดินทำกินอย่างแท้จริง และป้องกันการเข้ามาหาผลประโยชน์ของนายทุน เพื่อลดปัญหาความเหลื่อมล้ำและความเสมอภาค

- หน่วยงานควรมีแนวทางการบริหารจัดการที่ดินที่เจ้าของไม่ทำประโยชน์หรือปล่อยให้รกร้างว่างเปล่า มาบริหารจัดการที่ดินให้กับผู้ที่มีความต้องการเข้าไปทำประโยชน์ในที่ดินนั้นได้

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบ ขอเอกสาร ดังนี้

๑. ขอรายละเอียดจำนวนที่ดินที่มีผู้มอบให้ทั้งหมด มีจำนวนเท่าไร
๒. ขอรายละเอียดที่ดินที่ได้รับประโยชน์ในปัจจุบันมีจำนวนเท่าไร
๓. ขอรายละเอียดการจัดสรรที่ดินให้กับผู้ยากจนทั้งหมดมีจำนวนเท่าไร

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขานุการคณะกรรมการ คนที่สี่ ขอเอกสารร่างพระราชบัญญัติสถาบันบริหารจัดการที่ดินและกระจายการถือครองที่ดินอย่างยั่งยืน พ.ศ.

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
ไม่มีรายการปรับลด

๑๕๔,๑๕๗,๐๐๐

บาท

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้
ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการธิการ

- กรณีที่บรรดากองทุนมีการพักชำระหนี้ให้กับสมาชิกกองทุนในช่วงสถานการณ์โควิด ๑๙ เพื่อให้สมาชิกสามารถนำเงินที่พักชำระหนี้ไปดำเนินการจัดการชีวิตและครอบครัวของตนเอง ขอทราบว่าหน่วยงานมีการแบ่งระดับความเข้มแข็งของกองทุนหมู่บ้านออกเป็นกี่ระดับ และมีหลักเกณฑ์การบริหารจัดการของกองทุนอย่างไร

- ขอทราบหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณที่ให้หมู่บ้านละ ๑ ล้านบาท
- ขอทราบว่างบประมาณที่ค้างการเบิกจ่ายหลายรายการ เช่น เงินสนับสนุนกองทุนชุมชนเมือง โครงการพัฒนาเมือง โครงการเพิ่มทุน หน่วยงานสามารถพิจารณานำไปสนับสนุนกับหมู่บ้านได้หรือไม่
- ขอทราบว่ากองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีการกิจ ๒ บทบาท คือ การกำกับบริหารจัดการเงินของกองทุนแต่ละหมู่บ้าน และดำเนินการส่งมอบงบประมาณให้แก่หมู่บ้านตามขนาดและการส่งมอบเงินให้หมู่บ้านเป็นบทบาทที่ ๒ ที่ไม่ใช่เป็นการนำเงินของกองทุนไปให้สมาชิกในหมู่บ้านกู้ยืมใช้หรือไม่

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการจัดสรรงบประมาณให้กับกองทุนหมู่บ้านทั้งหมด ๓ ครั้ง ครั้งที่ ๑ ในปี ๒๕๔๔ ให้หมู่บ้านละ ๑ ล้านบาท ครั้งที่ ๒ ให้ตามขนาดของหมู่บ้าน ขนาด S จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ขนาด M จำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท ขนาด L จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท ครั้งที่ ๓ ให้ทุกหมู่บ้านหมู่บ้านละ ๑ ล้านบาท เฉลี่ยทุกหมู่บ้านจะได้รับการจัดสรร จำนวน ๒ ล้านบาท

- กรณีการจัดประเภทของกองทุนหมู่บ้านปัจจุบันมี ๓ ประเภท กองทุนหมู่บ้าน กองทุนชุมชนเมือง กองทุนชุมชนทหาร ซึ่งกองทุนหมู่บ้านมี จำนวน ๗๕,๐๐๐ กองทุน หน่วยงานได้มีการจัดลำดับครั้งสุดท้ายในปี ๒๕๔๔ หน่วยงานได้มีการแผนในปี ๒๕๖๕ เพื่อประเมินและจัดเกรดของกองทุนหมู่บ้านให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๕

- กรณีผลงานการดำเนินงาน หน่วยงานได้มีการลงพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ กองทุนหมู่บ้านในอำเภอสันกำแพง มีจำนวนเงินตั้งต้น จำนวน ๒ ล้านบาท ปัจจุบันมีการเติบโตของกองทุนและมีเงินหมุนเวียนจำนวน ๑๒ ล้านบาท ส่วนสถาบันการเงินของอำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีเงินฝาก จำนวน ๓๐๐ - ๔๐๐ ล้านบาท จากเงินตั้งต้น จำนวน ๑ ล้านบาท ไปสร้างโรงงานผลิตยางแผ่น

- กรณีงบประมาณที่ค้างอยู่ในระบบ หน่วยงานมีแนวทางการผลักดันเพื่อนำเงินที่ค้างมาช่วยเหลือประชาชนที่มีความยากลำบาก

- กรณีการจัดสรรงบประมาณตามขนาด S ขนาด M และขนาด L เป็นการดำเนินงานในยุครัฐบาลของท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นงบประมาณที่รวมไว้เป็นกองเดียวกันกับงบประมาณ จำนวน ๒ ล้านบาท ส่วนโครงการขนาด S ขนาด M และขนาด L เป็นการสนับสนุนเงินไปให้กองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้หมู่บ้านนำงบประมาณที่ได้รับไปเสริมสร้างรายได้ และมีหลักเกณฑ์การประเมินสูงจึงทำให้งบประมาณลงไปไม่ถึงทุกหมู่บ้าน

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

- หน่วยงานควรหาแนวทางการจัดสรรงบประมาณที่ค้างจ่ายจากการจัดทำโครงการต่าง ๆ ไปส่งเสริมและสนับสนุนให้กับหมู่บ้าน

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ ขอรายละเอียดสถานะทางการเงินของสถาบันการเงินชุมชนทั้งหมด

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขานุการคณะกรรมการ คนที่สี่ ขอเอกสารการจัดระดับความเข้มแข็งของกองทุนหมู่บ้านทั้งหมด และรายละเอียดโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งเศรษฐกิจฐานรากมีการจัดสรรงบประมาณในแต่ละหมู่บ้านอย่างไร

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๑.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมกรรมการ CB 406 (ห้องประชุมงบประมาณ) ชั้น ๔ โซนกลาง อาคารรัฐสภา

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานคณะกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุม และกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๕๐ นาฬิกา

นางสาวอนุสรฯ เกื้อข้า นิติกรชำนาญการ

นายสรเดช ธรรมสาร นิติกรชำนาญการ

นายมงคล นิ่มประเสริฐ นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ

นายไพบุลย์ กระจำจวุฒิชัย นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ

เลขานุการคณะกรรมการคนที่หนึ่ง

ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้รับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๒๗ วันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ในการประชุม ครั้งที่ ๔๑ วันอังคารที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

ลงชื่อ.....

(นายวราเทพ รัตนากร)

รองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่สอง

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สภาผู้แทนราษฎร