

- [illegible]

๓๒. นายสัมพนธ์ สุขศรีเมือง
๓๓. นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา
๓๔. นายบัญญัติ เจตนจันทร์
๓๕. นายเชษฐา เหล่าธรรมทัศน์
๓๖. นายเรืองไกร สิกิวัฒน์
๓๗. นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร
๓๘. นายเผ่าภูมิ โรจนสกุล
๓๙. นางสาวจิราพร สินธุไพร
๔๐. นางสาวปิยะรัฐชย์ ตียะไพรัช
๔๑. นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ
๔๒. นายจักร์ตัน พัวช่วย
๔๓. นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วณิช
๔๔. นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ
๔๕. นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ
๔๖. นางนันทนา สงฆ์ประชา
๔๗. นายโกศล ปัทมะ
๔๘. นางอนุรักษ์ บุญศล
๔๙. นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธานามณี
๕๐. นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย
๕๑. พลโท กิติ นิมิหุต
๕๒. นายเฉลิมพล เพ็ญสูตร
๕๓. นายชาดา ไทยเศรษฐ์
๕๔. นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล
๕๕. นายพริษฐ์ วัชรสินธุ
๕๖. นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์
๕๗. นายพีระวิทย์ เรืองสือตลภาค
๕๘. นายมนูญ สีวาทรมย์รัตน์
๕๙. นายศัวัฒน์ มาไพศาลสิน
๖๐. นายวาโย อัสวรุ่งเรือง
๖๑. นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์
๖๒. นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล

โฆษกคณะกรรมการ

โฆษกคณะกรรมการ

โฆษกคณะกรรมการ

โฆษกคณะกรรมการ

โฆษกคณะกรรมการ

โฆษกคณะกรรมการ

โฆษกคณะกรรมการ

โฆษกคณะกรรมการ

โฆษกคณะกรรมการ

เลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง

เลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง

เลขานุการคณะกรรมการ คนที่สาม

เลขานุการคณะกรรมการ คนที่สี่

เลขานุการคณะกรรมการ คนที่ห้า

เลขานุการคณะกรรมการ คนที่หก

เลขานุการคณะกรรมการ คนที่เจ็ด

เลขานุการคณะกรรมการ คนที่เก้า

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

๑. นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ
๒. นายอิทธิฤทธิ์ รัตนเศรษฐ์
๓. นายสาคร เกี้ยวข้อง
๔. นายปวิณ แซ่จิ่ง
๕. นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ
๖. นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ

ลาการประชุม

ลาการประชุม

ลาการประชุม

ลาการประชุม

ลาการประชุม

ลาการประชุม

๗. นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	ลาการประชุม
๘. นายเกรียง กัลป์ตินันท์	ลาการประชุม
๙. นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	ลาการประชุม
๑๐. นายสมเจตน์ ลิมปะพันธุ์	ลาการประชุม

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

แผนงานบูรณาการ

๑. ผู้แทนจากแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย
๒. ผู้แทนจากแผนงานบูรณาการพัฒนาและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก
๓. ผู้แทนจากแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
๔. ผู้แทนจากแผนงานบูรณาการพัฒนาด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์
๕. ผู้แทนจากแผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว
๖. ผู้แทนจากแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต
๗. ผู้แทนจากแผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

คณะอนุกรรมการ

๑. ผู้แทนจากคณะอนุกรรมการแผนงานบูรณาการ ๑
๒. ผู้แทนจากคณะอนุกรรมการแผนงานบูรณาการ ๒
๓. ผู้แทนจากคณะอนุกรรมการที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง
๔. ผู้แทนจากคณะอนุกรรมการด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี
๕. ผู้แทนจากคณะอนุกรรมการฝึกอบรม สัมมนา ประชาสัมพันธ์ ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าจ้างที่ปรึกษา ค่าเช่า ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศ งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมาธิการมาครบองค์ประชุม นายวราเทพ รัตนากร รองประธานคณะกรรมาธิการคนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุม ได้เชิญผู้แทนจากหน่วยรับงบประมาณตามแผนบูรณาการเข้าชี้แจงรายละเอียดการขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และคณะอนุกรรมการนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

เลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

มาตรา ๓๗ งบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนงานบูรณาการ

๑. แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย
๒. แผนงานบูรณาการพัฒนาระบบส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก
๓. แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
๔. แผนงานบูรณาการพัฒนาด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์
๕. แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว
๖. แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต
๗. แผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

คณะอนุกรรมการรายงานผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๕ คณะ

๑. คณะอนุกรรมการแผนงานบูรณาการ ๑
๒. คณะอนุกรรมการแผนงานบูรณาการ ๒
๓. คณะอนุกรรมการที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง
๔. คณะอนุกรรมการด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี
๕. คณะอนุกรรมการฝึกอบรม สัมมนา ประชาสัมพันธ์ ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าจ้างที่ปรึกษา ค่าเช่า ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศ งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น

ผลการพิจารณา

แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อม

เพื่อรองรับสังคมสูงวัย

๔๔๘,๖๗๑,๘๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด

- บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย
ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ปี ๒๕๖๔ มีรายงานระบุว่าอัตราการเกิดใหม่ของประชากรในประเทศไทยลดลง และเสี่ยงต่อการขาดแคลนกำลังการผลิตในระยะยาว ขอสอบถามว่าในแผนงานบูรณาการมีแนวทางรองรับกับสถานการณ์ดังกล่าวอย่างไร

- ขอสอบถามความคืบหน้าการตราร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ และเหตุใดถึงยังไม่เสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้เกิดการแก้ไขเชิงโครงสร้างในระยะยาว

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ปัจจุบันประเทศไทยมีจำนวนผู้สูงอายุที่อ้างอิงจากกรมการปกครอง ประมาณ ๑๒ ล้านคน ทำให้การดูแลผู้สูงอายุให้ครอบคลุมทุกมิติ เช่น สุขภาพ สังคม เศรษฐกิจ และสภาพแวดล้อม โดยต้องอาศัยความร่วมมือกับภาคประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- นโยบายการดูแลผู้สูงอายุต้องสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี โดยเฉพาะการส่งเสริมให้มิ้งงานทำตามความเหมาะสม ซึ่งจะบรรจุอยู่ในร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุที่กำลังอยู่ในระหว่างการรับฟังความคิดเห็น ดังนั้น ร่างกฎหมายฉบับนี้เป็นมาตรการสำคัญที่ส่งเสริมให้ภาครัฐและเอกชนจ้างแรงงานผู้สูงอายุ

- ปัจจุบันจำนวนผู้สูงอายุที่ติดเตียงมี จำนวน ๔๗๘,๐๐๐ คน ได้รับการดูแล จำนวน ๔๓๖,๐๐๐ คิดเป็น ร้อยละ ๙๑.๗ อย่างไรก็ตาม ต้องดำเนินการดูแลผู้สูงอายุในกลุ่มนี้ให้ได้ ร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งกระบวนการขับเคลื่อนการดูแลผู้สูงอายุหน่วยงานจะดำเนินการผ่านอาสาสมัครสาธารณสุขเป็นหลัก

- ความคืบหน้าการตราร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ อยู่ในระหว่างการวิเคราะห์และรับฟังความคิดเห็นจากกระทรวงการคลัง เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการจะเสนอร่างพระราชบัญญัติให้คณะรัฐมนตรีและสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตามลำดับต่อไป

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

- ควรทบทวนแผนงานบูรณาการในส่วนแนวทางการดำเนินงานที่ ๓ ว่าด้วยการยกระดับความคุ้มครองทางสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ เนื่องจาก การกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นจำนวนผู้สูงอายุที่ได้รับการพัฒนา จำนวน ๒๓๓,๐๙๐ คน ถือว่าน้อยเกินไปเมื่อเทียบกับสัดส่วนประชากรผู้สูงอายุ

- การเร่งรัดกระบวนการจัดทำร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ ถือว่าเป็นวาระเร่งด่วนที่ทุกหน่วยงานที่ตามแผนงานบูรณาการควรให้ความสำคัญ เนื่องจาก จะเป็นการสร้างมาตรการเชิงบังคับรวมทั้งสร้างแรงจูงใจให้เกิดการจ้างงานผู้สูงอายุได้ตามความเหมาะสม

- โครงการตามแผนงานบูรณาการหลายรายการไม่มีความเหมาะสมกับศักยภาพของผู้สูงอายุ เช่น โครงการ Coding เพื่อผู้สูงอายุ วงเงิน ๒๐,๘๕๐,๐๐๐ บาท เนื่องจาก จะเป็นการทำให้ผู้สูงอายุทำงานหนักเกินไป หรือ โครงการสร้างสังคมห่วงใยใส่ใจสุขภาพผู้สูงอายุ วงเงิน ๔๘,๙๓๕,๙๐๐ บาท ซึ่งพบว่างบประมาณส่วนหนึ่งถูกนำไปใช้เพื่อการประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

- การจัดทำงบประมาณตามแผนงานบูรณาการทุกแผนงาน ควรถูกยกเลิกทั้งหมด เนื่องจาก นับตั้งแต่การจัดทำงบประมาณตามวิธีการดังกล่าว พบว่าไม่เคยมีการรายงานผลการดำเนินงาน ประสิทธิภาพ และผลสัมฤทธิ์

- การขับเคลื่อนงานตามแผนงานบูรณาการทุกแผนงาน ยังไม่สามารถดำเนินการได้เต็มศักยภาพ เนื่องจาก ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบในภาพรวมอย่างเป็นทางการ จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้การทำงานไม่มีความเป็นเอกภาพ ดังนั้น ควรทบทวนให้เกิดความชัดเจนว่าการจัดทำงบประมาณตามแผนงานบูรณาการยังมีความเหมาะสมหรือไม่

- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชมรมผู้สูงอายุในแต่ละพื้นที่ โดยเฉพาะในพื้นที่ท่องเที่ยว ควรได้รับโอกาสจากหน่วยงานภาคให้ขับเคลื่อนการจ้างงานผู้สูงอายุตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัฒนธรรม

- แผนงานบูรณาการไม่ได้กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาสังคมผู้สูงอายุอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ประเทศไทยพ้นจากการเป็นสังคมผู้สูงอายุ เนื่องจาก โครงการตามแผนงานบูรณาการมีลักษณะของการยอมรับว่าไม่อาจแก้ไขปัญหาได้ ดังนั้น การดำเนินการตามแผนงานบูรณาการควรมีแนวทางที่เป็นการแก้ไขเชิงโครงสร้างด้วย โดยเฉพาะการเพิ่มจำนวนประชากรหรือการทำงานในเชิงรุก เช่น การนำเข้าแรงงานต่างประเทศเพื่อมาทดแทนกำลังผลิตที่หายไป เป็นต้น

แผนงานบูรณาการการพัฒนาและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก ๑,๔๗๔,๓๓๔,๗๐๐ บาท
ไม่มีรายการปรับลด - บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของแผนงานบูรณาการการพัฒนาและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการธิการ

- ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ หน่วยรับงบประมาณตามแผนงานบูรณาการพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้สำเร็จ ๑๙๘๗ รายการ จากเป้าหมาย ๔๖๐๐ รายการ นอกจากนี้ ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ตั้งเป้าพัฒนาผลิตภัณฑ์ ๔,๗๐๐ รายการ จึงขอสอบถามว่าผลิตภัณฑ์ ๑,๙๘๗ รายการ มีผลิตภัณฑ์ที่รายการที่ประสบความสำเร็จและสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจฐานราก

- เหตุใดการขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการยังขาดความเป็นเอกภาพ เนื่องจากหน่วยรับงบประมาณยังทำงานในลักษณะต่างฝ่ายต่างทำ

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากไม่ได้พิจารณาแค่จุดใดจุดหนึ่งเท่านั้น แต่ต้องสร้างการตลาดให้เกิดการสะสมทุนที่นำไปสู่การต่อยอดผลิตภัณฑ์ให้ประสบความสำเร็จมากขึ้น เช่น โครงการ Smart Farmer เป็นต้น

- การทำงานของหน่วยรับงบประมาณตามแผนงานบูรณาการได้ดำเนินการเต็มที่ตามความสามารถและศักยภาพ โดยมีคณะกรรมการแผนงานบูรณาการที่มีรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธานและสร้างการมีส่วนร่วมให้กับหน่วยรับงบประมาณ

- การพัฒนาแผนงานบูรณาการแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่ ๑. บุคคลที่ควรได้รับความช่วยเหลือ ๒. การพัฒนาให้คนฐานรากพึ่งพาตนเองได้ ๓. การเข้าถึงที่ดินทำกินและการใช้ประโยชน์ ๔. การสนับสนุนให้รวมกลุ่มเพื่อสร้างอาชีพและผลิตภัณฑ์

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

- การส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก ควรมีแนวทางการให้ผู้ประกอบอาชีพระดับฐานรากแท้จริงได้มีโอกาสเข้าถึงแหล่งเงินทุนต้นทุนต่ำ เพื่อให้สามารถยกระดับการผลิตและคุณภาพชีวิตให้มีมาตรฐานสูงขึ้น

- หน่วยงานภาครัฐตามแผนงานบูรณาการควรมีมาตรการเชิงนโยบายหรือมาตรการทางภาษีเพื่อให้เกิดการพัฒนาสร้างผลิตภัณฑ์ที่หลากหลายของชุมชนและได้รับการยกระดับการผลิตไปสู่ระบบอุตสาหกรรม

- แผนงานบูรณาการการพัฒนาและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก ทับซ้อนกับกับโครงการหลักที่มีหน่วยงานภาครัฐรับผิดชอบแล้ว และไม่เคยมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ชัดเจน ดังนั้น ควรทบทวนว่าแผนงานบูรณาการยังมีความเหมาะสมหรือไม่

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธานามณี กรรมการ ขอให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ส่งเอกสารการพัฒนาผลิตภัณฑ์ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ตามแผนงานบูรณาการการพัฒนาและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก ที่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ จำนวน ๑,๙๘๗ รายการ จากเป้าหมาย จำนวน ๔,๖๐๐ รายการ

แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

๕๔,๑๒๑,๘๕๗,๕๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด

- บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในประเด็นต่าง ๆ

ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการธิการ

- เหตุใดตัวชี้วัดการทำงานตามแผนงานบูรณาการลดลงเกิน ร้อยละ ๕๐ อย่างใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ กำหนดตัวเลขครัวเรือนนอกเขตกรุงเทพมหานครที่เข้าถึงน้ำประปา จำนวน ๑ แสนครัวเรือน แต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ตั้งเป้าเหลือ จำนวน ๔๙,๐๐๐ ครัวเรือน หรือในบางกรณีกำหนด ตัวชี้วัดเพิ่มขึ้นในลักษณะที่ไม่สามารถเป็นไปได้ ในปี ๒๕๖๕ กำหนดให้แหล่งน้ำธรรมชาติได้รับการฟื้นฟู ๓๔ แหล่ง แต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ กำหนด ๓๓๓ แหล่ง

- จากการลงพื้นที่พบประชาชนในหลายพื้นที่ มีเสียงสะท้อนกลับมาในทำนองเดียวกันว่า เมื่อมีความจำเป็นต้องแจ้งเตือนประชาชนให้ระวังปัญหาอุทกภัย หน่วยงานราชการในพื้นที่ไม่มีอำนาจ แจ้งเตือนหรือเปิดปิดประตูน้ำ เนื่องจากต้องรอการตัดสินใจจากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ จึงขอ สอบถามว่าเป็นจริงตามข้อมูลดังกล่าวหรือไม่

- ขอทราบแนวทางการผันน้ำจากแม่น้ำโขงไหลลงสู่แม่น้ำเลย แม่น้ำชี แม่น้ำมูล และไหลลง แม่น้ำป่าสัก เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนน้ำ และเพื่อใช้น้ำอุปโภคและบริโภคในฤดูแล้ง

- ขอทราบแนวทางการบริหารจัดการแม่น้ำสงคราม แม่น้ำลำน้ำยางซึ่งเป็นลำน้ำสาขาของ แม่น้ำสงคราม ประชาชนในพื้นที่ได้รับปัญหาอุทกภัย

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีแนวทางการบูรณาการตามแผนงานร่วมกันกำหนดพื้นที่ที่มีปัญหา เช่น พื้นที่คลอง ประสบปัญหาน้ำท่วมหรือน้ำแล้ง ได้ดำเนินการแก้ปัญหาด้วยการก่อสร้างประตูระบายน้ำ ทำให้สามารถ แก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม

- กรณีแผนบริหารจัดการน้ำแห่งชาติ ๒๐ ปี มีวัตถุประสงค์แก้ปัญหาการขาดแคลนน้ำ เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น กรมควบคุมมลพิษ เพื่อตรวจสอบ คุณภาพน้ำส่งต่อไปให้การประปาผลิตน้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภคต่อไป

- กรณีการบริหารจัดการน้ำให้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน โดยคณะกรรมการ ลุ่มน้ำวิเคราะห์สภาพปัญหาอย่างเป็นระบบ ผ่านแผนแม่บทซึ่งล่อมาจากแผนบริหารจัดการน้ำแห่งชาติ

- กรณีพื้นที่แผนงาน โครงการที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำอยู่ในพื้นที่ของกรมป่าไม้และ พื้นที่ของกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช ต้องบริหารจัดการความสมดุลการอนุรักษ์กับการแก้ปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชน

- กรณีการบริหารจัดการน้ำอยู่ในระหว่างการทบทวนแผนบริหารจัดการน้ำแห่งชาติ ๒๐ ปี โดยพิจารณาสภาพปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแบบพลัน และแนวทางการบริหารจัดการน้ำ หลังจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

- กรณีสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติดำเนินการติดตามการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบและ ในปี ๒๕๖๗ การถ่ายโอนภารกิจด้านแหล่งน้ำที่มีศักยภาพ สามารถกักเก็บน้ำต่ำกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาความพร้อมและศักยภาพขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่รับการถ่ายโอนภารกิจด้านแหล่งน้ำ

- กรณีอ่างเก็บน้ำคลองท่าจั่วเพิ่มความจุน้ำด้วยการเพิ่มสันฝายใช้เงินงบประมาณ จำนวน ๓๑ ล้านบาท และขุดลอกคลองไม่น้อยกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร เพื่อนำตะกอนดินออกให้การระบายน้ำหรือการกักเก็บน้ำเพิ่มปริมาณสูงขึ้นและมีประสิทธิภาพ

- กรณีในปี ๒๕๖๖ ดำเนินการจัดทำแผนงาน Master Plan และในปี ๒๕๖๗ เริ่มดำเนินการและแจก Pass Word ID ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการกรอกข้อมูลแผนงาน โครงการและพิจารณาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณต่อไป

- แนวทางการพิจารณาและกำกับติดตามดูแลแผนงาน Master Plan ของแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พิจารณาจากสภาพปัญหาของแต่ละพื้นที่เพื่อนำมากำหนดแนวทางการแก้ปัญหา เช่น ปัญหาอุทกภัย และการจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน โครงการของแต่ละหน่วยงาน

- กรณีตัวชี้วัดการดำเนินการกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร พบว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมีจำนวนน้อยลง แต่ตัวชี้วัดกำหนดไว้เช่นเดิม เนื่องจาก ปี ๒๕๖๕ แผนงาน โครงการงบประมาณผูกพันข้ามปีจะปรากฏตัวชี้วัดในปีถัดไป เช่น โครงการก่อสร้างอาคารบำบัดน้ำเสีย

- กรณีการบริหารจัดการน้ำสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ไม่ได้มีการกำกับดูแลหรือติดตามการระบายน้ำในสภาวะปกติ ยกเว้น กรณีที่มีสถานการณ์การที่ไม่ปกติได้ลงไปควบคุมและกำกับ เช่น การระบายน้ำของเขื่อนเจ้าพระยา ต่ำกว่า ๗๐๐ ลูกบาศก์เมตร/ต่อวินาที และมากกว่า ๗๐๐ แต่ไม่เกิน ๑,๕๐๐ ลูกบาศก์เมตร/ต่อวินาที เป็นหน้าที่ของกรมชลประทานที่ต้องแจ้งรายงานของส่วนอัตรการระบายน้ำ ๑,๕๐๐ ลูกบาศก์เมตร/ต่อวินาที แต่ไม่เกิน ๒,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร/ต่อวินาที ต้องรายงานต่อคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำ โดยมีผู้แทนสำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติเป็นฝ่ายเลขานุการและกรณีอัตรการระบายน้ำ ๒,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร/ต่อวินาที ขึ้นไป ต้องรายงานคณะกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแห่งชาติให้ทราบล่วงหน้า จำนวน ๓ วัน

- กรณีการเพิ่มความจุอ่างเก็บน้ำในอ่างเก็บน้ำคลองท่าจั่ว เพิ่มความจุน้ำด้วยการเพิ่มสันฝายและการขุดลอกแหล่งน้ำ ไม่มีการจัดทำรายงานผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม แต่กรณีโครงการเพิ่มความสูงของตัวอาคารควบคุมการระบายน้ำจะต้องจัดทำรายงานผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- กรณีความคืบหน้าโครงการฝายบ้านโคกคำไหล อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี ออกแบบแล้วเสร็จเดือนสิงหาคม ๒๕๖๕ และตั้งงบประมาณในปีถัดไป ปี ๒๕๖๗ ส่วนโครงการก่อสร้างอาคารบังคับน้ำบ้านท่อน จังหวัดสกลนคร เร่งรัดการออกแบบ

- กรณีแม่น้ำสงครามประสบปัญหาน้ำท่วม ดำเนินการแก้ปัญหาโดยการก่อสร้างฝายในแม่น้ำสงคราม เพื่อแก้ปัญหาพื้นที่ท่วมและปัญหาขาดแคลนน้ำ พร้อมติดตั้งเครื่องสูบน้ำสำหรับระบายน้ำในช่วงฤดูฝนไหลลงแม่น้ำโขงต่อไป

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

- แผนงานบูรณาการยังไม่แสดงให้เห็นถึงการทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่และแผนการทำงานที่ชัดเจน เนื่องจาก ในทางปฏิบัติแผนการบูรณาการควรมีการระบุการคาดการณ์ปริมาณน้ำ และความสามารถในการกักเก็บเพื่อการเกษตรและการอุปโภคบริโภค

- องค์กรภาคประชาชน เคยมีการรายงานผลการสำรวจความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ พบว่าการทุจริตคอร์รัปชันเกิดขึ้นในโครงการที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำมากที่สุด ประกอบกับแผนงานบูรณาการหลายปีงบประมาณที่ผ่านมาใช้เงินประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ไม่อาจแก้ไขปัญหอุทกภัยหรือภัยแล้ง ดังนั้น ควรพิจารณายกเลิกแผนงานบูรณาการ

- โครงการตามแผนงานบูรณาการหลายรายการ มีราคาสูงเกินความจำเป็นและไม่มีผลสัมฤทธิ์สมผล เช่น โครงการเพิ่มความจุอ่างเก็บน้ำคลองท่าจั่ว จังหวัดตรัง วงเงิน ๙๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจาก ในช่วงฤดูแล้งไม่พบปัญหาการขาดแคลนน้ำหรือโครงการเพิ่มศักยภาพอ่างเก็บน้ำในจังหวัดพัทลุง ที่ไม่เคยสามารถเก็บน้ำได้เต็มความจุ เป็นต้น

- การจัดสรรงบประมาณตามแผนงานบูรณาการนอกจากจะขาดความชัดเจนและความรอบคอบแล้ว ยังถือเป็นการเลียงระบบการตรวจสอบด้วย ดังนั้น แผนงานบูรณาการควรมีระยะเวลาที่จำกัด เพื่อให้เกิดความเหมาะสม

- สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ควรเป็นองค์กรหลักสำหรับการวางแผนบริหารจัดการน้ำทุกระดับ ตั้งแต่ระดับท้องถิ่น จังหวัด และประเทศ ทุกกลุ่มน้ำ โดยหน่วยรับงบประมาณหน่วยงานใดมีแผนงานที่ไม่สอดคล้องกับแผนของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ จะมีผลให้ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้การทำงานเกิดความเป็นเอกภาพ

- สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ควรเปิดโอกาสการรับฟังสภาพปัญหาความเดือดร้อนและการแสดงความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ต่อแผนงาน Thai Water Plan

- กรณีหน่วยงานบูรณาการตามแผนงาน Master Plan ขาดการบูรณาการร่วมกัน ควรบูรณาการร่วมกันตามวัตถุประสงค์ของแผนงานเพื่อให้การบริหารงบประมาณเกิดความคุ้มค่า

- กรณีการบริหารจัดการน้ำของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรื่องน้ำ ควรจัดทำแผนงานบริหารต้นน้ำ กลางน้ำและปลายน้ำ การบูรณาการเรื่องน้ำอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขาธิการคณะกรรมการ คนที่สี่ ขอให้กรมชลประทาน ส่งเอกสารรายละเอียดการปรับปรุงทางน้ำ ๔ แห่ง ระยะทางประมาณ ๑๘,๐๐๐ กิโลเมตร

- นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ กรรมการธิการ ขอเอกสาร รายละเอียดสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ที่มีการถือครองที่ดินของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

- นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ กรรมการธิการ ขอเอกสาร ดังนี้

๑. ขอรับรายละเอียดและความคืบหน้าโครงการระบบส่งน้ำอ่างเก็บน้ำยะรม ตำบลยะรม อำเภอเบตง จังหวัดยะลา และผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับ

๒. ขอรับรายละเอียดและความคืบหน้าโครงการฝายลำพะยาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตำบลลำพะยา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา และผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับ

๓. ขอรับรายละเอียดและความคืบหน้าโครงการอ่างเก็บน้ำป่าเบตงสวนแป๊ะหลิม อำเภอเบตง จังหวัดยะลา และผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับ

แผนงานบูรณาการพัฒนาด้านคมนาคม

และระบบโลจิสติกส์	๑๓๑,๓๗๒,๗๗๗,๗๐๐	บาท
แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว	๕,๑๒๕,๑๑๖,๖๐๐	บาท
แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรม		
และบริการแห่งอนาคต	๑,๕๕๔,๖๓๕,๖๐๐	บาท
แผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	๑๑,๐๘๖,๙๑๒,๑๐๐	บาท
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของแผนงานบูรณาการพัฒนาด้านคมนาคมในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการธิการ

- ขอทราบความคืบหน้าโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ เพิ่มขีดความสามารถของท่าเรือเพื่อรองรับความต้องการขนส่งสินค้าทางทะเลระหว่างประเทศที่เพิ่มขึ้นในอนาคต และการกำกับติดตามโครงการอย่างไร

- ขอทราบรายละเอียดและความคืบหน้าการจัดงาน “Thailand International Air Show” ครั้งแรกในประเทศไทย เพื่อยกระดับสนามบินอู่ตะเภา ศูนย์กลางการบินของภูมิภาคอาเซียน และคาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อใด

- ขอทราบรายละเอียดและความคืบหน้าโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน (ดอนเมือง สุวรรณภูมิ อู่ตะเภา)

- ขอทราบรายละเอียดและความคืบหน้าโครงการบริหารและดำเนินกิจการระบบท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออกหรือ EEC ที่กรมธนารักษ์เป็นเจ้าของโครงการมีมาตรการกำกับดูแลอย่างไร และกรณีการดำเนินการรับซื้อน้ำดิบ ๕๐ สตางค์ และนำน้ำดิบมาขาย ๑๑ บาท ให้กับอุตสาหกรรมและขายให้กับประชาชน ราคา ๒๐ บาท/ต่อลูกบาศก์เมตร ในพื้นที่เขตภาคตะวันออกหรือ EEC ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน ขอทราบเหตุผลวิธีการคัดเลือกบริษัทแทนการเปิดประมูลทั่วไป ที่ทำให้ภาครัฐสูญเสียรายได้เนื่องจาก ผู้รับจ้างที่ได้รับการคัดเลือกเป็นบริษัทที่ไม่มีความเชี่ยวชาญเรื่องน้ำ

- ขอทราบแนวทางการแก้ปัญหาระยะเวลาเดินทางบนถนนหลวงระหว่างอุดรธานี – สกลนคร – กรุงเทพฯ ที่ต้องใช้ระยะเวลาเดินทางถึง ๑๓ ชั่วโมง

- ขอทราบแนวทางการถ่ายโอนภารกิจกลับไปยังกรมทางหลวงชนบท เนื่องจากองค์ปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีศักยภาพเพียงพอในการบำรุงรักษาและประสบปัญหาด้านงบประมาณ

- ขอทราบแนวทางการแก้ปัญหาการจัดทำแผนรองรับอุบัติเหตุฉุกเฉิน เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

- ขอทราบผลกระทบจากการเปิดเสรีกัญชา มีปริมาณนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นหรือลดลงหรือไม่

- ขอทราบแผนงานการท่องเที่ยวและบริการในอนาคต ที่มีการขอรับการจัดสรรงบประมาณลงทุนเพื่ออนาคต

- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก จัดเตรียมแผนงานรองรับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีในอนาคตหรือไม่

- ขอทราบแนวทางการสร้างความเข้าใจกับประชาชนและความคืบหน้าการเวนคืนที่ดินพื้นที่อำเภอเชียงของและอำเภอเด่นชัย เพื่อดำเนินการก่อสร้างด้านคมนาคมตามแผนบูรณาการ

- ขอทราบแนวทางการแก้ปัญหาด้านการจราจรบริเวณจุดตัดทางหลวงพ้อแก้วตัน มุ่งหน้าไปจังหวัดสระบุรีและจังหวัดอยุธยา เนื่องจากประสบปัญหาอุบัติเหตุในพื้นที่ดังกล่าวเป็นจำนวนมาก

- ขอทราบแผนงานหรือแนวทางการตรวจสอบจุดกลับรถหรือโครงสร้างพื้นฐาน ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงหรือกรมทางหลวงชนบทอย่างไร

- กรณีศูนย์ทดสอบยานยนต์และยางล้อแห่งชาติ (ATTRIC) จังหวัดฉะเชิงเทรา สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ดำเนินการบนพื้นที่ ๑,๒๓๕ ไร่ ณ บริเวณเขตสวนป่าลาดกระทิง ตำบลลาดกระทิง อำเภอสนามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา ตั้งอยู่ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) หรือไม่

- กรณีการจัดสรรงบประมาณก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้าง ตามแผนงานพัฒนาด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ พบว่าพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ได้รับงบประมาณ จำนวน ๒,๔๐๐ ล้านบาท มากกว่าจังหวัดอุบลราชธานีที่มีจำนวนประชากรมากกว่า แต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียง จำนวน ๔๐๐ ล้านบาท จึงขอทราบเหตุผล

- กรณีการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) พื้นที่ จำนวน ๑๔,๐๐๐ ไร่ เพื่อจัดทำเมืองใหม่และได้นำที่ดินของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมมาบริหารจัดการผิวดินวัตถุประสงค์หรือไม่

- ขอทราบรายละเอียดและความคืบหน้าโครงการก่อสร้างด้านคมนาคมไปยังพื้นที่ภาคใต้ การเชื่อมต่อระหว่างทะเลอ่าวไทยและทะเลอันดามัน และการบูรณาการการสร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวจากต่างประเทศ และแนวทางการเพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยว

- ขอทราบแนวทางการแก้ปัญหาด้านการจราจรที่มีช่องจราจร ๒ ช่อง ไม่เพียงพอต่อการสัญจรของรถบรรทุกและประชาชนทั่วไป โดยเฉพาะในช่วงฤดูกาลท่องเที่ยว

- ขอทราบแนวทางการเชื่อมต่อข้อมูลของแผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว และการเตรียมความพร้อมรองรับปริมาณนักท่องเที่ยวที่เพิ่มขึ้น หน่วยงานมีแผนการดำเนินงานก่อสร้างห้องน้ำให้เพียงพอกับความต้องการหรือไม่

- ขอทราบความคืบหน้าการก่อสร้างมอเตอร์เวย์บางปะอิน - นครราชสีมา ที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบอนุมัติงบประมาณเพิ่มเติม จำนวน ๖,๐๐๐ ล้านบาท แต่ประสบปัญหาความล่าช้าของแผนงานก่อสร้าง จำนวน ๓ ปี ทำให้สูญเสียรายได้ไม่น้อยกว่า ๑ หมื่นล้านบาท

- ขอทราบหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณตามแผนงานบูรณาการพัฒนาด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ของแต่ละจังหวัด เนื่องจาก บางจังหวัดได้รับงบประมาณมากกว่าจังหวัดอื่น

- ขอทราบว่าโครงการศูนย์ธุรกิจ EEC และเมืองใหม่น่าอยู่อัจฉริยะ ซึ่งได้มีการนำที่ดิน ส.ป.ก. จำนวน ๑๔,๖๑๙ ไร่ เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับนายทุนโดยอาศัยช่องว่างของกฎหมายของเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) หรือไม่

- โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานรองรับยานยนต์สมัยใหม่ เป็นพื้นที่โครงการอยู่ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ขอทราบว่าโครงการอยู่ในแผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกหรือไม่ และหากมีการแยกโครงการในแผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกจะสามารถพิจารณาครอบคลุมทุกโครงการหรือไม่

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีแผนงานบูรณาการพัฒนาด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมประชุมเตรียมความพร้อมรองรับการเดินทางของประชาชนทั้งทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ เช่น การเปิดทางมอเตอร์เวย์บางปะอิน - นครราชสีมา ช่วงปากช่องถึงนครราชสีมา เพื่อบรรเทาการจราจรหนาแน่น

- กรณีการกำกับดูแลด้านโครงสร้างพื้นฐานที่อยู่ในความรับผิดชอบ มีการตรวจสอบดูแลรักษาผ่านเครื่องมือตรวจวัดค่ามาตรฐาน หากพบว่า โครงสร้างพื้นฐานใดต้องดำเนินการซ่อมแซม ตั้งงบประมาณซ่อมแซมในปีถัดไป

- กรณีการถ่ายโอนภารกิจตามพระราชบัญญัติกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมทางหลวงชนบทดำเนินการฝึกอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดความรู้และความเชี่ยวชาญการบำรุงรักษาดูแลอย่างต่อเนื่อง

- กรณีปัญหาเครื่องบินประสบอุบัติเหตุสถาบันการบินพลเรือนได้ดำเนินการฝึกอบรมจัดทำแผนรองรับอุบัติเหตุฉุกเฉิน แต่ประสบปัญหาในทางปฏิบัติไม่สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- กรณีการลงทุนด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ที่มีอัตราการลงทุนต่ำยิ่งดี ซึ่งในปีที่ผ่านมาในปี ๒๕๖๕ มีอัตรา ร้อยละ ๗.๔ ต่อ GDP และมีเป้าหมายในปีต่อไปในอัตรา ร้อยละ ๗ มีแนวโน้มลดลง เพื่อให้เกิดความท้าทายในการทำงาน

- การประเมินด้วยหลักเกณฑ์ (LPI) ของธนาคารโลกมองว่าประเทศไทย ควรพัฒนาเพิ่มเติมในพื้นที่ที่มีปัญหาด้านการจราจร โครงสร้างพื้นฐาน และปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบที่เป็นปัญหาและอุปสรรค สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการแข่งขันได้

- กรณีปัญหาที่เกิดขึ้นบริเวณถนนพระราม ๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้มีการเชิญเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานการดูแลโครงสร้างพื้นฐาน และกำกับเรื่องความปลอดภัยระหว่างการจราจร แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาทางด้านเทคนิค จึงต้องดำเนินการแก้ปัญหาต่อไป และการกำกับดูแลผ่านกล้อง CCTV ทุกระยะ ได้มีการส่งข้อมูลไปยังศูนย์บัญชาการด้านการจราจร และประชาชนทั่วไปสามารถเข้าไปตรวจสอบความหนาแน่นด้านการจราจรผ่านแอปพลิเคชันกรมทางหลวง

- กรณีการก่อสร้างถนนเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์ที่จะกระจายความเจริญจากพื้นที่ส่วนกลางไปยังพื้นที่อื่น ๆ ให้ครอบคลุมเส้นทางคมนาคม เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน

- กรณีแผนงานบูรณาการ ควรแยกบัญชีของแต่ละหน่วยงานออกมาเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนทางบัญชี ขอรื้อไปดำเนินการปรึกษาหารือกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงบประมาณถึงแนวทางการดำเนินการทางบัญชีที่ถูกต้องต่อไป

- กรณีถนนพื้นที่จังหวัดระยองเดินทางไปพื้นที่จังหวัดจันทบุรีที่มีถนน ๒ ช่องจราจร ประสบปัญหาทางด้านการจราจร ได้ดำเนินการขอรับการจัดสรรงบประมาณ ในปี ๒๕๖๗ เพื่อดำเนินการขยายช่องทางการจราจรเป็น ๔ ช่องทาง เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

- กรณีแผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมดำเนินการบูรณาการร่วมกับกระทรวงวัฒนธรรม โดยเชิญชวนนักท่องเที่ยวมาสัมผัสวัฒนธรรมที่ไม่สามารถจับต้องได้

- กรณีจัดทำแผนงานการส่งเสริมการท่องเที่ยวภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เริ่มคลี่คลาย โดยมุ่งเน้นนักท่องเที่ยวที่มีคุณภาพมาพักผ่อนภายในประเทศมีระยะเวลานานขึ้น หรือพักผ่อนไปด้วยทำงานไปด้วย หรือการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์

- กรณีสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมได้ดำเนินการติดตามสถานการณ์การเปิดกัญชาเสรีที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักท่องเที่ยวอย่างใกล้ชิด เพื่อดำเนินการรวบรวมข้อมูลเสนอต่อผู้มีอำนาจต่อไป

- กรณีโครงการเราเที่ยวด้วยกัน มีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นการใช้จ่ายภาคประชาชนผ่านการท่องเที่ยวภายในประเทศ เป็นการช่วยเพิ่มสภาพคล่องให้ผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมและธุรกิจที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการสร้างงานและฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศในองคร่วม โดยภาครัฐสนับสนุนงบประมาณ

ร้อยละ ๔๐ ของรายการค่าใช้จ่าย เช่น ที่พัก ตัวเครื่องบิน เริ่มดำเนินการ เฟสแรกเมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ปัจจุบัน ดำเนินการโครงการเราเที่ยวกันเฟส ๔ ขยายสิทธิให้กับประชาชนทั่วไปอีก จำนวน ๑.๕ ล้านคน เริ่ม ๑ กรกฎาคม – ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

- กรณีโครงการทัวร์เที่ยวไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือบริษัทนำเที่ยวที่ประสบปัญหาขาดสภาพคล่องที่ได้รับผลกระทบการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยรัฐช่วยจ่ายไม่เกิน คนละ ๕,๐๐๐ บาท เที่ยวผ่านบริษัททัวร์นำเที่ยว กำหนด ๑ ล้านสิทธิ เริ่มเดือนพฤษภาคม ถึง สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยมีแหล่งงบประมาณจากพระราชกำหนดการกู้เงิน จำนวน ๑ ล้านล้านบาท โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นผู้กำกับดูแลงบประมาณ

- กรณีการก่อสร้างห้องน้ำในพื้นที่ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว เพื่อเป็นรองรับปริมาณนักท่องเที่ยวที่เพิ่มมากขึ้นภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่เริ่มผ่อนคลาย

- ในการดำเนินการตามแผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพและบริการแห่งอนาคตได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวนน้อย โดยในปี ๒๕๖๕ ได้รับงบประมาณ ๘๕๖ ล้านบาท และในปี ๒๕๖๖ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๑,๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งมีการใช้งบประมาณดำเนินโครงการศูนย์ทดสอบยานล้อ ส่วนในโครงการประยุกต์ดิจิทัลเป็นการดำเนินการเพื่อพัฒนาอาจารย์ นิสิต และส่งเสริมนวัตกรรมการเกษตร

- การพัฒนาแผนบูรณาการ EEC ได้ทดสอบมาตรฐานสากลยานยนต์ใหม่การหาหรือเพื่อจัดทำแผนงานบูรณาการให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์อุตสาหกรรมบริการแห่งอนาคต และจัดทำข้อเสนอให้กับหน่วยงานเจ้าภาพเพื่อเสนอให้กับสำนักงบประมาณต่อไป โดยมีการตรวจติดตามและรายงานต่อสำนักงบประมาณในทุกไตรมาส

- กระบวนการวางแผนบูรณาการโดยมีการวางกรอบในการพัฒนา EEC และเสนอแนะให้หน่วยงานจัดทำโครงการประเภทใด เพื่อให้จัดทำโครงการรวมโดยมีเป้าหมายร่วมกันและมีการหารือกับสำนักงบประมาณ โดยมีเจ้าหน้าที่ในการควบคุมดูแลการตรวจสอบงบประมาณอย่างละเอียด พร้อมกับการพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการ

- โครงการที่มีการให้ศูนย์ทดสอบยานยนต์และตัวอย่างดำเนินการ อาทิ โครงการสนามทดสอบอัตโนมัติ ส่วนในโครงการท่องเที่ยวจะพิจารณาว่าโครงการใดสามารถช่วยการท่องเที่ยวในพื้นที่ EEC จะมีการกำกับดูแลแต่หากเป็นโครงการท่องเที่ยวอื่น ๆ ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นผู้ดำเนินโครงการ

- กระบวนการในการดำเนินโครงการเป็นการนำงบประมาณส่วนของเอกชนมาดำเนินการ ซึ่งหากมีปัญหาในการดำเนินการจะร่วมกันในการหาแนวทางแก้ไขปัญหา และในเรื่องเขตการค้าเสรี (FTA) ประเทศไทยมีการดำเนินการน้อยกว่าประเทศอินโดนีเซียและประเทศเวียดนาม

- ในบริเวณสามสิบกิโลเมตรรอบสนามบินอุตะเภาะจะพัฒนาเป็นมหานครการบิน ประกอบด้วย คือ เมืองพัทยา เมืองการบินภาคตะวันออก และเมืองระยอง โดยพื้นที่ที่มีอยู่อย่างจำกัดในอนาคตจะมีการประชาชนเข้ามาประมาณสามแสนคนถึงห้าแสนคน จึงต้องมีพื้นที่อยู่อาศัยให้กับประชาชนที่เข้ามาทำงานโดย ร้อยละ ๗๐ และเป็นผู้ที่มีรายได้ในระดับกลางและระดับล่าง

- แผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกในแผนพัฒนาเมือง มีระบบการจัดการน้ำที่ดำเนินการ จำนวน ๒,๐๐๐ ไร่ โดยสามารถใช้น้ำในพื้นที่ได้ในระยะเวลา ๒๐ ปี จึงไม่มีความจำเป็นต้องใช้น้ำจากจังหวัดระยอง และในการใช้น้ำภาคเกษตร EEC และภายใน ๑๐ ปี จะมีการดำเนินโครงการ ๑๘ โครงการจะมีการใช้น้ำในภาคเกษตรเป็นจำนวนมาก ซึ่งการทำสวนทุเรียนสามารถช่วยในการประหยัดน้ำไปได้จำนวนครึ่งหนึ่ง ทั้งนี้ หน่วยงานจะมีการพิจารณาการใช้น้ำในภาคเกษตรให้เหมาะสม

- ในการใช้ที่สาธารณะทำประโยชน์ในการดำเนินโครงการ มีการให้เอกชนทั้งคนไทยและต่างชาติมาลงทุน โดยในปัจจุบันผู้มาลงทุนในภาคอุตสาหกรรมและโครงสร้างพื้นฐานเป็นคนไทย จำนวน ๖๒๕,๐๐๐ ล้านบาท

- การดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกในสามจังหวัด ใช้งบประมาณ ร้อยละ ๕ ของเงินลงทุน ตัวอย่าง การทำตลาดสดให้ทำร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งจะมีการขยายผลในอนาคต

- โครงการท่าเรือแหลมฉบัง เฟส ๓ ได้มีการดำเนินล่าช้าในเฟสแรก เนื่องจาก สถานการณ์โควิดและประเทศจีนไม่ได้มีการปล่อยเรือ โดยจะมีการเร่งรัดการดำเนินการในเฟส ๒ และ เฟส ๓ ทั้งนี้ ในรายละเอียดขอจัดส่งเป็นเอกสาร

- บริษัท อู่ตะเภา อินเตอร์เนชั่นแนล เอวีเอชั่น จำกัด หรือ UTA ยังไม่มีการเข้าไปดำเนินการโครงการพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก โดยหน่วยงานของรัฐได้เข้าไปปรับถมที่ดินในทางวิ่งที่ ๒ โดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนเอกชนรับมอบพื้นที่เพื่อดำเนินโครงการ ซึ่งเอกชนได้จัดทำแผนแม่บทในโครงการดังกล่าวเสร็จแล้ว และจะเริ่มก่อสร้างในเดือนตุลาคม ๒๕๖๕

- ในพื้นที่ที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้มีการอนุญาตให้ดำเนินการหลายโครงการ โดยในรายละเอียดขอส่งเป็นเอกสาร ส่วนโครงการในพื้นที่ EEC ที่ไม่ได้อยู่ในงบประมาณบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ได้มีการพิจารณาติดตามโครงการซึ่งถือเป็นภารกิจ แม้ไม่ได้เป็นโครงการในแผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

- ควรมีการส่งเสริมการท่องเที่ยวตามแผนงานท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ในแผนบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว

- ควรเตรียมแผนการท่องเที่ยวหลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการแข่งขันกับต่างประเทศ

- กรณีแผนงานบูรณาการพัฒนาด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ พบว่าพื้นที่ของแผนงานโครงการทับซ้อนกับพื้นที่ของกรุงเทพมหานครควรบูรณาการร่วมกัน เช่น กรมเจ้าท่ามีแผนงานโครงการแต่ขัดกับแผนงานของกรุงเทพมหานคร

- กรณีแผนงานบูรณาการ ควรจัดทำบัญชีโครงการแยกบัญชีของแต่ละหน่วยงานออกมาเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนทางบัญชี

- กรณีแผนงานบูรณาการ ในปี ๒๕๖๐ ถึง ๒๕๖๖ ควรกำหนดเป้าหมายการใช้งบประมาณภายในระยะเวลาที่ดำเนินการให้มีความชัดเจนและระยะเวลาการสิ้นสุด พร้อมทั้งควรมีการบูรณาการร่วมกัน

- กรณีอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นบริเวณถนนพระราม ๒ ควรดำเนินการซ่อมแซมในช่วงเวลากลางวันเพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ

- ในโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ที่มีการใช้พื้นที่ จำนวน ๑๔,๖๑๙ ไร่ เพื่อพัฒนาโครงการศูนย์ธุรกิจ EEC และเมืองใหม่นาอยู่จรรย์ระ ควรปรับเปลี่ยนวิธีคิดเพื่อสนับสนุนสร้างแรงจูงใจให้นักลงทุนต่างชาติเข้ามาลงทุนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เพื่อให้เกิดการลงทุนทางเศรษฐกิจ สังคม การสร้างงานสร้างอาชีพในประเทศไทยให้มากขึ้น โดยเฉพาะในการดำเนินโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน ควรมีการสนับสนุนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ให้มากขึ้นเพื่อให้นักลงทุนเกิดความมั่นใจในการลงทุนเพิ่มมากขึ้น ทำให้เกิดการให้บริการรถไฟความเร็วสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ควรมีการดูแลเอาใจใส่นักลงทุนที่มีการลงทุนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ให้ดียิ่งขึ้น

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ ขอเอกสารรายละเอียดโครงการเราเที่ยวด้วยกันและโครงการที่มีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน ที่มาของงบประมาณ ผลการเบิกจ่าย ความคืบหน้าโครงการ และสภาพปัญหา อุปสรรค

- นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ โฆษกคณะกรรมาธิการ ขอเอกสาร ดังนี้

๑. รายละเอียดหนังสือการทำเรื่องแห่งประเทศไทยที่ กทร ๖๐/๒๒๖๔๑ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๒. รายงานการประชุมของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเกี่ยวกับโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ และรายงานการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุน (ท่าเรือ F) ทั้งหมด

๓. รายละเอียดผลการศึกษา วิเคราะห์ ขั้นตอน การเสนอให้ความเห็นชอบของรัฐมนตรีเจ้าสังกัด และรายละเอียดสัญญาร่วมลงทุนของส่วนการทำเรือ (ท่าเรือ F) ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และวิธีการคัดเลือก

- นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สิบเก้า ขอเอกสารประกอบในศูนย์ธุรกิจ EEC กรณีที่มีการจัดสรรการปฏิรูปที่ดินเพื่อดำเนินการไม่ผิดวัตถุประสงค์การใช้ประโยชน์ในที่ดิน ส.ป.ก. โดยมีการขออนุญาตการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินอย่างไร

ผลการพิจารณา

คณะอนุกรรมาธิการรายงานผลการพิจารณาต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๕ คณะ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมาธิการแผนงานบูรณาการ ๑

๒. คณะอนุกรรมาธิการแผนงานบูรณาการ ๒

๓. คณะอนุกรรมาธิการที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง

๔. คณะอนุกรรมาธิการด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี

๕. คณะอนุกรรมาธิการฝึกอบรม สัมมนา ประชาสัมพันธ์ ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าจ้างที่ปรึกษา ค่าเช่าค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศ งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น

๑. คณะอนุกรรมาธิการแผนงานบูรณาการ ๑

ประธานคณะอนุกรรมาธิการได้นำเสนอรายงานคณะอนุกรรมาธิการแผนงานบูรณาการ ๑ ต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการ ดังนี้

ในคราวประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมาธิการแผนงานบูรณาการ ๑ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานที่ขอรับงบประมาณรายจ่ายบูรณาการในแผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก แผนงานการพัฒนาตามคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ แผนงานการพัฒนาและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากและแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต โดยคณะอนุกรรมาธิการได้พิจารณาแผนงานทั้งหมดเสร็จสิ้นแล้วตามรายงานพร้อมข้อสังเกตของคณะอนุกรรมาธิการแผนงานบูรณาการ ๑ ซึ่งมีการประชุมทั้งสิ้น จำนวน ๑๒ ครั้ง เริ่มประชุมตั้งแต่วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงวันจันทร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

คณะอนุกรรมการแผนงานบูรณาการ ๑ ได้มีการพิจารณารายละเอียดในแผนงานบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔ แผนงานบูรณาการ มีหน่วยงานที่เข้าพิจารณาตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ จำนวน ๘๙ หน่วยงาน งบประมาณที่นำเข้าพิจารณาในคณะอนุกรรมการแผนงานบูรณาการ ๑ จำนวน ๑๔๕,๔๘๘,๖๖๐,๑๐๐ บาท ปรับลด ทั้งสิ้น ๑๗๘,๗๔๖,๓๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๒ คงเหลืองบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๔๕,๓๐๙,๙๑๓,๘๐๐ บาท ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการปรับลดทั้ง ๔ แผนงานบูรณาการ โดยคำนึงถึงความจำเป็นให้มีงบประมาณเพียงพอในการขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความคุ้มค่า โดยสอดคล้องกับสถานะทางเศรษฐกิจจากการแพร่ระบาดของโควิด

สรุปประเด็นการพิจารณาของคณะอนุกรรมการแผนงานบูรณาการ ๑ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้
ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอทราบว่าการปรับลดของคณะอนุกรรมการในแต่ละรายการมีการลงมติอย่างไร และขอเอกสารแสดงรายละเอียดในการปรับลดที่มีมติเสียงข้างมากและเสียงข้างน้อย
- ขอทราบรายละเอียดกรณีที่รายงานของคณะอนุกรรมการไม่มีรายละเอียดการปรับลดว่าเป็นแผนงานและโครงการใด ที่มีการถูกปรับลดงบประมาณและเป็นการปรับลดงบประมาณประเภทใด
- กรณีที่มีการตั้งข้อสังเกตของคณะกรรมการในเรื่องงบกระจุกตัว โดยเฉพาะในงบประมาณแผนบูรณาการด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ในบางจังหวัด ขอทราบว่าได้มีการพิจารณาประเด็นดังกล่าวในคณะอนุกรรมการหรือไม่ และมีการให้ข้อคิดเห็นอย่างไรในเรื่องงบกระจุกตัวในบางจังหวัด
- ขอรายละเอียดในงบประมาณของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) งบประมาณที่พิจารณา ๒๗ ล้านบาท รายการโครงการบูรณาการส่งเสริมการท่องเที่ยว EEC และโครงการ Thailand International Air Show จำนวน ๘.๓ ล้านบาท ขอทราบว่ามีคามจำเป็นในการใช้งบประมาณหรือไม่ เพียงใด และขอรายละเอียดในงบประมาณของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ จำนวน ๖๕ ล้านบาท ในการตั้งนิคมอุตสาหกรรมเทคโนโลยีป้องกันประเทศ มีความพร้อมในแผนงานการดำเนินการสถานที่ดำเนินการเพียงใด
- โครงการพัฒนาขับเคลื่อน EEC การสร้างเมืองใหม่น่าอยู่อัจฉริยะ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี งบประมาณ จำนวน ๑,๙๘๘ ล้านบาท การนำที่ดิน ส.ป.ก. จำนวน ๑๔,๖๑๙ ไร่ โดยอาศัยช่องว่างของกฎหมายของเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) มีแผนพัฒนาที่ภาครัฐได้ลงทุน ร้อยละ ๒ ขอให้ตรวจสอบว่าเป็นการนำที่ดินของรัฐไปเอื้อประโยชน์ให้กับนายทุนหรือไม่

คณะอนุกรรมการตอบข้อซักถาม

- ในการพิจารณาปรับลดของคณะอนุกรรมการซึ่งมีการขอมติที่ประชุม โดยไม่ได้มีการแบ่งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลในการลงมติ และได้มีความเห็นของที่ประชุมที่แตกต่างกันในการพิจารณาของกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบทเท่านั้น โดยไม่ได้เกิดผลกระทบกับการพิจารณางบประมาณของหน่วยงานอื่น ทั้งนี้ ในรายละเอียดขอจัดส่งข้อมูลเป็นเอกสารต่อคณะกรรมการ
- กรณีงบที่มีการกระจุกตัวได้มีการพิจารณาในชั้นอนุกรรมการ โดยเฉพาะกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท และในบางจังหวัดได้งบประมาณมากกว่าจังหวัดอื่นหลายเท่า คณะอนุกรรมการได้มีการสอบถามหน่วยงานและหน่วยงานได้มีการให้เหตุผลในการใช้งบประมาณ

- ในงบประมาณของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ รายการโครงการบูรณาการส่งเสริมการท่องเที่ยว EEC และโครงการ Thailand International Air Show จำนวน ๘.๓ ล้านบาท หน่วยงานได้ชี้แจงความจำเป็นในการใช้งบประมาณว่าเป็นการรับรองการประชุม APEC โดยเป็นงบประมาณที่ใช้ศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดประชุม APEC และมีแผนส่งเสริมการท่องเที่ยว EEC ด้วย โดยในรายละเอียดจะจัดส่งเอกสารข้อมูลการพิจารณาในชั้นอนุกรรมการ และส่วนงบประมาณของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ เป็นการใช้งบประมาณเพื่อสร้างนิคมอุตสาหกรรมทหารในพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี ๙๐๐ ไร่ เป็นงบประมาณที่ใช้สำรวจออกแบบการสร้างนิคม

- โครงการพัฒนาขับเคลื่อน EEC การสร้างเมืองใหม่นาอยู่จระริยะ ได้มีการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับที่ดิน ส.ป.ก. และแผนผังการดำเนินโครงการ ส่วนในประเด็นการมีผลประโยชน์แอบแฝงในที่ดินไม่ได้มีการพิจารณาในรายละเอียดดังกล่าว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบรายงานของคณะอนุกรรมการแผนงานบูรณาการ ๑

๒. คณะอนุกรรมการแผนงานบูรณาการ ๒

ประธานคณะอนุกรรมการได้นำเสนอรายงานคณะอนุกรรมการแผนงานบูรณาการ ๒ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ดังนี้

คณะอนุกรรมการแผนงานบูรณาการ ๒ มีการประชุมจำนวน ๑๔ ครั้ง โดยเริ่มประชุมตั้งแต่วันที่ ๒๗ มิถุนายน ถึงวันอังคารที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาแผนบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๗ แผนงาน รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น ๗๒,๙๘๙,๐๒๘,๘๐๐ บาท คณะอนุกรรมการปรับลดทั้งสิ้น ๑๘๒,๓๓๔,๘๐๐ บาท คงเหลืองบประมาณเป็น จำนวน ๗๒,๘๐๖,๖๙๔,๐๐๐ บาท ได้มีการปรับลดงบประมาณทั้ง ๗ แผนงาน ดังนี้

๑. แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัยงบประมาณรวม จำนวน ๔๔๘,๖๗๑,๘๐๐ บาท ปรับลดงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณรวมเป็น จำนวน ๑๐,๒๕๒,๖๐๐ บาท คงเหลือจำนวน ๔๓๘,๔๑๙,๒๐๐ บาท

๒. แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบงบประมาณรวม จำนวน ๔๙๗,๙๕๕,๔๐๐ บาท ปรับลดงบประมาณ จำนวน ๒,๐๐๗,๑๐๐ บาท คงเหลือ จำนวน ๔๙๕,๙๔๘,๓๐๐ บาท

๓. แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล งบประมาณรวม จำนวน ๒,๓๕๕,๙๘๒,๓๐๐ บาท ปรับลดงบประมาณ จำนวน ๗๘,๗๕๕,๖๐๐ บาท คงเหลือ จำนวน ๒,๒๗๗,๒๒๖,๗๐๐ บาท

๔. แผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ งบประมาณรวม จำนวน ๕๔,๑๒๑,๘๕๗,๕๐๐ บาท ปรับลดงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณรวมเป็น จำนวน ๒๒,๐๓๙,๙๐๐ บาท คงเหลือ จำนวน ๕๔,๐๘๙,๘๕๗,๖๐๐ บาท

๕. แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ งบประมาณรวม จำนวน ๖,๒๕๑,๒๕๑,๖๐๐ บาท ปรับลดงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ รวมเป็น จำนวน ๕๐,๕๓๒,๓๐๐ บาท คงเหลือ จำนวน ๖,๒๐๐,๗๑๙,๓๐๐ บาท

๖. แผนงานบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว งบประมาณรวม จำนวน ๕,๑๒๕,๑๑๖,๖๐๐ บาท ปรับลดงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ รวมเป็น จำนวน ๑๘,๐๙๗,๓๐๐ บาท คงเหลือ จำนวน ๕,๑๐๗,๐๑๙,๓๐๐ บาท

๗. แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด งบประมาณรวมจำนวน ๔,๑๘๘,๑๙๓,๖๐๐ บาท ปรับลดงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ รวมเป็น จำนวน ๖๕๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ จำนวน ๔,๑๘๗,๕๔๓,๖๐๐ บาท

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการได้มีข้อสังเกตในภาพรวมและข้อสังเกตรายหน่วยงานนำเสนอ พร้อมกับรายงานของคณะอนุกรรมการเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบต่อไป

สรุปประเด็นการพิจารณาของคณะอนุกรรมการแผนงานบูรณาการ ๒ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้
ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอรวบเหตุผลในการปรับลดงบประมาณของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบปรับลดงบประมาณ จำนวน ๒,๐๐๗,๑๐๐ บาทกับแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดปรับลดงบประมาณเป็น จำนวน ๖๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งปรับลดงบประมานน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับแผนงานอื่น

- ค่าใช้จ่ายในการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด To Be Number One โดยมีการใช้งบสื่อประชาสัมพันธ์ จำนวน ๕๐ ล้านบาท ขอรบว่ามีผลสัมฤทธิ์อย่างไร และในชั้นพิจารณาของคณะอนุกรรมการมีการหารือประเด็นดังกล่าวหรือไม่ โดยกรรมการบางท่านขอเสนอปรับลดงบประมาณเพิ่มเติม และกรรมการบางท่านเห็นว่าหากงบประมาณใช้ในการจัดกิจกรรมให้กับเด็กและเยาวชนเพื่อป้องกันยาเสพติดอาจมีความเหมาะสม แต่หากนำงบประมาณไปใช้ในการทำสื่อประชาสัมพันธ์ จำนวน ๕๐ ล้านบาท อาจไม่เหมาะสมในการใช้งบประมาณ และในกรณีที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณดำเนินการแทนกรมสุขภาพจิต ขอรบว่ากรมสุขภาพจิตได้มีการชี้แจงอย่างไร

- กรณีแผนงานบูรณาการน้ำที่มีการปรับลดงบประมาณ จำนวน ๒๒ ล้านบาท โดยเป็นการปรับลดงบประมาณของกรมอุตุฯนิคมวิทยาและสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ โดยไม่มีการปรับลดงบประมาณของกรมชลประทาน ขอรบว่าได้มีการตรวจสอบการเบิกจ่ายงบประมาณว่ามีความสอดคล้องกับปีงบประมาณที่ผ่านมาหรือไม่ อย่างไร

- โครงการแก้มลิงขอรบว่าได้มีการสอบถามหน่วยงานถึงการกำหนดราคา ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ และมีการเพิ่มปริมาตรกักเก็บน้ำจำนวนเท่าใด และกรณีที่มีโครงการสร้างฝายไฮดรอลิกงบประมาณ ๙๐ ล้านบาท แต่มีการใช้งบประมาณในการสร้างฝายไฮดรอลิก จำนวน ๓๐ ล้านบาท และมีการขุดลอกตะกอน จำนวน ๖๐ ล้านบาท ขอรบการชี้แจงรายละเอียดเหตุผลและความจำเป็นในการใช้งบประมาณของกรมชลประทาน

- ในแผนบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของกรมชลประทาน ๔๐,๔๔๗ ล้านบาท ซึ่งกรมชลประทานไม่มีการเพิ่มพื้นที่ชลประทานและประสิทธิภาพขององค์กร จึงควรปรับลดงบประมาณ

- กรณีมีการปรับลดงบประมาณในแผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัลที่มีความซ้ำซ้อน โดยงบประมาณของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลที่มีการปรับลดงบประมาณรายการค่าครุภัณฑ์การพัฒนาแบบดิจิทัลสาธารณสุขภายใต้สถานการณ์ฉุกเฉิน ขอรบว่ามีความซ้ำซ้อนอย่างไร

- ในแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัยงบประมาณรวม จำนวน ๔๔๘,๖๗๑,๘๐๐ บาท ขอรบรายละเอียดการใช้งบประมาณ และมีการปรับลดงบประมาณในรายการใด ทั้งนี้ ขอให้ชี้แจงรายละเอียดการปรับลดงบประมาณทั้ง ๗ แผนงานว่าเป็นการปรับลดงบประมาณโครงการใด

อนุกรรมการตอบข้อซักถาม

- ในแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด มีการปรับลดงบประมาณจำนวนน้อย เนื่องจาก ปัญหายาเสพติดเป็นเรื่องสำคัญและในการดำเนินโครงการของหลายหน่วยงานได้รับงบประมาณน้อย ในการทำงานของตำรวจ ทหาร ในจังหวัดชายแดนมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณจัดการยาเสพติด และในแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ หากไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินการ การทุจริตอาจเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น เมื่อพิจารณาความจำเป็นในการใช้งบประมาณจึงปรับลดงบประมาณตามความเหมาะสม ส่วนการปรับลดงบประมาณในแผนงานที่มีความซ้ำซ้อนกับการดำเนินโครงการของหน่วยงานอื่นจะมีการปรับลดงบประมาณจำนวนมาก

- โครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด To Be Number One เป็นโครงการที่ดี และมีความสำคัญและจำเป็นโดยเฉพาะกรมสุขภาพจิตที่มีการบูรณาการเพื่อสร้างเด็กและเยาวชน และเห็นว่าได้รับจัดสรรงบประมาณที่น้อยเกินไป

- กรณีที่ไม่มีการปรับลดงบประมาณของกรมชลประทาน โดยได้มีการตรวจสอบผลงาน ในการเบิกจ่ายงบประมาณและหน่วยงานได้ชี้แจงรายละเอียดของโครงการที่ต้องดำเนินการ ตามแผนงาน บูรณาการการบริหารจัดการน้ำให้กับประชาชน เพื่อใช้ในการเกษตรและสามารถดำเนินการได้ทันใน ปีงบประมาณ

- ในแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้มีแนวคิดให้ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรเป็นผู้ดำเนินการ

- หลักเกณฑ์การปรับลดงบประมาณ โดยพิจารณาจากการชี้แจงของหน่วยรับงบประมาณ ว่าได้มีการใช้งบประมาณอย่างไร และมีการพิจารณารายละเอียดในแต่ละโครงการและจะมีการปรับลด โครงการที่มีความซ้ำซ้อนหรืองบประมาณที่เป็นส่วนเกิน เช่น ค่าเดินทาง ค่าอาหาร ค่าวิทยากร ที่มีจำนวนมากเกินไป ทั้งนี้ ในรายละเอียดขอส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการธิการ

- กรณีที่มีการปรับลดงบประมาณในการแก้ไขปัญหาเสพติดน้อย เนื่องจาก ปัญหายาเสพติดเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ โดยทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการร่วมกันดำเนินการแก้ปัญหาดังกล่าว ส่วนกรณีมีการปรับลดงบประมาณในแผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล รายการค่าใช้จ่ายในโครงการพัฒนาระบบดิจิทัลลงทะเบียนเป็นรายการค่าแพลตฟอร์ม โดยไม่มีความซ้ำซ้อนในการใช้งบประมาณและมีกรม ควบคุมโรคดำเนินการโครงการดังกล่าวจึงมีการปรับลดงบประมาณส่วนนี้

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

- เมื่อพิจารณาแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เห็นว่า งบประมาณมีความซ้ำซ้อนกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และไม่สามารถตรวจสอบ การใช้งบประมาณได้ โดยมีการเลือกปฏิบัติในการเบิกจ่ายงบประมาณ ดังนั้น ควรให้กองอำนวยการรักษา ความมั่นคงภายในราชอาณาจักรเป็นหน่วยงานในการใช้งบประมาณในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาเสพติด ปัญหาคุณภาพของการศึกษา และปัญหาการว่างงาน

- ในแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ควรตัด หน่วยงานที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เช่น กระทรวงกลาโหม โดยกำหนดให้เฉพาะกระทรวง สาธารณสุข กระทรวงยุติธรรม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน ปราบปรามยาเสพติดดำเนินการในแผนงานดังกล่าว

- งบประมาณที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ ควรรวมอยู่ในแผนงานบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ เพื่อให้ เห็นความชัดเจนในการบริหารจัดการน้ำทั้งหมดของภาครัฐ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบรายงานของคณะกรรมการธิการแผนงานบูรณาการ ๒

๓. คณะอนุกรรมการที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง

ประธานคณะอนุกรรมการได้นำเสนอรายงานคณะอนุกรรมการที่ดินและสิ่งก่อสร้างต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ดังนี้

ตามของที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง โดยมีขอบเขตอำนาจหน้าที่ในการพิจารณางบประมาณรายการที่ดินและสิ่งก่อสร้างรวมทั้งค่าจ้างที่ปรึกษา เพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งก่อสร้างในทุกงบรายจ่ายของแผนงานยุทธศาสตร์ของหน่วยรับงบประมาณ โดยคณะอนุกรรมการได้มีการประชุม จำนวน ๑๓ ครั้ง เริ่มประชุมตั้งแต่วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ พิจารณารายละเอียดรวมทั้งสิ้น ๒๒ กระทรวง ๑๓๑ หน่วยงาน จำแนกเป็นส่วนราชการ ๑๑๗ หน่วยงาน องค์การมหาชน จำนวน ๘ หน่วยงาน และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือทบวงและหน่วยงานภายใต้การควบคุมดูแลของนายกรัฐมนตรี จำนวน ๖ หน่วยงาน ซึ่งผลการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จากงบประมาณที่ตั้งไว้ตามขอบเขตความรับผิดชอบในการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ ๑๖๘,๒๒๘.๙๐๒๙ ล้านบาท โดยปรับลดงบประมาณในชั้นอนุกรรมการ จำนวน ๒๖๙.๓๓๐๐ ล้านบาท ปรับลดแผนงานพื้นฐานและแผนงานยุทธศาสตร์ คงเหลือ ๑๖๗,๙๕๙.๕๗๒๙ ล้านบาท จำแนกการปรับลดตามกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงยุติธรรม กระทรวงกลาโหม สำนักนายกรัฐมนตรี ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และหน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการได้นำเสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณามาพร้อมกับรายงานของคณะอนุกรรมการ

สรุปประเด็นการพิจารณาของคณะอนุกรรมการที่ดิน และสิ่งก่อสร้างในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- กรณีงบประมาณของกรมชลประทาน จำนวน ๒๙,๒๘๒.๘๐๗๔ ล้านบาท ซึ่งมีการกระจุกตัวของงบประมาณในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์และจังหวัดพัทลุง โดยมีการปรับลดงบประมาณ จำนวน ๓๐ ล้านบาท เป็นการปรับลดงบประมาณจำนวนน้อย ขอทราบรายละเอียดว่ามีการปรับลดงบประมาณที่ใด และในงบรายการที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่มีการกระจุกตัวในจังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดสุรินทร์ และจังหวัดศรีสะเกษ โดยมีการปรับลดงบประมาณ จำนวน ๒๐ ล้านบาท ขอทราบว่าปรับลดงบประมาณที่ใดและมีการพิจารณาถึงการกระจุกตัวของงบประมาณหรือไม่ และกรณีของกรมราชทัณฑ์ที่มีการปรับลดงบประมาณจำนวนมาก ขอทราบเหตุผลในการปรับลดและหากไม่มีการปรับลดงบประมาณได้หรือไม่

- กรณีการบางท่านเสนอปรับลดงบประมาณในโครงการค่าจ้างที่ปรึกษาสำรวจจัดทำแผนที่แม่น้ำ จำนวน ๒๗๕ ล้านบาท งบผูกพันในปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ โดยในปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ได้มีการดำเนินโครงการดังกล่าวโดยใช้งบประมาณ จำนวน ๒๒๕ ล้านบาท และยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จและโครงการมีความล่าช้า และขอทราบว่าในการตั้งโครงการใหม่ต้องขออนุญาตกรมแผนที่ทหาร กองบัญชาการกองทัพไทยหรือไม่

- กรรมการธิการบางท่านเสนอปรับลดงบประมาณของกองทัพเรือ โครงการก่อสร้างบ้านพักอาศัยกองทัพเรือ ๓๒๕ ครอบครัว งบประมาณจำนวน ๙๕๐ ล้านบาท รายการงบผูกพัน ในงบประมาณปี ๒๕๖๖ จำนวน ๑๙๐ ล้านบาท และขอทราบว่าได้มีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือไม่

- ขอทราบว่ากรณีที่หน่วยงานได้ดำเนินการจัดทำ EIA เป็นที่เรียบร้อยแล้ว หน่วยงานได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการหรือไม่ เนื่องจาก หากได้รับการอนุมัติจัดทำโครงการแต่การจัดทำ EIA ไม่ผ่านงบประมาณที่รับการจัดสรรจะไม่ถูกนำไปใช้

- ขอทราบว่าสำนักงบประมาณมีมาตรฐานให้กับหน่วยงานในกรณีการจัดตั้งโครงการต่าง ๆ สามารถดำเนินการก่อนได้รับการอนุมัติ EIA ได้หรือไม่ และการจัดสรรงบประมาณแบบกระจุกตัวต้องเป็นเรื่องที่สำนักงบประมาณ

- ขอทราบรายละเอียดการพิจารณาปรับลดงบประมาณของกองทัพเรือที่เป็นงบผูกพัน ๑ รายการ จำนวน ๑๕ ล้านบาท เป็นรายการอะไร

- ขอทราบว่าสำนักงบประมาณมีหลักเกณฑ์การดำเนินการของการจ้างที่ปรึกษาตามโครงการจ้างที่ปรึกษาและออกแบบหรือไม่ เนื่องจาก การจ้างที่ปรึกษาต้องทำการศึกษาถึงความเหมาะสมว่าโครงการดังกล่าวสามารถดำเนินการได้หรือไม่ เมื่อทำการศึกษาถึงความเหมาะสมเป็นที่เรียบร้อยแล้วจึงสามารถดำเนินการออกแบบ โครงการในลักษณะนี้เป็นโครงการผูกพันให้ดำเนินการในปีถัดไปหรือไม่ และสามารถนำรายการศึกษาและออกแบบมาเป็นบรรทัดฐานในการจัดตั้งโครงการต่อไปได้หรือไม่

คณะอนุกรรมการตอบข้อซักถาม

- กรณีการพิจารณาแผนที่ริมแม่น้ำหรือการรुक้าชายฝั่งเป็นงบผูกพันในปี ๒๕๖๓ แต่การดำเนินโครงการติดปัญหาต่าง ๆ เช่น ปัญหาโควิด ๑๙ ติดปัญหากับกรมแผนที่ทหาร ซึ่งหน่วยงานได้ทำความเข้าใจกับกรมแผนที่ทหารในการดำเนินงาน ทำให้สามารถดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะ ๓ เดือน คณะอนุกรรมการได้พิจารณาข้อมูลอย่างครบถ้วน ส่วนบริษัทที่เข้ารับการประมูลจะเป็นบริษัทใด ต้องขึ้นอยู่กับความสามารถในการดำเนินการของบริษัทนั้น

- กรณีการจัดทำ EIA ทางหน่วยงานมีการยืนยันว่ามีการดำเนินการจัดทำ EIA และสำรวจความคิดเห็นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ส่วนการรับทราบถึงการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ ต้องมีการสอบถามและประสานกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ดูแลพื้นที่ เพื่อให้การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนกว้างขวางมากยิ่งขึ้น ซึ่งหลักการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ พิจารณาจากรายการสิ่งก่อสร้างที่มีการประกาศประกวดราคาและมีราคาต่ำกว่างบประมาณที่ตั้งไว้ รายการสิ่งก่อสร้างที่เป็นงบผูกพันที่ดำเนินการล่าช้า

- กรณีการจัดสรรงบประมาณแบบกระจุกตัว ทางคณะอนุกรรมการไม่สามารถพิจารณางบประมาณที่กระจุกตัวของแต่ละพื้นที่ แต่สามารถพิจารณาตามโครงการที่หน่วยงานขอรับการจัดสรรเท่านั้น

- กรณีการพิจารณาปรับลดงบประมาณในส่วนของกรมราชทัณฑ์ คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับลดงบประมาณ จำนวน ๔๘ ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับทั้งหมด จำนวน ๒,๔๑๐ ล้านบาท เนื่องจาก ผลการดำเนินงานล่าช้ากว่าที่กำหนดและเบิกจ่ายงบประมาณไม่ทันตามที่กำหนด คือ โครงการก่อสร้างเรือนจำ จังหวัดระยอง โครงการปรับปรุงทัศนสถานเกษตรอุตสาหกรรมหนองน้ำขุน ตำบลบ้านแดง อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ และหน่วยงานเสนอให้มีการปรับลดเอง

- กรณีการดำเนินการของคณะอนุกรรมการ คณะอนุกรรมการได้จัดทำข้อสังเกตเกี่ยวกับการดำเนินโครงการของหน่วยงานเป็นจำนวนมาก เพื่อให้หน่วยงานที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณต้องนำข้อสังเกตของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ มาเป็นตัวตั้งก่อนการดำเนินการจัดทำโครงการในปีถัดไป

- กรณีการปรับลดงบประมาณของกองทัพเรือ เป็นการปรับลดในโครงการระบบสื่อสารควบคุมบังคับบัญชาเรือดำน้ำ จำนวน ๑๕ ล้านบาท เนื่องจาก หน่วยงานเสนอขอปรับลดงบประมาณในส่วนนี้เพื่อประหยัดค่าใช้จ่าย

สำนักงบประมาณตอบข้อซักถาม

- กรณีการตั้งงบประมาณต้องตั้ง EIA ก่อนหรือไม่ ต้องพิจารณาข้อเท็จจริงของการดำเนินงานก่อสร้างบางเรื่องอาจมีความจำเป็นเร่งด่วน และการจัดทำ EIA สามารถจัดทำได้ภายใน ๑ ปี จึงสามารถตั้งคู่ขนาดกันได้ ถ้าเป็นโครงการขนาดใหญ่และต้องใช้ระยะเวลาในการจัดทำ EIA ทำให้ต้องตั้ง EIA ก่อนการตั้งสิ่งก่อสร้าง

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- กรณีการจัดสรรงบประมาณในแต่ละพื้นที่ที่มีการกระจุกตัว คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ไม่สามารถพิจารณาการขอรับการจัดสรรงบประมาณของแต่ละหน่วยงานได้ ทำให้คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ สามารถพิจารณาการใช้งบประมาณหรือการดำเนินการของแต่ละโครงการเท่านั้น ดังนั้น การจัดสรรงบประมาณแบบกระจุกตัวเป็นเรื่องของสำนักงบประมาณที่ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี กรรมการ ขอรายละเอียด TOR ของโครงการจัดซื้อจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาเพื่อการศึกษาและออกแบบกำแพงกันคลื่นชายหาดและกำแพงกันตลิ่งแม่น้ำของกรมโยธาธิการและผังเมือง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบรายงานของคณะอนุกรรมการที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง

๔. คณะอนุกรรมการด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี

ประธานคณะอนุกรรมการขอรายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี ต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ดังนี้

คณะอนุกรรมการพิจารณาค่าใช้จ่ายของส่วนราชการทั้งหมด ๑๑๙ หน่วยงาน ในทุกงบรายจ่ายของแผนงานพื้นฐาน แผนงานยุทธศาสตร์ และงบประมาณเฉพาะด้านการศึกษาของบางส่วนราชการ ดังนี้

๑. ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๑๐ หน่วยงาน อาทิ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

๒. ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน ๘๘ หน่วยงาน อาทิ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

๓. ส่วนราชการในสังกัดกองทุนและเงินทุนหมุนเวียน จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา และกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๔. ส่วนราชการในสังกัดหน่วยงานอื่น จำนวน ๙ หน่วยงาน อาทิ สภาอากาศ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์

ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของส่วนราชการทั้งหมด ๑๑๙ หน่วยงาน เป็นจำนวน ๒๐๘,๗๖๒,๐๔๗,๑๐๐ บาท (สองแสนแปดพันเจ็ดร้อยหกสิบสองล้านสี่หมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) มีส่วนราชการที่ถูกปรับลดงบประมาณจำนวน ๕๐ หน่วยงาน เช่น กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ถูกปรับลด จำนวน ๖๕๗,๖๐๐,๐๐๐ บาท (หกร้อยห้าสิบล้านหกแสนบาทถ้วน) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ถูกปรับลด จำนวน ๕๐๐,๓๗๖,๑๐๐ บาท (ห้าร้อยล้านสามแสนเจ็ดหมื่นหกพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ถูกปรับลด จำนวน ๑๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยห้าสิบล้านบาทถ้วน) และอื่น ๆ รวมเป็นเงินที่ถูกปรับลดทุกหน่วยงานทั้งสิ้น ๑,๕๙๗,๑๗๑,๘๐๐ บาท (หนึ่งพันห้าร้อยเก้าสิบล้านหนึ่งแสนเจ็ดหมื่นหนึ่งพันแปดร้อยบาทถ้วน) ดังนั้น คงเหลืองบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๐๗,๑๖๔,๘๗๕,๓๐๐ บาท (สองแสนเจ็ดพันหนึ่งร้อยหกสิบสี่ล้านแปดแสนเจ็ดหมื่นห้าพันสามร้อยบาทถ้วน) คิดเป็น ร้อยละ ๐.๗๕๖ (ร้อยละ ศูนย์จุดเจ็ดห้าหก)

สรุปประเด็นการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาการปรับลดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๒,๐๐๐ ล้านบาท ในส่วนของบที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

- ขอทราบเหตุผลการปรับลดงบประมาณและประโยชน์ของการจัดทำโครงการในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำหรับกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ในโครงการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ก้าวหน้าล้ำยุคสู่นาคตและเทคโนโลยีระบบโลกและอวกาศ รวมทั้งดาวเทียมเพื่อการประยุกต์ใช้ประโยชน์สำหรับการพัฒนาประเทศด้านภูมิสารสนเทศ และต่อยอดสู่อุตสาหกรรมอวกาศในอนาคต ภายใต้แผนงานพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับอุตสาหกรรมแห่งอนาคตและบริการแห่งอนาคตรวมทั้งอุตสาหกรรมอวกาศ (โปรแกรมที่ ๑๙) จำนวน ๕๔๙,๒๐๐,๐๐๐ บาท และโครงการด้านการพัฒนากำลังคนศักยภาพสูง ร่วมกับภาคอุตสาหกรรม ภายใต้แผนงานยกระดับการผลิตและพัฒนาบุคคลด้านการวิจัยและพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ รวมถึงนักวิทยาศาสตร์ และนวัตกรรม ที่มีทักษะสูงให้มีจำนวนมากขึ้น (โปรแกรมที่ ๒๑) จำนวน ๑๐๘,๔๐๐,๐๐๐ บาท

- ขอทราบว่าคณะอนุกรรมการมีแนวทางการพิจารณาปรับลดงบประมาณในส่วนของค่าก่อสร้างอาคารการศึกษาและสิ่งก่อสร้างอย่างไร และงบประมาณในส่วนเป็นค่าก่อสร้างอาคารใหม่หรือเป็นการก่อสร้างทดแทน

- ขอทราบว่าคณะอนุกรรมการมีแนวทางการพิจารณาปรับลดงบประมาณในส่วนของอาคารเรียนในเขตแผ่นดินไหวและอาคารเรียนนอกเขตแผ่นดินไหวอย่างไร

- ขอรว่าเหตุใดงบประมาณตามกรอบที่เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณของโครงการพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศด้านระบบการเกษตรและพัฒนาสายพันธุ์ข้าวไทยสำหรับการใช้งานนอกโลกถึงมีจำนวนตัวเลขที่เสนอขอรับในจำนวนที่ไม่เท่ากัน

- ขอรว่าเหตุใดคณะอนุกรรมาธิการถึงมีการตั้งข้อสังเกตของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เกี่ยวกับการโอนเงินงบประมาณ ร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณที่กองทุนได้รับให้ไปอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อการพัฒนาประเทศ

- เมื่อพิจารณาโครงการด้านการพัฒนากำลังคนศักยภาพสูง ร่วมกับภาคอุตสาหกรรม ภายใต้แผนงานยกระดับการผลิตและพัฒนาบุคคลด้านการวิจัยและพัฒนาากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ รวมถึงนักวิทยาศาสตร์ และนวัตกรรม ที่มีทักษะสูงให้มีจำนวนมากขึ้น (โปรแกรมที่ ๒๑) จำนวน ๑๐๘,๔๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนใหญ่เป็นงบบุคลากร ค่าจ้างผู้ช่วยวิจัย จำนวน ๙๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และงบดำเนินงาน ค่าตอบแทนนักวิจัย จำนวน ๒,๑๕๗,๔๘๐ บาท ดังนั้น เห็นด้วยกับการปรับลดงบประมาณของคณะอนุกรรมาธิการ

- ขอรว่าเหตุผลการพิจารณาปรับลดงบประมาณในส่วนของการทรวงศึกษาธิการ/สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ค่าครุภัณฑ์การศึกษา และสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) งบเงินอุดหนุนทั่วไป ค่าครุภัณฑ์ และการทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม/มหาวิทยาลัยมหาสารคาม แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างให้คนมีสุขภาวะที่ดี เงินนอกงบประมาณ ครุภัณฑ์การแพทย์ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างให้คนมีสุขภาวะที่ดี ค่าที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง และสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ เงินอุดหนุนทั่วไป เงินนอกงบประมาณ ค่าครุภัณฑ์ ทั้งหมด

- ขอรว่าเหตุผลการพิจารณาปรับลดงบประมาณของสถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำนวน ๔๐ ล้านบาท จากงบประมาณทั้งหมด จำนวน ๔๕๐,๖๕๔,๓๐๐ บาท เนื่องจากงบประมาณส่วนใหญ่ถูกนำไปใช้เกี่ยวกับ O-NET แต่ในปัจจุบันได้มีการยกเลิกการใช้ผลการสอบ O-NET ดังนั้น ควรพิจารณาปรับลดงบประมาณในส่วนนี้เพิ่มขึ้น

คณะอนุกรรมาธิการตอบข้อซักถาม

- กรณีการพิจารณาปรับลดงบประมาณของคณะอนุกรรมาธิการที่จำแนกตามเกณฑ์การปรับลด (รายจ่ายประจำ/รายจ่ายลงทุน) ในส่วนของการทรวงศึกษาและการทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ของหน่วยรับงบประมาณ คณะอนุกรรมาธิการให้หน่วยรับงบประมาณพิจารณาปรับลดให้ส่วนที่เกิดความจำเป็น แต่ต้องไม่กระทบต่อการดำเนินงานและการกิจหลัก ซึ่งคณะอนุกรรมาธิการมีหลักเกณฑ์การปรับลดของหน่วยรับงบประมาณในโครงการที่มีความซับซ้อน โครงการที่สามารถชะลอการดำเนินงานให้หน่วยงานพิจารณาตนเองให้การปรับลดงบประมาณ เพื่อให้หน่วยรับงบประมาณใช้งบประมาณในส่วนโครงการที่มีความจำเป็นและสามารถใช้ได้ทันภายในปีงบประมาณ

- กรณีการพิจารณางบประมาณในส่วนของค่าครุภัณฑ์ของหน่วยรับงบประมาณ คณะอนุกรรมาธิการได้มีการเชิญกรมบัญชีกลางมาเข้าร่วมประชุมตลอดเวลา เพื่อมาให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการเกี่ยวกับราคาครุภัณฑ์

- กรณีการจัดทำงบประมาณของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม มีปัญหาในเรื่องการจัดทำเอกสารและตัวเลขงบประมาณของแต่ละโครงการ ประกอบกับการเข้าชี้แจงของหน่วยงานมีการรายงานตัวเลขที่ไม่ตรงกัน จึงเป็นเหตุให้คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับลดงบประมาณ

- กรณีการพิจารณาปรับลดงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งคณะอนุกรรมการมีความเห็นว่าจะไม่ดำเนินการปรับลดในส่วนของการศึกษาและงบวิจัย แต่หน่วยงานต้องสามารถชี้แจงรายละเอียดการใช้จ่ายงบประมาณของแต่ละโครงการ แต่การปรับลดงบประมาณในส่วนนี้ หน่วยงานไม่สามารถชี้แจงรายละเอียดของงบประมาณได้อย่างชัดเจน และการปรับลดงบประมาณได้เป็น จำนวน ๕๐๐,๓๗๖,๑๐๐ บาท นั้น เนื่องจาก หน่วยงานถูกสำนักงบประมาณปรับลดงบประมาณเป็นจำนวน ๖,๐๐๐ ล้านบาท และในปี ๒๕๖๖ ได้งบประมาณน้อยกว่าในปี ๒๕๖๕ คณะอนุกรรมการจึงพิจารณาให้หน่วยงานพิจารณาปรับลดโครงการที่ไม่มีความสำคัญ โครงการที่สามารถชะลอไว้ก่อน และโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ทันในปีงบประมาณ อย่างไรก็ตาม การพิจารณาปรับลดต้องไม่กระทบต่อภารกิจ

- กรณีการพิจารณาปรับลดงบประมาณของสถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) คณะอนุกรรมการได้ให้หน่วยงานพิจารณาปรับลดงบประมาณในส่วนที่ไม่จำเป็น แต่ต้องไม่กระทบต่อการดำเนินงานและภารกิจหลัก ประกอบกับหน่วยงานสามารถชี้แจงรายละเอียดการใช้งบประมาณอย่างครบถ้วน ทำให้คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับลดงบประมาณใน จำนวน ๔๐ ล้านบาท

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- การพิจารณางบประมาณของคณะอนุกรรมการ ควรคำนึงถึงการขอรับการจัดสรรงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการในกรณีอาคารเรียนที่มีการแจ้งจำหน่ายแต่ยังมีการเข้าใช้ประโยชน์ โดยให้หน่วยรับงบประมาณหารือกับกรมธนารักษ์ เพื่อจัดสรรงบประมาณในการซ่อมบำรุงและปรับปรุงอาคารเรียนให้สามารถใช้ได้ชั่วคราวในระหว่างรอนงบประมาณการก่อสร้างอาคารเรียน

- คณะอนุกรรมการ ควรมีการพิจารณารายละเอียดการตั้งราคาของวัสดุ อุปกรณ์ที่จะนำมาใช้ในการซ่อมบำรุงอาคารเรียนให้มีความสอดคล้องกับความเป็นจริง

- กระทรวงศึกษาธิการควรมีการกำหนดนโยบายให้มีความชัดเจน เกี่ยวกับการจำหน่ายวัสดุ อุปกรณ์ของอาคารเรียนที่เป็นไม้

- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ควรจัดทำเอกสารประกอบการชี้แจงที่เสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ และคณะอนุกรรมการให้มีความชัดเจน ในเรื่องรายละเอียดของตัวเลขงบประมาณในแต่ละโครงการที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณ

- กรณีการจัดทำโครงการที่อยู่ภายใต้ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ควรให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นผู้ดำเนินการ เนื่องจาก หน่วยงานทั้งสองมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

- กรณีการจัดทำโครงการที่เกี่ยวกับการวิจัยและนวัตกรรม ควรมีหน่วยงานกลางในการกระจายงานวิจัยลงไปสู่มหาวิทยาลัยในท้องถิ่นต่าง ๆ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะทำให้เป็นการตอบโจทย์ของงานวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างแท้จริง

มติที่ประชุม.

ที่ประชุมรับทราบรายงานของคณะอนุกรรมการด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี

๕. คณะอนุกรรมการฝึกอบรม สัมมนา ประชาสัมพันธ์ ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าจ้างที่ปรึกษา ค่าเช่าค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศ งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น

ประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาผลงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฝึกอบรม สัมมนา ประชาสัมพันธ์ ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าจ้างที่ปรึกษา ค่าเช่าค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศ งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่นต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ดังนี้

คณะอนุกรรมการได้พิจารณาการขอรับงบประมาณของหน่วยงานตามร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้วยความรอบคอบ และใช้งบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการพิจารณาปรับลดงบประมาณต้องไม่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานที่ขอรับงบประมาณใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยในการพิจารณา มีงบประมาณที่นำมาเสนอต่อคณะอนุกรรมการ จำนวน ๒๐๑,๔๕๑,๒๖๐,๑๐๐ บาท (สองแสนหนึ่งพันสี่ร้อยห้าสิบล้านสองแสนหกหมื่นหนึ่งร้อยบาทถ้วน) มีการปรับลดงบประมาณในชั้นอนุกรรมการ จำนวน ๕๘๔,๒๗๖,๖๐๐ บาท (ห้าร้อยแปดสิบล้านสองแสนเจ็ดหมื่นหกพันหกกร้อยบาทถ้วน) คิดเป็น ร้อยละ ๒๙ ของงบประมาณที่ตั้งไว้ตามแผนงาน ดังนี้

๑) แผนงานพื้นฐาน มีงบประมาณเสนอต่อคณะอนุกรรมการ จำนวน ๕๓,๑๑๘,๔๕๒,๔๐๐ (ห้าหมื่นสามพันหนึ่งร้อยสิบล้านสี่แสนห้าหมื่นสองพันสี่ร้อยบาทถ้วน) มีการปรับลด จำนวน ๖๗,๘๘๖,๑๐๐ บาท (หกสิบล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นหกพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) คิดเป็น ร้อยละ ๐.๑๓ ของงบประมาณแผนงานพื้นฐานที่ตั้งไว้

๒) แผนงานยุทธศาสตร์ มีงบประมาณเสนอต่อคณะอนุกรรมการ จำนวน ๑๔๘,๓๓๒,๘๐๗,๗๐๐ (หนึ่งแสนสี่หมื่นแปดพันสามร้อยสามสิบล้านแปดแสนเจ็ดพันเจ็ดกร้อยบาทถ้วน) มีปรับลด จำนวน ๕๑๕,๓๙๐,๕๐๐ บาท (ห้าร้อยสิบห้าล้านสามแสนเก้าหมื่นห้ากร้อยบาทถ้วน) คิดเป็น ร้อยละ ๐.๓๕ ของงบประมาณแผนงานยุทธศาสตร์ที่ตั้งไว้

ทั้งนี้ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ได้ถูกปรับลดตามมติของ คณะอนุกรรมการฝึกอบรมฯ ในภาพรวมเป็นเงิน จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวมิได้ลงนามในใบปรับลด ทำให้ไม่สามารถกรอกรายละเอียดการปรับลดงบประมาณ จำแนกรายแผนงานพื้นฐาน/แผนงานยุทธศาสตร์ และจำแนกตามรายการ ๙ ประเภท

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้คณะอนุกรรมการฝึกอบรม สัมมนา ประชาสัมพันธ์ ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าจ้างที่ปรึกษา ค่าเช่าค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศ งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น รายงานผลการพิจารณาในวันถัดไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการครั้งต่อไป ในวันอังคารที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ – ๒๑.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมกรรมการ CB 406 (ห้องประชุมงบประมาณ) ชั้น ๔ โชนกลาง อาคารรัฐสภา

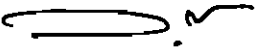
เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานคณะกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุม เวลา ๒๑.๑๐ นาฬิกา

นางสาวอนุสรณ์ เกื้อขำ นิติกรชำนาญการ
นายสรเดช ธรรมสาร นิติกรชำนาญการ
นายมงคล นิ่มประเสริฐ นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ
นายไพบูลย์ กระฉ่างวุฒิชัย นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ
ผู้จัดบันทึกการประชุม

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ
เลขานุการคณะกรรมการคนที่หนึ่ง
ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้รับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๓๖ วันจันทร์ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ในการประชุม ครั้งที่ ๔๑ วันอังคารที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

ลงชื่อ.....

(นายวรเทพ รัตนกร)

รองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่สอง
ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
สภาผู้แทนราษฎร