

บันทึกการประชุม  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
ครั้งที่ ๔๑  
วันอังคารที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕  
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ CB 406 (ห้องประชุมงบประมาณ) ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา.

กรรมการผู้มาประชุม

- |                                  |                                     |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| ๑. นายวราเทพ รัตนากร             | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง        |
| ๒. นายอนุชา นาคาศัย              | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม        |
| ๓. นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ         | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่        |
| ๔. นายบุญลือ ประเสริฐโสภ         | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า        |
| ๕. นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง         | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หก         |
| ๖. นายเทวัญ ลิปตพัลลภ            | รองประธานคณะกรรมการ คนที่เก้า       |
| ๗. นายเอกราช ช่างเหลา            | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบเอ็ด    |
| ๘. นายวิชาญ มินชัยนันท์          | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบสาม     |
| ๙. นายณพดล พลเสน                 | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบสี่     |
| ๑๐. พันตำรวจโท ฐานภัทร กิตติวงศา | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบห้า     |
| ๑๑. นายสาคร เกี้ยวข้อง           | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบหก      |
| ๑๒. นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์     | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบเจ็ด    |
| ๑๓. นายอนุรักษ์ จูริมาศ          | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบแปด     |
| ๑๔. นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม     | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบเก้า    |
| ๑๕. ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม    | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบ     |
| ๑๖. นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์        | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบเอ็ด |
| ๑๗. นายสงวน พงษ์มณี              | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบสอง  |
| ๑๘. พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง      | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบสาม  |
| ๑๙. นายสมชัย ศรีสุทธิยากร        | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบสี่  |
| ๒๐. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน     | ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ              |
| ๒๑. นายต่อศักดิ์ อัสวเหม         | ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ              |
| ๒๒. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู     | ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ              |
| ๒๓. นางศรีสมร รัตมีฤกษ์เศรษฐ์    | ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ              |
| ๒๔. นายสมเกียรติ วอนเพียร        | ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ              |
| ๒๕. นายณพพล เหลืองทองนารา        | ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ              |
| ๒๖. นายปวิณ แสงจึง               | ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ              |
| ๒๗. นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์  | ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ              |
| ๒๘. นายสันหพจน์ สุขศรีเมือง      | โฆษกคณะกรรมการ                      |
| ๒๙. นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา      | โฆษกคณะกรรมการ                      |
| ๓๐. นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ        | โฆษกคณะกรรมการ                      |
| ๓๑. นายเชษฐาธิ์ เหล่าธรรมทัศน์   | โฆษกคณะกรรมการ                      |



|                           |             |
|---------------------------|-------------|
| ๘. นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ  | ลาการประชุม |
| ๙. นายสัญญา นิลสุพรรณ     | ลาการประชุม |
| ๑๐. นายบัญญัติ เจตนจันทร์ | ลาการประชุม |
| ๑๑. นางอนุรักษ์ บุญศล     | ลาการประชุม |

#### หน่วยงานผู้มาชี้แจง

##### พิจารณารัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นที่ไม่ได้รับเงินอุดหนุนงบประมาณ

๑. ผู้แทนจากองค์การตลาด
๒. ผู้แทนจากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล
๓. ผู้แทนจากองค์การเภสัชกรรม
๔. ผู้แทนจากบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)
๕. ผู้แทนจากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
๖. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมาธิการมาครบองค์ประชุม นายวราเทพ รัตนากร รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เชิญผู้แทนจากรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นที่ไม่ได้รับเงินอุดหนุนงบประมาณ เข้าชี้แจงรายละเอียดการขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

รับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑ วันจันทร์ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึง ครั้งที่ ๔๐ วันศุกร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยไม่มีการแก้ไข

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองบันทึกการประชุมและให้เปิดเผยบันทึกการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

##### ๑. พิจารณารัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นที่ไม่ได้รับเงินอุดหนุนงบประมาณ

๑. องค์การตลาด
๒. สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล
๓. องค์การเภสัชกรรม
๔. บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)
๕. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
๖. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

๒. ลงมติร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
รายมาตรา

๓. รับรองบันทึกการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๔. พิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

### ผลการพิจารณา

๑. พิจารณารัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นที่ไม่ได้รับเงินอุดหนุนงบประมาณ  
องค์การตลาด

สรุปประเด็นการพิจารณาขององค์การตลาดในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- การทำงานและภารกิจระหว่างองค์การตลาดกับองค์การตลาดเพื่อการเกษตร มีความ  
แตกต่างกันอย่างไร และการมีสององค์กรดังกล่าวมีข้อดีและข้อเสียอย่างไร

- องค์การตลาด ปัจจุบันมีพื้นที่ทำเป็นตลาดที่ อำเภอนองม่วง จังหวัดลพบุรี ซึ่งตั้งอยู่บน  
พื้นที่การค้าขายและพื้นที่เศรษฐกิจของจังหวัด จึงขอสอบแนวทางการพัฒนาพื้นที่ดังกล่าว

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ความแตกต่างระหว่างองค์การตลาดและองค์การตลาดเพื่อการเกษตร มีความแตกต่างกัน  
ในแง่ขององค์กร กล่าวคือ องค์การตลาด สังกัดกระทรวงมหาดไทย ส่วนองค์การตลาดเพื่อการเกษตร สังกัด  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แต่มีภารกิจคล้ายกัน คือ การส่งเสริมและพัฒนาศรษฐกิจฐานราก อย่างไร  
ก็ตาม แม้ทั้งสองหน่วยงานจะมีลักษณะของภารกิจใกล้เคียงกัน แต่ได้ทำงานประสานงานเพื่อช่วยให้เหลือ  
ให้เกษตรกรและประชาชนมีโอกาสขายสินค้าเพื่อสร้างรายได้

- กรณีอำเภอนองม่วง จังหวัดลพบุรี องค์การตลาดได้เชิญชวนให้ผู้ประกอบการเข้ามาใช้  
พื้นที่ขององค์การตลาดเพื่อขายสินค้าให้เป็นระเบียบ แต่สาเหตุที่ยังไม่ได้รับความนิยมมากนัก เนื่องจาก  
ประชาชนในพื้นที่มีพฤติกรรมที่บริโภคสินค้าอุปโภคบริโภคผ่านรูปแบบของตลาดนัด ดังนั้น องค์การตลาด  
จะปรับแนวทางการบริหารจัดการพื้นที่ให้สอดคล้องกับพฤติกรรมของประชาชนต่อไป

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- องค์การตลาด ควรให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ เพื่อสร้างช่อง  
ทางการขายสินค้าให้กับประชาชน ภายหลังรูปแบบการซื้อขายสินค้าในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปที่ไม่ได้  
เน้นการเดินซื้อขายเหมือนในอดีต

สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ปัจจุบันสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลลดจำนวนการพิมพ์สลาก เนื่องจาก ได้ขายสลาก  
ส่วนหนึ่งผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งมีผลกระทบต่อกรประกอบอาชีพผู้ค้าสลากแบบโบ ขอสอบถามว่าสำนักงาน  
สลากกินแบ่งรัฐบาลจะมีมาตรการให้ความช่วยเหลือกับผู้ประกอบการกลุ่มนี้หรือไม่

- กรณีคณะกรรมการสามัญของสภาผู้แทนราษฎร ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ค้าสลากรายย่อยว่าไม่ได้รับการจัดสรรสลากกินแบ่งอย่างไม่เป็นธรรม จึงขอสอบถามว่าสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจะมีแนวทางแก้ไขปัญหาการผูกขาดสลากกินแบ่งรัฐบาลของนายทุนอย่างไร

- สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ สูงกว่างบประมาณสำหรับการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (Corporate Social Responsibility) จึงขอสอบถามว่ามีความจำเป็นประการใด ที่ต้องใช้งบประมาณเพื่อการโฆษณาประชาสัมพันธ์ เนื่องจากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลไม่ได้ประกอบธุรกิจแข่งขันกับเอกชน

- สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล เป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีรายได้จำนวนมาก ทำให้ที่ผ่านมา มีฝ่ายการเมืองมีความต้องการให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล นำรายได้และกำไรส่วนหนึ่งมาทำกิจกรรมเพื่อสังคมในพื้นที่ที่เป็นเป้าหมายทางการเมือง ขอสอบถามว่าสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลมีแนวทางการใช้เงินดังกล่าวอย่างไร

#### หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการใช้เงินสำหรับการทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลเป็นหลัก โดยไม่ได้มุ่งเน้นการขายสินค้าแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม รายได้ของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลที่ได้จากการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล จะจัดสรรเพื่อดำเนินกิจการด้านสาธารณกุศลเป็นหลัก

- กรณีการแก้ไขปัญหาการจำหน่ายสลากเกินราคา สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ได้ดำเนินการภายใต้อำนาจตามที่กฎหมายกำหนดอย่างเข้มงวด กล่าวคือ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลไม่มีอำนาจจับกุมผู้กระทำความผิด การทำงานจึงเน้นการเก็บข้อมูลและการสำรวจพื้นที่ เมื่อได้ข้อมูลของผู้ประกอบการที่กระทำความผิดแล้ว ต้องประสานงานกับตำรวจเพื่อดำเนินการจับกุมต่อไป

- กรณีสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ตรวจสอบพบผู้จำหน่ายสลากที่ได้รับโควตาจากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลทำผิดเงื่อนไขหลายราย และได้ดำเนินการยึดโควตาคืนเป็นระยะ โดยผู้ใดที่ถูกยึดโควตาจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลคืนแล้ว จะไม่ได้รับการพิจารณาจัดสรรโควตาจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลอีก เว้นแต่ ผู้ประกอบการรายนั้นจะได้รับการยกเว้นให้ได้รับคืนโควตาเป็นรายกรณีและตามความจำเป็นต่อไป

- กรณีที่มีแพลตฟอร์มเอกชนจำหน่ายสลากออนไลน์และเรียกเก็บค่าบริการจากผู้ซื้อนั้น ถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้ทำงานร่วมกับตำรวจกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อขออำนาจศาลให้สั่งปิดแพลตฟอร์มออนไลน์ดังกล่าวเป็นระยะ

- การจัดสรรโควตาสลากกินแบ่งรัฐบาล และการนำเงินของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลไปใช้ในกิจการตามวัตถุประสงค์นั้น ทุกขั้นตอนต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล อีกทั้ง ยังต้องถูกตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจแผ่นดินทุกปี จึงไม่มีทางเป็นไปได้ที่ฝ่ายการเมืองจะเข้ามาแทรกแซงการทำงานของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล

- การแก้ไขปัญหาการจำหน่ายสลากเกินราคา สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลมีมาตรการหลายประการ เช่น การให้ผู้ซื้อรายงานผ่านระบบออนไลน์ การจำหน่ายผ่านแอปพลิเคชันเปาตั้ง การออกใบอนุญาตสำหรับผู้ค้าสลากจริง การสร้างจุดจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล ๘๐ บาท จำนวน ๑,๐๐๐ จุดทั่วประเทศ

- กรณีที่ผู้จำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลแบบใบ ได้รับผลกระทบจากการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลผ่านระบบออนไลน์ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลมีแนวทางการช่วยเหลือหลายประการ เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้จำหน่ายที่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล สามารถนำสลากมาฝากขายผ่านระบบออนไลน์ของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้ พร้อมกับจะเปิดโครงการอบรมเพิ่มทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศต่อไป

#### ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

- สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล เป็นองค์กรที่มีภาพลักษณ์ที่ไม่ดีในสายตาประชาชน เนื่องจาก ถูกกล่าวหาว่าขาดความโปร่งใสและขาดความน่าเชื่อถือในการจัดสรรสลากกินแบ่งให้ผู้ประกอบการไม่มีความเป็นธรรม และอยู่ภายใต้อิทธิพลของคณาภิบาล ดังนั้น คณะกรรมการบริหารสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ต้องหามาตรการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและความเชื่อมั่นด้านความโปร่งใสให้กับประชาชน

- สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ควรพิจารณาการแก้ไขการขายสลากกินแบ่งรัฐบาลแบบจัดชุด เนื่องจาก เป็นต้นเหตุของการสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคา

- การจัดสรรสัดส่วนการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ต้องมีความโปร่งใสและเกิดความไม่เป็นธรรม แม้ปัจจุบันจะขายสลากกินแบ่งรัฐบาลผ่านระบบออนไลน์ แต่อีกด้านหนึ่งควรมีมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ไม่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีด้วย

- สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ควรดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้มากที่สุด เพื่อสร้างความโปร่งใสและภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร และต้องมีความกล้าหาญในการแก้ไขปัญหาทั้งระบบ โดยมีความจำเป็นต้องทำงานประสานงานกับรัฐบาล เพื่อให้ปัญหาเชิงโครงสร้างได้รับการแก้ไข เนื่องจาก ศักยภาพที่มีของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลไม่อาจแก้ไขปัญหาได้เพียงลำพัง

#### รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธานามณี กรรมการ ขอให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ส่งเอกสารรายละเอียดการใช้งานงบประมาณสำหรับการโฆษณา ประชาสัมพันธ์ และกิจกรรมเพื่อสังคม (Corporate Social Responsibility) และประเภทสื่อที่ใช้สำหรับการดำเนินการดังกล่าว ย้อนหลังเป็นเวลา ๓ ปี

- นายสมชัย ศรีสุทธิยากร รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่สิบสี่ ขอให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ส่งเอกสารตามรายการ ดังนี้

๑. รายละเอียดสัดส่วนโควตาสลากกินแบ่งรัฐบาลที่สมาคม มูลนิธิ และผู้ว่าราชการจังหวัด ได้รับเพื่อการจัดสรรให้กับผู้ประกอบการ

๒. รายได้ รายรับ การใช้จ่ายเงิน ของมูลนิธิสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล พร้อมกับให้ระบุว่ามูลนิธิใช้เงินเพื่อการใดบ้าง

- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่สิบสาม ขอให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ส่งเอกสารระบุงการการจัดสรรโควตา จำนวน และการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลของผู้ว่าราชการจังหวัด

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขานุการคณะกรรมการ คนที่สี่ ขอให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ส่งเอกสารระบุงการการจัดสรรโควตา จำนวน และการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลของผู้ว่าราชการจังหวัด

## องค์การเภสัชกรรม

### สรุปประเด็นการพิจารณาขององค์การเภสัชกรรมในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

#### ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการอาหาร

- ปัจจุบันโรคโควิด ๒๐๑๙ กลายเป็นโรคประจำถิ่นแล้ว แต่เหตุใดถึงยังไม่มีโอกาสให้ร้านยาเอกชนจำหน่ายยาโมลนูพิราเวียร์หรือยาฟาวิพิราเวียร์ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าถึงยารักษาโรคได้ในราคาที่เป็นธรรม และจะวิธีการบริหารจัดการยาดังกล่าวไม่ให้เกิดความขาดแคลนอย่างไร
- องค์การเภสัชกรรม มีแนวทางพัฒนาพืชสมุนไพรไทยให้ได้มาตรฐานสากลและเป็นที่รู้จักของต่างประเทศเพิ่มขึ้นอย่างไร
- ในฐานะที่เป็นองค์กรทางแพทย์มีความคิดเห็นต่อการแก้ไขกฎหมายให้พืชกัญชาไม่เป็ยาเสพติดให้โทษตามกฎหมาย
- นอกจากโรคโควิด ๒๐๑๙ เป็นโรคระบาดที่ส่งผลกระทบต่อประเทศไทยแล้ว ปัจจุบันได้เกิดการแพร่ระบาดของโรคฝีดาษลิงในประเทศด้วย องค์การเภสัชกรรมมีกระบวนการเตรียมวัคซีนเพื่อฉีดให้กับประชาชนอย่างไร

#### หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- องค์การเภสัชกรรม มีกระบวนการนำเข้ายาโมลนูพิราเวียร์และยาฟาวิพิราเวียร์ต่อเนื่อง โดยคาดว่าจะในช่วงนี้จะสามารถทยอยนำเข้ามาในประเทศไทยได้ประมาณ ๒๐ ล้านเม็ด ซึ่งเป็นการยืนยันให้เห็นว่าประเทศไทยจะไม่เกิดสถานการณ์ขาดแคลนยาดังกล่าว ส่วนกรณีที่เสนอให้เอกชนเข้ามาจำหน่ายยาทั้งสองชนิด องค์การเภสัชกรรมต้องหารือกับสำนักงานอัยการสูงสุดว่าสามารถดำเนินการได้ตามกฎหมายหรือไม่ต่อไป
- แนวทางการพัฒนาสมุนไพร เป็นอีกโครงการหนึ่งที่องค์การเภสัชกรรมให้ความสำคัญ โดยปัจจุบันได้เข้าไปพัฒนาพื้นที่ จำนวน ๕๐๐ ไร่ อำเภอนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เพื่อปลูกหมั่นชันภายใต้กระบวนการผลิตที่ได้รับมาตรฐานสากล เพื่อส่งให้กับต่างประเทศ
- วัคซีนป้องกันและรักษาโรคฝีดาษลิง องค์การเภสัชกรรมกำลังหาวัคซีนจากแหล่งผลิตหลายแห่ง ส่วนวัคซีนโรคฝีดาษในประเทศไทยที่มีอยู่ในปัจจุบันนั้น เป็นการผลิตวัคซีนภายใต้เทคโนโลยีเก่า ในอดีตการจะนำวัคซีนดังกล่าวมาใช้ในปัจจุบัน จำเป็นต้องมีการทดลองและวิจัยในมนุษย์ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาต่อไป
- กรณีการใช้พืชกัญชาตามกฎหมายที่แก้ไขในปัจจุบัน องค์การเภสัชกรรมถือว่าพืชกัญชาเปรียบเหมือนกับเห็ดยีสต์สองด้านที่มีทั้งประโยชน์และโทษ ดังนั้น สนับสนุนเฉพาะการใช้พืชกัญชาเพื่อประโยชน์ทางแพทย์เท่านั้น และไม่เห็นด้วยกับการใช้กัญชาเพื่อการสันทนาการแต่ประการใด

#### ข้อสังเกตของคณะกรรมการอาหาร

- ร้านขายยาองค์การเภสัชกรรม มีจำนวนไม่มากและไม่ครอบคลุมประชาชนอีกหลายพื้นที่ ดังนั้น องค์การเภสัชกรรม ควรเร่งการลงทุนเพื่อขยายร้านขายยาให้ครอบคลุมมากขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสการเข้าถึงยาของประชาชนในราคาที่เป็นธรรม
- หน้ากากอนามัยถือเป็นสินค้าประเภทหนึ่งที่ประชาชนมีความต้องการจำนวนมาก โดยเฉพาะหน้ากากอนามัยที่ผลิตและจำหน่ายโดยองค์การเภสัชกรรม ดังนั้น องค์การเภสัชกรรม ควรเพิ่มกำลังผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในราคาที่ไม่สูงเกินไป

- องค์การเภสัชกรรม ควรมีแนวทางการบริหารจัดการยาฟาวิพิราเวียร์และยาโมลนูพิราเวียร์ ไม่ให้เกิดภาวะขาดแคลน เนื่องจาก โรคโควิด ๒๐๑๙ ยังคงระบาดเป็นการทั่วไป เช่นเดียวกับการบริหาร ปริมาณวัคซีน ๒๐๑๙ ที่ต้องดำเนินการให้เกิดความสมดุลเพื่อไม่ให้วัคซีนหมดอายุหรือขาดแคลน

#### รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ขอให้องค์การ เภสัชกรรม ส่งเอกสารตามรายการ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขพระราชบัญญัติองค์การเภสัชกรรม ซึ่งอยู่ในระหว่างการรับฟัง ความคิดเห็น พร้อมกับระบุถึงปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายที่สาเหตุให้ต้องมีการแก้ไขกฎหมาย

๒. ข้อมูลบริษัท ผู้ถือหุ้นของบริษัทที่นำเข้าและจำหน่ายวัคซีนซิโนแวคให้กับประเทศไทย พร้อมกับเหตุผลถึงความจำเป็นที่ต้องใช้วัคซีนดังกล่าว

- นายสงวน พงษ์มณี รองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ขอให้องค์การเภสัชกรรม ส่งเอกสารสรุปข้อกฎหมายที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการทำงานขององค์การเภสัชกรรม

บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

สรุปประเด็นการพิจารณาของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท โทรคมนาคม แห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

#### ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอทราบแนวทางและแผนงานการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่กรุงเทพมหานครและ พื้นที่ต่างจังหวัดบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรุงเทพมหานคร กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคมและ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ

- ขอทราบแนวทางการควรรวมระหว่างบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด หรือ TRUE และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด หรือ DTAC ว่ามีผลดีและผลเสียของการควรรวมและ อำนาจในการพิจารณาควรรวมเป็นหน้าที่ของใคร

- ขอทราบรายละเอียดและระยะเวลาพิจารณา ความคืบหน้าการควรรวมระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทริปเปิ้ลที บรอดแบนด์ หรือ ทริบรอดแบนด์

- ขอทราบแนวทางการเปิดเผยรายงานการประชุมของคณะกรรมการ ทั้ง ๔ คณะ ต่อสาธารณชน

- ขอทราบความคืบหน้าการจ่ายเงินเยียวยาขาดใช้เงินของคลื่น ๒๖๐๐ MGH ร่วมกับบริษัท MCOT จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓,๒๓๕ ล้านบาท ตามคำพิพากษา และคดีที่เกี่ยวข้องกับคลื่นดังกล่าว

- ขอทราบความคืบหน้าการให้บริการคลื่นความถี่ ๕ G คลอบคลุมพื้นที่สามจังหวัดชายแดน ภาคใต้หรือไม่

- ขอรบแนวทางและหลักเกณฑ์รับการถ่ายโอนสนามบินสังกัดกรมท่าอากาศยาน ไปสังกัด การท่าอากาศยานไทย มีสภาพปัญหาและอุปสรรคการดำเนินการดังกล่าวและแนวทางการพัฒนาในอนาคต อย่างไร

- ขอรบสัดส่วนการแบ่งค่าการตลาดบรอดแบนด์ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT ในธุรกิจสื่อสารโครงสร้างพื้นฐานที่มีศักยภาพสาย Fiber Optic สามารถเปิดให้ ผู้ประกอบการรายอื่นเช่า

- ขอรบแผนงานยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ทางธุรกิจของของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด โดยเฉพาะการเก็บข้อมูลในระบบคลาวด์ภาครัฐ และระบบ Security ที่มีศักยภาพมากกว่าคู่แข่ง และแผนงาน การพัฒนาในอนาคต

- ขอรบอันดับของสนามบินนานาชาติสุวรรณภูมิในปัจจุบัน และแผนการพัฒนาสนามบิน ให้มีอันดับที่สูงขึ้น รัฐบาลควรสนับสนุนเพื่อพัฒนาขีดความสามารถด้านการแข่งขัน

#### หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่กรุงเทพมหานครสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ บูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรุงเทพมหานคร กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้ประกอบการ และการไฟฟ้านครหลวง เพื่อวางแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารแบ่งหน้าที่ดังนี้ ดำเนินการรื้อสายสื่อสารเก่าและนำไปทำลาย โดยสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ส่วนการไฟฟ้า นครหลวงดำเนินการนำสายไฟฟ้าลงใต้ดิน ภายใต้งบประมาณ จำนวน ๗๐๐ ล้านบาท กรณีการนำสายสื่อสาร ลงใต้ดินในพื้นที่ต่างจังหวัดร่วมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกับผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินการชี้จุด เพื่อดำเนินการ หรือพบเห็นสายไฟฟ้าไม่เป็นระเบียบดำเนินการแจ้งมาที่สายด่วน ๑๒๐๐

- กรณีการติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตชุมชนได้รับการแบ่งภารกิจจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จำนวน ๗๔,๐๐๐ กว่าหมู่บ้าน ส่วนการติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตสาธารณะของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรียกว่า ยูโซเน็ต รับมา ดำเนินการ จำนวน ๒๐,๐๐๐ กว่าหมู่บ้าน ดำเนินการแบ่งออกเป็น ๕ ปี ปีที่ ๒ ถึง ปีที่ ๕ ดูแลเรื่องค่าเช่า

- ปีที่ผ่านมาโรงเรียนหรือสถานศึกษาได้รับผลกระทบปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ไม่สามารถสอนหนังสือได้จึงต้องเรียนผ่านระบบออนไลน์ กสทช. จึงได้ดำเนินการ สนับสนุนอินเทอร์เน็ตหรือเพิ่มความเร็วอินเทอร์เน็ตในราคาพิเศษและจุด WiFi

- กรณีหมายเลขของคลื่น ๔ หลัก สำหรับต่างจังหวัดใช้ในวิทยุสื่อสาร เช่น มุลนิธิมีความ สะดวกในการบริการง่ายต่อการจดจำ หรือหากเป็นพื้นที่กรุงเทพมหานครสามารถขอหมายเลขคลื่นความถี่ เฉพาะได้

- กรณีมีฉาชีพหลอกลวงประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ ผ่านแอปพลิเคชัน SMS โหลน์ เฟซบุ๊ก หรือโทรศัพท์ผ่าน Call Center ดำเนินการในพื้นที่ประเทศเพื่อนบ้าน โดยใช้คลื่นสัญญาณของประเทศไทย หรือโทรศัพท์กลับเข้ามา ที่เป็นการใช้ซิมสำหรับโทรได้ จำนวน ๕๐๐ ครั้ง เมื่อครบแล้วก็เปลี่ยนซิมใหม่ ซึ่ง หน่วยงานได้ดำเนินการดักจับผู้กระทำความผิดในช่วงเปลี่ยนซิม และไม่ได้มีข้อจำกัด ๑ คน ต่อ ๕ เบอร์ ดังนั้น ๑ คน สามารถมีเบอร์ได้ไม่จำกัด ส่วนเบอร์ที่ ๖ ต้องดำเนินการจดทะเบียนที่ร้านจำหน่าย จึงขอความร่วมมือ ร้านจำหน่ายต่าง ๆ ส่งข้อมูลและชี้แจงกับ กสทช. ส่วนเบอร์ที่มีฉาชีพใช้อินเทอร์เน็ตโทรเข้ามา ขึ้นหมายเลข +697 ส่วนเบอร์ที่โทรเข้ามาด้วยมือถือ จะขึ้น หมายเลข +698 และส่งเสริมการรับรู้หมายเลขที่ปรากฏขึ้น ยาว ๆ ส่วนใหญ่เป็นหมายเลขมีฉาชีพใช้ให้กดทิ้ง

- กรณีการควบรวมระหว่างบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด หรือ TRUE และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด หรือ DTAC ใช้ระยะเวลาในการพิจารณาประมาณ ๖๐ วัน เสนอเมื่อ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ส่งเรื่องให้กับคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และชี้แจงเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม และวันที่ ๒๓ สิงหาคม การดำเนินการได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การควบรวมให้เข้มงวดขึ้น เช่น คลื่นความถี่ไม่สามารถรวมกันได้ ต้องแยกออกจากกันตามที่บริษัทเดิมได้รับสัมปทาน และกำลังศึกษาข้อมูลเป็นการเอาเปรียบคู่แข่งทางการค้าหรือไม่ และกำหนดมาตรฐานการให้บริการสูงขึ้น

- กรณีความคืบหน้าการจ่ายเงินเยียวยาขาดใช้เงินของคลื่น ๒๖๐๐ MGH ร่วมกับบริษัท MCOT จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓,๒๓๕ ล้านบาท ตามคำพิพากษา ดำเนินการจ่าย ๑ งวด และจ่ายตามที่ผู้ประกอบการชำระให้กับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ งวดแรก จำนวน ๑๔๖ ล้านบาท และดำเนินการจ่ายงวดที่เหลือในปี ๒๕๖๘ วงเงินที่เหลือประมาณ ๕๐๐ กว่าล้านบาท ต้องงวด อีก ๕ งวด

- กรณีกองทุนยูโซ่ (USO - Universal Service Obligation) เช่น โรงพยาบาลศิริราช ขอรับการสนับสนุน จำนวน ๒๐๐ ล้านบาท เพื่อดำเนินการ ๙ โมดูล จัดทำโรงพยาบาลที่ทันสมัย

- กรณีวิทยุที่อยู่ในกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ แบ่งออกได้เป็น ๒ ประเภท วิทยุกระแสหลักสำหรับใช้ในหน่วยงานภาครัฐ และวิทยุทดลองประกอบกิจการหรือชุมชน ปัจจุบันมีกำลังส่ง ๕๐๐ วัตต์ ส่วนในปี ๒๕๖๘ กำลังส่ง ๑๐๐ EPR ดำเนินการเป็น FM Low Power ต้องดำเนินการประมูล ส่วนการขออนุญาตตามประกาศของ กสทช. โดยมีมาตรฐานทางเทคนิค ๑๐๐ EPR ซึ่งปัจจุบันมีการยื่นขอ FM Low Power จำนวน ๑๖๒ คลื่น อยู่ระหว่างการพิจารณา และการใช้งานคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงกำลังส่งสูง (FM AM) ๔๔๘ คลื่น แบ่งออกเป็น สาธารณะ จำนวน ๓๘๐ คลื่น ธุรกิจ ๖๘ คลื่น ส่วนวิทยุกำลังต่ำประมาณ ๓,๑๗๐ สถานี ชุมชน ๑๖๕ สถานี และสาธารณะ ๖๒๓ สถานี ส่วนธุรกิจ ๓,๑๗๐ สถานี

- กรณีกองทุนยูโซ่ (USO - Universal Service Obligation) ประกอบด้วย ๕ สัญญา ต้องดำเนินการภายใน ๓ ปี วงเงิน ๑,๕๐๐ ล้านบาท ยื่นขอ ๕๐ กว่าราย กรณีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นขอ (TOR) ที่ต้องมีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจาก เป็นการอบรมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีเป้าหมาย ๕ แสนคน ภายในระยะเวลา ๓ ปี

- กรณีการประสานความร่วมมือระหว่างกรมทำอากาศยานกับการทำอากาศยานแห่งประเทศไทย และปัจจุบันมีสนามบินนานาชาติ จำนวน ๖ แห่ง ดังนี้ สนามบินเชียงใหม่ สนามบินภูเก็ต สนามบินดอนเมือง สนามบินสุวรรณภูมิ สนามบินหาดใหญ่ สนามบินเชียงราย และอนาคตยกระดับสนามบินที่มีศักยภาพ เช่น สนามบินบุรีรัมย์ สนามบินกระบี่ และสนามบินอุดรธานี เป็นสนามบินนานาชาติ โดยทรัพย์สินต่าง ๆ เป็นของกรมธนารักษ์เหมือนเดิม และมุ่งเน้นการบริหารจัดการลดการลงทุนภาครัฐและเพิ่มประสิทธิภาพของสนามบินนานาชาติ ทำให้มีศักยภาพสามารถแข่งขันกับนานาชาติประเทศ การเดินทางสะดวกและค่าบริการไม่สูง ไม่เป็นการกีดกันประชาชนต่อไป

- กรณีการพัฒนาสนามบินสุวรรณภูมิ ดำเนินการพัฒนาลงทุนก่อสร้างอาคาร SAT ๑ รองรับจำนวนผู้ใช้สนามบินเพิ่มขึ้น และ Run ๓ เพื่อรองรับการขึ้นลงของเครื่องบินเพิ่มขึ้น และเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนด้านต่าง ๆ และการก่อสร้างอาคารรองรับผู้โดยสารฝั่งทิศตะวันออก ส่งผลต่อการจัดอันดับสนามบินปรับตัวสูงขึ้น

- กรณีสัดส่วนการให้บริการด้านโทรศัพท์มือถือ ร้อยละ ๒.๗ แต่ในส่วนบรอดแบนด์ มีสัดส่วน ร้อยละ ๑.๘ ยังคงมีศักยภาพด้านการแข่งขัน เน้นการให้บริการภาครัฐแต่ต้องรักษากฎเดิม โดยการเพิ่มประสิทธิภาพและการบริหารภายใต้ข้อจำกัด ส่งเสริมแผนงานด้านการตลาด แผนธุรกิจด้านราคา เป็นตัวเลือกให้กับประชาชน ให้มีสัญญาณครอบคลุมทุกพื้นที่การให้บริการ

- กรณีบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT หลังการควบรวมกิจการ ระหว่าง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือ TOT และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือ CAT หลังจากการควบรวมยังไม่มีความชัดเจน เนื่องจาก ปัญหาภายใน ส่วนความซ้ำซ้อนของบุคลากรและค่าใช้จ่าย ดำเนินการ มีแผนงานเพิ่มประสิทธิภาพทรัพยากรที่มีอยู่ โดยมุ่งเน้นการบริหาร ๔ ด้าน ดังนี้ ความปลอดภัย การเข้าถึง และการแสวงหากำไร เพื่อแข่งขันกับเอกชน

#### ข้อสังเกตของคณะกรรมการกิจการ

- กรณีสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ควรเป็นหน่วยงานหลักในการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่ต่างจังหวัด

- สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมในการให้บริการอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียน นักศึกษา เพื่อลดค่าใช้จ่ายผู้ปกครอง และควรมีอินเทอร์เน็ตสาธารณะครอบคลุมพื้นที่ชุมชน

- สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ควรมีระยะเวลาการอนุญาตใช้คลื่นความถี่วิทยุ มีมาตรฐานการพิจารณา และการบริหารจัดการคลื่นความถี่ไม่ให้เกิดการทับซ้อนของคลื่น

- สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ควรมีข้อกำหนดในสัญญาสัมปทานการให้บริการทางด้านโทรคมนาคมนำสายสื่อสารดังกล่าวลงใต้ดิน

- สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ควรมีข้อกำหนดให้ผู้ให้บริการกิจการโทรคมนาคมมีระบบแจ้งเตือนภัย เช่น อุทกภัย วาตภัย อัคคีภัย ทาง SMS ให้กับผู้ใช้บริการ

- กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีแผนงานโครงการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ หน่วยงานเกี่ยวกับไฟฟ้า ประปา และสายสื่อสาร ควรบูรณาการร่วมกัน เพื่อไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อนของงบประมาณ

#### รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธานามณี กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม การจัดสรรคลื่นความถี่ และการให้สัมปทานกับภาคเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐ ปริมาณคลื่นความถี่ทั้งหมด และปริมาณที่ได้จัดสรรคงเหลือจำนวนเท่าใด ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขาธิการคณะกรรมการคนที่สาม ขอเอกสาร ดังนี้

๑. รายละเอียดหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของกองทุนยูไอซ์” (USO - Universal Service Obligation) และปัจจุบันสถานะทางการเงินของกองทุน

๒. แนวทางการจัดสรรงบประมาณของกองทุนยูไอซ์” (USO - Universal Service Obligation) ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินกิจการที่เกี่ยวข้องกับการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ขอเอกสารรายละเอียดการควมร่วระหว่างบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัดหรือ TRUE และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัดหรือ DTAC

- นายวิชาญ มินชัยนันท์ รองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ขอเอกสาร ดังนี้

๑. ขอทราบแนวทางการปราบปรามมิฉะพที่หลอกลวงประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ ผ่านแอปพลิเคชัน SMS โลน์ เฟซบุ๊ก หรือโทรศัพท์ผ่าน Call Center

๒. ขอทราบรายละเอียดการควมร่วระหว่างบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัดหรือ TRUE และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัดหรือ DTAC

๓. รายละเอียดการบริหารจัดการวิทยุชุมชนของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๔. ขอทราบแนวทางการพัฒนาสนามบินที่อยู่ในพื้นที่ต่างจังหวัดให้เป็นสนามบินนานาชาติที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) และคาดการณ์ผลประกอบการในอีก ๕ ปี ข้างหน้า และแผนการพัฒนาสนามบินอย่างไร

- นายบัญญัติ เจตนจันทร์ โฆษกคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ขอเอกสาร ดังนี้

๑. ขอทราบแนวทางการปราบปรามมิฉะพที่หลอกลวงประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ ผ่านแอปพลิเคชัน SMS โลน์ เฟซบุ๊ก หรือโทรศัพท์ผ่าน Call Center

๒. ขอทราบรายละเอียดการควมร่วระหว่างบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัดหรือ TRUE และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัดหรือ DTAC

๓. รายละเอียดการบริหารจัดการวิทยุชุมชนของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ขอเอกสาร ดังนี้

๑. ขอทราบแนวทางการปราบปรามมิฉะพที่หลอกลวงประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ ผ่านแอปพลิเคชัน SMS โลน์ เฟซบุ๊ก หรือโทรศัพท์ผ่าน Call Center

๒. ขอทราบรายละเอียดการควมร่วระหว่างบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัดหรือ TRUE และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัดหรือ DTAC

๓. รายละเอียดการบริหารจัดการวิทยุชุมชนของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล กรรมการสิทธิมนุษยชน ขอเอกสารรายละเอียดและความคืบหน้าโครงการพัฒนาทักษะสร้างความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งเสริมดิจิทัล วงเงิน ๑,๕๐๐ ล้านบาท

- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ขอเอกสาร ดังนี้

๑. ขอทราบแนวทางการปราบปรามมิฉะพที่หลอกลวงประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ ผ่านแอปพลิเคชัน SMS โลน์ เฟซบุ๊ก หรือโทรศัพท์ผ่าน Call Center

๒. ขอทราบหลักเกณฑ์การจำกัดจำนวนเบอร์โทรศัพท์ต่อหนึ่งคน เพื่อเป็นการป้องกันมิฉะพโทรศัพท์ผ่าน Call Center และแนวทางการป้องกัน

๓. รายละเอียดการบริหารจัดการวิทยุชุมชนของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

## ผลการพิจารณา

๒. ลงมติร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รายมาตรา

๒.๑ พิจารณาการดำเนินการตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

คณะกรรมการเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องการดำเนินการของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๒๐ (๑) พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดว่าการตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์โดยงบประมาณรายจ่ายลงทุนต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละสิบของงบประมาณรายจ่ายประจำปี และต้องไม่น้อยกว่าวงเงินส่วนที่ขาดดุลของงบประมาณประจำปีนั้น โดยวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการมีงบรายจ่ายลงทุน จำนวน ๖๘๙,๔๗๙.๙๐๕๒ บาท ไม่เป็นไปตามมาตรา ๒ (๑)

คณะกรรมการบางท่านเห็นว่าในมาตรา ๒๐ วรรคท้ายกำหนดให้ในกรณีที่การตั้งงบประมาณรายจ่ายไม่สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ได้ให้เหตุผลความจำเป็นและมาตรการในการแก้ไขต่อรัฐสภา พร้อมกับการเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีด้วยและในการตั้งงบประมาณเป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหาร ส่วนคณะกรรมการทำหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๔๔ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยไม่ได้มีหน้าที่ตั้งงบประมาณ ดังนั้น การดำเนินการของคณะกรรมการจึงไม่ขัดกับมาตรา ๒๐ (๑) พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินการพิจารณาลงมติร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อไป

๒.๒ พิจารณาลงมติร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รายมาตรา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีกรรมการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข

พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖”

ไม่มีกรรมการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป  
ไม่มีกรรมสิทธิ์การขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๓

ไม่มีการแก้ไข

ให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้  
ไม่มีกรรมสิทธิ์การขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ตั้งเป็นจำนวน รวมทั้งสิ้น  
๓,๑๘๕,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำแนกเป็นรายจ่ายตามที่ระบุต่อไปในพระราชบัญญัตินี้  
มีกรรมสิทธิ์การขอสงวนความเห็น ไม่มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๕

ไม่มีการแก้ไข

ให้กระทรวงการคลังมีอำนาจสั่งจ่ายเงินแผ่นดิน ตามรายการและจำนวนเงินที่กำหนดไว้ใน  
พระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่สำนักงบประมาณจะได้จัดสรร หรือตามที่จะได้มีการโอน  
เปลี่ยนแปลงตามกฎหมาย

มีกรรมสิทธิ์การขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๖

ไม่มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายงบกลาง

มีกรรมสิทธิ์การขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๗

มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของสำนักนายกรัฐมนตรีและหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น  
๒๒,๔๖๒,๒๒๕,๑๐๐ บาท

มีกรรมสิทธิ์การสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๘ มีการแก้ไข  
 งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงกลาโหมและหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น  
 ๘๕,๓๘๗,๘๘๕,๒๐๐ บาท  
 มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ  
 มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๙ มีการแก้ไข  
 งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการคลังและหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น  
 ๑๐,๔๒๑,๖๑๗,๕๐๐ บาท  
 มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ  
 มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข  
 งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการต่างประเทศ  
 มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ  
 มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข  
 งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาและหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น  
 ๓,๐๒๒,๖๐๖,๒๐๐ บาท  
 มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ  
 มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข  
 งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และหน่วยงาน  
 ในกำกับ แก้ไขเป็น ๒๑,๓๖๑,๑๗๐,๘๐๐ บาท  
 มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ  
 มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข  
 งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและ  
 หน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น ๔๕,๔๘๒,๘๘๓,๕๐๐ บาท  
 มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ  
 มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข  
 งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น  
 ๖๒,๔๓๘,๒๔๐,๗๐๐ บาท  
 มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ  
 มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข  
 งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงคมนาคม แก้ไขเป็น ๕๗,๙๗๕,๗๖๒,๑๐๐ บาท  
 มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ  
 มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข  
 งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและหน่วยงานในกำกับ  
 แก้ไขเป็น ๓,๗๓๕,๖๙๗,๗๐๐ บาท  
 มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ  
 มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข  
 งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานในกำกับ  
 แก้ไขเป็น ๑๓,๔๕๐,๐๖๓,๔๐๐ บาท  
 มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ  
 มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข  
 งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงพลังงาน แก้ไขเป็น ๑,๘๕๙,๕๖๖,๒๐๐ บาท  
 มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ  
 มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข  
 งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงพาณิชย์และหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น  
 ๓,๖๑๗,๖๓๖,๖๐๐ บาท  
 มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ  
 มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๒๐

## มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงมหาดไทย แก้ไขเป็น ๒๖๘,๘๓๓,๑๖๘,๙๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๒๑

## มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น

๑๒,๓๗๖,๔๑๐,๒๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๒๒

## มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงแรงงานและหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น

๕๐,๒๙๗,๙๒๙,๒๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๒๓

## มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงวัฒนธรรมและหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น

๔,๒๑๐,๘๕๕,๔๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๒๔

## มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น

๑๒๒,๖๖๘,๕๐๕,๒๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๒๕

## มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น

๓๗,๑๗๖,๕๔๔,๙๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๒๖

## มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงอุตสาหกรรม แก้ไขเป็น ๑,๖๖๓,๐๒๖,๖๐๐ บาท  
 มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๒๗

## มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการไม่สังกัด สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง  
 และหน่วยงานภายใต้การควบคุมดูแลของนายกรัฐมนตรี

แก้ไขเป็น ๓๕,๖๖๕,๕๗๖,๔๐๐ บาท

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๒๘

## มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด แก้ไขเป็น ๒๑,๕๐๐,๖๔๑,๔๐๐ บาท

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๒๙

## มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของรัฐวิสาหกิจ แก้ไขเป็น ๘๔,๗๐๗,๕๕๗,๓๐๐ บาท

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๓๐

## มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานของรัฐสภา แก้ไขเป็น ๓,๒๑๙,๓๔๓,๓๐๐ บาท

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๓๑

## มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานของศาล แก้ไขเป็น ๗,๗๖๒,๐๕๖,๕๐๐ บาท

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๓๒

## มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ แก้ไขเป็น

๕,๘๑๑,๖๐๙,๓๐๐ บาท

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๓๓

มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขเป็น ๘๖,๓๓๒,๒๑๐,๘๐๐ บาท

มีกรรมสิทธิ์การขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๓๔

ไม่มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานอื่นของรัฐ

มีกรรมสิทธิ์การขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๓๕

ไม่มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของสภาภาษาไทย

มีกรรมสิทธิ์การขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๓๖

ไม่มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการในพระองค์

มีกรรมสิทธิ์การขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๓๗

มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนงานบูรณาการ แก้ไขเป็น ๒๑๘,๑๒๔,๘๐๗,๘๐๐ บาท

มีกรรมสิทธิ์การขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๓๘

มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนงานบุคลากรภาครัฐ แก้ไขเป็น ๗๖๘,๑๐๘,๕๒๕,๓๐๐ บาท

มีกรรมสิทธิ์การขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

## มาตรา ๓๙

มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายสำหรับทุนหมุนเวียน แก้ไขเป็น ๒๐๖,๘๑๙,๓๕๐,๘๐๐ บาท

มีกรรมสิทธิ์การขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๔๐

ไม่มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนงานบริหารจัดการหนี้ภาครัฐ

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

๓. รับรองบันทึกการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ที่ประชุมพิจารณารับรองบันทึกการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงครั้งที่ ๔๐ วันศุกร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยไม่มีการแก้ไข

๔. พิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ที่ประชุมพิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนห้าเล่มประกอบด้วย เล่มที่ ๑ รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ เล่มที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เล่มที่ ๓ (๑) รายการปรับลด เล่มที่ ๓ (๒) รายการปรับลด และเล่มที่ ๔ รายการเพิ่มและเปลี่ยนแปลง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการแก้ไขเนื้อหาของรายงานให้ถูกต้อง

๕. พิจารณาเรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมพิจารณาข้อหารือของประธานคณะอนุกรรมการฝึกอบรม สัมมนา ประชาสัมพันธ์ ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าจ้างที่ปรึกษา ค่าเช่า ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศ งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่นในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สืบเนื่องจากในคราวประชุมคณะอนุกรรมการครั้งที่ ๑๒ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ในระหว่างที่ประชุมคณะอนุกรรมการกำลังดำเนินการพิจารณา งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติจนถึงภายหลังการพิจารณาเสร็จสิ้น หัวหน้าส่วนราชการของหน่วยงานดังกล่าวได้มีการแสดงออกซึ่งพฤติกรรมและกิริยาที่ไม่เหมาะสมในเชิงแสดงความไม่พอใจต่อมติปรับลดงบประมาณของคณะอนุกรรมการ รวมถึงไม่ลงนามในใบปรับลดงบประมาณดังกล่าว ตามที่ปฏิบัติเช่นเดียวกับหน่วยงานอื่น ๆ คณะอนุกรรมการเห็นว่า พฤติกรรมดังกล่าวเป็นการแสดงถึงความไม่เคารพต่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติ ดังนั้น จึงขอหารือต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๖ เกี่ยวกับการณื่อดังกล่าวที่เกิดขึ้นว่าควรดำเนินการอย่างไรเพื่อไม่ให้เกิดกรณีดังกล่าวขึ้นอีกอันจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของคณะอนุกรรมการในการพิจารณางบประมาณในครั้งต่อ ๆ ไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้นำเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการติดตามการนำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ บรรจุระเบียบวาระการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร และแจ้งให้คณะกรรมการทราบ นอกจากนี้ เมื่อวันที่มีการประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๔๑ แล้วเสร็จ ขอให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอต่อคณะกรรมการผ่านระบบแอปพลิเคชันไลน์กลุ่มของคณะกรรมการต่อไป

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานคณะกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุม เวลา ๑๗.๕๓ นาฬิกา

นางสาวอนุสรรา เกื้อขำ นิติกรชำนาญการ  
นายมงคล นิมประเสริฐ นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ  
นายไพบุลย์ กระจำวงศ์ชัย นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ  
ผู้จัดบันทึกการประชุม

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ  
เลขานุการคณะกรรมการคนที่หนึ่ง  
ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๔๑ เมื่อวันอังคารที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการวิชาการยังไม่ได้มีมติรับรองเพราะมีเหตุจำเป็นอื่น เนื่องจาก เมื่อคณะกรรมการวิชาการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเสร็จสิ้นแล้ว จะมีได้มีมติให้นัดประชุมอีก และเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยการรับรองความถูกต้องของบันทึกการประชุมของคณะกรรมการวิชาการและการเปิดเผยบันทึกการประชุมและรายงานของคณะกรรมการวิชาการให้ประชาชนทราบ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๕ ที่กำหนดให้เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้ซึ่งเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมอบหมายเป็นผู้ลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องของบันทึกการประชุมในกรณีที่คณะกรรมการวิชาการยังไม่ได้มีมติรับรองเพราะมีเหตุจำเป็นอื่น ดังนั้น นายคุณวุฒิ ตันตระกูล รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้ซึ่งเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมอบหมายให้ลงลายมือชื่อ จึงได้ลงลายมือชื่อรับรองบันทึกการประชุมและให้ดำเนินการเปิดเผยบันทึกการประชุม ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ต่อไป



(นายคุณวุฒิ ตันตระกูล)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร