

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ครั้งที่ ๓๒
วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ CB 406 (ห้องประชุมงบประมาณ) ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา

กรรมการผู้มาประชุม

๑. นายภูมิธรรม เวชยชัย
๒. นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง
๓. นายวราเทพ รัตนากร
๔. นางมนพร เจริญศรี
๕. นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์
๖. นายสรพงศ์ เทียนทอง
๗. นายบุญลือ ประเสริฐโสภา
๘. นายเทวัญ ลิปตพัลลภ
๙. นายไผ่ ลิกค์
๑๐. นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์
๑๑. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล
๑๒. นางสาวจิราพร สินธุไพร
๑๓. นายอนุรักษ์ จูริมาศ
๑๔. นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์
๑๕. นายพิทักษ์เดช เดชเดโช
๑๖. นายชูการ์โน มะทา
๑๗. นางฐิติมา ฉายแสง
๑๘. นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์
๑๙. นางนันทนา สงฆ์ประชา
๒๐. นายขวลิต วิชยสุทธิ์
๒๑. นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา
๒๒. นายเอกราช ช่างเหลา
๒๓. นายทวี สุระบาล
๒๔. นายภราดร ปริศนานันทกุล
๒๕. นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด
๒๖. นางสาวขัตติยา สวัสดิผล
๒๗. นายวรโชติ สุคนธ์ขจร
๒๘. นายยุწყยดี วาบา

ประธานคณะกรรมการ
รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า
รองประธานคณะกรรมการ คนที่หก
รองประธานคณะกรรมการ คนที่เจ็ด
รองประธานคณะกรรมการ คนที่แปด
รองประธานคณะกรรมการ คนที่เก้า
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบ
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบเอ็ด
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบสอง
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบสาม
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบสี่
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบห้า
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบหก
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบแปด
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบเก้า
กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
โฆษกคณะกรรมการ
โฆษกคณะกรรมการ
โฆษกคณะกรรมการ
โฆษกคณะกรรมการ
โฆษกคณะกรรมการ

๒๙. นายศาสตรา ศรีปาน	โฆษกคณะกรรมการ
๓๐. นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	เลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓๑. นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	เลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง
๓๒. นางสาวชนก จันทาทอง	เลขานุการคณะกรรมการ คนที่สาม
๓๓. นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ	เลขานุการคณะกรรมการ คนที่สี่
๓๔. นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	เลขานุการคณะกรรมการ คนที่ห้า
๓๕. นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	เลขานุการคณะกรรมการ คนที่หก
๓๖. นายกิตติชัย เอ่งฉ้วน	กรรมการ
๓๗. นางสาวจารุวรรณ ศรัณย์เกตุ	กรรมการ
๓๘. นายเฉลิมพล เพ็ญสูตร	กรรมการ
๓๙. นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร	กรรมการ
๔๐. นางสาวณิธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	กรรมการ
๔๑. นายณรงค์เดช อุฬารกุล	กรรมการ
๔๒. นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์	กรรมการ
๔๓. นายณัฐพล โตวิจักขณ์ชัยกุล	กรรมการ
๔๔. นายธเนศ เครือรัตน์	กรรมการ
๔๕. นายณพนธ์ มีรักษา	กรรมการ
๔๖. นายนิติพล ผิวเหมาะ	กรรมการ
๔๗. นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร	กรรมการ
๔๘. นายปกป้อง จันวิทย์	กรรมการ
๔๙. นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์	กรรมการ
๕๐. นายพัฒนา สัพโส	กรรมการ
๕๑. นายภาควุฒิ บูลย์ประมุข	กรรมการ
๕๒. นางรพีพรรณ อื้อตวงษ์	กรรมการ
๕๓. นางรัชนี พลเชื้อ	กรรมการ
๕๔. นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์	กรรมการ
๕๕. นายวรท ศิริรักษ์	กรรมการ
๕๖. นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	กรรมการ
๕๗. นายวาโย อัสวรุ่งเรือง	กรรมการ
๕๘. นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	กรรมการ
๕๙. นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์	กรรมการ
๖๐. นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	กรรมการ
๖๑. นายศุภโชค ศรีสุขจร	กรรมการ
๖๒. นายสฤณี บุตรเนียร	กรรมการ
๖๓. นางสุขสมรวย วันทนีกุล	กรรมการ
๖๔. นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	กรรมการ
๖๕. นายอภิชา เลิศพชรกมล	กรรมการ

กรรมาธิการผู้ไม่มาประชุม

๑. นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	ลาการประชุม
๒. นายชาติา ไทยเศรษฐ์	ลาการประชุม
๓. นายจักรพงษ์ แสงมณี	ลาการประชุม
๔. นายสมบัติ ยะสินธุ์	ลาการประชุม
๕. นางธิวัลรัตน์ อังกินันทน์	ลาการประชุม
๖. นายชยพล สท้อนดี	ลาการประชุม
๗. นายบุญแก้ว สมวงศ์	ลาการประชุม

หน่วยงานผู้มาชี้แจง

ส่วนราชการในพระองค์

๑. ผู้แทนจากส่วนราชการในพระองค์

สภาอากาศไทย

๒. ผู้แทนจากสภาอากาศไทย

หน่วยงานอื่นของรัฐ

๓. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
๔. ผู้แทนจากสำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ

หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ

๕. ผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
๖. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
๗. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
สำหรับกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
๘. ผู้แทนจากสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
๙. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๑๐. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
สำหรับกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง
๑๑. ผู้แทนจากสำนักงานอัยการสูงสุด
๑๑. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๑๘ นาฬิกา

เมื่อกรรมาธิการมาครบองค์ประชุมแล้ว นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง รองประธานคณะกรรมการ
คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุม ได้เชิญผู้แทนจากส่วนราชการในพระองค์ สภาอากาศไทย
สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ สำนักงานการตรวจเงิน
แผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานผู้ตรวจการ
แผ่นดินสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานคณะกรรมการสิทธิ
มนุษยชนแห่งชาติ เข้าชี้แจงรายละเอียดการขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ ผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เป็นการพิจารณา มาตรา ๓๐ หน่วยงานของรัฐสภา ๒ หน่วยงาน ๑ กองทุน มาตรา ๓๑ หน่วยงานของศาล ๓ หน่วยงาน และมาตรา ๒๖ กระทรวงอุตสาหกรรม ๗ หน่วยงาน

๑.๒ การพิจารณาที่ผ่านมาใช้เวลา ๓๐ วัน รวม ๒๔๘ ชั่วโมง หน่วยงานที่ผ่านการพิจารณา รวม งบกลาง ๑๑ รายการ ๗๒๑ หน่วยงาน ๒๘ กองทุน คิดเป็น ร้อยละ ๙๗.๑๙

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

เลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

มาตรา ๓๖ ส่วนราชการในพระองค์

ส่วนราชการในพระองค์

มาตรา ๓๕ สภากาชาดไทย

สภากาชาดไทย

มาตรา ๓๔ หน่วยงานอื่นของรัฐ

๑. สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

๒. สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ

มาตรา ๓๒ หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ

๑. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๒. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๓. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สำหรับกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๔. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

๕. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๖. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สำหรับกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

๗. สำนักงานอัยการสูงสุด

๘. สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ผลการพิจารณา

ส่วนราชการในพระองค์

๘,๔๗๘,๓๘๓,๐๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาส่วนราชการในพระองค์ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ข้อสอบถามและความคิดเห็นของคณะกรรมการการ

- ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ส่วนราชการในพระองค์ กำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านเลขานุการในพระองค์ สามารถดำเนินการไปได้ ๕๐,๐๐๐ เรื่อง แต่ในทางปฏิบัติสามารถดำเนินการได้ถึง ๖๔,๓๘๖ เรื่อง จึงขอสอบถามว่าเหตุใดปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ถึงกำหนดเพียง ๕๕,๐๐๐ เรื่อง

- หน่วยรับงบประมาณอื่น ๆ จะมีรายการงบลงทุน ซึ่งควรจะเป็นงบประมาณของส่วนราชการในพระองค์โดยตรงหรือไม่ เช่น ค่าใช้จ่ายดำเนินงานสร้างอาคารที่พักของข้าราชการที่ปรากฏในรายการงบประมาณของการเคหะแห่งชาติ จำนวน ๑๖ ล้านบาท เป็นต้น จึงขอสอบถามเมื่อมีการดำเนินโครงการดังกล่าวเสร็จแล้วจะมีการโอนทรัพย์สินดังกล่าวหรือไม่

- หน่วยบัญชาการรักษาความปลอดภัยภายใต้ส่วนราชการในพระองค์ หน่วยบัญชาการรักษาความปลอดภัยภายใต้สังกัดกระทรวงกลาโหม หน่วยบัญชาการรักษาความปลอดภัยใต้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะมีการบูรณาการการทำงานและแบ่งหน้าที่อย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดการใช้จ่ายงบประมาณซ้ำซ้อน

- ขอสอบถามว่าส่วนราชการในพระองค์ จะไม่มีกระบวนการคัดเลือกตำรวจ เพื่อทำหน้าที่เป็นข้าราชการอีก ใช่หรือไม่ และนายตำรวจที่ถูกย้ายโอนมาจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้วจะมีโอกาสกลับไปทำงานในต้นสังกัดเดิมหรือไม่

- ขอสอบถามว่าการดำเนินการของส่วนราชการในพระองค์ตามตัวชี้วัด มีวิธีการนับจำนวนชิ้นงานอย่างไร

- ขอสอบถามว่าเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการในพระองค์ มีการเกษียณอายุราชการหรือไม่ และหากไม่มีการเกษียณอายุราชการ จะมีเงื่อนไขที่กำหนดการต่ออายุราชการหรือไม่

- ขอสอบถามว่าส่วนราชการในพระองค์ได้จัดทำรายงานการเงินตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ หรือไม่ และถ้ามีการดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าว หน่วยงานใดมีหน้าที่เข้ามาตรวจสอบ

- เนื่องจากปัจจุบันมีการใช้งบประมาณปีเก่าไปพลางก่อน ส่งผลให้หน่วยรับงบประมาณต้องส่งแบบ สงป. ๓๐๑ ซึ่งทุกหน่วยงานจะมีการตรวจรับรอง จึงขอสอบถามว่าแบบ สงป. ๓๐๑ ที่ผู้แทนส่วนราชการในพระองค์ดำเนินการได้เป็นไปตามแนวทางที่สำนักงบประมาณกำหนดหรือไม่

- เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ส่วนราชการในพระองค์ได้ประชาสัมพันธ์โครงการจัดหาผ้าตาขนาดใหญ่ เพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้งอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวน ๑๔ โครงการ ส่วนใหญ่จะเป็นโครงการในจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จึงขอสอบถามว่ากรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้ประสานงานและมีความคืบหน้าในการดำเนินโครงการอย่างไร

- จากเอกสารแผนการใช้งบประมาณของส่วนราชการในพระองค์แต่ละไตรมาส พบว่าในไตรมาสที่ ๑ ไตรมาสที่ ๒ และ ไตรมาสที่ ๓ มีแผนการใช้จ่ายเงิน ๒,๔๐๐ ล้านบาท ๒,๐๕๐ ล้านบาท และ

๓,๐๐๐ ล้านบาท ตามลำดับ แต่ปรากฏว่าในไตรมาสที่ ๔ เหลือเพียง ๑,๐๒๘ ล้านบาท จึงขอสอบถามว่าเหตุใดแผนการใช้จ่ายเงินในไตรมาสที่ ๔ ถึงแตกต่างจากไตรมาสอื่น ๆ

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- การกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านเลขานุการในพระองค์ของปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เป็นตัวชี้วัดที่เฉลี่ยผลงานจริงในช่วงปีที่ผ่านมา โดยที่ยังไม่เอาผลงานที่ทำได้จริงของปี ๒๕๖๖ มาเป็นตัวชี้วัดการทำงานในปี ๒๕๖๗

- แม้ว่าบุคลากรภายในสำนักงานองคมนตรีจะมีน้อยเมื่อเทียบกับภารกิจที่จำนวนมาก แต่ในการทำงานได้ประสานงานร่วมกับสำนักพระราชวัง และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้โครงการต่าง ๆ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้รวดเร็วขึ้น

- สำหรับข้อสังเกตที่มีต่อกระบวนการคัดเลือกตำรวจเข้ามาเป็นข้าราชการบริพาร จะรับไปดำเนินการและแจ้งไปยังส่วนราชการในพระองค์เพื่อทราบต่อไป

- งบประมาณของส่วนราชการในพระองค์และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่มีความซ้ำซ้อน โดยโครงการถวายความปลอดภัยพระมหากษัตริย์และพระบรมวงศานุวงศ์ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะเป็นภารกิจถวายความปลอดภัยในเขตพระราชฐาน ที่ประทับประจำ ที่ประทับชั่วคราว และเส้นทางเสด็จ ขณะที่ส่วนราชการในพระองค์ จะมีหน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์ ทำหน้าที่วางแผน อำนวยความสะดวก บังคับบัญชาและปฏิบัติงานในการถวายอารักขาและถวายพระเกียรติ รวมถึงการรักษาความสงบเรียบร้อยในเขตพระราชฐานทั่วประเทศ

- บุคลากรของส่วนราชการในพระองค์ จะไม่มีการเกษียณอายุราชการ และทำงานทุกวัน

- แผนการใช้จ่ายเงินในไตรมาสที่ ๑ - ๓ เป็นการตั้งงบประมาณตามหลักเกณฑ์ของการใช้งบประมาณปีเก่าไปพลางก่อน จำนวน ๒ ใน ๓ ของงบประมาณทั้งหมดตามแนวทางของสำนักงานงบประมาณ ทำให้ไตรมาสที่ ๔ ซึ่งเป็นไตรมาสสุดท้าย เหลืองบประมาณเพียง ๑ ใน ๓ ของงบประมาณทั้งหมด อย่างไรก็ตาม งบประมาณดังกล่าวเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป เมื่อมีการจัดสรรงบประมาณลงไปแล้วสามารถนำเงินที่เหลือจากไตรมาสที่ ๓ มาใช้ในไตรมาสที่ ๔ ได้

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดูแลการเดินทางไปปฏิบัติราชการในพื้นที่ต่าง ๆ ของผู้ดำรงตำแหน่งองคมนตรี ให้มีความเหมาะสมในฐานะของการเป็นผู้แทนพระองค์ และควรเพิ่มจำนวนบุคลากรให้กับสำนักงานองคมนตรี เพื่อให้สามารถทำหน้าที่สนับสนุนภารกิจขององคมนตรีได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

- ส่วนราชการในพระองค์ ควรเป็นเจ้าภาพในการบูรณาการและดึงภารกิจที่เกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์ที่กระจายอยู่ตามส่วนราชการต่าง ๆ มาดำเนินการเองโดยตรง เพื่อให้การดำเนินโครงการมีความราบรื่น

- การที่สำนักงานองคมนตรีมีผลงานในการแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนได้มากขึ้น โดยเฉพาะในงานที่หน่วยงานราชการปกติไม่อาจแก้ไขได้ ด้านหนึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานราชการปกติขาดประสิทธิภาพในการทำงาน ดังนั้น หน่วยงานราชการควรต้องเร่งปรับปรุงการทำงานตามภารกิจของตนเองให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

- การรวบรวมผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดการทำงานของส่วนราชการในพระองค์ใน ควรแยกแยะข้อมูลออกมาว่างานใดที่ควรเป็นภารกิจตามปกติของหน่วยงานราชการ แต่หน่วยงานนั้นไม่อาจทำได้ ซึ่งจะเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานราชการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

สภาอากาศไทย

๘,๘๖๗,๔๘๕,๗๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาสภาอากาศไทยในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและความคิดเห็นของคณะกรรมการการ

- ผลการทำงานของสภาอากาศไทยในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีตัวชี้วัดการทำงานที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ๒ รายการ ได้แก่ ๑. จำนวนวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าและน้ำยาละลาย เดิมตั้งเป้าหมายไว้ที่ ๓๔๐,๐๐๐ ขวด แต่ทำได้จริงได้ ๑๕๘,๑๔๗ ขวด คิดเป็นร้อยละ ๔๖ และ ๒. การกำหนดจำนวนเยาวชนอายุต่ำกว่า ๒๕ ปีให้บริจาคโลหิต เดิมตั้งเป้าไว้ที่ร้อยละ ๒๕ แต่ทำได้จริงเพียง ร้อยละ ๑๑ จึงขอสอบถามว่ามีปัญหาและอุปสรรคอะไรที่ทำให้การทำงานไม่อาจไปถึงเป้าหมายและจะมีแนวทางการแก้ไขอย่างไร และเหตุใดถึงไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดจำนวนเยาวชนอายุต่ำกว่า ๒๕ ปี ให้บริจาคโลหิต

- ขอสอบถามว่าสภาอากาศไทยใช้งบประมาณส่วนใดจัดงานกาชาดในแต่ละปี และใช้งบประมาณเป็นเงินจำนวนเท่าใด

- ขอสอบถามว่าในกรณีที่สภาอากาศไทยได้รับบริจาคโลหิตหรืออวัยวะมาแล้ว จะมีหลักเกณฑ์ในการจัดลำดับความสำคัญเพื่อส่งมอบให้กับผู้ต้องการรับโลหิตและอวัยวะอย่างไร

- งบแสดงผลการดำเนินงานของสภาอากาศไทย พบว่ามีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาท และมีแนวโน้มว่าจะมีรายได้เพิ่มสูงกว่าค่าใช้จ่ายมากขึ้น จึงขอสอบถามว่ารายได้ที่สูงกว่าค่าใช้จ่ายมีสาเหตุมาจากอะไร

- งบการเงินของสภาอากาศไทย พบที่มีการโอนเงินจากการจำหน่ายพระหลวงพ่อดำ รุ่งเจ้าฟ้ามหาจักรี ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เข้าไปเป็นเงินทุนสะสมกลาง จึงขอสอบถามว่าเหตุใดเงินดังกล่าวจึงไม่เป็นรายได้ดำเนินงาน

- ขอสอบถามว่า สภาอากาศไทยมีโลหิตสำรองเหลือเท่าใด และสามารถให้บริการครอบคลุมทั่วประเทศหรือไม่ และหากปริมาณโลหิตสำรองลดน้อยลงต่อเนื่อง จะมีแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างไร

- ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สภาอากาศไทย มีแผนดำเนินงานเกี่ยวกับการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพร้อมกำหนดตัวชี้วัดเป็นชุดธารน้ำใจสภาอากาศไทยช่วยผู้ประสบภัย ประมาณ ๒ แสนชุด จึงขอสอบถามว่าสภาอากาศไทยมีแนวทางการคาดการณ์ปริมาณชุดธารน้ำใจอย่างไร

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการจัดหาวัคซีนโรคพิษสุนัขบ้าไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากในปีที่ผ่านมาเกิดโรคพิษสุนัขบ้าในสาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นจำนวนมาก ทำให้ประเทศไทยได้รับวัคซีนลดลง ดังนั้น ในปี ๒๕๖๗ ได้เตรียมโครงการผลิตวัคซีนโรคพิษสุนัขบ้าด้วยตัวเอง เพื่อลดการพึ่งพาการนำเข้าจากต่างประเทศ

- การบริหารคลังโลหิตสำรองถือเป็นปัญหาที่หลายประเทศทั่วโลกกำลังเผชิญ นับตั้งแต่เกิดเหตุการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๒๐๑๙ ดังนั้น สภาอากาศไทย จึงได้สร้างความตระหนักให้กับเยาวชนเล็งเห็นถึงความสำคัญของการบริจาคโลหิต ผ่านการให้เป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรในสถาบันการศึกษา และการเปลี่ยนยุทธศาสตร์การรับบริจาคโลหิต โดยเน้นการกระจายหน่วยรับบริจาคโลหิตเป็นจุดเล็ก ๆ ลงไปในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น แทนการรอให้คนมาบริจาค ซึ่งคิดว่าการดำเนินการตามแนวทางนี้จะทำให้สามารถได้ปริมาณเลือดสำรองเพิ่มมากขึ้น

- สำหรับการทำความเข้าใจเรื่องการบริจาคโลหิตของกลุ่มคนที่มีความหลากหลายทางเพศนั้น สภาอากาศไทย ได้หารือกับเครือข่ายภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง และได้รับบริจาคโลหิตจากกลุ่มคนเหล่านี้ที่ผ่านเกณฑ์ของสภาอากาศไทยเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

- เรื่องการจัดทำรายงานงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างการเสนอสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อรับรองรายงาน ส่วนกรณีของเงินที่ได้รับมาแล้วนำมาใส่ไว้ในส่วนกลางนั้นเป็นการดำเนินการตามระเบียบของสภาอากาศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเงินนี้ไปสนับสนุนกิจกรรมที่ไม่สามารถหารายได้ด้วยตัวเอง

- สำหรับงบประมาณที่ใช้จัดงานกาชาดแต่ละปีจะมาจากงบดำเนินงาน โดยงานนี้เป็นงานใหญ่ซึ่งจะมีหน่วยงานรัฐและเอกชนเข้ามาสนับสนุน ดังนั้น เมื่องานกาชาดสิ้นสุดลงแล้ว หน่วยงานจะนำเงินที่หักค่าใช้จ่ายออกไปแล้วนำส่งให้กับสภาอากาศไทย แต่จะได้เงินประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท

- การคาดการณ์ชุดธารน้ำใจสภาอากาศไทยช่วยผู้ประสบภัย จำนวน ๒ แสนชุด มาจากการดำเนินงานในหลายปีที่ผ่านมาที่มีการแจกจ่ายชุดธารน้ำใจในปริมาณใกล้เคียง ดังนั้น คาดว่าในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จะสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการ

- สภาอากาศไทย ควรหาแนวทางทำความเข้าใจกับกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ เพื่อให้รับรู้ว่ากลุ่มคนเหล่านี้สามารถบริจาคโลหิตได้เหมือนบุคคลทั่วไป

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ กรรมการสิทธิการ ขอให้สภาอากาศไทย ส่งเอกสารและข้อมูลรายงานผู้สอบบัญชีที่ดำเนินการโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

๑๓๖,๘๑๖,๓๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและความคิดเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ

- ปัจจุบันในประเทศไทยเกิดการผูกขาดทางการค้าโดยกลุ่มทุนมากขึ้น จึงขอสอบถามว่าสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ได้มีการศึกษาถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นที่จะนำไปสู่การตรากฎหมายเพื่อคุ้มครองธุรกิจขนาดเล็กและขนาดกลางหรือไม่

- ขอทราบแนวทางการเผยแพร่ผลการดำเนินงานหรือผลการศึกษาต่าง ๆ หรือผลการศึกษาตลาด เผยแพร่ต่อสาธารณะอย่างไร

- ขอรบแนวทางการแก้ปัญหา ราคาต่ำโดยสารเดินทางภายในประเทศโดยเครื่องบิน ที่มีราคาสูงกว่าปกติอย่างไร และแนวทางการส่งเสริมการประกอบธุรกิจการบินของกลุ่ม Low Cost ที่มีผู้ประกอบการจำนวนน้อยทำให้ไม่มีการการแข่งขันอย่างไร

- ขอรบแนวทางการแก้ปัญหาผู้ให้บริการสัญญาณโทรศัพท์มือถือเอาเปรียบผู้ใช้บริการ ด้วยการควบคุมปริมาณสัญญาณโทรศัพท์มือถือ ที่เกิดจากการควบรวมกิจการ ทำให้ประชาชนประสบปัญหาคุณภาพการให้บริการลดลงอย่างไร

- ขอรบรายละเอียดงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน ในปี ๒๕๖๖ จำนวนเงิน ๘๒๓ ล้านบาท และปี ๒๕๖๗ จำนวนเงิน ๓๘๑ ล้านบาท มีลักษณะแตกต่างอย่างไร

- ขอรบรายละเอียดโครงการขนย้ายอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ จำนวนเงิน ๖๕ ล้านบาท อย่างไร

- ขอรบแนวทางการกำหนดนโยบายการแข่งขันทางการค้าหลังจากการควบรวมกิจการของ เครือเจริญโภคภัณฑ์ (CP) และบริษัท เอก-ชัย ดิสทริบิวชั่น ซิสเทม จำกัด (โลตัส) จากการดำเนินการ จำนวน ๓ ปีที่ผ่านมา มีแนวทางการดำเนินการอย่างไรต่อไป ควรพิจารณาถึงสภาพตลาดและประสิทธิภาพของตลาดอย่างไร เช่น เครดิตเทอม ที่สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า พิจารณาต่อเนื่องในการแข่งขันทางการค้าปลีกอย่างไร

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการจัดทำฐานข้อมูลเรื่องของการผูกขาดการตลาดซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าถือเป็นหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ สถานภาพของการผูกขาดกับการเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดในทางกฎหมายไม่มีความผิด ดูแลผู้ประกอบการหรือผู้ประกอบการธุรกิจเป็นหลัก มุ่งเน้นที่ดูแลในทุกระดับอย่างเท่าเทียมกัน

- กรณีการเผยแพร่ข้อมูลตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า ปัจจุบันอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูล ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลที่เป็นความลับทางการค้า แต่ในขณะเดียวกันหากหน่วยงานอื่นต้องการข้อมูลสามารถจัดทำหนังสือขอข้อมูลและเปิดเผยข้อมูลเฉพาะตามที่กฎหมายอนุญาตในเรื่องของความลับทางการค้าเผยแพร่ตามเว็บไซต์

- กรณีบัตรโดยสารเครื่องบินมีราคาสูง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยกำกับดูแลเรื่องดังกล่าว ดำเนินการแก้ปัญหาด้วยการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชุมเพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหา สรุปผลการประชุมเบื้องต้นหน่วยงานที่รับผิดชอบรวบรวมข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย เพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาให้กับประชาชนต่อไป

- กรณีการควบรวมธุรกิจโทรคมนาคมเป็นหน้าที่กำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ตามพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกาศและระเบียบคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หลังจากการควบรวมกิจการแล้วตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า คู่แข่งของผู้ประกอบการธุรกิจเป็นหลัก เพราะฉะนั้นถ้าผลกระทบโดยตรงไปที่ผู้บริโภค ควรเป็นสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคดำเนินการต่อไป

- กรณีการขนย้ายระบบสารสนเทศ จำนวน ๖๕ ล้านบาท ได้รับมอบหมายจากทางกรมธนารักษ์ให้ดำเนินการขนย้ายไปยังศูนย์ราชการที่มีพื้นที่ดำเนินงานมากขึ้นกว่าเดิม

- กรณีการรวบรวมกิจการของเครือเจริญโภคภัณฑ์ (CP) และ บริษัท เอก-ชัย ดิสทริบิวชั่นซิสเต็ม จำกัด (โลตัส) ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามเงื่อนไขการรวบรวมตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า หากมีพฤติกรรมเข้าองค์ประกอบของความผิด ดำเนินการแจ้งว่าเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาด โดยที่ไม่ต้องไปศึกษาขอบเขตตลาด หากเข้าเงื่อนไขสามารถยืนยันชัดเจนว่าเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอะไรและจำนวน ขนาดใด

- กรณีเครดิตทอม ระยะแรกกำหนดไว้เพื่อช่วยเหลือ supplier ที่เกิดจากรุจกกับทางซีพีโลตัส เพื่อไม่ให้การรวบรวมส่งผลกระทบต่อ supplier จึงกำหนดเงื่อนไขสำหรับใช้เฉพาะ supplier แต่ในอีกประการหนึ่ง เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่แนวทางเพื่อยกระดับการชำระสินค้าและการชำระหนี้ให้เกิดความเป็นธรรมมากขึ้น

- กรณีการปรับปรุงพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า อยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้กฎหมายเรื่อง เครดิตทอม และเรื่องอื่น ๆ อยู่ระหว่างการศึกษา

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายชวลิต วิชยสุทธิ์ กรรมการ ขอเอกสารเกี่ยวกับการปรับปรุงพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้าและเอกสารประกอบการพิจารณา

สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ

๑๔๕,๒๑๒,๘๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอสอบถามสำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติว่ามีแนวทางการให้ความช่วยเหลือแรงงานภาคเกษตรของไทยที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์สู้รบในต่างประเทศอย่างไร

- ขอทราบรายละเอียดงบประมาณผูกพันค่าเช่ารถยนต์ ในปี ๒๕๖๗ วงเงินงบประมาณจำนวน ๙๘,๖๙๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๘๔ คัน แต่ในปี ๒๕๖๘ ขอรับงบประมาณจำนวน ๘ ล้านบาท อย่างไร

- ขอทราบรายละเอียดผลการดำเนินการที่ผ่านมา ข้อเสนอที่ผ่านการพิจารณาของสภาเกษตรกร นำไปสู่นโยบายระดับชาติหรือไม่ จำนวนเรื่องผ่านการพิจารณาประเภทอะไรบ้าง นำไปสู่การขับเคลื่อนและประสบความสำเร็จอย่างไร

- ขอทราบแนวทางการส่งเสริมอาชีพเกษตรกรและการสร้างองค์ความรู้ให้กับเกษตรกร และส่งเสริมให้เกษตรกรมีโอกาสเรียนในวิทยาลัยเกษตร คณะเกษตรที่เกี่ยวข้องด้านเกษตร เช่น ประเทศอิสราเอล ที่มีผลผลิตจำนวนมากภายใต้ข้อจำกัดทางด้านแหล่งน้ำ บริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุด

- ขอทราบรายละเอียดงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินรายได้เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๔๖ ล้านบาท และในปี ๒๕๖๖ จำนวน ๘๒๓ ล้านบาท แตกต่างกันอย่างไร และขอทราบรายละเอียด หมายเหตุ ๑๗ รายการค่าใช้จ่าย ในปี ๒๕๖๕ จำนวน ๘๓ ล้านบาท และในปี ๒๕๖๖ จำนวน ๕๑๘ ล้านบาท อย่างไร

- ขอทราบรายละเอียดงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน หมายเหตุที่สอง รายการค่าใช้จ่ายในการจัดสอบและค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง ปี ๒๕๖๕ (ศูนย์บาท) ปี ๒๕๖๖ จำนวน ๔๓๖ ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายการเลือกตั้งสภาเกษตรกรทั่วประเทศหรือไม่ หมายเหตุที่หก รายการลูกหนี้

กรมสรรพากร ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑๔ ล้านบาท และในปี ๒๕๖๖ จำนวน ๑๘ ล้านบาท เป็นรายการภาษีซื้อ เป็นผู้ประกอบการต้องมีใบจด ภ.๒๐ ต้องมีการยื่นภาษีทุกเดือน ขอทราบว่ายอดหนี้ภาษีซื้อที่เป็นลูกหนี้กรมสรรพากรค้างชำระจำนวน ๑๔ ล้านบาท เมื่อปี ๒๕๖๕ เพิ่มเป็นจำนวน ๑๘ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๖ ประกอบด้วยรายการอะไรบ้าง

- ขอทราบแนวทางการแก้ปัญหาเกษตรกรรายุเพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากว่าผลตอบแทนภาคการเกษตรต่ำ ทำให้ไม่มีแรงงานเกษตรกรใหม่เข้าสู่ภาคการเกษตร และสาเหตุมาจากผู้ประกอบการอาชีพเกษตรกรไม่ต้องการให้บุตรหรือหลานกลับมาทำการเกษตร มีแนวทางการแก้ปัญหาอย่างไร

- ขอทราบแนวทางการช่วยเหลือเกษตรกรผู้เลี้ยงหมูได้รับผลกระทบจากการลักลอบนำเข้าเนื้อหมูเถื่อนที่ไม่ผ่านพิธีการศุลกากรอย่างถูกต้อง อย่างไร และแนวทางการสร้างความมั่นคงทางด้านเกษตร เช่น ปัญหาเรื่องแหล่งน้ำ การคำนวณพื้นที่ของชลประทานบริหารจัดการแหล่งน้ำอย่างไร

- ขอทราบว่า การการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติมีความซ้ำซ้อนกับเกษตรอำเภอหรือไม่

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการเช่ารถยนต์ จำนวนทั้งสิ้น ๘๔ คัน ดำเนินการเช่าครั้งแรกก็ตั้งแต่ ปี ๒๕๕๕ จนถึงปี ๒๕๖๖ เช่ารถยนต์จำนวนเท่าเดิม และสำนักงานสภาเกษตรกรจังหวัด ๗๗ แห่งทั่วประเทศ จังหวัดละ ๑ คัน และการดำเนินงานในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๗ คัน ซึ่งรองรับการทำงานของเจ้าหน้าที่ประมาณ ๑๐๐ คน ดำเนินการตามภารกิจที่มีเหตุผลความจำเป็นเร่งด่วนในการจัดอภิปรายประชุมหรือการจัดเวทีแลกเปลี่ยนต่าง ๆ รถยนต์ส่วนกลางถูกนำไปใช้ในพื้นที่ต่างจังหวัดเช่นเดียวกัน และอัตราการเช่า ดำเนินการตามระเบียบกรมบัญชีกลาง ปัจจุบันกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเช่ารถยนต์อยู่ระหว่างการทำ TOR และจัดให้มีการลงนามในสัญญาต่อไป เพื่อนำรถยนต์รุ่นใหม่ทดแทนรุ่นเก่า เพราะฉะนั้นจำนวนเงินปีแรก ๒๕๖๗ จำนวน ๘ ล้านบาทเศษ ดำเนินการเช่าจำนวน ๖ เดือน ส่วนปี ๒๕๖๘ ถึงปี ๒๕๗๒ เฉลี่ยปีละ ๑๖ ล้านบาทเศษ ผูกพันงบประมาณ

- กรณีปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการทำงานให้ตอบสนองต่อความต้องการของเกษตรกรโดยมีคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนภารกิจ โดยเฉพาะแผนแม่บทระดับประเทศเสนอคณะรัฐมนตรีผ่านคณะกรรมการยุทธศาสตร์ว่าด้วยการจัดทำแผน และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายให้กับรัฐบาล ๖ เรื่อง อยู่ระหว่างกระบวนการรับฟังสภาพปัญหาจากเกษตรกรทุกภูมิภาคของประเทศไทย เบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่อง น้ำ ที่ดิน คุณภาพชีวิตเกษตรกร และสวัสดิการ และเรื่องอื่น ๆ อยู่ระหว่างการรับฟังประเด็นปัญหาต่าง ๆ ซึ่งจะมีการประชุมสมัชชาใหญ่สภาเกษตรกรแห่งชาติอาจประมาณเดือนพฤษภาคม ต่อไป

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ควรปฏิบัติหน้าที่เชิงรุกเพื่อช่วยเกษตรกรอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้สามารถสะท้อนปัญหาของเกษตรกรไปถึงรัฐบาล อีกทั้ง ต้องบูรณาการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านเกษตรในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น

- สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ควรสนับสนุนและสร้างความเข้าใจกับเกษตรกรให้เห็นถึงประโยชน์ของการปลูกพืชพลังงาน เพื่อสร้างรายได้ให้กับเกษตรกร

- สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ควรนำสภาพปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และราคาสินค้าเกษตรตกต่ำเสนอต่อที่ประชุมสภาเกษตรกร ซึ่งเป็นหน้าที่ของตัวแทนเกษตรกรที่ได้รับการ

คัดเลือกและเลือกตั้งมาจากประชาชนเหมือนกับนักการเมืองระดับท้องถิ่นหรือระดับชาติ สมาชิกสภาเกษตรกรแต่ละจังหวัดไม่ควรใกล้ชิดกับทางการเมือง และเป็นแกนนำในการประท้วงฝ่ายตรงข้ามกับรัฐบาล

- สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ควรรวบรวมสภาพปัญหาภาคการเกษตรต่าง ๆ จากการประชุมสภาเกษตรกรแห่งชาติเสนอต่อคณะรัฐมนตรีสามารถสะท้อนปัญหาและนโยบายรัฐบาล พร้อมข้อเสนอแนะการแก้ปัญหาเพื่อสร้างความมั่นคงทางด้านการเกษตรต่อไป

- สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ควรเผยแพร่ข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านการพิจารณาสภาเกษตรกรแห่งชาติ และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายให้กับรัฐบาล

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ กรรมการธิการ ขอรายละเอียดเกี่ยวกับการอนุมัติเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๓๑๒ ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานของสภาเกษตรกรแห่งชาติ และจำนวน ๕๘๐ ล้านบาท เป็นรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น และดำเนินการส่งเงินคืนจำนวน ๗๐ ล้านบาท ดังนั้น เงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ต้องมีการอนุมัติแยกต่างหาก ดำเนินการผ่านความเห็นชอบตามมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่

- นายณรงเดช อุฬารกุล กรรมการธิการ ขอทราบรายละเอียดเกี่ยวกับตัวชี้วัดเชิงปริมาณจำนวนข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อคุ้มครองและรักษาประโยชน์ของเกษตรกรเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ไม่น้อยกว่า ๖ เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งให้แก่เกษตรกรและแก้ปัญหาเกษตรกรให้ได้รับการตอบสนองไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๕ ขอทราบว่าจะนำไปเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายระดับชาติ และมีการขับเคลื่อนดำเนินงานต่อเป็นรูปธรรมอย่างไร

- นายชัยวัฒน์ สดาวรวิจิตร กรรมการธิการ ขอเอกสาร ดังนี้

๑. รายละเอียดเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๒๗.๓ จากปี ๒๕๖๖ ประกอบด้วยอะไรบ้าง

๒. รายละเอียดการเช่ารถยนต์ จำนวน ๘๔ คัน วงเงินผูกพันงบประมาณจำนวน ๖ ปี วงเงินจำนวน ๘๘.๗ ล้านบาท ตั้งแต่ปี ๒๕๖๗ ถึงปี ๒๕๗๒ ความจำเป็นในการเช่ารถยนต์สนับสนุนภารกิจของหน่วยงานทางด้านใดบ้าง ที่ผ่านมามีการเช่ารถยนต์ในลักษณะนี้หรือไม่

๓. รายละเอียดเกี่ยวกับตัวชี้วัดเชิงปริมาณจำนวนข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อคุ้มครองและรักษาประโยชน์ของเกษตรกรเสนอต่อคณะรัฐมนตรีไม่น้อยกว่า ๖ เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งให้แก่เกษตรกรและแก้ปัญหาเกษตรกรให้ได้รับการตอบสนองไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๕ ขอทราบว่าจะนำไปประโยชน์อย่างไร

๔. รายละเอียดการประเมินแผนแม่บทของเกษตรกรแห่งชาติ ที่ผ่านได้มีการจัดทำแผนแม่บทพัฒนาเกษตรกรพัฒนาเกษตรกรรมปี ๒๕๖๐ ถึง ปี ๒๕๖๔ ขอทราบว่าจะแผนแม่บทพัฒนาเกษตรกรพัฒนาเกษตรกรรมปี ๒๕๖๐ ถึง ปี ๒๕๖๔ หน่วยงานได้มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนแม่บทอย่างไร และความคืบหน้าร่างแผนแม่บท ฉบับที่สอง ปี ๒๕๖๖ ถึง ปี ๒๕๗๐ อย่างไร

๕. รายละเอียดการขึ้นทะเบียนเกษตรกรและองค์กรการเกษตร ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ว่าปัจจุบันมีเกษตรกรมาขึ้นทะเบียนกับสภาเกษตรกรแห่งชาติจำนวนกี่ราย และฐานข้อมูลของสภาเกษตรกรแห่งชาติมีความเชื่อมโยงหรือมีความซ้ำซ้อนกับระบบของกรมส่งเสริมการเกษตรหรือไม่

- นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ กรรมการฯ ขอทราบรายละเอียดเกี่ยวกับสรุปผลการประชุมของสภาเกษตรกรแห่งชาติ และแนวทางการอบรมองค์ความรู้ทางด้านเกษตรให้กับเกษตรกรมีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านเกษตรต่อไปอย่างไร

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๘๔๕,๒๐๓,๒๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและความคิดเห็นของคณะกรรมการฯ

- ขอทราบรายละเอียดมาตรฐานและหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบการตั้งงบประมาณการลับได้ทำการตรวจสอบหรือไม่ อย่างไร ส่งผลการตรวจไปที่ใด ตรวจสอบได้มากน้อยเพียงใด

- เสนอให้มีการตรวจสอบเชิงระบบการเงินในการจัดซื้อจัดจ้าง รายงานการเงินควบคู่กับเรื่องร้องเรียน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การใช้ประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ ตรวจสอบเรื่องที่สาธารณชนให้ความสนใจ โดยเฉพาะการใช้งบแก้ไขปัญหายาเสพติดให้มีส่วนเสนอการใช้งบประมาณเชิงบูรณาการ

- สอบถามกรณีกฎหมายวินัยทางการเงินการคลัง กำหนดให้หน่วยงานตรวจสอบและลงโทษ มีการบังคับใช้อย่างไร และในอนาคตจะมีการแก้ไขบทลงโทษหรือไม่ และที่มาของการวิจัยเป็นไปตามกรอบวินัยการเงินการคลังหรือไม่ มีการประเมินอย่างไร จำนวนนักวิจัยด้านการคลังหน่วยงานมีเท่าใด

- ขอทราบรายละเอียดการให้คำปรึกษา แนะนำหรือเสนอแนะ เกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินแผ่นดินให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลัง ใช้บังคับกับเฉพาะหน่วยงานของรัฐที่เป็นกระทรวงทบวงกรมหรือท้องถิ่น หรือมีอำนาจให้คำแนะนำรัฐบาลด้วยหรือไม่ กรณีนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจการดำเนินโครงการ Digital Wallet จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท อย่างไร

- ขอทราบรายละเอียดและความคืบหน้ากรณีการตรวจสอบจากการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๒ ท่าน กระทำการทุจริต เป็นอย่างไร

- กรณีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีความเห็นต่อรายงานงบการเงินของหน่วยรับงบประมาณปล่อยให้มียกหนี้ค้างชำระหนี้จำนวนมาก และไม่มีการเร่งรัดจัดเก็บเงินจากลูกหนี้ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ควรมีมาตรการติดตาม เร่งรัดให้หน่วยรับงบประมาณเร่งรัดการจัดเก็บลูกหนี้

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ในส่วนของเรื่องของระบบการทำงานกับเรื่องของเจ้าหน้าที่เนื่องจากเป็นปัญหาของการไม่มีมาตรฐานเป็นเรื่องของการทำงานใช้ดุลพินิจเกินไป อยู่ระหว่างการดำเนินการแก้ไขคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ก็จะเริ่มนำมาใช้ปฏิบัติในการตรวจสอบในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ซึ่งอาจจะเป็นการแก้ไขปัญหาเชิงระบบในภาพรวม เรื่องแบบการให้คำปรึกษาหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายวินัยการเงินการคลังในส่วนของมาตราเป็นอำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นเรื่องที่มาจากตรวจสอบปัจจุบันมาจากการตรวจสอบแล้วได้ผลการตรวจสอบอาจจะพบเรื่องที่มีการบกพร่องเรื่องเดียวกันควรจะบริการป้องกันหรือป้องปราม ออกเป็นมาตรการมาจากการตรวจสอบเพื่อให้ไปป้องกันและป้องปรามในภาพรวม และอาจจะมาจากการวิจัยที่นำผลเข้าสอบมาวิจัย และมีนวัตกรรม

ใหม่ๆ นำมาใช้ประเมินวินัยการเงินการคลังนำมาเป็นข้อเสนอแนะต่อไป ในส่วนของการตรวจสอบไม่ว่าจะเป็นการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างการตรวจสอบงบการเงินและการตรวจสอบลูกหนี้ กรณีตรวจสอบเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างเรื่องการเงินหรือลูกหนี้ถ้าพบว่ามีกรณีไม่ปฏิบัติตามกฎหมายแต่ข้อบกพร่องไม่ก่อให้เกิดความเสียหายจะเสนอแนะให้มีการแก้ไขแจ้งให้ดำเนินการแก้ไขลูกหนี้ครั้งหน้า ถ้าเป็นกรณีทำให้เกิดความเสียหาย ก็แจ้งให้ดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่คนที่เคยทำผิดวินัย

- กรณีการตรวจสอบเงินราชการลับในกฎหมายประกอบด้วยส่วนแผ่นดินกำหนดว่าการตรวจสอบเงินราชการลับให้ สตง. เป็นผู้ตรวจสอบ และการตรวจสอบและการรายงานผลให้เป็นความลับ ซึ่งก็จะตั้งคณะทำงานขึ้นมาตรวจสอบเงินวัดทั้งหมดของทุกหน่วยงานแต่ด้วยกฎหมายเป็นเรื่องของความลับซึ่งกระทบต่อความมั่นคงของประเทศในตัวในการตรวจสอบและตรวจสอบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีการใช้จ่ายเงินราชการลับส่วนในการแจ้งถ้าเป็นหน่วยงานสังกัดฝ่ายบริหารจะแจ้งผลการตรวจสอบที่เป็นความลับไปให้นายกรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการ แต่ถ้าเป็นกรณีทุจริตจะแจ้งประธาน ป.ป.ช. ในเรื่องของเงินราชการลับในส่วนในเรื่องของกรณีการตรวจสอบเรื่องอื่นๆที่เสนอแนะว่าควรตรวจสอบเรื่องของการใช้ระบบประเมินมีการตรวจสอบเรื่องสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นรับไปดำเนินการเป็นเรื่องของนโยบายคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดไว้อยู่แล้วให้ สตง. ดำเนินการแล้วอยู่ในแผนการตรวจสอบประจำปีของหน่วยงาน

- ในส่วนของการตรวจสอบเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างปัจจุบันกำลังทำแอปโปรแกรม แอปพลิเคชันเป็นเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยเอาไปใช้เพื่อตรวจสอบสุภาพตนเองเพราะทราบว่าเรื่องซื้อจ้างเป็นเรื่องค่อนข้างยุ่งยากสำหรับการปฏิบัติให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยนำไปใช้ทั้งท้องถิ่นทั้งส่วนราชการทั้งหมดรวมทั้งรัฐวิสาหกิจ

- ในการตรวจสอบตามกฎหมายวินัยการเงินการคลัง กำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินตามกฎหมายวินัยการเงินการคลังไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างจะเป็นความผิดวินัยการเงิน กรณีถ้าตรวจพบว่าไม่ปฏิบัติตามกฎหมายให้แจ้งผู้รับตรวจให้แจ้งหัวหน้าหน่วยงานเพื่อดำเนินการแก้ไขหรือปฏิบัติให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนด ถ้าไม่ดำเนินการในกรณีทำผิดวินัยการคลังภายในเวลาที่กำหนดโดยไม่ถึงคราก็จะเข้าสู่กระบวนการความผิดวินัยการคลังและถูกสั่งลงโทษปกครอง ในส่วนของกรณีที่เรื่องของผลงานในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างการกำหนดผลงานตามหนังสือเวียนกำหนดว่าผลงานในการจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างก่อนสร้างเท่านั้นให้กำหนดผลงานได้ไม่เกินร้อยละ ๕๐ ส่วนเรื่องนวัตกรรมเป็นเรื่องของการส่งเสริมนโยบายของฝ่ายบริหารเพราะนวัตกรรมเป็นเรื่องที่อาจจะนำมาสู่การลือคสเปคได้ซึ่งกำลังหาวิธีการแก้ไขฐานนวัตกรรมจะป้องกันการลือคสเปคได้

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์ กรรมการฯ ขอทราบรายละเอียดมาตรฐานและหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบการตั้งงบประมาณราชการลับได้ทำการตรวจสอบหรือไม่ อย่างไร ส่งผลการตรวจไปที่ใด ตรวจสอบได้มากน้อยเพียงใด

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ๑,๔๒๖,๔๑๐,๗๐๐ บาท

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สำหรับกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด - บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอทราบแนวทางการแก้ปัญหาการทุจริตของประเทศไทยความเสียหายจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งส่งผลกระทบต่องบประมาณ และความเชื่อมั่นของนักลงทุน ต่างประเทศอย่างไร

- ขอทราบแนวทางการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับการปฏิบัติหน้าที่ โดยอิสระของรัฐสภา ศาล องค์การอิสระและองค์กรอัยการ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐในกรณีที่เห็นว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภาศาลองค์กรอิสระหรือองค์กรอัยการ สามารถยื่นขอคำแปรญัตติต่อคณะกรรมการโดยตรงตามมาตรา ๑๔๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยอย่างไร

- ขอทราบรายละเอียดและความคืบหน้าอดีตเลขาธิการศาลรัฐธรรมนูญทุจริตการจัดซื้อคอมพิวเตอร์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติส่งสำนวนการสอบสวนให้กับสำนักงานอัยการสูงสุดมีความเห็นสั่งไม่ฟ้องอย่างไร

- ขอทราบรายละเอียดและแนวทางโครงการส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกสอดแทรกในบทเรียนหรือในหลักสูตรกลุ่มของเด็กเยาวชนในสถานศึกษาหรือสถานศึกษาขององค์กรท้องถิ่น เช่น โครงการชมรมสตรี โครงการต่อไปไม่โกง และโครงการเด็กไทยไม่ลอกการบ้าน อย่างไร

- ขอทราบแนวทางการประเมินตัวชี้วัด ITA จำนวน ๔ ตัวชี้วัดของหน่วยรับงบประมาณ ผลการประเมินของหน่วยรับงบประมาณจำนวน ร้อยละ ๔๐ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผล และไม่สามารถสะท้อนผลการปฏิบัติงานที่แท้จริง อย่างไร

- ขอทราบแนวทางการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ที่ส่วนกลาง ประสบปัญหาตำแหน่งต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่างลงกว่า ๕,๐๐๐ ตำแหน่ง เกิดผลกระทบต่อการบริหารของคนที่้องถิ่นทั่วประเทศ ไม่สามารถบริหารงานราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างไร

- โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนกฎหมายมีเป้าหมายคือแผนการออก ขอทราบรายละเอียดความคืบหน้ากฎหมายป้องกันการฟ้องคดีปิดปาก (Anti – SLAPP Law)

- ขอทราบความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลในรายงานบัญชีทรัพย์สินของบุคคลในครอบครัว และขอทราบวิสัยทัศน์เกี่ยวกับแนวทางที่จะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวกับการรับประโยชน์เกิน ๓,๐๐๐ บาท

- กรณีสถิติรับร้องเรียนทั้งหมด ๔,๘๙๔ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน ๔,๐๐๐ กว่าเรื่อง ซึ่งมีเรื่องค้างอยู่ประมาณ ๗๐๐ กว่าเรื่อง ขอทราบว่าหนึ่งปีมีเรื่องที่ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ จำนวนกี่เรื่อง และค้างเกินหนึ่งปีหรือเกินสองปีมากเพียงใดและมีการจัดลำดับความสำคัญการพิจารณาระดับเรื่องที่ร้องเรียนด้วยหลักเกณฑ์ใด

- ในการประเมิน ITA ขอรบว่าต้องผ่าน กพร. หรือไม่ มีหน่วยงานใดที่ไม่ผ่าน กพร. และสำนักงาน ป.ป.ช. ประเมินคุณธรรม และในตัวชี้วัดความพึงพอใจการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการเองหรือมีการจ้างดำเนินการ

- ในการขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมกรณีมีเหตุอันควร ได้มีการติดตามการประเมินงาน Duty Free ในท่าอากาศยานหรือไม่ กรณีอาจมีการทุจริตเกิดขึ้นกระบวนการทางคดีดำเนินการเสร็จสิ้น และไม่มีผู้กระทำหรือไม่ อย่างไร และกรณีมีการทุจริตพาราซอยซีเมนต์ เสนอแนะราคากลางมีการดำเนินการกับผู้กระทำผิดหรือไม่

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ในการดำเนินการส่วน ป.ป.ช. เป็นเรื่องที่มีการกระทำผิดร้ายแรงหรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งสำคัญ หรือเป็นเรื่องที่กระทบต่อสาธารณชนหรือก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อทางราชการเพราะฉะนั้นเป็นเรื่องกฎหมายมีหลักเกณฑ์ในการกำหนดว่าจะมอบเรื่องอะไรบ้างให้แก่หน่วยงานรวมทั้งผู้บัญชาด้วย

- เรื่องพระราชบัญญัติอำนาจความสะดวก รวมทั้งพระราชบัญญัติว่าด้วยข้อมูลข่าวสารหน่วยงานการบังคับใช้กฎหมายยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร กรณีการอำนวยความสะดวกให้บริการประชาชนเนื่องจากอาจจะยังไม่มีเจ้าภาพหลักในการดำเนินการไม่เหมือนกัน ข้อมูลข่าวสารที่มีคณะกรรมการวินิจฉัยข้อมูลข่าวสารว่าอะไรบ้างเห็นควรเปิดและไม่เปิด ส่วนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ อาจจะยังสับสนกฎหมายนี้ซึ่งทาง กกต. ได้รับเรื่องไปเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ส่วนในเรื่องของค่า CPI เป็นความรู้สึกของนักธุรกิจหรือนักลงทุนต่างประเทศที่เข้ามา พยายามเจาะไปยังข้อมูลองค์กรเพื่อความโปร่งใส นานาชาติมีการจัดทำดัชนี CPI ปัญหาคือยุทธศาสตร์และแผนแม่บทประเด็นที่ ๒๑ เรื่องการต่อต้านยุดินาค่า CPI มาเป็นตัวกำหนดในเรื่องการจัดทำระบบเทคโนโลยีเรื่องการกำหนดว่าทุกหน่วยงานของรัฐจะต้องมีการพัฒนา หรือมีนวัตกรรมเกี่ยวกับนาระบบ Office Service มาใช้ในระบบเพื่อลดการพบปะกันระหว่างข้าราชการกับประชาชน ซึ่งในหลายหน่วยงานได้มีภาพสะท้อนมาว่ามีการดำเนินการโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาใช้ในการให้บริการแก่ประชาชน ไม่ว่าจะเป็นโรงพยาบาลหน่วยงานของรัฐ เช่น กรมโรงงานอุตสาหกรรมนำมาใช้แล้ว ปัญหาอยู่ที่การตั้งงบประมาณมาดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อนำระบบอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้

- กรณีคำว่า มีเหตุอันควร มีสองลักษณะ คือ ลักษณะแรก เป็นผู้ต้องสงสัยว่าจะมีการกระทำผิด หมายถึงยังไม่มีเหตุการณ์กระทำความผิดเกิดขึ้น แต่เห็นว่าถ้าหากมีการดำเนินการขับเคลื่อนต่อไปและจะมีการทุจริตเกิดขึ้น กรณีมีการกระทำการทุจริตเกิดขึ้นแต่ไม่มีการร้องเรียนจะหยิบยกเหตุผลสงสัยขึ้นมาเพื่อดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและสั่งไต่สวนได้ แต่ ป.ป.ช. จะเน้นกรณีที่เหตุการณ์ยังไม่เกิดแต่อาจจะเกิด ต้องเฝ้าระวังและป้องกันไว้ก่อนเกิดเหตุ และทางราชการเสียหายมีผู้ต้องรับผิดชอบหรือตกเป็นผู้ถูกกล่าวหา สำหรับกรณีบัญชีนวัตกรรมทางรัฐบาล มีการกำหนดขึ้นโดยมีการจัดทำเพื่อดูแลคุ้มครองให้ความช่วยเหลือแก่บุคคลที่คิดนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อเอามาดำเนินการแข่งกับหน่วยงานภาครัฐ ได้มีการจัดทำมาตรการเกี่ยวเรื่องการปรับปรุงแก้ไขบัญชีนวัตกรรม เสนอไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปป้องกันการผูกขาดและป้องกันการแข่งขันทางการค้า

- การแก้ไขคำสั่ง คสช. เรื่องการสอบที่มีการยึดอำนาจการสอบกลาง โดย ป.ป.ช. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยกระทรวงมหาดไทย ได้มีการลงนามที่จะเข้าไปเฝ้าระวังการดำเนินการสอบบรรจุข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่นโดยมีการดำเนินการของทางส่วนกลาง

- ในส่วนของเรื่องการไต่สวนก็จะต้องมีความรู้ ความรวดเร็ว มีการกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการไต่สวนว่าต้องทำให้แล้วเสร็จภายในสองปี ขยายได้ไม่เกินสามปี หากดำเนินการไม่แล้วเสร็จมีการกำหนดความผิดวินัยต้องดำเนินการตั้งคณะกรรมการสอบวินัย

- เรื่องการเปิดเผยข้อมูลบุคคลที่อาจมีผลกระทบในการยื่นบัญชีทรัพย์สิน ขอรับข้อเสนอจากการชี้แจงมอบให้สำนักพัฒนาระบบไปหาแนวทางการป้องกัน เพราะเห็นว่ากระทบสิทธิต่อบุคคล โดยเฉพาะผู้เยาว์หรือเด็กเล็ก สำหรับแนวทางการปรับปรุงการรับทรัพย์สิน ไม่ควรจะกำหนดว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ไม่ควรจะรับทรัพย์สินเลย

ข้อสังเกตของคณะกรรมการการ

- กรณีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ให้เหมาะสมกับปริมาณงาน ควรให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตรวจสอบโครงการสำคัญ และให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ตรวจสอบโครงการขนาดเล็กลงมา

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นางสาวพินดา มงคลสวัสดิ์ กรรมการการ ขอรายละเอียดโครงการพัฒนาและขับเคลื่อนกฎหมายมีเป้าหมายคือแผนการออก ขอทราบรายละเอียดความคืบหน้ากฎหมายป้องกันการฟ้องคดีปิดปาก (Anti – SLAPP Law)

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

๒๗๖,๗๗๗,๒๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและความคิดเห็นของคณะกรรมการการ

- ขอทราบรายละเอียดและความคืบหน้า คดีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญ หมายเลขคดีที่ ๑๒/๒๕๖๕ เป็นอย่างไร

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- เรื่องการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนซึ่งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีช่องทางการร้องเรียนเรื่องความเดือดร้อนให้กับประชาชน ซึ่งให้ความสำคัญในเรื่องของความสะดวกสบายโดยผ่านโมบายแอปพลิเคชัน ซึ่งมีเรื่องร้องเรียนก็สามารถร้องเรียนผ่านโทรศัพท์มือถือได้ มีเจ้าหน้าที่ให้บริการตอบในเรื่องร้องเรียนตลอด ๒๔ ชั่วโมง ส่วนเรื่องของการแนะนำให้มีการสร้างการเข้าถึงให้กับพี่น้องประชาชนให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ ได้พยายามสร้างเครือข่ายมีเครือข่ายของศูนย์ดำรงธรรมของอำเภอ ของจังหวัด ของกรมการปกครอง และกระทรวงมหาดไทย รวมทั้งช่องทางการร้องเรียนผ่านกรมประชาสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของทุกจังหวัด

- ในเรื่องของการทำงานซ้ำซ้อนกับศูนย์ดำรงธรรม มีลักษณะการทำงานคล้ายคลึงกันคือการแก้ปัญหาเรื่องร้องเรียนความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน แต่อย่างไรก็ดี เรื่องร้องเรียนที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ทำร่วมกับศูนย์ดำรงธรรม คือเรื่องร้องเรียนอีกหลายเรื่องที่มีความเชื่อมโยงกันในระดับ

นโยบาย ระดับกระทรวง ระดับกรม ที่หลายหน่วยงานต้องบูรณาการร่วมกัน โดยเฉพาะประชาชนที่อยู่ห่างไกล ยากจนก็มีความเดือดร้อน

- เรื่องการแก้กฎหมายยกตัวอย่างเรื่องประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในเรื่องของการที่ศาลออกหมายจับในระหว่างพิจารณา โดยใช้เหตุอื่นนอกเหนือจากที่รัฐธรรมนูญกำหนด นอกจากนี้ประเด็นปัญหาเรื่องสำคัญ ๆ ที่สำคัญเมื่อปีที่ผ่านมาได้ดำเนินการจนบรรลุวัตถุประสงค์ก็คือกรณีที่ประชาชนกับหน่วยงานของรัฐในพื้นที่เขตอุทยานแห่งชาติทับลานมีข้อพิพาท ซึ่งประชาชนไปอยู่อาศัยก็เข้าดำเนินการจับกุมดำเนินคดี ได้ไปช่วยแก้ปัญหาโดยผลักดันเพื่อให้เกิดการจัดทำแผนที่บูรณาการเพราะฉะนั้น เห็นได้ว่าการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดินนอกจากอาจเป็นเรื่องที่เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนหลายกรณีก็ยังมีประเด็นสำคัญ ๆ หลายประการ เรื่องการแก้กฎหมาย การเสนอแนะขั้นตอน การเข้าไปช่วยบูรณาการแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะเรื่องที่ดินทำกินให้กับประชาชนซึ่งมีความเดือดร้อน

ข้อสังเกตของคณะกรรมการการ

- กรณีช่องทางการร้องเรียน และการขอรับความเป็นธรรมสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ควรต้องเพิ่มช่องทางและการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ร้องเรียนในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ

- กรณีสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ควรมีกำหนดอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาของหน่วยงานที่ควรมีอำนาจในการพิจารณาตรวจสอบคดีที่จำนวนความเสียหายขนาดใหญ่ เมื่อเทียบกับการเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

ข้อสังเกตต่อสำนักงานงบประมาณ

- กรณีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว พบว่ามีเงินเหลือจ่าย ไม่ควรส่งเงินคืนคลังหรือส่งเงินเหลือจ่ายกลับมาที่ส่วนกลาง ควรให้ราชการส่วนภูมิภาคหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับรางวัลหรือควรให้ส่วนราชการสามารถจัดทำโครงการต่อเนื่องหรือในลักษณะเดียวกัน เป็นการให้รางวัลส่วนราชการ รักษาผลประโยชน์ของรัฐ

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	๑,๕๐๙,๗๐๙,๓๐๐	บาท
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง		
สำหรับกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง	๑๒๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการการ

- การที่หน่วยงานกำหนดเงื่อนไขว่าต้องมีการกระทำความผิดซึ่งหน้า หรือมีประชาชนส่งเรื่องร้องเรียน เห็นว่าหน่วยงานต้องมีวิธีการกลั่นกรองและมีบรรทัดฐานในการพิจารณา

- การแบ่งเขตเลือกตั้งในแต่ละปี เห็นว่าควรแบ่งเขตโดยให้ประชาชนในพื้นที่กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีความสัมพันธ์กัน

- การเตรียมความพร้อมในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา มีระยะเวลาการดำเนินงานสั้น แต่ข้อเท็จจริงคือหน่วยงานยังไม่ดำเนินการเบิกเงินในส่วนดังกล่าวจากสำนักงบประมาณ ขอให้

หน่วยงานชี้แจงว่ามีแผนงานการประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนที่ต้องการลงสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาอย่างไร

- การคัดเลือกสมาชิกวุฒิสภาในระดับประเทศ หากมีการกระจุกตัวอยู่ในบางจังหวัด ขอให้หน่วยงานชี้แจงว่ามีมาตรการในการกระจายอย่างไร เนื่องจากไม่มีการกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ

- การที่ กกต. มีการเสนอให้แก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในกรณีที่ตรวจพบว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อคนใดคนหนึ่ง มีคุณสมบัติต้องห้ามก่อนประกาศรับเลือกตั้ง ให้แก้ไขเพื่อให้ กกต. มีอำนาจในการถอนชื่อออกจากบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองที่บุคคลนั้นสังกัดอยู่ ขอให้หน่วยงานชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่าหากมีการแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าว จะมีผลกระทบอย่างไรกับผู้ที่ถูกกล่าวหาว่าขาดคุณสมบัติ และในภายหลังศาลฎีกาหรือศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยว่าไม่ขาดคุณสมบัติ

- ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเลือกตั้ง ซึ่งหน่วยงานมีข้อเสนอให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสังเกตการเลือกตั้ง เสนอให้หน่วยงานประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสังเกตการเลือกตั้ง และติดตามการนับคะแนน ให้มีความโปร่งใส

- การเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา ใช้ระบบการเลือกตั้งบัตรสองใบ ซึ่งแต่ละเขตเป็นคนละเบอร์ ทำให้มีปัญหาในกรณีการเลือกตั้งล่วงหน้าและเลือกตั้งนอกเขต และมีการส่งหีบผิดจังหวัด เห็นว่าหน่วยงานควรดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจผิดในครั้งต่อไป

- การทดสอบการใช้เครื่องกดออกเสียงเลือกตั้ง ขอให้หน่วยงานชี้แจงว่ามีแนวทางอย่างไรในขยายการนำไปใช้สำหรับการเลือกตั้งที่ใหญ่กว่าการเลือกตั้งภายในพรรคต่าง ๆ

- ขอให้หน่วยงานชี้แจงว่า การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภามีปัญหาหรืออุปสรรค หรือต้องใช้งบประมาณในรายการใดที่มากกว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบ้าง

- ขอให้หน่วยงานชี้แจงว่า หน่วยงานมีแผนงานที่จะก่อสร้างสำนักงานของหน่วยงานทั้ง ๗๗ จังหวัด หรือไม่

- วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน ไม่มีความท้าทายเท่าที่ควร เสนอให้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่มีความท้าทายมากกว่าเดิม

- พันธกิจของหน่วยงานที่ระบุเรื่องการสร้างความเข้มแข็งของกระบวนการเลือกตั้ง เพื่อให้ได้คนดีมาปกครอง เห็นว่าประชาชนต้องจัดตั้งกลุ่มเพื่อเฝ้าหีบบัตรและการสังเกตการณ์การนับคะแนน แสดงให้เห็นถึงความไม่ไว้วางใจของประชาชนหรือไม่ เสนอให้มีการปรับพันธกิจเรื่องการสร้างความเข้มแข็งของกระบวนการเลือกตั้ง ให้ได้รับการยอมรับและเชื่อมั่นจากประชาชน โดยวัดผลพันธกิจเป็นร้อยละของประชาชนที่มีความเชื่อมั่นกับการเลือกตั้งแต่ละครั้ง

- ขอให้หน่วยงานชี้แจงว่า การจัดพิมพ์บัตรเลือกตั้ง หน่วยงานมีการจัดพิมพ์ตามจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยไม่ได้พิมพ์เผื่อจำนวนบัตรเสีย ใช่หรือไม่ และหากมีการจัดพิมพ์เกินจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ขอทราบว่าการจัดพิมพ์เกินจำนวนเท่าใด

- ขอให้หน่วยงานชี้แจงว่า บัตรเสียจากการเลือกตั้งครั้งล่าสุด จำนวนกว่า ๔,๐๐๐,๐๐๐ ใบ มีการทำลายแล้วหรือไม่ และในการทำลายมีการตั้งคณะกรรมการหรือบุคคลภายนอกในการตรวจสอบการทำลายหรือไม่

- ขอให้หน่วยงานชี้แจงเป้าหมายการให้บริการ (เอกสารงบประมาณ หน้า ๑๗๐) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพซึ่งระบุว่า มีนวัตกรรมระบบเทคโนโลยี ร้อยละ ๖๖ ว่าเป็นอย่างไร และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพระบุ

ว่าระดับความสำเร็จของการมีนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ระดับ ๒ ขอให้ชี้แจงว่ามีทั้งหมดกี่ระดับ และเหตุใดหน่วยงานจึงกำหนดระดับ ๒

- กรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ผ่านมา ขอทราบว่าในขณะนี้ เรื่องร้องเรียนการร้องคัดค้าน เกี่ยวกับผู้สมัครที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่านทั้งหมดจำนวนกี่เรื่อง และหน่วยงานดำเนินการแล้วเสร็จทั้งหมดกี่เรื่องและผลการพิจารณาเป็นอย่างไร

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีปัญหาการซื้อสิทธิ์ขายเสียง หน่วยงานพยายามหามาตรการในการควบคุม ตรวจสอบ และขอความร่วมมือจากประชาชนทั่วประเทศ เนื่องจากการซื้อสิทธิ์ขายเสียง หน่วยงานจะดำเนินการให้สำเร็จภายใต้การดำเนินงานของหน่วยงานไม่ได้ ขอรับข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อไปดำเนินการต่อไป

- กรณีการแบ่งเขตเลือกตั้ง เป็นการสร้างความเป็นธรรมขั้นแรกในทุกพรรคการเมืองต้องได้รับในการแข่งขัน ซึ่งที่ผ่านมาปัญหาการแบ่งเขตเลือกตั้งเป็นเรื่องราษฎรที่ไม่มีสัญชาติไทย ส่งผลให้การลงพื้นที่เพื่อหาเสียงมีเวลาน้อย หน่วยงานดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดเพื่อให้ประชาชนได้รับแบบที่ใกล้เคียงกันมากที่สุด

- กรณีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ปัจจุบันสมาชิกวุฒิสภาจะครบวาระในวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ หน่วยงานเริ่มดำเนินการประชาสัมพันธ์ และเป็นการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาครั้งแรกที่ต่างจากบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ ซึ่งข้อกังวลในเรื่องของการกระจุกตัว การออกแบบเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดและไม่มีมีการกระจุกตัว เนื่องจาก ทุกเขตอำเภอกำหนดให้เป็นที่ย่อยเลือกตั้ง และทุกอำเภอจะได้อำเภอละ ๓ คน เท่า ๆ กัน ในหนึ่งอำเภอจะมี ๒๐ กลุ่มอาชีพ หน่วยงานจะทราบข้อมูลหลังจากหลุดจากอำเภอ แต่ก่อนในชั้นอำเภอครั้งแรกหน่วยงานไม่ทราบจำนวนแน่นอน

- กรณีการออกแบบการเลือกตั้ง วัตถุประสงค์ของกฎหมายต้องการความโปร่งใส การมีส่วนร่วมประสิทธิภาพในการบริหาร และการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ซึ่งหลักความโปร่งใสต้องสามารถตรวจสอบได้ แบ่งออกเป็น ๓ หลัก ดังนี้

๑. หลักความโปร่งใส เป็นการให้ประชาชนเข้าไปสังเกตการณ์เกี่ยวกับการลงคะแนน การนับคะแนน การชานคะแนน

๒. หลักการมีส่วนร่วม หน่วยงานใช้ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งโดยไม่มีเจ้าพนักงาน เพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง (กปน.) เมื่อมีข้อกังวลต่าง ๆ เกิดขึ้น กฎหมายจึงกำหนดขั้นตอนเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งมากขึ้น และแอ่งต่อหลักประสิทธิภาพทันที

จะเห็นได้ว่า หลักความโปร่งใสและหลักการมีส่วนร่วมทั้ง ๒ หลัก ไม่มีปัญหาแต่อย่างไร

๓. หลักประสิทธิภาพ หน่วยงานต้องพิจารณาว่าจะทำอย่างไรให้คน จำนวน ๑ ล้านคน มาอบรมและสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีมาตรฐานเดียวกัน

เมื่อพิจารณากระบวนการนับคะแนนที่มีการประหวัง เป็นโจทย์ของหน่วยงานที่จะให้เป็นไปตามหลักประสิทธิภาพและหลักการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน

- กรณีเรื่องบัตรเลือกตั้ง ที่หน่วยงานจัดพิมพ์เกินกว่าที่กำหนดร้อยละ ๕ - ๖ เพื่อนำมาสำรองในหน่วยเลือกตั้งทั้งหมดประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ หน่วยเลือกตั้ง และสำรองให้กับ กปน. ที่สามารถลงคะแนนเลือกตั้งในวันนั้นได้เลย โดยบัตรทุกใบหลังลงคะแนนหน่วยงานต้องตอกบัตรทันที ทำให้บัตร

ดังกล่าวไม่สามารถนำมาลงคะแนนได้อีกครั้ง ดังนั้น หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักประสิทธิภาพ หน่วยงานแปลงหลักดังกล่าวลงไปในกิจกรรมการเลือกตั้งทุกกิจกรรม ขอเรียนว่าหน่วยงานยังมีปัญหาในหลักประสิทธิภาพและมาตรฐานของ กปน. ทั้งหมด

- กรณีบัตรเสีย ปัจจุบันยังมีบัตรเสียเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก แต่ในการเลือกตั้งล่าสุดที่ผ่านถือน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ ๒ หน่วยงานได้ทำการศึกษาจากหลายสาเหตุเพื่อหาแนวทางการแก้ไข เช่น อาจเกิดจากจุดเริ่มต้นหรือเกิดจากมีผู้ตั้งใจทำให้เสีย เป็นต้น

- กรณีการรายงานผลคะแนนให้แม่นยำ ทุกการเลือกตั้งหน่วยงานรายงานผลคะแนนแบบเดียวทั้งหมด หน่วยงานมีขั้นตอนและออกแบบไว้เป็นอย่างดี แต่อาจมีปัญหาความล่าช้าเกิดขึ้นบ้าง ซึ่งการรายงานผลที่หน่วยเลือกตั้งของ กปน. เป็นการรายงานผลอย่างไม่เป็นทางการ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบในเบื้องต้น หน่วยงานไม่สามารถนำผลการนับคะแนนมาใช้ในการประกาศผล โดยการประกาศผลต้องมีการตรวจสอบตั้งแต่หน้าหน่วยเลือกตั้ง ระดับจังหวัด และมาถึงส่วนกลาง

- กรณีวิธีการลงคะแนน หน่วยงานได้มีการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการลงคะแนนแบบเลือกตั้งดิจิทัล I - Voting แต่กฎหมายยังให้มีการใช้บัตรเลือกตั้ง แต่ในเชิงเทคโนโลยีหน่วยงานพยายามนำเทคโนโลยีมาอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ซึ่งการนำรูปแบบการลงคะแนนแบบดิจิทัลประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่มีควมเข้าใจในระบบลงคะแนน และไม่สามารถตรวจสอบได้ หากมีการนำระบบการลงคะแนนดิจิทัลมาใช้ต้องงบประมาณเพิ่มขึ้น และหน่วยงานเลือกตั้งยังคงอยู่เช่นเดิม แต่การลงคะแนนแบบ I - Voting และบัตรเลือกตั้ง ทั้งสองสิ่งเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่มีความต้องการลงคะแนนแบบไหน

- กรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้งบประมาณน้อย คณะรัฐมนตรีชุดที่ผ่านมาไม่ได้ให้ตั้งงบประมาณในปี ๒๕๖๖ โดยคณะรัฐมนตรีให้ใช้งบกลางในการดำเนินงานเกี่ยวกับการเลือกตั้ง แต่เมื่อพิจารณาการขอรับการจัดสรรงบประมาณในปี ๒๕๖๗ จึงมีการตั้งงบการเลือกตั้งของสมาชิกวุฒิสภา

- กรณีสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ คือต้องการให้มีทุกจังหวัด โดยมีหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกตั้งระดับชาติ ระดับท้องถิ่น แบ่งออกเป็น เทศบาล อบต. อบจ. กรุงเทพฯ และพัทยา และมีหน้าที่ให้ความรู้เกี่ยวกับหลักประชาธิปไตย หน่วยงานจึงมีความจำเป็นต้องมีสำนักงานจังหวัด เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้สมัคร และพรรคการเมืองสาขาในแต่ละพื้นที่ ปัจจุบันมีสำนักงานจังหวัด จำนวน ๖๒ จังหวัด และมีแผนให้มีครอบคลุม ๗๖ จังหวัด

- กรณีการนำเทคโนโลยีมาใช้ที่คิดเป็นร้อยละ เป็นการคิดจากหน่วยงานที่นำเทคโนโลยีมาใช้ในการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้สมัคร และประชาชนที่มีความสนใจเกี่ยวกับการเลือกตั้ง และปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องผ่านทางออนไลน์

- กรณีที่มีเรื่องร้องเรียน ร้องคัดค้าน ของผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ผ่านและไม่ผ่าน หน่วยงานต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี นับแต่วันประกาศผล ขณะนี้คำร้องมีประมาณ ๒๐๐ - ๓๐๐ เรื่อง ลดลงจากปี ๒๕๖๒ ประมาณครึ่งหนึ่งของจำนวนคำร้อง ปัจจุบันคงเหลือเรื่องที่ต้องพิจารณาประมาณ ๓๐ เรื่อง และมีผู้ที่ได้รับใบเหลืองและใบแดง ประมาณ ๕ - ๖ เรื่อง

สำนักงานอัยการสูงสุด

๔,๔๖๒,๑๒๐,๙๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุดในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้**ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ**

- ในคดีที่เป็นที่สนใจของประชาชน หน่วยงานควรมีทีมงานในการสื่อสารต่อสาธารณะ เพื่อชี้แจงให้ประชาชนได้เข้าใจประเด็นที่ถูกต้อง
- ปัญหาการขาดแคลนอัยการ หน่วยงานมีแนวทางในการแก้ไขอย่างไร
- มาตรฐานในการสั่งคดีของอัยการ หน่วยงานควรมีบรรทัดฐานในการสั่งคดีที่ใกล้เคียงกัน และในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงหรือสาธารณะ ควรมีความรอบคอบในการสั่งคดี
- ตัวชี้วัด (เอกสารงบประมาณ หน้า ๒๕๘) ที่ระบุผลการดำเนินคดีเป็นไปตามฟ้อง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๕ ขอให้หน่วยงานชี้แจงว่าผลการดำเนินคดีที่ไม่เป็นไปตามฟ้องหมายความว่า การยกฟ้องหรือไม่ ทั้งนี้ เสนอให้หน่วยงานมีการปรับตัวชี้วัดเป็น ผลการดำเนินคดีร้อยละเท่าใด ที่ไม่ถูกยกฟ้อง
- กรณีจากบทความของอัยการญี่ปุ่น มีตัวชี้วัดว่าคดีต้องไม่ถูกยกฟ้อง หน่วยงานควรนำตัวชี้วัดแบบนี้มาตั้งเป็นตัวชี้วัด เพื่อป้องกันการหาผลประโยชน์เพื่อให้คดีไปไม่ถึงที่สุด หน่วยงานสามารถนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัดได้หรือไม่ หรือมีปัญหาอุปสรรคอย่างไรในการกำหนดตัวชี้วัดแบบนี้

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ประเด็นโฆษกของหน่วยงาน ชี้แจงว่า หน่วยงานมีทีมงานโฆษกที่ประกอบด้วย พนักงานอัยการ ทำหน้าที่ด้านคดี การหารือ สัญญา และการคุ้มครองสิทธิ โดยหากมีประเด็นปัญหาในเรื่องใด ๆ จะมีทีมงานเป็นผู้ชี้แจง แต่ในกรณีที่อยู่ระหว่างการสืบสวน หรือเกี่ยวข้องกับส่วนราชการอื่น ต้องมีความรอบคอบ ตรวจสอบข้อมูลอย่างถี่ถ้วน ทำให้อาจเกิดความล่าช้าในการแถลงของโฆษก ทั้งนี้ หน่วยงานจะดำเนินการปรับปรุงและทำงานงานเชิงรุกให้มากขึ้น
- ประเด็นการขาดแคลนพนักงานอัยการ กรอบอัตรากำลังพนักงานราชการแต่ละจังหวัดมีจำนวนน้อย ซึ่งต้องมีการจัดสอบตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการ โดยในแต่ละปีมีการจัดสอบสนามใหญ่ สนามเล็ก และสนามจิ๋ว เพื่อทดแทนอัตรากำลังที่ขาดแคลน
- ประเด็นการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย หน่วยงานมีการทำงานเชิงรุก โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ มีการพบปะและให้ความช่วยเหลือครอบครัวของประชาชนที่ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิตจากเหตุในประเทศอิสราเอล ทั้งนี้ สำนักงานอัยการสูงสุด มีสำนักงานคุ้มครองสิทธิ ๑๒๐ สาขา และดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐและงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
- ประเด็นการสั่งคดี มาตรฐานการสั่งคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นเรื่องที่หน่วยงานให้ความสำคัญและมีสำนักงานวิชาการในการประเมินการสั่งคดีของอัยการแต่ละพื้นที่ให้เป็นไปตามมาตรฐาน ทั้งนี้ ข้อเท็จจริงในแต่ละคดีอาจมีความแตกต่างกัน
- ประเด็นการสั่งคดีล่าช้า ชี้แจงว่า หน่วยงานมีตัวชี้วัดการสั่งคดี โดยต้องสั่งคดีให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน ทั้งนี้ แต่ละคดีต้องมีการแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมแตกต่างกัน อาจทำให้เกิดความล่าช้า
- กรณีการดำเนินคดีของพนักงานอัยการ เมื่อมีการฟ้องคดีต่อศาลตามคำฟ้องของพนักงานอัยการ ถ้าศาลไม่เห็นด้วยทั้งหมดหน่วยถือว่าเป็นการยกฟ้อง แต่ศาลเห็นด้วยในบางข้อหาเป็นการที่

ศาลลงโทษไม่เต็มตามฟ้อง เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด การดำเนินคดีเป็นไปตามฟ้อง ต้องเป็นตามคำฟ้อง ตามข้อหาของพนักงานอัยการทั้งหมด เมื่อศาลไม่เห็นด้วยจึงไม่เป็นตามร้อยละที่หน่วยงานกำหนด ซึ่งในปี ๒๕๖๖ หน่วยงานมีการดำเนินคดีทั้งหมด ๓๗๔,๐๐๐ กว่าเรื่อง ได้ผลสัมฤทธิ์ ร้อยละ ๙๙.๙๒ และในไตรมาสแรกของปี ๒๕๖๗ ดำเนินคดีได้ ๗๑,๕๐๐ กว่าเรื่อง ได้ผลสัมฤทธิ์ ร้อยละ ๙๙.๙๓ ส่วนคำฟ้องที่ไม่เป็นตามตัวชี้วัด ส่วนแรกเป็นคดีที่ดำเนินยังไม่ถึงที่สุด หน่วยงานมีระบบการตรวจสอบ เรียกว่า พนักงานอัยการศาลสูง พนักงานอัยการศาลสูงจังหวัด หน่วยงานใช้พนักงานอัยการที่พ้นจาก ตำแหน่งพนักงานอัยการจังหวัดไปแล้ว และมีประสบการณ์ในการดำเนินคดีไม่ต่ำกว่า ๒๐ ปี มาทำหน้าที่ในการตรวจสอบคำพิพากษาที่ไม่เป็นไปตามฟ้อง จำเป็นต้องอุทธรณ์หรือฎีกาหรือไม่ ส่วนผลการ ดำเนินคดีถึงที่สุดและไม่เป็นไปตามฟ้อง มีการส่งคดีที่ศาลยกฟ้องมาให้สำนักวิชาการที่เป็นหน่วย วิเคราะห์คำพิพากษาว่ามีประเด็นอะไรที่ควรพึงระวัง และต้องดำเนินการแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายใน รับทราบ

- กรณีการกำหนดตัวชี้วัดการยกฟ้องในประเด็นเดียว หรือที่เรียกว่า “การลงไม่เต็มตามฟ้อง” อีกส่วนหนึ่ง หน่วยงานขอรับข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ไม่มีรายการปรับลด

๙๐,๘๓๑,๔๐๐

บาท

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในประเด็น
ต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- หน่วยงานได้รับงบประมาณสำหรับการตรวจสอบกรณีการละเมิดสิทธิมนุษยชน จำนวน ๒๑.๗ ล้านบาท ขอให้หน่วยงานชี้แจงว่างบประมาณจำนวนดังกล่าว ใช้ในการตรวจสอบทั้งหมดกี่กรณี และหน่วยงานได้ให้ความช่วยเหลือสำเร็จจำนวนกี่กรณี

- หากกรรมการสิทธิมนุษยชนไม่มีความเป็นกลาง จะทำให้องค์กรไม่บรรลุเป้าหมาย ขอให้ บุคลากรที่เป็นข้าราชการประจำ ต้องมีความเป็นกลาง และปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ประเด็นงบประมาณจำนวน ๒๑.๗ ล้านบาท เป็นงบประมาณดำเนินงานในการตรวจสอบการ ละเมิด โดยงบประมาณส่วนหนึ่งต้องใช้ในการจ้างพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งต้องจ่ายเป็นเงินเดือนและ ค่าตอบแทน และมีค่าดำเนินการลงพื้นที่ เพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงของเจ้าหน้าที่ด้วย

- ประเด็นงบดำเนินงาน เป็นงบประมาณส่วนหนึ่งในการลงพื้นที่และจัดประชุม โดยมีการรับ เรื่องร้องเรียนการละเมิดสิทธิ เสนอปีละประมาณ ๑,๐๐๐ เรื่อง ซึ่งงบประมาณที่ได้รับมีความเพียงพอ

- การจัดตั้งสำนักงานของหน่วยงานในระดับภูมิภาค เป็นการใช้งบประมาณดำเนินงาน เพื่อทำ ให้การตรวจสอบข้อเท็จจริงในระดับภูมิภาค สามารถดำเนินการได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

- ประเด็นผลงานและความสำเร็จ จากจำนวนเรื่องร้องเรียน ปีละประมาณ ๑,๐๐๐ หน่วยงาน รับเรื่องไว้ดำเนินการจำนวน ๒ ใน ๓ ของทั้งหมด โดยร้อยละ ๔๐ ของเรื่องที่รับดำเนินการ เป็นเรื่องที่มี กรณีสงสัยว่ามีการละเมิดสิทธิมนุษยชน อีกร้อยละ ๖๐ เป็นกรณีการประสานงานและให้ความ ช่วยเหลือ เพื่อแก้ไขปัญหาของประชาชน

- หน่วยงานมีการตั้งคณะทำงานเพื่อประเมินผลและติดตามข้อเสนอแนะที่มีการเสนอไปยังหน่วยงานของรัฐและเอกชนต่าง ๆ

- ประเด็นการมีมติของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ การลงมติในเรื่องใด ๆ จะเป็นไปในรูปแบบของคณะกรรมการ ซึ่งกรรมการแต่ละคนมีความคิดเห็นที่แตกต่าง แต่มีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือก่อนการออกรายงานการตรวจสอบในนามของคณะกรรมการ มิได้เป็นการออกรายงานในนามของตัวบุคคลแต่อย่างใด โดยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อคณะกรรมการ อย่างตรงไปตรงมา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมกรมการ CB 406 (ห้องประชุมงบประมาณ) ชั้น ๔ โชนกลาง อาคารรัฐสภา

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานคณะกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุม และกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุม เวลา ๑๘.๑๐ นาฬิกา

นางสาวอนุสรณ์ เกื้อขำ นิติกรชำนาญการ

นายสรเดช ธรรมสาร นิติกรชำนาญการ

นางสาวจริงจัง นະแส นิติกรปฏิบัติการ

นายมงคล นิยมประเสริฐ นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ

นายไพบุลย์ กระจำจวุฒิชัย นักวิชาการสนับสนุนงานวิชาการ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นายสุขประกิจ ชื้อสตัยไพบุลย์

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

ตามข้อบังคับการประชุมฯ

ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๓๒ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗
ในการประชุม ครั้งที่ ๔๐ วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗



ลงชื่อ.....

(นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์)

รองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่สอง

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สภาผู้แทนราษฎร