

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๓๒
วันศุกร์ที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา
กรรมการผู้มาประชุม ๖๔ คน
กรรมการผู้ไม่มาประชุม ๘ คน (ลาการประชุม)

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว นายวราเทพ รัตนากร รองประธานคณะกรรมการคนที่สอง ได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานเข้าชี้แจงรายละเอียดการขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งสรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

เรื่องที่พิจารณา

มาตรา ๓๑

● พิจารณางบประมาณหน่วยงานของศาล

- สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
- สำนักงานศาลยุติธรรม
- สำนักงานศาลปกครอง

มาตรา ๓๒

● พิจารณางบประมาณขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ

- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
สำหรับกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- สำนักงานอัยการสูงสุด

มาตรา ๓๓

● พิจารณางบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- เมืองพัทยา

มาตรา ๓๔

● พิจารณางบประมาณของหน่วยงานอื่นของรัฐ

- สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
- สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ
- กองทุนเสมอภาคทางการศึกษา

ผลการพิจารณา

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๒๒๗,๑๕๔,๒๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- เหตุใดหน่วยงานของศาลจึงมีการตั้งวิจัยแยกจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม การวิจัยของศาลไม่เข้าเกณฑ์หรือไม่ อย่างไร เหตุใดจึงสามารถตั้งงบประมาณแยกจากงบเพื่อการวิจัยของ สกสว. ได้ เหตุใดหน่วยงานจึงไม่ดำเนินการวิจัยเอง

- งบประมาณสัมพัทธ์ จำนวน ๑.๕ ล้านบาท เป็นการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ ทางโซเชียล อยากทราบว่าผู้ติดตามจำนวนเท่าใด

- ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่างประเทศงบประมาณ จำนวน ๗ ล้านบาทเศษ กลุ่มเป้าหมาย ๕๕ คน ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยประมาณ ๑๒๗,๐๐๐ บาทต่อคน เป็นหลักสูตรที่ไม่มีค่าใช้จ่ายหรือผู้เข้าร่วมต้องจ่ายเพิ่มเติมเอง และมีเงินอุดหนุนจากศาลรัฐธรรมนูญด้วยหรือไม่

- สถานะของศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้บัญญัติไว้ในหมวดศาลหรือหมวดขององค์กรอิสระ หน่วยงานมีสถานะเป็นองค์กรใดในรัฐธรรมนูญ

- บทบัญญัติรัฐธรรมนูญกำหนดให้การพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย แต่รัฐธรรมนูญที่ผ่านมามีการบัญญัติให้การพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญต้องเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ และกฎหมาย ทั้งนี้ มีกฎหมายจำนวนมากที่ออกรัฐธรรมนูญที่ผู้ร่างไม่ได้มาจากตัวแทนประชาชนการตีความตามกฎหมายที่ออกโดยผู้ที่ไม่ใช่ตัวแทนของประชาชนนั้น ควรมีการตีความกฎหมายภายใต้หลักการคุ้มครองสิทธิ และเสรีภาพของประชาชนเป็นสำคัญ

- งบประมาณเพิ่มขึ้นจำนวนมากเป็นผลมาจากโครงการก่อสร้างซ่อมแซมบ้านเจ้าพระยารัตนาธิเบศร์ซึ่งเป็นงบผูกพัน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ขอรับจัดสรรจำนวน ๙๐ ล้านบาท อนุกรรมการมีการปรับลดตามงวดงานแล้วหรือไม่

- สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการในโครงการอบรมหลักสูตรหลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย เป็นหลักสูตรเพื่อการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์หรือไม่ การดำเนินการมีความคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด เมื่อพิจารณาจำนวนผู้เข้าร่วมและงบประมาณที่ใช้ต่อคนเท่ากับ ๑๒๗,๐๐๐ บาท งบประมาณดังกล่าวมีความคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด ผู้เข้าร่วมอบรมต้องจ่ายค่าใช้จ่ายเพื่อสมทบด้วยหรือไม่

หน่วยงานตอบชี้แจง

- ชี้แจงเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายในการจัดตั้งศาลรัฐธรรมนูญ ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มีการแยกศาลออกเป็น ๒ หมวด ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญมีการกำหนดไว้เป็นการเฉพาะในหมวด ๑๑ ว่าด้วยศาลรัฐธรรมนูญ การที่ศาลรัฐธรรมนูญมีการแยกออกไปเป็นหมวดเฉพาะเป็นเพราะว่าในหมวด ๓ จะมีกฎหมายที่บัญญัติให้ใช้ร่วมกันในหลาย ๆ เรื่องที่เป็นเรื่องที่มีความสำคัญโดยเฉพาะในเรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับเขตอำนาจของศาล ทั้งนี้ สถานะของศาลรัฐธรรมนูญเป็นศาลที่จัดตั้งตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ

- ชี้แจงเกี่ยวกับการเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลรัฐธรรมนูญฯ ที่มีการถอนกลับมาขึ้น เนื่องจากช่วงเวลาที่เสนอเป็นช่วงที่มีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ซึ่งในเวลาดังกล่าวศาลต้องปฏิบัติหน้าที่ศาลโดยต่อเนื่อง เมื่อรัฐธรรมนูญใหม่ยังไม่มีผลบังคับใช้จึงมีการถอนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

สำนักงานศาลยุติธรรม

๗,๘๑๒,๕๒๔,๗๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด

- บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานศาลยุติธรรม ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ

- สอบถามเกี่ยวกับรายงานของผู้สอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขเป็นเพราะเหตุใด

- ในการพิจารณาคดีของศาลยุติธรรมขอให้มีการเร่งรัดการพิจารณาให้มีความรวดเร็ว เพื่อมุ่งให้ความคุ้มครองสิทธิของประชาชนเป็นสำคัญ และในการพิจารณามีหลักประกันความเป็นอิสระของผู้พิพากษาหรือไม่ อย่างไร

หน่วยงานตอบชี้แจง

- ชี้แจงเกี่ยวกับงบการเงินและการบันทึกรายการบัญชีต่าง ๆ จะจัดส่งรายละเอียดเป็นเอกสารให้กับกรรมการผู้สอบถาม

- ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินคดีให้มีความรวดเร็วมีประสิทธิภาพนั้น ปัจจุบันหน่วยงานมีการดำเนินการโดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นหลักสำคัญเพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิของประชาชนเป็นสำคัญ

- การพิจารณาคดีของศาลยุติธรรมมีการคำนึงถึงความเป็นอิสระในการพิจารณาของศาลนั้น เป็นหลักการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ และในการปฏิบัติหน้าที่ของศาลยุติธรรมนั้นมีการคำนึงถึงหลักความอิสระอย่างเคร่งครัดทั้งภายในคือจะมีระบบตรวจสอบกันเองและภายนอกจะเป็นการพิจารณาคดีที่ปราศจากการแทรกแซงของบุคคลภายนอก

สำนักงานศาลปกครอง

๕๔๔,๑๕๒,๗๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด

- บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานศาลปกครอง ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ

- ขอให้หน่วยงานดำเนินการเร่งรัดการดำเนินคดี เพื่อไม่ให้กระทบต่อสิทธิและประโยชน์ของประชาชนซึ่งเป็นคู่กรณี

- งบประมาณของหน่วยงานมีจำนวนที่สูงมาก หน่วยงานมีแนวทางในการปรับลดงบประมาณของหน่วยงานหรือไม่ อย่างไร

- การกำหนดค่าเบี้ยประชุมของศาลปกครอง มีการของบประมาณไว้หรือไม่ และขอไว้จำนวนเท่าไร

- อัตราส่วนการพิจารณาคดีที่แล้วเสร็จของหน่วยงานเท่ากับ ๑ ใน ๓ ของจำนวนคดีที่มีอยู่ เพราะเหตุใดถึงพิจารณาคดีได้เท่านี้

- งบประมาณใหม่การสร้างอาคารที่พักตุลาการและข้าราชการที่จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน ๑๒๙ ล้านบาท เป็นงบประมาณที่สูงอยากทราบรายละเอียดการดำเนินการในการก่อสร้างอาคารดังกล่าว

- อยากทราบปริมาณคดีตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบันมีจำนวนมากน้อยเพียงใด และคดีที่พิจารณาแล้วเสร็จมีจำนวนเท่าใด คดีแต่ละประเภทมีสัดส่วนจำนวนเท่าใด คดีที่ค้างพิจารณาจะใช้ระยะเวลาในการพิจารณานานหรือไม่ อย่างไร การบังคับคดีที่ไม่เป็นไปตามคำวินิจฉัยหน่วยงานแก้ปัญหาดังกล่าวอย่างไร มีการติดตามผลการบังคับคดีหรือไม่ อย่างไร

- อยากทราบว่าศาลปกครองภูมิภาคมีจำนวนเท่าใด การก่อสร้างอาคารศาลปกครองในส่วนภูมิภาคมีความคุ้มค่าหรือไม่ ส่วนศาลปกครองที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลควรให้ความดูแลสวัสดิการด้านต่าง ๆ ด้วย

หน่วยงานตอบชี้แจง

- ศาลปกครองมีการเร่งรัดการดำเนินคดีให้รวดเร็ว ผู้พิพากษา ๑ คน รับผิดชอบคดี ๑๓๓ คดี มีการกำหนดกรอบมาตรฐานในการพิจารณาคดี ดังนี้ คดีทั่วไป ระยะเวลา ๑-๒ ปี คดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระยะเวลา ๑ ปี คดีบริหารบุคคล ระยะเวลา ๑ ปี คดีฉุกเฉินใช้ระยะเวลา ๗ วัน

- การอบรมทำให้เกิดความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

- มีการจัดทำพื้นที่การเรียนรู้เรื่องการยื่นฟ้องผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้กับประชาชน ปัจจุบันการดำเนินการยื่นฟ้องผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ลดปริมาณการใช้บุคลากรน้อยลง สถิติการฟ้องร้องคดีผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ มีการลงทะเบียนการยื่นฟ้อง จำนวน ๕๒๐ คดี ยื่นฟ้องแล้ว ๒๒๐ คดี พิจารณาแล้วเสร็จ ๖๙ คดี คดีที่ใช้เวลาน้อยที่สุดใช้เวลา ๑ วัน ใช้เวลามากที่สุด ๑๐๗ วัน

- กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถรับเรื่องของประชาชนได้ หน่วยงานจะมีพนักงานปกครองให้คำปรึกษาและมีการส่งเสริมและให้พนักงานปกครองหาความรู้เพิ่มเติม และประสานงานต่อไปยังหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

- สัดส่วนของคดีปกครอง ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ คดีการบริหารงาน จำนวน ๒๘,๒๕๖ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๕๗ คดีเวนคืน ละเอียด คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑๘ คดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๘,๙๔๘ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๘๐ คดีพัสดุ สัญญา จำนวน ๑๗,๑๓๕ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๒๙ คดีการคมนาคม จำนวน ๕,๓๐๒ คดี

- ชี้แจงเกี่ยวกับกรณีหลักสูตรการอบรมหน่วยงานไม่มีการอบรมตั้งแต่ ปี ๒๕๕๙

- คดีนำเข้า ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑๖๗,๘๙๐ คดี คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ ๑๓๙,๘๑๐ คดี

- ชี้แจงเกี่ยวกับการสร้างศาลปกครองในส่วนภูมิภาค ๑๔ แห่ง ได้แก่ เชียงใหม่ พิษณุโลก นครสวรรค์ สุพรรณบุรี ระยอง เพชรบุรี ภูเก็ต ยะลา สงขลา นครศรีธรรมราช ขอนแก่น นครราชสีมา อุบลราชธานี ที่ยังไม่เปิดทำการ จำนวน ๕ แห่ง หน่วยงานได้มีการคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน คำนึงถึงความคุ้มค่าของคดี และมีการดูแลบุคลากรที่อยู่ในส่วนภูมิภาคอย่างดีมาตลอด

- ชี้แจงเกี่ยวกับบ้านพักเป็นรายการผูกพันเดิมก่อสร้างบ้านพักจำนวน ๗ แห่ง ในส่วน การก่อสร้างบ้านพักจำนวน ๑๒๙ ล้านบาท ที่จังหวัดนครสวรรค์ที่มีราคาสูงนั้น เป็นบ้านพักและอาคารชุด

- ชี้แจงกรณีค่าเบี้ยประชุมหน่วยงานได้มีการแปรญัตติเพิ่มเติม

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายอนุรักษ์ จูริมาศ รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สิบเจ็ด ขอรายละเอียดเกี่ยวกับพนักงานของศาลที่จังหวัดยะลาว่ามีจำนวนอยู่เท่าใด และคดีที่จังหวัดยะลามีอยู่จำนวนเท่าใด

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๖๗๓,๓๘๗,๖๐๐ บาท

ไม่มีรายการปรับลด

- บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- สอบถามเกี่ยวกับความเห็นเกี่ยวกับการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ กรณีที่หน่วยงานบางหน่วยไม่ได้ส่งรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของ สตง. เพื่อประกอบการพิจารณางบประมาณของคณะกรรมการเป็นการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ อย่างไร

- สอบถามเกี่ยวกับโครงการสร้างวินัยการเงินการคลังของรัฐ เกี่ยวกับการส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐปฏิบัติตามตัวชี้วัดการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐ โดยกำหนดเป้าหมายผลผลิตจำนวนหน่วยงานที่ได้รับการ

ส่งเสริมจำนวน ๒,๕๐๐ หน่วยงาน เหตุใดไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณไว้ จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการส่งเสริมมีความครอบคลุมหรือไม่ มีกระบวนการในการตรวจสอบอย่างไร

- สอบถามเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน ที่มีงบประมาณเหลือจ่ายในทุกปี เงินดังกล่าวนำไปใช้เพื่อการใด ทั้งนี้ การจ่ายเงินกองทุนในลักษณะจัดสรรเป็นงวดทำให้การใช้จ่ายงบประมาณในส่วนของกองทุนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- ภารกิจของหน่วยงานในการตรวจสอบการใช้จ่ายเป็นภารกิจที่มีความสำคัญอย่างมากต่อการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งหน่วยงานต้องดำเนินการตรวจสอบส่วนราชการทั้งหมด งบประมาณที่ได้รับมีจำนวนที่ไม่สอดคล้องกับภาระหน้าที่ ทั้งนี้ บุคลากรของหน่วยงานหนึ่งคนต้องตรวจสอบการใช้จ่ายประมาณ ๑๐๔ เรื่อง ถือเป็นโครงสร้างที่ไม่มีความสมดุลทั้งในด้านงบประมาณและภาระงาน หน่วยงานมีแนวทางแก้ปัญหาดังกล่าวอย่างไร

- มีวิธีการตรวจสอบเงินนอกงบประมาณและนำเงินนอกงบประมาณเข้ามาสู่ระบบงบประมาณอย่างไร ทั้งนี้ แผนการตรวจสอบเชิงรุก มีระบบให้หน่วยงานดำเนินการตามแนวทางที่ถูกต้องตามขั้นตอนก่อนตรวจสอบเพื่อเป็นการลดขั้นตอน ลดปัญหาการทุจริต ได้มากน้อยเพียงใด มีแนวทางในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการดำเนินการตรวจสอบได้หรือไม่

- ขอให้หน่วยงานดำเนินการตรวจสอบเงินนอกงบประมาณของรัฐวิสาหกิจและกองทุนที่ไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคล เนื่องจากมีเงินนอกงบประมาณจำนวนมาก

- กรณีรายงานผู้ตรวจสอบบัญชีควรเป็นข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะได้ ตลอดจนเอกสารเกี่ยวกับเงินแผ่นดินทั้งหมดที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ดูแล

- กรณีรัฐวิสาหกิจสามารถจ้างผู้ตรวจสอบบัญชีที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลมาตรวจสอบบัญชีได้แต่เนื่องจากมีรัฐวิสาหกิจบางรายที่มีหน่วยงานของรัฐถือหุ้นอยู่ไม่น้อยกว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ เช่น บริษัท RTA Entertainment ที่กองทัพบกถือหุ้นอยู่ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ผู้ตรวจบัญชีเป็นของบริษัทเอกชนทั่วไปไม่ใช่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจ และเพราะเหตุใดงบการเงินของกองทัพบกสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินถึงเลือกแค่เพียงสถานพยาบาลกับสถานศึกษา

- กรณีที่มีการตั้งผลสัมฤทธิ์ของตัวชี้วัดเรื่องของจำนวนรายงานการเงินของรัฐที่มีการแสดงความเห็นแบบไม่มีเงื่อนไขไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ เป็นการตั้งเพื่อแรงจูงที่ผิดหรือไม่ที่จะแสดงความเห็นแบบไม่มีเงื่อนไข

- กรณีตัวชี้วัดขอให้พิจารณาจากประสิทธิภาพคือจำนวนงานที่ตรวจเงินแผ่นดินต่อทรัพยากรที่ใช้หรือจำนวนบุคคลเมื่อเทียบกับผู้ตรวจสอบบัญชีภาคเอกชน ซึ่งจะเป็นการกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมกว่า

หน่วยงานตอบชี้แจง

- กรณีการตรวจรายงานการเงิน พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๘ กำหนดให้หน่วยงานต่างๆ ทำตามมาตรฐานบัญชีที่กระทรวงการคลังเป็นผู้กำหนด และมาตรา ๗๐ กำหนดให้ส่งสิ้นปีงบประมาณและให้ทำรายงานการเงินส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบภายใน ๙๐ วัน และให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน ซึ่งทำให้ภารกิจตรวจรายงานการเงินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพิ่มขึ้น ซึ่งแต่เดิมไม่ได้มีกฎหมายบังคับโดยใช้การประเมินความเสี่ยงและเลือกตรวจหน่วยงานต่างๆ จำนวน ๓,๐๐๐ กว่าหน่วย และหลังจากที่มีพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต้องตรวจสอบหน่วยงานให้แล้วเสร็จจำนวน ๘,๓๖๘ หน่วย จึงต้องมีการปรับโครงสร้างในการปรับบุคลากรในส่วนการตรวจสอบเพื่อปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันเวลา โดยส่วนใหญ่จะตรวจสอบได้ประมาณ ๙๕ เปอร์เซ็นต์ เสร็จตามเวลาที่กำหนดและมีส่วนที่ไม่สามารถตรวจสอบได้เสร็จตามเวลาเนื่องจากหน่วยงานต่างๆ ส่งรายงานการเงินล่าช้าหรือมีบางหน่วยงานที่ไม่ส่ง

- กรณีรายงานการเงินที่แสดงความเห็นแบบมีเงื่อนไขแบ่งออกเป็น ๔ ลักษณะ ประกอบด้วย แบบไม่มีเงื่อนไข แบบมีเงื่อนไข ไม่ถูกต้อง และไม่แสดงความเห็น ซึ่งลักษณะรายงานการเงินที่ถูกต้องที่รับรองอย่างไม่มี

เงื่อนไขเป็นรายงานการเงินที่มีความเชื่อถือได้ถูกต้องตามมาตรฐานการตรวจสอบบัญชี ส่วนการแสดงความเห็นแบบมีเงื่อนไขเมื่อได้มีการตรวจสอบแล้วพบว่าในการดำเนินการจัดทำข้อมูลทางการเงินหรือการใช้จ่ายเงินบางส่วนของการเงินพบว่าไม่ถูกต้องจะแสดงเงื่อนไขว่ามีรายการใดที่ไม่ถูกต้อง แต่หากว่ามีส่วนสำคัญเป็นส่วนใหญ่ของการเงินจะแสดงความเห็นว่าไม่ถูกต้อง ซึ่งจะต้องไปดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง ส่วนไม่แสดงความเห็นมีหลายรายการที่ตรวจสอบแล้วไม่มีข้อมูลให้ตรวจสอบก็ไม่สามารถแสดงความเห็นได้ว่าถูกต้องหรือไม่ กรณีแสดงความเห็นว่าไม่ถูกต้องแต่เดิมไปการตรวจสอบและให้หน่วยงานไปดำเนินการ แต่ปัจจุบันต้องการให้ทุกหน่วยงานมีการดำเนินงานที่ถูกต้องตั้งแต่ต้นตลอดจนให้คำแนะนำในการแก้ไข โดยตั้งเป้าหมายในภาพรวมว่ารายงานการเงินของทุกส่วนราชการตรวจแล้วรับรองแบบไม่มีเงื่อนไขทั้งหมดจะแสดงถึงความโปร่งใสของประเทศได้ รวมไปถึงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตด้วย ซึ่งต้องดำเนินการอย่างตรงไปตรงมาและจะไม่ได้มีเงื่อนไขว่าจะต้องทำให้ได้ตามตัวชี้วัดแล้วรับรองแบบไม่มีเงื่อนไข หากไม่มีเงื่อนไขแล้วยังไม่ถูกต้องก็ยังคงต้องแสดงความเห็น เช่น งบการเงินของกองทัพบก หากไม่ถูกต้องก็แสดงว่าไม่ถูกต้อง

- กรณีงบการเงินของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ที่มีรายการรายได้แผ่นดิน จำนวน ๙ ล้านกว่าบาท ที่ไม่อยู่ในงบประมาณของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน เนื่องจากเป็นค่าปรับ ค่าขายทรัพย์สินต่างๆ ที่หมดอายุการใช้งานแล้วต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งมีหมายเหตุไว้ว่าคงเหลือ ๕.๖ ล้านบาท

- กรณีพันธกิจและผลสัมฤทธิ์ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินที่มีการประเมินหน่วยงานที่มีการรักษาวินัยการเงินการคลัง และต้องการเห็นผลการประเมินว่าหน่วยงานมีวินัยการเงินการคลัง โดยมีเป้าหมายโดยรวมทั้งหมดคือ ๘,๐๐๐ กว่าหน่วย ซึ่งได้ตั้งเป้าหมายเบื้องต้นในการนำร่องไว้ในปีแรกจำนวน ๒,๕๐๐ หน่วย คือ องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาล และเมื่อได้มีการตรวจสอบและเสนอแนะมีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับหน่วยงานต่างๆ แล้วนั้น จะมีการประเมินว่าได้ดำเนินการได้ถูกต้องมากน้อยเพียงใด

- กรณีที่ตรวจพบแล้วมีข้อบกพร่องจะดำเนินการต่อไปอย่างไร โดยเมื่อมีการแจ้งผลการดำเนินการไปแล้วนั้น หากดำเนินการไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับแต่ไม่เกิดความเสียหายจะแจ้งหน่วยงานเพื่อให้ปรับปรุงให้ถูกต้อง แต่ถ้าพบการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับแล้วเกิดความเสียหายจะแจ้งให้หน่วยงานตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบทางด้านละเมิดหรือดำเนินการทางวินัยโดยให้หัวหน้าส่วนราชการดำเนินการและหากหัวหน้าส่วนไม่ดำเนินการจะมีโทษปรับทางปกครองที่เป็นอำนาจของคณะกรรมการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาว่าเมื่อได้แจ้งไปแล้วนั้นต้องดำเนินการและผลการดำเนินการเป็นอย่างไรต้องเป็นไปตามกระบวนการที่กำหนด

- กรณีกองทุน ในส่วนของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๙ วรรคสาม กำหนดว่า “ในการเบิกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ให้สำนักงานส่งข้อมูลคำขอเบิกงบประมาณ ต่อกรมบัญชีกลาง โดยให้ระบุจำนวนเงินที่จะต้องใช้ในแต่ละงวด งวดละสามเดือน และให้กรมบัญชีกลาง สั่งจ่ายเงินให้แก่สำนักงานภายในสามวันก่อนวันขึ้นงวดใหม่ แต่ในกรณีที่สำนักงานมีความจำเป็นต้องใช้ เงินมากกว่าที่ได้แจ้งไว้ในงวดใด ให้กรมบัญชีกลางจ่ายให้ตามที่สำนักงานร้องขอ”

- กรณีการตรวจสอบเงินนอกงบประมาณที่ขอให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไปตรวจสอบว่ามีจำนวนเงินนอกงบประมาณมากน้อยเพียงใด ซึ่งได้ข้อมูลจากเอกสารงบประมาณจากสำนักงบประมาณจะมีข้อมูลเงินนอกงบประมาณของหน่วยงานต่างๆ งบประมาณจำนวน ๔ ล้านล้านบาท โดยในภาพรวมส่วนหนึ่งเป็นเงินงบประมาณของแผ่นดินซึ่งเป็นหน้าที่ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินที่ต้องไปตรวจสอบ ซึ่งนโยบายในการตรวจสอบของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้กำหนดกรอบในการนำเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาเงินนอกงบประมาณด้วยโดยใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการเร่งการพิจารณาในการตรวจสอบได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

- กรณีการตรวจสอบงบประมาณได้ดำเนินการตรวจสอบทั้งหมดในเรื่องการเยียวยาหรือการช่วยเหลือต่างๆ ส่วนงบประมาณจำนวน ๔ แสนล้านบาท ที่มีการดำเนินการโดยให้หน่วยงานต่างๆ จัดทำโครงการและของงบประมาณมา ได้มีการตั้งคณะทำงานตรวจสอบเรื่องดังกล่าวโดยเฉพาะเนื่องจากในหลายโครงการเป็นโครงการที่คล้ายกับโครงการที่ได้เคยมีการตรวจไปแล้วและพบว่ามีข้อบกพร่อง จึงได้นำเสนอข้อบกพร่องดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่ได้รับพิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินกู้ในส่วนนี้เพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้องตั้งแต่ต้น และในแผนการดำเนินการของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ กระบวนการในการจัดทำโครงการในการจัดซื้อจัดจ้างจะมีการตรวจสอบไปด้วยและหลังจากปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จทั้งหมด และในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จะดำเนินการตรวจสอบในเรื่องผลสัมฤทธิ์ว่าโครงการต่างๆ ที่ดำเนินการไปแล้วปรากฏผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่อย่างไร

- กรณีเงินนอกงบประมาณของรัฐวิสาหกิจและกองทุนที่เป็นนิติบุคคลได้มีการตรวจสอบอยู่แล้ว แต่เนื่องจากกองทุนที่ไม่เป็นนิติบุคคลมีจำนวนมากจึงใช้วิธีในการสุ่มตรวจ ส่วนกรณีรัฐวิสาหกิจที่ของบประมาณและมีกำไรหรือผลขาดทุน ซึ่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมีนโยบายว่าการตรวจรายงานการเงินและวิเคราะห์งบการเงินว่ามีความเสี่ยงในส่วนใดบ้างเพื่อแจ้งไปยังหน่วยงานว่าข้อมูลใดที่มีปัญหาและมีระยะเวลาดำเนินการ

- กรณีรัฐวิสาหกิจและกองทุนหมุนเวียนที่เป็นนิติบุคคล ซึ่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจ แต่ขณะนี้จะให้ผู้ตรวจสอบบัญชีไปตรวจ ในภาพรวมนั้นมีเป้าหมายโดยรวมทั้งหมดคือ ๘,๐๐๐ กว่าหน่วย เป็นภารกิจที่มากจึงทำให้การตรวจสอบในส่วนอื่นน้อยลง สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้พิจารณาว่าภายใต้กรอบบุคลากรที่มีอยู่อย่างจำกัดจะดำเนินการอย่างไรให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่วางไว้ และในการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนอื่นต้องสามารถดำเนินควบคู่ไปด้วย ซึ่งในพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๑ กำหนดว่า “ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นชอบตรวจสอบรายงานการเงินที่หน่วยงานของรัฐส่งให้ตามมาตรา ๗๐ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณหรือตามที่ได้ตกลงกับกระทรวงการคลัง โดยให้ตรวจสอบและ รายงานผลการตรวจสอบตามนโยบาย หลักเกณฑ์และมาตรฐานที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด” ซึ่งจะเห็นว่าหน่วยงานใดบ้างที่เห็นชอบให้ผู้ตรวจสอบบัญชีภายนอกมาดำเนินการได้โดยไม่ขัดกับพระราชบัญญัติการจัดตั้ง ซึ่งได้หน่วยงานมาจำนวน ๑๓๕ หน่วย ที่ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน โดยในการตรวจสอบรายงานการเงินของผู้ตรวจสอบบัญชีที่รับรองงบประมาณของบริษัทเอกชนมีมาตรฐานที่สำนักงานบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ได้ควบคุมมาตรฐานบัญชีและมาตรฐานผู้สอบบัญชี ซึ่งเป็นส่วนที่ภาคเอกชนสามารถดำเนินการได้ ซึ่งจะแบ่งเบาหน้าที่ให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ ส่วนในการเห็นชอบหรือในการดำเนินการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินภายใน ๑๘๐ วัน แต่ภาคเอกชนต้องดำเนินการภายใน ๑๕๐ วัน และส่งรายงานมายังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบความถูกต้องและประเด็นปัญหา ก่อน ส่วนในการควบคุมคุณภาพได้หารือกับสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่มีหน้าที่ในการควบคุมผู้ตรวจสอบบัญชี

- กรณีรายงานผู้ตรวจสอบบัญชีควรเป็นข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะได้ ซึ่งหลังจากที่ตรวจสอบบัญชีและส่งไปยังหน่วยงาน เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่จะเป็นผู้เปิดเผยข้อมูล แต่จะรับข้อเสนอไปว่าสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจะเป็นผู้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลด้วยตนเองได้หรือไม่

- กรณีตัวชี้วัดขอให้พิจารณาจากประสิทธิภาพคือจำนวนงานที่ตรวจเงินแผ่นดินต่อทรัพยากรที่ใช้หรือจำนวนบุคคล มีแผนที่กำลังจะดำเนินการอยู่และจะนำไปดำเนินการต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ไม่มีรายการปรับลด

๓๙๗,๗๑๐,๓๐๐ บาท
- บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- สอบถามเกี่ยวกับกติกาการเลือกตั้งในปัจจุบันมีประเด็นที่เป็นปัญหาในทางปฏิบัติหรือไม่ อย่างไร
 - เหตุใดงบประมาณของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองไม่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ หน่วยงานมีการแปรญัตติขอรับจัดสรรงบประมาณดังกล่าวหรือไม่ การไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณของกองทุน ส่งผลต่อการจัดสรรงบประมาณให้กับพรรคการเมืองหรือไม่ มีแนวทางแก้ปัญหาดังกล่าวอย่างไร
 - ขอให้หน่วยงานปรับปรุงฐานข้อมูลเขตเลือกตั้งหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลตามความเป็นจริง
 - หน่วยงานไม่ควรขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการก่อสร้าง เนื่องจากในการเลือกตั้งแต่ละครั้งจะมีการใช้สถานที่ราชการของส่วนราชการอื่นเพื่อดำเนินการเลือกตั้ง ทั้งนี้ งบประมาณไม่ควรจะมีจำนวนที่สูงเกินไป เนื่องจากจะเป็นภาระงบประมาณต่อไปในอนาคต
 - ขอให้หน่วยงานดำเนินการปรับปรุงให้มีการลงคะแนนการเลือกตั้งในรูปแบบดิจิทัล เพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตการเลือกตั้ง ทั้งนี้ การใช้รูปแบบการนับคะแนนแบบที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นปัญหาในทางปฏิบัติเป็นอย่างมาก
 - ในการเลือกตั้งหน่วยงานควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิต นักศึกษาในพื้นที่เข้ามาเป็นผู้ช่วยในการดำเนินการจัดการเลือกตั้งเพื่อส่งเสริมและปลูกฝังประชาธิปไตยให้กับเยาวชน
 - สอบถามเกี่ยวกับงบประมาณเพื่อจัดสรรให้กับบุคลากรของหน่วยงานมีจำนวนที่สูงมาก เป็นองค์กรที่ไม่ได้มีการกักตุนเวลาแต่บุคลากรสูงมาก ทั้งนี้ ในช่วงไม่มีการเลือกตั้งในช่วงสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) หน่วยงานปฏิบัติหน้าที่อะไรบ้าง งบประมาณที่ได้รับนำไปใช้เพื่อดำเนินการใด ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนไม่น้อยเพียงใด
 - สอบถามเกี่ยวกับประเด็นการเลือกตั้งหัวหน้าพรรคการเมืองนั้น คนที่ได้รับเลือกตั้งเป็นหัวหน้าพรรคการเมืองต้องเป็นบุคคลที่อยู่ในที่ประชุมพรรคการเมืองในขณะที่เลือกตั้งหรือไม่ อย่างไร
 - หน่วยงานควรมีการทบทวนพันธกิจของหน่วยงานให้สอดคล้องกับหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย กล่าวคือ ควรปรับเปลี่ยนเป็นการเป็นสร้างความเข้มแข็งของกระบวนการเลือกตั้ง เพื่อให้ได้การเลือกตั้งที่เป็นไปโดยสุจริตและเป็นไปตามเจตจำนงของประชาชน
- ของหน่วยงานสอบถามเกี่ยวกับรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- กรณีตัวชี้วัดร้อยละของผู้มีสิทธิออกเสียงได้ถูกต้อง เนื่องจากจำนวนบัตรเสียจะมีจำนวนประมาณ ๕ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งต้องปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดว่าจำนวนบัตรเสียจะต้องลดลงตามลำดับ ไม่ใช่เป็นการตั้งตัวชี้วัดเป็นเพียงร้อยละอย่างเดียว
 - กรณีตัวชี้วัดเรื่องการดำเนินสอบสวนคดีต่างๆ ให้แล้วเสร็จอย่างรวดเร็ว เนื่องจากบางคดีดำเนินการได้อย่างรวดเร็วแต่บางคดีที่แสดงหลักฐานพร้อมแต่กระบวนการสอบสวนกลับดำเนินการล่าช้า
 - กรณีกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งขาดความรู้เบื้องต้นในการปฏิบัติงาน ซึ่งกระบวนการในการอบรมอาจจะไม่ทั่วถึงหรือไม่ จึงขอให้เชิงบุคลากรในการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่

หน่วยงานตอบชี้แจง

- กรณีรายงานผู้ตรวจสอบบัญชีของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน จะส่งข้อมูลมาเป็นเอกสารให้ในภายหลัง เนื่องจากไม่ได้แนบมา
- กรณีเงินกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมืองที่ให้พิจารณาในข้อกฎหมายว่าจะของบกลางได้หรือไม่นั้น เนื่องจากมีผลกระทบกับพรรคการเมืองในบางพรรค ส่วนระเบียบและประกาศในพรรคการเมืองขอไปดำเนินการพิจารณาในข้อกฎหมายและจะส่งข้อมูลมาเป็นเอกสาร
- กรณีสาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด ซึ่งในเขตเลือกตั้งหากมีการยุบสภา ต้องกลับไปใช้พระราชบัญญัติเลือกตั้งฉบับเดิมคือ ๑ เขตเลือกตั้งพรรคการเมืองต้องมีสาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด ซึ่งต้องมีคนสมัครจำนวน ๑๐๐ คนขึ้นไปจึงจะสามารถตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดได้และสามารถส่งผู้ลงสมัครได้ และจะทราบได้อย่างไรว่าในเขตเลือกตั้งพรรคมีสมาชิกจำนวนเท่าใดซึ่งไม่สามารถตรวจสอบได้ทางออนไลน์จะดำเนินการพิจารณาต่อไปว่าสามารถให้พรรคการเมืองสามารถตรวจสอบได้หรือไม่
- กรณีการเลือกตั้งท้องถิ่นต่างจากการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้จัดการเลือกตั้งซึ่งงบประมาณจะอยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่กรณีการเลือกตั้งท้องถิ่นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้จัดการเลือกตั้ง ซึ่งงบประมาณจะต้องตั้งอยู่ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหากมีการเลือกตั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัดจะตั้งงบประมาณการจัดการเลือกตั้งที่งบประมาณจังหวัดนั้นๆ ในส่วนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจะเป็นผู้ควบคุมกำกับดูแลเท่านั้น ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ใช้งบประมาณจำนวน ๘๐๒ ล้านบาท แต่ไม่ปรากฏในงบประมาณของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เนื่องจากตั้งงบประมาณไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และจะสามารถจัดการเลือกตั้งท้องถิ่นได้เมื่อใดนั้นได้มีการประสานกับกระทรวงมหาดไทยว่าการเลือกตั้งท้องถิ่นต้องมีการใช้งบประมาณจำนวนมากเนื่องจากมีงบประมาณที่ต้องใช้ในการสถานการณ์ในช่วงโรคโควิด 19 ซึ่งหน่วยเลือกตั้งต้องมีการกระจายออกไปจากเดิมโดยกำหนดให้มีจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๖๐๐ คน ต่อ ๑ หน่วยเลือกตั้ง ซึ่งขณะนี้ได้มีการแบ่งเขตในส่วนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแล้ว ส่วนเทศบาลยังคงเหลืออีกไม่กี่จังหวัดที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ และในส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร ไม่ต้องแบ่งเขตเนื่องจากมีเขตการปกครองอยู่แล้ว ซึ่งหลักจากที่เลือกตั้งขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแล้วหลักจากนั้น ๓ เดือน จะมีการเลือกตั้งของเทศบาล และหลังจากนั้น ๓ เดือนจะมีการเลือกตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป ซึ่งคาดว่าจะมีการเลือกตั้งในปี พ.ศ. ๒๕๖๔
- กรณีการทุจริตการเลือกตั้งมีจำนวน ๒ ราย กรณีที่จังหวัดเชียงรายและจังหวัดสมุทรปราการ ทั้งนี้ในส่วนการตัดสินโดยการชี้มติเสียงข้างมากในการให้ใบเหลือง ใบแดง หรือยกคำร้องต่างๆ ขึ้นอยู่กับในแต่ละคดี
- กรณีการลงคะแนนเลือกตั้งดิจิทัลซึ่งกฎหมายสามารถให้กระทำได้ซึ่งอยู่ระหว่างกระบวนการในการศึกษา กรณีเครื่องลงคะแนนที่เลือกหัวหน้าพรรคในการพัฒนาตั้งแต่เป็นระบบสัญญาณอนาล็อกและปัจจุบันเป็นระบบดิจิทัลแต่เนื่องจากมีหน่วยเลือกตั้งจำนวน ๙๓,๐๐๐ กว่าหน่วย จึงต้องใช้งบประมาณอีกเป็นจำนวนมาก ซึ่งดูจากรายงานการศึกษาจะพบว่าประชาชนต้องการที่จะไปกาบัตรลงคะแนนเลือกตั้งด้วยตนเองที่หน่วยเลือกตั้งมากกว่าลงคะแนนด้วยระบบเครื่องดิจิทัล
- กรณีสัดส่วนกรรมการประจำหน่วยโดยให้นักเรียนนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมจะนำไปพิจารณาต่อไป
- กรณีบุคลากรจำนวน ๒,๕๑๙ คน ซึ่งความเป็นจริงมีอยู่จำนวน ๒,๐๐๐ คนทั่วประเทศซึ่งเป็นจำนวนที่ไม่มากโดยบุคลากรตามจังหวัดต่างๆ มีอยู่เพียงจำนวน ๒๐ - ๓๐ คน
- กรณีในช่วงรัฐประหารในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๗ ระหว่าง ๕ ปีที่ผ่านมาบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทำอะไรบ้างนั้น ซึ่งได้มีการปรับยุทธศาสตร์ในส่วนที่ทำงานของคณะกรรมการการ

เลือกตั้งในพื้นที่จังหวัดและส่วนกลางเกี่ยวกับการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองโดยการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการให้องค์กรหรือหน่วยงานมีความรู้เรื่องการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตลอดจนให้ความรู้เกี่ยวกับการซื้อเสียงโดยผ่านกระบวนการสร้างจิตสำนึกซึ่งให้ความสำคัญในเรื่องจิตสำนึกเป็นอย่างมาก ตลอดจนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ได้มีหน้าที่ในการจัดการเลือกตั้งเพียงอย่างเดียว ซึ่งในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ ในมาตรา ๒๒ อนุมาตรา ๕ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษา และองค์กรเอกชน ในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน หรือให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้ง และความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

- กรณีกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งขาดความรู้เบื้องต้นในการปฏิบัติงาน เนื่องจากมีการอบรมก่อนที่จะปฏิบัติหน้าที่เพียง ๑ สัปดาห์เท่านั้น ซึ่งจะพิจารณาดำเนินการต่อไป

- กรณีตัวชี้วัดเรื่องการดำเนินสอบสวนคดีต่างๆ ให้แล้วเสร็จอย่างรวดเร็วซึ่งต้องมีกระบวนการตรวจสอบหลักฐานว่าเป็นความจริงหรือไม่จึงต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ

- กรณีที่ต้องมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญรวมทั้งกฎหมายประกอบแล้วสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีส่วนในการให้ความเห็นหรือไม่นั้น ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีการศึกษาและวิจัยเรื่องการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา โดยผลการวิจัยมีถึงระบบการเลือกตั้งและปัญหาอุปสรรคในการบริหารจัดการเลือกตั้งและได้รายงานผลการวิจัยต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง รวมทั้งในส่วนของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เช่น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีการให้ตัวแทนของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งโดยรองเลขาธิการในแต่ละกลุ่มกิจการได้มาชี้แจงปัญหาและข้อจำกัดในกฎหมายในแต่ละฉบับต่อคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการเลือกตั้งศึกษาแก้ไขรัฐธรรมนูญแล้ว

- กรณีที่มีการเลือกตั้งในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีการประกาศผลการเลือกตั้งเมื่อใดและเป็นเพราะเหตุใดจึงใช้ระยะเวลานาน เนื่องจากการประกาศผลคะแนนกับการประกาศผลการเลือกตั้งต่างกัน ซึ่งการประกาศผลคะแนนการเลือกตั้งมีการประกาศเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ และมีการประกาศผลการเลือกตั้งวันที่ ๗ - ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๗ กำหนดว่า “ ในการเลือกตั้งทั่วไป ให้คณะกรรมการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งได้เมื่อตรวจสอบเบื้องต้นแล้วมีเหตุอันควรเชื่อว่า ผลการเลือกตั้ง เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละเก้าสิบห้าของเขตเลือกตั้งทั้งหมด ซึ่งคณะกรรมการต้องตรวจสอบเบื้องต้นและประกาศผลการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จโดยเร็ว แต่ต้องไม่ช้ากว่าหกสิบวันนับแต่วันเลือกตั้ง”

- กรณีงบประมาณค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๓๓๕ ล้านบาท ซึ่งเป็นงบประมาณที่ตั้งขอรับการจัดสรร แต่ได้รับการจัดสรรจำนวน ๑๒๙ ล้านบาท และถูกปรับลดในชั้นอนุกรรมการที่ดินและสิ่งก่อสร้างจำนวน ๔.๖๘ ล้านบาท โดยจะเป็นการก่อสร้างสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัด จำนวน ๒ แห่งที่จังหวัดนครพนมและจังหวัดบึงกาฬ และจัดสร้างอาคารเก็บพัสดุในพื้นที่อีกจำนวน ๕ จังหวัด

- กรณีการเลือกตั้งหัวหน้าพรรคการเมือง คนที่ได้รับเลือกตั้งเป็นหัวหน้าพรรคการเมืองต้องเป็นบุคคลที่อยู่ในที่ประชุมพรรคการเมืองในขณะที่เลือกตั้งหรือไม่นั้น เนื่องจากในกฎหมายไม่ได้กำหนดไว้ว่าจะต้องอยู่ในที่ประชุมพรรคการเมือง ไม่ว่าจะเป็นการประชุมตามข้อบังคับของพรรคหรือหลักทั่วไปในการประชุมพรรค

ประเด็นที่มอบให้คณะกรรมการพิจารณา

- นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ โฆษกคณะกรรมการ ขอให้พิจารณาปรับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยเลือกตั้ง เพื่อป้องกันการทุจริตหรือความเกรงกลัวต่อผู้ที่ซื้อเสียงที่อยู่ประจำหน่วยเดิม

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบ ขอรายละเอียดรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ภายใต้ผลผลิตการจัดการเลือกตั้งคุณภาพ จำนวน ๓๓๕ ล้านบาท ซึ่งไม่เป็นรายการผูกพัน

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	๑๐๙,๕๖๓,๒๐๐	บาท
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สำหรับกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท
---	-------------	-----

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- หน่วยงานมีแผนในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ข้าราชการทั้งหมดที่มีอยู่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินหรือไม่ อย่างไร

- สอบถามเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริตที่มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน หรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาการทุจริตของภาครัฐหรือไม่ อย่างไร

- การดำเนินการของหน่วยงานในการแก้ปัญหาการทุจริต ควรมีการส่งเสริมการป้องกันการกระทำความผิดในภาครัฐในลักษณะการป้องกันมิให้มีการกระทำความผิด เช่น การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทลงโทษ การกระทำที่ถือว่าเป็นความผิดตามกฎหมายดังกล่าว

- กรณีเรื่องที่ค้างการพิจารณาและที่จำเป็นต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓ ปี ตามกฎหมาย ซึ่งกระบวนการที่จะทำให้แล้วเสร็จจะดำเนินการอย่างไร

- กรณีของเอกสารการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ซึ่งหน่วยงานที่ได้คะแนนสูงเป็นของกองทัพบกจำนวน ๙๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ทำให้ความน่าเชื่อถือของผลการประเมินลดลง หากมีการปรับปรุงตัวชี้วัดในการประเมินผลให้สะท้อนในเรื่องของความโปร่งใสได้ดียิ่งขึ้นจะทำให้ผลการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้รับความน่าเชื่อถือจากประชาชน

- การป้องกันการทุจริตสามารถดำเนินการได้หลายรูปแบบโดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งสัดส่วนที่ใช้ในการอบรมสัมมนา กับสัดส่วนในการใช้สร้างระบบที่จะทำให้ข้อมูลโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ ดังนั้นควรมีการปรับปรุงสัดส่วนงบประมาณใหม่ เนื่องจากงบประมาณที่ใช้ในการอบรมสัมนามากกว่าการนำไปพัฒนาระบบ

- กรณีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ซึ่งประเมินกองทัพบกไว้สูง และผู้ตรวจสอบบัญชีของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้รายงานไว้ว่าหมายเหตุประกอบงบการเงินหมายเหตุที่ ๑๑ ที่ดิน อาคาร อุปกรณ์ เป็นการไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายบัญชีภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงทำให้รายงานการเงินมิได้แสดงฐานะการเงินจำนวน ๓,๙๐๐ ล้านบาท ซึ่งหากสำนักงานตรวจเงิน

แผ่นดินกับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมีการประสานและดำเนินการร่วมกัน ผลการประเมินของกองทัพบกคาดว่า จะไม่ได้ผลการประเมินในระดับที่สูง

หน่วยงานตอบชี้แจง

- กรณีเพราะเหตุใดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจึงทำงานในหน่วยเดียวซึ่งควรให้หน่วยงานอื่นมีส่วนร่วมด้วย ขอชี้แจงว่าในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นหน้าที่ของทุกภาคส่วน ซึ่งการดำเนินงานอย่างหนึ่งอย่างใดให้แล้วเสร็จจะต้องมีเจ้าภาพหลัก เนื่องจากการทำความผิดมีทั้งทางด้านอาญาและด้านวินัย ดังนั้น การปฏิบัติงานในด้านวินัยหากเจ้าหน้าที่ของรัฐหน่วยงานใดกระทำการทุจริต ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดสามารถดำเนินการด้านวินัยได้ ในส่วนการทำความผิดทางด้านอาญาเป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่จะดำเนินการ เนื่องจากคดีทางอาญาเป็นกระบวนการยุติธรรมที่จะลงโทษเกี่ยวกับอริสภาพของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งการรวบรวมหลักฐานและการดำเนินคดีต้องมีระเบียบและขั้นตอนจำนวนมากและต้องมีความชัดเจน และในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้มีการปรับเปลี่ยนโดยให้หน่วยงานอีกหน่วยงานหนึ่งมาดำเนินการในคดีที่เป็นคดีย่อยโดยมีสำนักงานคณะกรรมการและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ซึ่งจะรับผิดชอบตั้งแต่ผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นอำนวยการต้นลงไป ซึ่งปัญหาในการแบ่งออกเป็นสองหน่วยงานแล้วนั้นทำให้ไม่สามารถมองเห็นภาพรวมในการทุจริตทั้งประเทศได้ว่าการทุจริตของประเทศเป็นการทุจริตประเภทใดและมีข้อมูลที่จะจัดกระจายอยู่ ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกลับมาเป็นเจ้าภาพหลักดังเดิม แต่หากเป็นคดีที่ไม่ร้ายแรงสามารถมอบหมายให้หน่วยงานที่ทำหน้าที่ลักษณะของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไปดำเนินการได้ จึงทำให้มีข้อมูลการทุจริตทั้งประเทศที่ทำให้เห็นว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ สามารถเก็บข้อมูลข้อกล่าวหาและร้องเรียนในการทุจริตได้จำนวน ๑๐,๓๘๒ คดี และนำมาพิจารณาว่าในคดีที่มีความผิดน้อยสามารถส่งให้หน่วยงานอื่นรับไปดำเนินการต่อเป็นจำนวน ๓,๓๐๑ คดี และต้องรายงานผลการดำเนินการให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้รับข้อกล่าวหาและร้องเรียนในการทุจริตได้จำนวน ๗,๕๑๑ คดี และส่งไปยังหน่วยงานอื่นดำเนินการต่อจำนวน ๒,๒๑๙ คดี

- กรณียุทธศาสตร์ที่ให้ข้าราชการทั้งหมดยื่นแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจำนวนกี่ปี ขอชี้แจงว่าตามกฎหมายมีการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ กำหนดตำแหน่งที่จะต้องยื่นตามกฎหมายยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่วนมาตรา ๑๐๓ กำหนดเพิ่มเติมว่ามีตำแหน่งใดบ้างที่จะยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และมาตรา ๑๓๐ กำหนดว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งอื่นๆ ที่ไม่มีหน้าที่ยื่นกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ไปยื่นกับหน่วยงานของรัฐที่ตนเองสังกัด ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นคือหน่วยงานใดจะเป็นเจ้าภาพในการออกกฤษฎีกา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่มีอำนาจในการออกพระราชกฤษฎีกา ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐจะมีองค์การบริหารงานบุคคล ส่วนข้าราชการพลเรือนจะมีสำนักงาน ก.พ. ในการออกกฎและระเบียบ เป็นต้น โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้เชิญหน่วยงานในการออกกฎและระเบียบต่างๆ มาประชุมและหารือและให้ใช้แบบฟอร์มในการยื่นทรัพย์สินและหนี้สินตามที่สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด แต่จะมีบางหน่วยที่ได้ดำเนินการกำหนดรูปแบบด้วยตนเอง ซึ่งในประเด็นดังกล่าวจะกำหนดว่าจะเชิญหน่วยต่างๆ มาร่วมประชุมเพื่อกำหนดรายละเอียดและในเบื้องต้นในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ สามารถกำหนดตำแหน่งระยะแรกคาดว่าจะมีจำนวน ๗๐,๐๐๐ ตำแหน่ง

- กรณีเรื่องร้องเรียนที่ค้างการพิจารณามีอยู่ จำนวน ๑๓,๒๐๒ เรื่อง ซึ่งสามารถแบ่งออกได้สองประเภท คือ เรื่องที่อยู่ระหว่างกระบวนการตรวจสอบ จำนวน ๙,๘๘๕ เรื่อง และเรื่องที่อยู่ระหว่างกระบวนการไต่สวน จำนวน ๓,๓๐๗ เรื่อง ซึ่งหากดำเนินการไม่แล้วเสร็จกฎหมายกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. และเลขาธิการ ป.ป.ช. พิจารณาดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบว่ามีการละเลยหรือไม่หากมีการละเลยให้ดำเนินการทางวินัย

ต่อไป โดยกระบวนการที่จะให้ดำเนินการแล้วเสร็จตามที่กฎหมายกำหนดซึ่งจะมีการตั้งศูนย์ปฏิบัติการรายงานเป็นประจำทุกสัปดาห์ เพื่อให้ผู้ที่รับผิดชอบมารายงานความคืบหน้าในศูนย์ดังกล่าว ตลอดจนมีอนุกรรมการในการบริหารคดีในการกำกับและติดตามและให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบดำเนินการจัดทำแผนในการดำเนินคดีว่าจะแล้วเสร็จเมื่อใด

- กรณีการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีหลักเกณฑ์ในการประเมินอยู่ ๓ หลักเกณฑ์ คือ ๑.การเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน ๒.การสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าและการใช้จ่ายงบประมาณ ๓.สอบถามจากบุคคลภายนอกที่มาติดต่อในหน่วยงานว่ามีประสิทธิภาพในการบริการมากน้อยเพียงใด ซึ่งการประเมินเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จากหน่วยงานจำนวน ๘,๒๙๙ หน่วยงาน ซึ่งมีตัวชี้วัดว่าหน่วยงานที่จะผ่านการประเมินจะต้องมีคะแนนการประเมิน ๘๕ เปอร์เซนต์ขึ้นไป แต่ผลปรากฏว่า ๒,๘๘๙ หน่วยงาน ที่เข้ารับการประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีแต่มีหน่วยงานที่ผ่านการประเมินเพียง ๑๑ เปอร์เซนต์ ซึ่งต้องมีการตรวจสอบว่าเป็นเพราะเหตุใดซึ่งอาจเป็นความที่ไม่เข้าใจในการประเมินหรือมีปัญหาในหลักเกณฑ์การประเมินของหน่วยงานเอง แต่ในปัจจุบันมีหน่วยงานอ จำนวน ๑,๓๐๓ หน่วยงาน ซึ่งได้มีบุคคลเข้าไปแสดงความคิดเห็นทั้งในหน่วยงานและบุคคลภายในและภายนอก ๑,๓๐๒,๕๓๘ คน

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขานุการคณะกรรมการ คนที่สิบเอ็ด ขอรายละเอียดเกี่ยวกับผลการดำเนินงานที่สำคัญของสำนักงาน ป.ป.ช. ในแนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต ซึ่งมีการดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้นและไต่สวน ทั้งนี้ ขอรายละเอียดสรุปคดีที่มีความสำคัญที่หน่วยงานได้ดำเนินการในการปราบปรามการทุจริตดังกล่าว

- นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล รองประธานคณะกรรมการ คนที่สิบ ขอรายละเอียดรายงานฉบับเต็มของผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตกรณีศึกษาการประมุลงานให้สิทธิประกอบการจำหน่ายปลอดอากร (Duty Free)

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	๖๕,๕๖๙,๒๐๐	บาท
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท
ค่าใช้จ่ายตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	๒,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต้องการกลไกหรือเครื่องมือใดเพื่อให้สามารถดำรงความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ของตนเองได้

- กรณีการดูแลสิทธินักเรียนนักศึกษาที่ออกมาเรียกร้องข้อเสนอไปยังรัฐบาลเพื่อแสดงจุดยืนและการมีส่วนร่วมในการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งมีความเห็นอย่างไรกับประเด็นดังกล่าว

- ขอให้พิจารณาการเรียกร้องสิทธิของแรงงาน เช่น ลูกจ้างชั่วคราวของรัฐไม่อยู่ในกฎหมายคุ้มครองแรงงาน และขอให้พิจารณามาตรฐานในการดูแลสิทธิของผู้ใช้แรงงานกรณีบริษัทเอกชนและขอให้มีการตั้งตัวชี้วัดใหม่ทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

- ควรมีการชี้แจงข้อเท็จจริงอย่างถูกต้องกรณีมีการรายงานสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยโดยควรมีการเข้าไปช่วยเหลือกรณีมีการละเมิดสิทธิมนุษยชน

- ขอให้รายงานเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมืองที่มีการลงพื้นที่ไปรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาหรือไม่

หน่วยงานตอบชี้แจง

- มีการปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องโดยใช้มาตรฐานสิทธิเพื่อตรวจสอบ ซึ่งสำนักงานเป็นส่วนราชการที่ร่วมตรวจสอบข้อร้องเรียนและจัดทำร่างโดยผู้ที่มีอำนาจพิจารณาคือคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- สิทธิของเด็กมีการให้ความสำคัญเรื่องการแสดงออกและความปลอดภัย โดยในส่วนสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐที่มีความก้ำกึ่งกัน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจะมีการตกลงร่วมกัน
- กรณีที่สิทธิแรงงานภาครัฐจ้างเหมาและลูกจ้างชั่วคราวซึ่งสวัสดิการไม่เข้าถึงจะมีการรายงานคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าว
- ตัวชี้วัดการให้สิทธิการระหว่างประเทศได้ดำเนินการแล้วแต่ตัวชี้วัดของงบประมาณมีการประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนภาพรวมของประเทศ
- ประเด็นเรื่องการชุมนุมทางการเมืองมีการตั้งคณะทำงานติดตามสถานการณ์โดยให้เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ในที่ชุมนุมและมีการสรุปรายงานเป็นระยะ

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

๘๑,๑๗๑,๗๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการสิทธิ

- เนื่องจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยไปซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตในราคาแพงและไปขายต่อให้กับประชาชนในราคาที่สูงซึ่งเป็นการผลักภาระให้กับประชาชน ดังนั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับเรื่องดังกล่าวมาดำเนินการหรือไม่
- เสนอแนะให้ดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานของรัฐรับผิดชอบต่อประชาชนโดยการเปิดเผยข้อมูล และในตัวชี้วัดให้เพิ่มประสิทธิภาพ จำนวนภารกิจหรือทรัพยากรบุคคล

หน่วยงานตอบชี้แจง

- ได้มีการดำเนินการโดยเน้นสิทธิมนุษยชนที่ถูกละเมิดและในตัวชี้วัดจะขอรับไปปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้เกิดความเป็นธรรมแก่ประชาชนต่อไป

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการสิทธิ คนที่สิบสอง ขอข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่การไฟฟ้าให้บริษัทเอกชนผลิตเกิน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่

สำนักงานอัยการสูงสุด

๓,๖๗๕,๒๑๗,๔๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุด ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการสิทธิ

- สำนักงานอัยการสูงสุดต้องการกลไกหรือเครื่องมือใดเพื่อให้สามารถดำรงความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ของตนเองได้
- ซึ่งปัจจุบันมีปัญหาเรื่องความเหลื่อมล้ำทางด้านสังคม กรณีที่ประชาชนชนมีปัญหาเกี่ยวกับข้าราชการตำรวจหรือมีการเลือกปฏิบัติกับประชาชนสำนักงานอัยการสูงสุดมีขั้นตอนหรือมาตรการที่จะช่วยเหลือประชาชนอย่างไร
- กรณีขอให้การปฏิรูปตำรวจกับพนักงานอัยการให้มีการตรวจสอบและถ่วงดุลกันอย่างเหมาะสม

- มีข้อห่วงใยในการทำงานของสำนักงานอัยการสูงสุดภายใต้ข้อจำกัดโครงสร้างอำนาจ โครงสร้างทางกฎหมายและรัฐธรรมนูญ โครงสร้างงบประมาณ และโครงสร้างทางสังคมและการเมือง
- ควรมีการใช้สำนักงานร่วมกับศาลเพื่อความสะดวกในการทำงาน และขอให้ชี้แจงว่าเพราะเหตุใดจึงใช้งบดำเนินงานจำนวนมาก

หน่วยงานตอบชี้แจง

- คดีที่เกี่ยวกับการเมืองชี้แจงว่าในการดำเนินคดีจะมีการแยกพิจารณาโดยผู้บริหารจะพิจารณาตามลำดับชั้น ซึ่งในการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมควรให้อำนาจสอบสวนกับอำนาจฟ้องร้องอยู่ด้วยกันเพราะด้วยข้อจำกัดของกฎหมายทำให้เกิดปัญหาจึงควรมีการผลักดันเพื่อให้เกิดอิสระมากขึ้น และในเรื่องผลสัมฤทธิ์ในทางคดีในคดีสำคัญจะต้องรายงานโดยมีระยะเวลาทุกชั้นตอน ทั้งนี้ เมื่อมีคดีจะต้องทำให้การสอบสวนในชั้นต้นตรงกับข้อเท็จจริงมากที่สุดและในการสั่งคดีทุกคดีต้องเตรียมแก้ต่างไว้ล่วงหน้าทำให้ปัญหาการสั่งคดีต้องแก้ไขที่ระบบเท่านั้น
- ชี้แจงว่ามีการให้ความสำคัญกับคดีอาญาทุกคดีเท่ากันโดยขึ้นอยู่กับพยานหลักฐานในคดีที่ปรากฏเข้ามาในสำนวนเนื่องจากไม่สามารถเปลี่ยนแปลงพยานหลักฐานได้ จำเป็นต้องมีการออกกฎหมายเพื่อให้อัยการสามารถทำได้ โดยควรกำหนดว่าการสอบสวนคดีที่มีอัตราโทษเท่าใดที่จะให้อัยการเข้าไปสอบสวนเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับประชาชน ส่วนเรื่องอาคารสถานที่ทำงานของอัยการหากสามารถทำให้อยู่บริเวณใกล้เคียงกับศาลจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง
- ในเรื่องตัวชี้วัดผลของคดี ซึ่งจะใช้เวลาหลายปีจึงจะทราบผลทำให้การเก็บตัวชี้วัดเป็นตัวชี้วัดเมื่อมีการสั่งคดีและผลแห่งคดีเป็นไปตามคำฟ้อง และในเรื่องอัยการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้มีการลงพื้นที่เพื่อคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง คนที่สิบเอ็ด กรณีที่สำนักงานอัยการสูงสุดยกตัวอย่างจำนวนคดีที่ดำเนินการและได้แสดงผลไว้ในเอกสาร แต่มีอีกหลายกรณีที่ได้แสดงไว้ว่าดำเนินการแล้วเสร็จแต่ไม่ได้แสดงผลไว้ จึงขอรายละเอียดจำนวนคดีที่ได้ดำเนินการที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จผลเป็นอย่างไร ซึ่งไม่ได้แสดงไว้ให้เห็น

เมืองพัทยา	๑,๘๙๙,๗๒๘,๔๐๐	บาท
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท

ไม่มีกรรมการพิจารณาและแสดงความคิดเห็น

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า	๑๒๓,๘๐๑,๒๐๐	บาท
ไม่มีรายการปรับลด	-	บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอทราบการวิเคราะห์ธุรกิจแอลกอฮอล์ผูกขาดหรือไม่และกรณีมีการติดป้ายโฆษณาสินค้าเดียวกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จะดำเนินการอย่างไร
- สอบถามความคืบหน้ากรณีการรวบรวมธุรกิจซีพีกับเทสโก้โลตัส และมีมุมมองอย่างไรในความไม่เป็นธรรมของกิจการออนไลน์การส่งอาหารและมีตลาดสินค้าใดบ้างที่จะทำการศึกษา โดยขอให้มีบทบาททำงานเชิงรุกประชาสัมพันธ์ผลงานที่ชัดเจนมากขึ้นและชี้้นำในการแข่งขันทางการค้าได้
- สอบถามกลไกที่ใช้ในการกำกับดูแลให้เกิดความเป็นธรรมในการแข่งขันทางการค้า

- แสดงความคิดเห็นว่าการผูกขาดทางการค้ากว้างกว่าที่กฎหมายกำหนดในปัจจุบันและทำให้บริษัทมีการกำกับทางการค้าจึงควรปรับแก้กฎหมายให้เป็นไปตามสัดส่วนตามมูลค่าตลาดและมีการชดเชยให้กับผู้ที่เดือดร้อน

หน่วยงานตอบชี้แจง

- ชี้แจงอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้อำนาจเหนือตลาดในธุรกิจเงินหนึ่งพันล้านบาท โดยมีอำนาจในการควบคุมรวมธุรกิจ การฮั้วธุรกิจ แต่ไม่มีอำนาจ Anti – Dumping นอกจากนี้ มีการรับเรื่องร้องเรียนจากผู้เอาเปรียบ สืบสวนสอบสวน เก็บข้อมูลและหาพยานหลักฐาน ในการค้าสุราเถื่อนหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์มีธุรกิจใหญ่กึ่งผูกขาดมีการเฝ้าระวังต่อการทำธุรกิจที่มีอิทธิพลเหนือตลาดโดยมีการรับเรื่องร้องเรียน ในส่วนเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่มีการนำเข้าไม่อยู่ขอบข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

- ความคืบหน้าการควบคุมรวมธุรกิจขนาดใหญ่ได้มีการรับเรื่องและมีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาขอบเขตตลาด นิยามตลาด มีการเร่งรัดการขออนุญาตแล้ว และในการศึกษาโครงสร้างตลาดของธุรกิจขนาดใหญ่มีการสอบสวนการคิดค่าธรรมเนียมการค้าต่างออกไป

- ในการร่วมมือกับภาคเกษตรมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติในการรับซื้อสินค้าทางการเกษตร และโครงสร้างตลาดต้องมีการศึกษา กรณีธุรกิจของห้องพัก จองโรงแรมมีโครงสร้างธุรกิจเป็นอย่างไร และในธุรกิจโรงพยาบาลมีการเฝ้าระวังสาธารณสุขไม่ให้เกิดการตกลงฮั้วในการจำหน่ายสินค้าด้านสาธารณสุข

- ประเด็นเรื่องความไม่เท่าเทียมกันระหว่างธุรกิจรายเล็กรายใหญ่ ได้มีการส่งเสริมให้มีธุรกิจขนาดใหญ่เพื่อให้แข่งขันกับต่างประเทศแต่ไม่เบียดบังธุรกิจรายเล็ก และในธุรกิจตัวแทนจำหน่ายรถยนต์มีการปิดสาขาในต่างจังหวัด

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายวรภพ วิริยะโรจน์ เลขานุการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน คนที่ห้า ขอรายละเอียดเรื่องการสอบสวนที่ยุติไปแล้วจำนวน ๑๑ เรื่อง

- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน คนที่สิบสอง ขอรายละเอียดเรื่องการสอบสวนที่ยุติไปแล้วจำนวน ๑๑ เรื่องและเรื่องที่อยู่ระหว่างแสวงหาข้อเท็จจริง

สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ

๑๕๕,๓๙๙,๕๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอให้มีการอัปเดตข้อมูลในเว็บไซต์ของสำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ
- ขอให้มีการร่วมดำเนินการกับสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
- แสดงความคิดเห็นโดยเสนอแนะว่าให้สภาเกษตรกรจังหวัดเสนองบประมาณผ่านทางจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดเพื่อเปิดช่องให้สามารถทำงานได้

หน่วยงานตอบชี้แจง

- ในการอัปเดตข้อมูลในเว็บไซต์เป็นกรณีค้างเรื่องผลงานประจำปี ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ
- ในการร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าขอรับไปดำเนินการ

- ประเด็นความซ้ำซ้อนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ชี้แจงว่าภารกิจของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ส่วนใหญ่จะเป็นงบดำเนินการและงบอบรม ส่วนสำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติจะเป็นการดำเนินการระหว่างเกษตรกรด้วยกันและการบริหารจัดการมีการร่วมดำเนินการระหว่างหน่วยงานด้วยกัน

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายเอกภพ เพียรพิเศษ โฆษกคณะกรรมการฯ ขอรายละเอียดงบดำเนินการจำนวน ๑๕๐ ล้านบาท และในการจัดทำฐานข้อมูล Big data ขอคำอธิบายคำว่า Big data และขอทราบว่าข้อมูลที่นำเข้าคืออะไร มีการประเมินและต่อยอด Big data อย่างไร

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขาธิการคณะกรรมการฯ คนที่สิบเอ็ด ในการผลิตภาคการเกษตรขอทราบรายละเอียดการตั้งกองทุนร่วมทุนเกษตรกร

- นายวรภพ วิริยะโรจน์ เลขาธิการคณะกรรมการฯ คนที่ห้า ขอทราบนิยามของตัวชี้วัดปัญหาเกษตรกรได้รับการแก้ไขร้อยละ ๖๕ และขอทราบภารกิจที่ทำให้งบประมาณที่จัดสรรให้กับสภาเกษตรกรตอบโจทย์ได้ดีกว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กองทุนเสมอภาคทางการศึกษา

๕,๐๐๑,๔๖๔,๖๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของกองทุนเสมอภาคทางการศึกษา ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการฯ

- ขอทราบกรณีที่ได้เด็กได้รับทุนไม่กล้าย้ายโรงเรียนและเด็กกลุ่มหัวจิ๋ไร้อยู่ชาติจะเข้าถึงทุนหรือไม่และมีการเตรียมการกรณีมีการย้ายโรงเรียนอย่างไร

- ขอให้ชี้แจงรายละเอียดทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง

หน่วยงานตอบชี้แจง

- กรณีการย้ายโรงเรียนชี้แจงว่าไม่เป็นปัญหาในทางเทคนิค มีการคัดกรองความยากจนโดยใช้หลักทุนทรัพย์โดยดูตามบ้าน ปัญหาในทางปฏิบัติจะเป็นการชี้แจงประชาสัมพันธ์โรงเรียนต้นทางและปลายทาง และในส่วนการตัดวงจรความยากจนข้ามชั่วคน การศึกษาจะช่วยตัดขาดวงจรความยากจนได้

- ในส่วนงบดำเนินการจำนวน ๑๗๐ ล้านบาท เป็นการช่วยเหลือเด็กจำนวน ๘๒๙,๐๐๐ คน โดยในผลการดำเนินการที่สำคัญในปี ๒๕๖๓ ลักษณะดำเนินงานจะเป็นการอุดหนุนช่วยเหลือ การส่งเสริมโอกาสทางการศึกษา การศึกษาวิจัย นวัตกรรม พัฒนาฐานข้อมูลและอื่นๆ ซึ่งประกอบด้วย เด็กเล็กขาดทุนทรัพย์ เด็กก่อนวัยเรียน เด็กนักเรียนขาดทุนทรัพย์ เด็กนอกระบบ เด็กมัธยมปลายยากจน เด็ก ปวส. ยากจน เด็กที่ไม่เรียนต่อหลังจบมัธยมต้น และแรงงานต้องการพัฒนาทักษะ

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายจักรพันธ์ พรนิมิต กรรมการฯ กรณีมีการปรับลดงบประมาณขอให้ชี้แจงรายละเอียดว่าเด็กกลุ่มไหนที่จะได้รับผลกระทบ

- นายวรภพ วิริยะโรจน์ เลขาธิการคณะกรรมการฯ คนที่ห้า ขอทราบการคำนวณจำนวนงบประมาณที่หักเงินให้กับเด็กยากจนกับจำนวนเด็กจะได้รับจำนวนเท่าใดต่อคน

นางสาวนภาพร ก่อแก้ว นิติกรชำนาญการ
นางสาวอนุสรุา เกื้อขำ นิติกรชำนาญการ
นายจิรพันธุ์ กุศลสุรพงศ์ วิทยาการชำนาญการ
ผู้จัดสรุปผลการประชุม