

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๓๐
วันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา
กรรมการผู้มาประชุม ๗๑ คน
กรรมการผู้ไม่มาประชุม ๑ คน (ลาการประชุม)

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว นายวราเทพ รัตนากร รองประธานคณะกรรมการคนที่สอง ได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานเข้าชี้แจงรายละเอียดการขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งสรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

เรื่องที่พิจารณา

มาตรา ๘

- พิจารณางบประมาณของกระทรวงกลาโหม และหน่วยงานในกำกับ

๑. กองทัพบก (ค้างการพิจารณา)

มาตรา ๙

- พิจารณางบประมาณของสำนักนายกรัฐมนตรี

๒. สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

๓. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

๔. สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ

๕. สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)

๖. กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

๗. สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)

๘. สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

๙. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

๑๐. สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

๑๑. สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)

ผลการพิจารณา

กองทัพบก

๔๘,๗๐๘,๙๓๓,๕๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาภาพรวมของกองทัพบก ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- กองทัพบกมีแนวคิดอย่างไรในการลดกำลังพลลงให้อยู่ในสัดส่วนที่เหมาะสม และเห็นว่าควรจะมีกำลังพลเท่าใด และเห็นด้วยหรือไม่ที่กองทัพบกต้องปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันประเทศและต้องไม่ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ไม่ใช่ภารกิจของกองทัพบก
- ขอสอบถามว่าเพราะเหตุใดกองทัพบกถึงต้องมียกยวประชาสัมพันธ์
- กรณีของทหารเกณฑ์ต้องรับสมัครคนที่สมัครใจซึ่งจะได้บุคลากรที่เต็มใจในการปฏิบัติหน้าที่ ตลอดจนปรับปรุงสวัสดิการต่างๆ มีระยะเวลาในการเกณฑ์ที่เหมาะสม
- กรณีเครื่องบิน Gulfstream G500 เป็นเครื่องบินที่ใช้ในทางธุรกิจ ไม่ใช่ไว้ปฏิบัติภารกิจทางทหาร มีความจำเป็นอย่างไรที่ต้องซื้อเครื่องบินดังกล่าว
- กรณีรายจ่ายประจำเพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งเป็นงบลงทุนที่มาจากเงินกู้ จำนวน ๖ แสนกว่าล้านบาท ทำให้หน่วยงานทุกหน่วยปรับรายจ่ายประจำเพิ่มมากขึ้น ซึ่งไม่เห็นด้วย
- กองทัพบกได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๐๗,๐๐๐ ล้านบาท อำนาจในจัดซื้อจัดจ้างของผู้บัญชาการทหารบก มีมากนักน้อยเพียงใด
- กรณีที่ราชพัสดุที่เป็นของกองทัพบก จำนวน ๔ ล้านไร่ ขอให้จัดสรรพื้นที่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ให้ประชาชนที่ไม่มีพื้นที่ทำกิน
- ขอสอบถามผู้บัญชาการทหารบกมีความเห็นอย่างไรกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้
- กรณีการแก้ไขปัญหาคอขวดความขัดแย้งในภาคใต้ ในการเปลี่ยนอุดมการณ์หรือความเชื่อของคนนั้นไม่ควรจะเปลี่ยนแต่ควรเปลี่ยนวิธีการโดยไม่ใช้ความรุนแรง
- กรณีปฏิบัติการด้านข้อมูลข่าวสาร (IO) ทราบหรือไม่ว่ากองทัพบกมีงบประมาณที่ใช้เพื่อปฏิบัติการข้อมูลข่าวสาร หากทราบทำไมถึงชี้แจงในชั้นคณะกรรมการว่าไม่ทราบ ซึ่งถ้าหากไม่ทราบผู้ได้บังคับบัญชากระทำการนี้โดยพลการใช่หรือไม่ และงบประมาณมาจากที่ใด ตลอดจนการปฏิบัติการด้านข้อมูลข่าวสาร (IO) ยังมีอยู่หรือไม่หลังจากการอภิปรายไม่ไว้วางใจ ถ้ายังมีอยู่ใช้งบประมาณในแต่ละปีเป็นจำนวนเท่าใด
- กรณีสิทธิในการเลือกตั้งของทหารเกณฑ์ เนื่องจากทหารเกณฑ์ที่เข้ารับประจำการแล้วนั้นต้องย้ายทะเบียนบ้านมายังหน่วยต้นสังกัด จะแก้ไขอย่างไรกรณีที่ย้ายมาก่อนไม่ถึง ๑ ปี ทำให้หมดสิทธิในการเลือกตั้งและจะเกิดความสับสนในบัญชีผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ขอให้พิจารณาในประเด็นดังกล่าว
- กรณีเอกสารสิทธิ เนื่องจากพระราชกฤษฎีกา พ.ศ. 2479 กำหนดเขตหวงห้ามที่ดิน ในเขตราชอาณาจักรทหาร แต่มีข้อยกเว้นในมาตรา ๓ กำหนดว่าถึงจะไปประกาศเขตหวงห้ามแล้วก็ตาม ได้ระบุว่าที่ดินที่มีที่ดินของราษฎรอยู่อาศัยหรือทำกินไม่ถือเป็นเขตหวงห้าม ดังนั้นจึงขอให้ช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่มีพื้นที่แปลงเดียว
- ขอให้สนับสนุนและส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ของทหาร ตลอดจนให้สนับสนุนงบประมาณด้านงานวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์และสาธารณสุข
- กรณีระเบียบบ้านพักที่อนุญาตให้บุคคล ๔ ประเภทเข้าไปอยู่อาศัย คือ ครอบครัวผู้ที่เสียชีวิต ผู้พิการ ผู้ทำประโยชน์ และผู้เกษียณอายุราชการ ซึ่งบุคลากรของทหารเข้าในกรอบทั้ง ๔ ประเภททั้งหมด ขอให้มีการทบทวน

- การปฏิรูปกองทัพเพื่อให้เป็นระบอบประชาธิปไตย มีแนวทางในการปฏิรูปหรือไม่เพื่อให้อยู่ในกรอบของประชาธิปไตยที่เป็นกองทัพของประชาชนอย่างแท้จริง หากมีความเห็นอย่างไรในประเด็นดังกล่าว
- กรณีหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน (รด.) มีวิธีการรับสมัครและคัดเลือกอย่างไร และมีข้อจำกัดด้านงบประมาณหรือไม่จึงทำให้ไม่สามารถที่รับนักศึกษาวิชาทหารได้ทั้งหมด
- กรณีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมีรายงานผู้สอบบัญชีของกองบัญชาการกองทัพที่มีความเห็นอย่างมีเงื่อนไขว่ามียอดงบประมาณรวม ๔,๙๐๐ กว่าล้านบาท ประกอบด้วย ที่ดินอาคารและอุปกรณ์ ๓,๙๘๔ ล้านบาท อุปกรณ์ ๖๗๙ ล้านบาท และอาคาร ๒๓๐ ล้านบาท ไม่ได้ล้างบัญชีพัสดุพัสดุสิน ซึ่งหมายความว่าได้จ่ายเงินไปแล้ว และมีได้สองกรณีเท่านั้น คือ ไม่มีใบเสร็จกับไม่ได้ดำเนินการจริง สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจึงไม่รับรองงบประมาณในส่วนดังกล่าว ขอให้ชี้แจงในประเด็นนี้
- กรณีบัญชีเงินสดฝากธนาคาร จำนวน ๑๕๙,๐๐๐ ล้านบาท ที่อยู่ในงบการเงิน แต่ดอกเบี้ยในงบการเงินมีเพียง ๒,๐๐๙,๐๐๐ ล้านบาท เป็นเพราะเหตุใด
- กรณีบ้านพักทหารทุพพลภาพ การเคหะแห่งชาติมีบ้านพักให้เช่าในราคาถูกซึ่งสามารถประหยัดงบประมาณในการก่อสร้างได้
- กรณีภูมิศาสตร์การเมืองโลกจะกระทบกับภูมิศาสตร์การเมืองในเขตภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกหรือไม่ถ้ามีผลกระทบผลของการมีมหาอำนาจมีความขัดแย้งระหว่างมหาอำนาจสหรัฐอเมริกากับประเทศจีนกองทัพไทยได้มีการเตรียมการอย่างไร
- ข้อจำกัดของงบประมาณในอีก ๒ - ๓ ปีข้างหน้า กองทัพไทยจะเตรียมการพร้อมรบที่มีความยืดหยุ่นกับภูมิศาสตร์การเมืองโลกในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกอย่างไร และความพร้อมในการรักษาอธิปไตยของประเทศไทยภายใต้ข้อจำกัดของงบประมาณมีแนวทางและความพร้อมอย่างไร
- กรณีงบประมาณรายจ่ายประจำปีในด้านงบบุคลากรเกือบ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ มีเป้าหมายหรือแนวทางที่จะลดลงอย่างไร และงบบุคลากรในปัจจุบันมีจำนวนเท่าใด
- ขอให้เพิ่มข้อมูลรายละเอียดโครงการจัดหาสะพานยุทธวิธี เนื่องจากที่กองทัพไทยเข้าชี้แจงกับคณะอนุกรรมการพิจารณาการฝึกอบรมสัมมนาฯ คณะอนุกรรมการครุภัณฑ์ฯ และคณะอนุกรรมการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ในส่วนของเอกสารที่ชี้แจงต่อคณะอนุกรรมการที่ดินและสิ่งก่อสร้างเป็นเพราะเหตุใดจึงมีรายละเอียดการโอนงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ชี้แจงรายละเอียดพร้อมเหตุผล แต่ในคณะอนุกรรมการพิจารณาการฝึกอบรมสัมมนาฯ คณะอนุกรรมการครุภัณฑ์ฯ ไม่มีข้อมูลดังกล่าวเพราะเหตุใด
- มีหลักการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรหรือไม่ที่สามารถทำให้ทหารเกณฑ์ที่ได้ปลดประจำการแล้วได้มีอาชีพที่จะดำรงชีวิตต่อไป
- กองทัพไทยได้มีการร่วมกำลังในการช่วยเหลือภัยพิบัติในภาคใดอย่างไรโดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่เขตอันดามัน
- กรณีขอให้สนับสนุนการเปิดดำเนินการค้าชายแดนในจังหวัดกาญจนบุรีและจังหวัดราชบุรีที่จะส่งเสริมทางการค้าของประเทศ
- ขอให้แสดงเหตุผลความจำเป็นในการจัดซื้อรถยนต์เกราะล้อยาง จำนวน ๙๐๐ ล้านบาท
- ขอให้ดำเนินการในการสร้างสนามกีฬากองทัพ (สนามฟุตบอล) อย่างเปิดเผยโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้

หน่วยงานตอบชี้แจง

- กรณีผู้บัญชาการทหารบกมีความเห็นอย่างไรกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ขอชี้แจงว่า ต้องเป็นทหารที่มีประชาธิปไตย ไม่คิดที่จะเป็นศัตรูกับประชาชน ทหารก็คือประชาชน ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นได้มีการหารือกับผู้บัญชาการเหล่าทัพทั้งหมดว่าในการมาเป็นสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๕๐ คนตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งต้องปฏิบัติตาม

รัฐธรรมนูญ และได้หารือกันว่าไม่ควรที่จะได้รับเงินเดือนจากการเป็นสมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากเป็นข้าราชการประจำและได้รับเงินเดือนสองทางจึงได้คืนเงินเดือนที่ได้จากการเป็นสมาชิกวุฒิสภา ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นเป็นเรื่องที่ไม่คัดค้านในฐานะประชาชนและในฐานะข้าราชการ เนื่องจากเป็นกลไกทางการเมือง ที่จะต้องเสนอผ่านกระบวนการในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

- กรณีการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในภาคใต้ดีขึ้นหรือไม่ขึ้นต้องดูจากสถิติจากเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งไม่ต้องการให้มีการใช้ความรุนแรง ประเทศไทยภายใต้รัฐธรรมนูญในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทุกคนมีสิทธิเสรีภาพในการนับถือศาสนา ซึ่งปัญหาความขัดแย้งในภาคใต้นั้นเกิดจากการเอาชนะทางความคิดและความเชื่อ ในความคิดยังสามารถเปลี่ยนแปลงความคิดได้แต่ความเชื่อนั้นต้องใช้ระยะเวลา

- กรณีที่ดินของกองทัพบกที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมธนารักษ์ ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้คืนที่ดินไปจำนวน ๒ ล้านไร่ ปัจจุบันครอบครองอยู่ไม่เกิน ๔ ล้านไร่ และได้ดำเนินการทยอยคืนอยู่เพื่อให้ประชาชนได้ทำกิน แต่บางพื้นที่ต้องสงวนไว้เพื่อการซ่อมรบตามภาคต่างๆ แต่ในพื้นที่ซ่อมรบนั้นยังใช้ประชาชนเข้ามาทำการเกษตร

- กรณีการเกณฑ์ทหารจะเห็นได้ว่าในปัจจุบันมีการสมัครมากขึ้นและให้เกียรติทุกคนอย่างเท่าเทียมซึ่งจะมีแนวโน้มในการสมัครใจเพิ่มมากยิ่งขึ้น

- กรณีบ้านพักให้ผู้เกษียณอายุราชการ จำนวน ๓,๐๐๐ - ๔,๐๐๐ ราย ซึ่งจะทำให้ประหยัดงบประมาณในการก่อสร้างใหม่ อย่างไรก็ตามงบประมาณในการซ่อมบำรุงรายปียังคงต้องมีอยู่

- กรณีกองทัพบกจะเตรียมการพร้อมรบที่มีความยืดหยุ่นกับภูมิศาสตร์การเมืองโลกในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกอย่างไร ซึ่งกองทัพต้องเป็นประชาธิปไตยและกองทัพที่เข้าใจบริบททางการเมืองในยุคใหม่ ภูมิศาสตร์การเมืองโลกมีความขัดแย้งของมหาอำนาจอย่างเห็นได้ชัดกรณีเกิดเหตุการณ์โรคระบาดโควิด-19 ในแต่ละประเทศที่มีความเห็นแก่ตัวมากยิ่งขึ้นทุกคนต้องการเอาตัวรอด ทุกประเทศต้องเอาตัวรอดก่อน เช่นเดียวกับประเทศไทย จึงนำมาสู่การปรับลดงบประมาณจากทุกกระทรวงทุกภาคส่วนเพื่อที่จะช่วยเหลือประชาชน แต่ในประชาคมโลกนั้นจะเห็นได้ว่าระหว่างมหาอำนาจสหรัฐอเมริกาประเทศจีน รัสเซียและสหภาพยุโรปมีท่าทีที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งความขัดแย้งจะส่งผลกระทบกับกองทัพไทยหรือไม่ขึ้น กองทัพเป็นหน่วยงานด้านความมั่นคงซึ่งผู้นำเหล่าทัพมีวันที่เกษียณอายุราชการซึ่งผู้นำเหล่าทัพแต่ละรุ่นในอดีตได้ดำเนินการเป็นไปตามสถานการณ์โลก ต่อมาสหรัฐอเมริกาที่เป็นประเทศมหาอำนาจภูมิศาสตร์การเมืองโลกเกี่ยวกับประชาธิปไตยและสิทธิเสรีภาพ ซึ่งไม่ขอยุทธโธปกรณ์ให้กองทัพไทยที่เป็นท่าทีในการตอบโต้ของประชาธิปไตยให้เห็น กองทัพจึงต้องซื้อยุทธโธปกรณ์จากประเทศอื่น เช่น ประเทศจีน รัสเซีย แต่ในเรื่องความสัมพันธ์และการฝึกมีความสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่องกับสหรัฐอเมริกาซึ่งมีท่าทีที่ดีมากขึ้นกับประเทศไทยทั้งในมุมมองด้านประชาธิปไตยและความช่วยเหลือทางกองทัพ

- กรณีปฏิบัติการด้านข้อมูลข่าวสาร (IO) เป็นการบริหารจัดการเรื่องข้อมูลข่าวสารและการบริหารสื่อเพื่อประชาสัมพันธ์ โฆษณาชวนเชื่อ เปลี่ยนแปลงแนวคิดของฝ่ายตรงข้ามในสนามรบ ในภาวะปกติกองทัพบกได้นำองค์ความรู้บางส่วนโดยเฉพาะการโฆษณาและประชาสัมพันธ์มาใช้ในการสนับสนุนภารกิจหลักของกองทัพบกซึ่งกำหนดไว้ตามรัฐธรรมนูญคือการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ การป้องกันประเทศ การรักษาความมั่นคงภายในประเทศ การสนับสนุนการพัฒนาประเทศเพื่อความมั่นคง เป็นต้น โดยใช้การโฆษณาประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ เพื่อเป็นการนำเสนอต่อสาธารณชน เป็นการกระตุ้นการรับรู้การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อกองทัพบกต่อรัฐบาล ซึ่งกองทัพบกได้ปฏิบัติเช่นเดียวกับหน่วยงานต่างๆ ขอยืนยันว่ากองทัพบกไม่มีการดำเนินการใดๆ ที่โจมตีสร้างความด้อยค่าและสร้างความเกลียดชังหรือสร้างความแตกแยกในสังคมไทยอย่างแน่นอน ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ กองทัพบกเป็นกลไกหนึ่งในการจัดทำสัญญาประชาคม ๑๐ ข้อ เพื่อนำไปสู่ความ

ปรองดองแห่งชาติ มีการเดินทางไปทั่วประเทศเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาชน เพราะฉะนั้น กองทัพบก ดำเนินการเพียงการโฆษณาประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของกองทัพบก รวมทั้งแจ้ง ข้อมูลข่าวสารทางวิทยุบีบีซีต่างๆ เพื่อให้ประชาชนได้เตรียมตัวและรับมือกับภัยพิบัติทางธรรมชาติเท่านั้น และ กองทัพบกมีงบประมาณที่ใช้เพื่อปฏิบัติการข้อมูลข่าวสารหรือไม่นั้น ขอชี้แจงว่า ไม่มีการตั้งงบประมาณในเรื่อง ดังกล่าวแต่อย่างใด มีเพียงแต่การตั้งงบประมาณอยู่ในโครงการพัฒนาขีดความสามารถของกองทัพบกรวมรายจ่าย อื่นๆ รายการค่าใช้จ่ายในการฝึกศึกษาทางทหาร งบการยุทธการ จำนวน ๒๔ ล้านบาท เป็นงบประมาณที่ใช้ใน การฝึกและการให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการข่าวสารและการฝึกเกี่ยวกับบริการข่าวสารเท่านั้น

- กรณีข้อมูลรายละเอียดที่ชี้แจงต่อคณะอนุกรรมการ เนื่องจากส่งรายละเอียดตามที่คณะอนุ กรรมการได้ขอรายละเอียด ซึ่งคณะอนุกรรมการฝึกอบรมสัมมนาฯ คณะอนุกรรมการครุภัณฑ์ฯ ไม่ได้ ขอให้ส่งเอกสารในข้อมูลดังกล่าว

- กรณีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมีรายงานผู้สอบบัญชีของกองบัญชาการกองทัพบกที่มีความเห็นอย่างมี เงื่อนไขว่ามียอดงบประมาณรวม ๔,๙๐๐ กว่าล้านบาท ไม่ได้ล้างบัญชีพัสดุพัสดุสิน ไม่ใช่เป็นเรื่องของการไม่มี ใบเสร็จหรือไม่ได้ดำเนินการจริง โดยการล้างบัญชีพัสดุพัสดุสินเกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นมา ซึ่งกองทัพบกเป็นสวัสดิการใหญ่ในการทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ขึ้นมาแต่ละในระดับนั้นจะมีปัญหา ดังนั้น ล้าง บัญชีพัสดุพัสดุสินเรื่องจากตรวจรับใบสำคัญในการชำระเงินครบถ้วนทั้งหมด ซึ่งในระบบ GFMS ในการล้างบัญชี พัทธพัสดุสินในระบบเจ้าหน้าที่ยังไม่มีความเข้าใจจึงทำให้มีการค้างที่ไม่ได้ล้างบัญชีพัสดุพัสดุสินโดยเฉพาะบัญชีที่ เกี่ยวกับการก่อสร้าง อย่างไรก็ตามได้มีการทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่และให้ดำเนินการแก้ไขให้เรียบร้อยภายในสิ้น เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

- ส่วนกรณีบัญชีเงินสดฝากธนาคาร จำนวน ๑๕๙,๐๐๐ ล้านบาท ที่อยู่ในงบการเงิน แต่ดอกเบี้ยในงบ การเงินมีเพียง ๒,๐๐๙,๐๐๐ ล้านบาท เนื่องจากบัญชีเงินฝากส่วนใหญ่เป็นบัญชีเงินฝากคลังซึ่งไม่มีดอกเบี้ย แต่ใน อีกส่วนหนึ่งเป็นเงินหมุนเวียนที่ฝากอยู่ในสถาบันการเงินจึงเกิดดอกเบี้ยในจำนวนที่มีดอกเบี้ยไม่มากนัก

- กรณีหลักการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรหรือไม่ที่สามารถทำให้ทหารเกณฑ์ที่ได้ปลดประจำการแล้วได้มี อาชีพที่จะดำรงชีวิตหรือไม่นั้น ขอชี้แจงว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๓๘ - พ.ศ. ๒๕๔๒ การคัดเลือกการตรวจเลือกทหาร กองเกินเข้าเป็นทหารกองประจำการหรือการเกณฑ์ทหารมีผู้สมัคร ๑๐๐ เปอร์เซนต์ แต่ปัจจุบันมีจำนวน ๖๐ เปอร์เซนต์ ส่วนในพีต่อไปนี้ได้หารือกับเสนาธิการทหารบกกว่าจะไม่ใช่คำว่าตรวจเลือกได้หรือไม่ซึ่งต้องเป็นไป ตามพระราชบัญญัติหากต้องการแก้ไขต้องแก้ไขในรัฐธรรมนูญ แต่ในฐานะกองทัพบกสามารถที่จะรับสมัคร พลทหารได้ควบคู่กับการตรวจเลือกทหารกองเกินเข้าเป็นทหารกองประจำการซึ่งจะดำเนินการต่อไป และระยะเวลาการเกณฑ์ทหารนั้นไปใช้จำนวน ๒ ปีทุกนาย บางนายมีคุณสมบัติหรือสมัครจะมีระยะเวลาในการ เกณฑ์ทหารลดลงตามลำดับ และก่อนที่จะปลดกองประจำการได้มีมีฝึกอาชีพในรูปแบบต่างๆ โดยร่วมมือกับกรม พัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน

- กรณีหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน (รด.) ต้องการที่จะรับนักศึกษาวิชาทหารที่จำนวนมากแต่ด้วย ข้อจำกัด โดยกำหนดด้วยแผนพัฒนาระบบกำลังสำรอง ปัจจุบันความต้องการในแต่ละปีที่กองทัพบกกำหนด จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ นาย มีนักเรียนนักศึกษาสมัครจำนวน ปีละประมาณ ๑๓๐,๐๐๐ นาย ในส่วนที่เกินมา จำนวน ๓๐,๐๐๐ นายนั้น ในข้อจำกัดที่ไม่สามารถเข้าเป็นนักศึกษาวิชาทหารได้เนื่องจาก ความพร้อมในเรื่อง สุขภาพ มาตรฐานความพร้อมของสถานศึกษานักศึกษาวิชาทหาร และการกำหนดยอดทหารกองประจำการ

ข้อสังเกตของกรรมการ

- กรณีโครงการปรับปรุงระบบประปาหรือระบบจำหน่ายไฟฟ้าในค่ายทหารเพื่ออินเทอร์เน็ตให้กับ การประปาส่วนภูมิภาคและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ในโครงการดังกล่าวการประปาส่วนภูมิภาคและการไฟฟ้าส่วน ภูมิภาคต้องเป็นฝ่ายลงทุน

- ต้องให้ความสำคัญในการแนะแนวเรื่องการเป็นนักศึกษาวิชาทหารและการเกณฑ์ทหารเพื่อสร้างทัศนคติที่ดีในการพัฒนาเยาวชนต่อไป

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายพิจารณ์ เชาวพัฒน์วงศ์ รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สืบทอด ขอรายละเอียด ดังนี้
 ๑. ขอรายละเอียดรายการการซื้อกระสุน ทั้งหมด ๘ รายการ มีกระสุนใดบ้างที่เป็นครุภัณฑ์ และมีรายละเอียดอยู่ในหน้าที่ใดของงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓
 ๒. ขอรายละเอียดงบประมาณเกี่ยวกับทูตทหาร และรถยนต์ทูตทหารที่จัดซื้อเป็นรถยนต์ประเภทใด
 ๓. ขอรายละเอียดเงินนอกงบประมาณ มีที่มาของรายได้และแผนการใช้จ่ายอย่างไร
 ๔. ขอรายละเอียดการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓
 ๕. ขอรายละเอียดเกี่ยวกับเครื่องบิน VIP กอล์ฟสตรีม
 ๖. ขอรายละเอียดสเปคเพิ่มเติมของโครงการจัดหาสะพานยุทธวิธี
 ๗. ขอรายละเอียดงบประมาณบุคลากรในการลดกำลังพลจะลดลงอย่างไรในแต่ละปี และในแต่ละตำแหน่งงบประมาณเป็นเท่าใด

- นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล กรรมการฯ ขอรายละเอียดเกี่ยวกับการปรับลดงบประมาณในคณะอนุกรรมการในแต่ละอันว่าถูกปรับลดไปจำนวนเท่าใด แต่ละรายการปรับลดไปจำนวนเท่าใด และกองทัพบกจะไปปรับลดในโครงการใดบ้างและโครงการดังกล่าวจะปรับลดเท่าใด

- นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ ขอรายละเอียด ดังนี้

๑. ขอรายละเอียดสัญญาที่กองทัพบกทำกับดิสิตธานี
 ๒. ขอรายละเอียดที่กรมธนารักษ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ทวงเอกสารจากกองทัพบกว่ายังมีการจัดสวัสดิการกรณีพิเศษที่ยังไม่ได้ส่งให้กับกรมธนารักษ์เพื่อทำเป็นเอกสารต่อไป ขอรายละเอียดทั้งหมดว่ายังมีอีกกี่รายการ
 ๓. ขอรายละเอียดกองทุนสวัสดิการกองทัพบก มีสถานะอย่างไร ใช้นิติบุคคลหรือไม่ และวิธีการบริหารจัดการเป็นอย่างไร มีงบประมาณหรือไม่
 ๔. ขอรายละเอียดการคืนที่ดิน จำนวน ๒ ล้านไร่ คงเหลือ ๔ ล้านไร่ ใน ๔ ล้านไร่ที่เหลือจะสิ้นสุดเมื่อใด มีแผนการดำเนินการต่ออย่างไร ในแต่ละปีจะลดลงเท่าใด
- นายณพดล พลเสน กรรมการฯ ขอรายละเอียดการคืนที่ดิน จำนวน ๒ ล้านไร่ คงเหลือ ๔ ล้านไร่ ใน ๔ ล้านไร่ที่เหลือจะสิ้นสุดเมื่อใด มีแผนการดำเนินการต่ออย่างไร ในแต่ละปีจะลดลงเท่าใด

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

๖๘๐,๑๒๔,๙๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- มีข้อเสนอแนะในเรื่อง Thai Water Plan ขอให้เพิ่มรายละเอียด location ให้ชัดเจน เพิ่มงบประมาณโครงการและให้ระบุชื่อผู้รับเหมาด้วยเพื่อให้ง่ายแก่การตรวจสอบ ปัญหาเรื่องการสืบค้นควรให้มีความสะดวกมากขึ้นและควรแสดงให้เห็นการดำเนินการในอนาคตเพื่อให้เห็นภาพการจัดการลุ่มน้ำว่าเป็นอย่างไร และในการจัดการลุ่มน้ำอยากให้มีแผนลุ่มน้ำในอนาคต รายงานสรุปข้อมูลภูมิสารสนเทศรายจังหวัดรายภาค โดยการทำแผนลุ่มน้ำควรมีรายงาน EIA และผลการไหลของน้ำ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง และควรมีการวางโครงสร้างพื้นฐานน้ำอย่างเป็นระบบ

- ควรมีการรวบรวมหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวกับน้ำเพื่อให้เกิดความประหยัดและมีประสิทธิภาพ โดยขอให้พิจารณาภารกิจที่มีความซ้ำซ้อนและการมีแอปพลิเคชันการติดตามงานด้านอิเล็กทรอนิกส์
- ขอรบารบประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่กำหนดให้ทำผ้งน้ำให้แล้วเสร็จภายในสองปี หากดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดจะมีแนวทางอย่างไร
- ขอให้พิจารณากรณีการกักถ่ายโอนผ้งน้ำขนาดสองล้านคิวให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะมีแนวทางดำเนินการอย่างไรและใช้งบประมาณจากส่วนใดและขอเสนอให้กรมทรัพยากรน้ำดำเนินการในเรื่องชลประทานขนาดเล็ก
- เห็นว่าควรทำแหล่งน้ำให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวได้และต้องมีแผนการฟื้นฟูแหล่งน้ำขนาดใหญ่และมีการประเมินสิ่งแวดล้อมยุทธศาสตร์
- ขอรบารบว่าในการศึกษางานวิจัยการเก็บน้ำหนึ่งล้านลูกบาศก์เมตรมีต้นทุนจำนวนเท่าใดและมีปัจจัยใดบ้าง
- ขอรบารบเหตุผลที่ค่าสำรวจออกแบบและค่าจ้างบริษัทที่ปรึกษามีการเปลี่ยนแปลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมาและขอรบารบความคืบหน้าของโครงการที่มีการเริ่มการดำเนินการไปแล้ว
- หน่วยงานที่ดำเนินงานด้านทรัพยากรน้ำมีอยู่แล้วในกระทรวงต่าง ๆ เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งการของบประมาณของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ส่วนใหญ่จะเป็นงบเพื่อการศึกษาผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม (EIA) ศึกษาความเหมาะสม และศึกษาการออกแบบ หากดำเนินงานไม่ทันหรือศึกษาแล้วพบว่าไม่มีความเหมาะสม ไม่สามารถดำเนินการได้จะอย่างไร
- ตามพันธกิจของหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้คือ การดูแลบริหารและขับเคลื่อนทรัพยากรน้ำทั้งประเทศอย่างเป็นระบบ เพื่อให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลคลอง (คลองซอย คลองไส้ไก่) สามารถบูรณาการการทำงานด้วยกันได้ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการบริหารจัดการ และช่วยแก้ไขปัญหาการเข้าถึงทรัพยากรน้ำของประชาชนได้
- ศูนย์การดำเนินงานเชิงพื้นที่ระดับจังหวัด หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาจากส่วนกลางอย่างไร ปัจจุบันยังมีอยู่หรือไม่
- ฐานข้อมูลลุ่มน้ำในระดับภูมิภาค และ ๒๒ ลุ่มน้ำ ในส่วนของกลุ่มลุ่มน้ำยมเกิดปัญหาภัยแล้ง น้ำท่วมซ้ำซาก ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการวิเคราะห์ผลกระทบต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการสร้างเขื่อนแก่งเสือเต้น การสร้างเส้นทาง การจราจรผันน้ำ จนได้มีโครงการปรับปรุงคลองยมขานเพื่อให้ลำน้ำทั้ง ๒ สามารถถ่ายเทซึ่งกัน โดยกำหนดแผนปฏิบัติการโดยใช้ระยะเวลา ๕ ปี (เริ่ม พ.ศ. ๒๕๖๓) โดยอยากสอบถามว่า การดำเนินแผนในโครงการดังกล่าวเป็นภารกิจของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติด้วยหรือไม่
- กลุ่มผู้ใช้น้ำเชิงพื้นที่ที่มีความเข้มแข็ง มีผลงานในการบริหารจัดการน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น กลุ่มผู้ใช้น้ำทะเลหลวง แต่บางครั้งยังต้องรอระบบผังการบริหารจัดการน้ำของทางสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ขอสอบถามว่า สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ มีกระบวนการในการบริหารการใช้น้ำมีหลักการ หรือแนวปฏิบัติอย่างไร เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้น้ำได้อย่างรวดเร็ว ทัวถึง และเป็นธรรม
- ปัจจุบันมีหน่วยงานที่ดำเนินการด้านทรัพยากรน้ำหลายหน่วยงาน แต่การดำเนินงานของแต่ละส่วนราชการแล้วบางครั้งใช้งบประมาณไปแล้วใช้งานไม่ได้จริง เช่น การขุดบ่อบาดาล หากสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติสามารถเป็นหน่วยงานตรวจสอบการดำเนินงานได้ก็จะทำให้การใช้งบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า

หน่วยงานตอบชี้แจง

- แนวทางการจัดการลุ่มน้ำ ทุกลุ่มน้ำจะมีโครงการสำคัญประมาณ ๓,๐๐๐ โครงการ โดยจะเป็นโครงการเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการภายใน ๒-๓ ปี จำนวน ๕๕๗ โครงการ ใน ๖๖ พื้นที่หลัก ซึ่งจะเป็นโครงการขนาดกลางและขนาดใหญ่มีแผนงาน แนวทางการศึกษาโครงการที่ชัดเจน โดยได้จัดทำค่าของงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการดังกล่าวผ่านไปยังคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ อนุกรรมการน้ำจังหวัด (มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน) ซึ่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ยังมีไม่เพียงพอซึ่งในปีงบประมาณถัดไปจะได้มีการขอกรอบอัตรากำลังเพิ่ม

- สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ได้ดำเนินการด้านการบริหารจัดการน้ำเป็นหลัก ตลอดจนการติดตามประเมินผลของแต่ละส่วนราชการทางหน่วยงานจะดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ

- การจัดตั้งสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) อยู่ภายใต้ พรบ.น้ำ ซึ่งจำเป็นต้องมีกฎหมายลูกออกมารองรับเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้จริง และกำหนดบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานส่วนราชการให้ชัดเจน ไม่เกิดความซ้ำซ้อน

- การดำเนินโครงการภายในจังหวัดนครราชสีมา ตามที่ได้รับทราบโครงการ จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งแรกช่วยประมาณเดือนเมษายน ๒๕๖๓ จำนวน ๔๓,๙๖๑ แห่ง วงเงิน ๓๑,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งได้ดำเนินการกลั่นกรองตรวจสอบผ่านการพิจารณา ๓ หมื่นกว่าแห่ง วงเงินประมาณ ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท ที่มีความพร้อมได้แจ้งกลับไปให้มหาดไทย เพื่อดูว่าจะสามารถใช้งบเงินกู้ได้หรือไม่

- การออกสำรวจทำผังน้ำ ซึ่งเป็นตัวกำหนดว่าทางน้ำใดจะเป็นทางระบายน้ำ การแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ (เป็นแผนหลัก) จะกำหนดเป้าหมาย และจะทำแผนปฏิบัติการ ๕ ปี โดยมีการศึกษาการมีส่วนร่วมด้วย และจะกำหนดเจ้าภาพรับผิดชอบให้ชัดเจน

- ปัญหาเขาหัวโล้น กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบร่วมกับกรมป่าไม้

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายธนธร จีรุงเรืองกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ ขอทราบว่าในรายงานงบประมาณการน้ำในปี ๒๕๖๓ ได้มีการดำเนินการหรือไม่ อย่างไร

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

๓๗๑,๓๐๘,๕๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมาธิการ

- ขอทราบว่าประเทศไทยยังได้เปรียบในการเป็นฐานการผลิตหรือไม่ และอุตสาหกรรมที่เกิดหลังสถานการณ์โควิดเห็นว่าประเทศไทยต้องมีฐานรายได้เป็นของตนเอง โดยขอทราบว่าอุตสาหกรรมใดที่ประเทศไทยจะมีความได้เปรียบประเทศอื่นและที่จะเป็นฐานรายได้ของประเทศ

- ขอทราบว่าบทบาทของหน่วยงานใน EEC เป็นอย่างไรและมีการวางแผนการปรับตัวอย่างไรเพื่อดึงการลงทุนในประเทศไทยในอนาคต

- เห็นว่าควรส่งเสริมการพัฒนา SME เพื่อเชื่อมโยงมูลค่าเพิ่มและลดต้นทุนให้กับผู้ประกอบการ

- การส่งเสริมการลงทุนได้ให้สิทธิพิเศษกับนักลงทุนต่างชาติ อาทิ การลงทุนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ EEC ได้รับการยกเว้นภาษี ๑๓ ปี ซึ่งการให้สิทธิพิเศษกับนักลงทุนต่างชาติมาจนเกินไปอาจกลายเป็นช่องทางการหลบเลี่ยงภาษี ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนควรเชิญชวนนักลงทุนไทยให้ลงทุนภายในประเทศก่อนจะไปลงทุนในต่างประเทศ

- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ควรเปิดโอกาสให้กับนักลงทุนคนไทย ไม่ว่าจะเป็นผู้ประกอบการรายใหญ่ หรือ SME สามารถเข้าถึงการส่งเสริมการลงทุนให้กับผู้ประกอบการในประเทศด้วย

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ กรรมการฯ ขอให้รายงานตัวเลขการลงทุนย้อนหลังในระยะเวลา ๑๐ ปีของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนและแนวโน้มในอนาคตเป็นอย่างไร

สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ

๑๑๗,๘๓๙,๕๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการฯ

- เห็นว่าการดำเนินการเน้นกระบวนการมากกว่าผลลัพธ์จึงขอให้มีการดำเนินการโดยเน้นให้คนมีสุขภาพแข็งแรง

- ขอทราบว่ามีผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการใช้จ่ายงบประมาณส่งผลให้ประชาชนมีสุขภาพที่ดีได้อย่างไรและค่าเป้าหมายร้อยละ ๑๐ ในนโยบายสาธารณะได้รับการขับเคลื่อนจนส่งผลให้ประชาชนมีสุขภาพที่ดี ขอให้ชี้แจงว่านโยบายใดที่ได้รับการขับเคลื่อน และในตัวชี้วัดประชาชนมีสุขภาพที่ดีขึ้นจากการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วมจำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐ คน ขอทราบว่ามีแนวคิดอย่างไรและกลุ่มประชากรกลุ่มไหนมีสุขภาพที่ดีขึ้นและใช้ตัวชี้วัดจากอะไร

- สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ได้บูรณาการการทำงานร่วมกับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ (สสส.) สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช) สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส) และสถาบันการแพทย์ฉุกเฉิน (สพฉ) ซึ่งทำให้เกิดการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนสมาชิกที่อยู่ในภายใต้สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ โดยขอให้มุ่งเน้นและพัฒนาในส่วนของสมาชิกด้านสังคมในเด็กและเยาวชน

สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)

๑๕๙,๓๕๒,๐๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการฯ

- ขอทราบการประเมินสาขาวิชาชีพว่าเป็นอย่างไรและจะมีวิธีส่งเสริมคนที่ไม่ผ่านการประเมินอย่างไร

- ขอทราบว่าวิสัยทัศน์และพันธกิจในการยกระดับสมรรถนะกำลังพลในปี ๒๕๖๔ จะสามารถทำได้ตามเป้าหมายหรือไม่และวิธีการเพิ่มเป้าหมายเห็นว่าต้องทำกิจกรรมกับชุมชนมากขึ้น

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

๑๓๕,๐๘๑,๙๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการฯ

- เงินที่รัฐอุดหนุนกองทุนหมู่บ้านมีจำนวนเท่าใดมีการเติบโตมากน้อยเพียงใดและกรณีที่มีหมู่บ้านบริหารผิดพลาดจะหาแนวทางแก้ไขอย่างไร

- ขอทราบว่าจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีกองทุนหมู่บ้านมีจำนวนเท่าใดและหมู่บ้านที่เคยมีกองทุนหมู่บ้านแต่ปัจจุบันไม่ได้มีแล้วจำนวนเท่าใด

- การสนับสนุนด้านงบประมาณ เช่น เงินกู้ ๔ แสนล้านบาท ซึ่งหน่วยงานกลางเป็นคนจัดสรรงบประมาณลงยังแต่ละหมู่บ้าน หากให้กองทุนหมู่บ้าน หรือผู้แทนหมู่บ้านเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้สะท้อนถึงความต้องการได้อย่างแท้จริง ซึ่งจะส่งผลให้การนำงบประมาณไปใช้ก่อเกิดประโยชน์กับหมู่บ้านและประชาชนมากที่สุด

- การบริหารกองทุนหมู่บ้านยังมีปัญหาบ้าง มีภาระหนี้สินค่อนข้างมาก ไม่ทราบว่าจะแก้ปัญหาได้อย่างไร ตลอดจนคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีกลไกอย่างไรในการคัดเลือกคนเข้ามาเป็นคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

ข้อสังเกตของกรมการธิการ

- วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกองทุนเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาหมู่บ้าน ชุมชนเมือง ให้มีความสามารถในการจัดการและบริหารจัดการเงินทุนของตนเอง ซึ่งนับว่าเป็นประโยชน์ต่อประชาชนที่ทำให้ประชาชนมีเงินทุนในการพัฒนาต่างๆ แต่การดูแลเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไปในแต่ละหมู่บ้านจะมีคณะกรรมการหมู่บ้านดูแล ไม่ทราบว่ามีมีการตรวจสอบ หรือกลไกการใช้เงินว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้านหรือไม่ ตลอดจนมีช่องทางให้ประชาชนสามารถร้องเรียนหากเกิดปัญหาการทุจริตมายังหน่วยงานโดยตรงหรือไม่

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขานุการคณะกรรมการ คนที่สิบเอ็ด ขอประมวลรายละเอียดของกองทุนหมู่บ้าน บทวิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จ ความล้มเหลว แยกเป็นชุมชน เมือง หมู่บ้าน และทหาร

- นายวรภพ วิริยะโรจน์ เลขานุการคณะกรรมการ คนที่ห้า ขอให้รายงานผลการประเมินกองทุนหมู่บ้านในปีล่าสุดและขอทราบว่ามีวิธีการประเมินอย่างไร

สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)

๑๗,๗๓๗,๘๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- กรณีโครงการต้นแบบ จำนวน ๑,๐๐๐ ไร่ ต่อ ๓๐๐ คน ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยมากจึงไม่สามารถกระจายไปสู่ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนได้อย่างเพียงพอ เห็นว่าสามารถใช้พื้นที่ของรัฐ เช่น พื้นที่ป่าเสื่อมโทรม ของกรมธนารักษ์ สามารถใช้เช่าพื้นที่ทำกินในระยะยาวได้สามารถดำเนินการได้หรือไม่

- กรณีการช่วยเหลือเกษตรกรที่เดือดร้อนในการเสียสิทธิในที่ดินโครงการนำร่อง ๕ ชุมชนมีที่ดินบ้าง และเสนอความเห็นว่าการบริหารจัดการธนาคารที่ดินสามารถไปร่วมมือกับสำนักนโยบายที่ดินแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรีได้ เนื่องจากภายใต้งบประมาณของหน่วยงานที่มีจำกัดแต่พันธกิจหรือเป้าหมายมีจำนวนมากจึงไม่สอดคล้องกัน

- เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้เกษตรกรไม่มีที่ทำกินให้มีที่ทำกิน ซึ่งเป็นการกำหนดที่เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรเป็นอย่างมากแต่ในรัฐธรรมนูญฉบับอื่นๆ เกษตรกรจะต้องยากจนเท่านั้นรัฐบาลถึงจะจัดสรรพื้นที่ให้ และการเกิดสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดินนั้นมาจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรที่ทำให้เกษตรกรต้องขายหรือจำนองที่ดินและเป็นลูกจ้างในพื้นที่ดินของตนเอง ซึ่งหากมีการนำกองทุนมาพ่วงตลาดกับตราสารหนี้มาใช้กับธนาคารที่ดิน โดยนำงบประมาณจำนวน ๔ แสนล้านบาทมาเป็นกองทุน โดยข้อมูลจากกรมบังคับคดีมีที่ดินที่ถูกจำนองเป็นเงินจำนวน ๘๖,๐๐๐ ล้านบาท โดยเฉลี่ย ๕,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี โดยส่วนใหญ่เจ้าหนี้จะเป็นสถาบันการเงินและนำไปขายทอดตลาดโดยไม่ได้รับความเห็นชอบ หากธนาคารที่ดินมีกองทุนดังกล่าวและกำหนดกฎเกณฑ์โดยไปนำที่ดินในส่วนดังกล่าวให้เจ้าของที่ดินดำเนินการต่อด้วยตนเองซึ่งจะเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรได้

- กรณีร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งธนาคารที่ดิน พ.ศ. ได้ดำเนินถึงขั้นตอนใด

- เสนอความเห็นเห็นว่าสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดินควรมีการรับจ้างในการบริหารจัดการที่ดินเพื่อลดภาษีและสามารถลดความเหลื่อมล้ำได้เป็นจำนวนมาก

หน่วยงานตอบชี้แจง

- สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) จัดตั้งตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันการบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๗ จัดตั้งธนาคารที่ดินภายใน ๕ ปี ให้แล้วเสร็จ ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีการกำหนดหน่วยงานรัฐขึ้นมาเพื่อช่วยลดความเหลื่อมล้ำในที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย และคนยากจนพัฒนาชุมชนฐานรากให้เข้มแข็ง ซึ่งได้เริ่มขับเคลื่อนและดำเนินการอย่างจริงจังในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยถือหลักการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรมและยั่งยืนในจัดตั้งเป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชนจำนวน ๗ คนขึ้นไป และไปดำเนินการจัดหาและซื้อที่ดินของเอกชน ซึ่งให้ประชาชนจะมีส่วนร่วมในการซื้อที่ดินที่เหมาะสมและสามารถทำการเกษตรได้จริงโดยจะใช้หลักเกณฑ์การประเมินซื้อขายจริงและตรวจสอบได้ ตลอดจนมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในการต่อยอดการทำการเกษตร ซึ่งในระยะแรกจะเป็นการให้เช่าที่ดินก่อนในระยะเวลา ๒ ปี จนกระทั่งมีรายได้ดีขึ้นจึงจะสามารถเปลี่ยนเป็นสัญญาเช่าซื้อในการผ่อนชำระ จำนวน ๓๐ ปี ดอกเบี้ยร้อยละ ๓ บาท ในรูปแบบรวมโดยถือกรรมสิทธิ์ร่วมกัน ส่วนจำนวนเกษตรกรรายเดียวจะเป็นการป้องกันการสูญเสียสิทธิในที่ดินของตนเองที่ไม่สามารถกู้ธนาคารได้ ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วจำนวน ๑,๒๐๗ ราย รวมที่ดินจำนวน ๔,๕๒๑ ไร่ ซึ่งการเชื่อมโยงกับสำนักนโยบายที่ดินแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดินจะเป็นหน่วยที่ขับเคลื่อนและปฏิบัติตามนโยบาย ซึ่งขณะนี้ได้กำลังจัดตั้งเป็นพระราชบัญญัติจัดตั้งธนาคารที่ดินเพื่อให้มีอำนาจหน้าที่มากขึ้นตลอดจนสามารถที่จะร่วมมือกับภาครัฐต่างๆ ได้มากยิ่งขึ้นและให้มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการที่ดินของรัฐและเอกชน

- กรณีร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งธนาคารที่ดิน พ.ศ. กำหนดให้บริหารจัดการที่ดินร่วมกับภาครัฐและเอกชน เช่น กรมธนารักษ์มีจำนวนที่ดินเป็นจำนวนมากโดยให้สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดินเป็นผู้เช่าเพื่อให้ประชาชนมีสิทธิในที่ดิน และจะมีการนำภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเพื่อมาอุดหนุนตลอดจนกำหนดให้มีอำนาจในการเวนคืนที่ดินพื้นที่การเกษตร ซึ่งในวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ คณะอนุกรรมการจัดทำร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งธนาคารที่ดิน พ.ศ. ของสำนักงานบริหารจัดการที่ดินจะเสนอต่อรองนายกรัฐมนตรีเพื่อเข้าคณะรัฐมนตรีต่อไป

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

๑๔๘,๑๖๔,๔๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- กรณีของสำนักงานอุทยานการเรียนรู้ (TK Park) ควรเปลี่ยนรูปแบบเพื่อขยายกลุ่มลูกค้าที่เพิ่มมากขึ้น และมิวเซียมสยาม (Museum Siam) การกระจายตัวยังเท่าเดิมและไม่ทั่วถึงในพื้นที่ต่างจังหวัด

- โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตำบลทำให้เกิดประโยชน์กับชุมชนและท้องถิ่น ซึ่งในการทำภาคเครือข่ายควรจะทำกับภาคท้องถิ่นด้วย ซึ่งเป้าหมายในการทำภาคีเครือข่ายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นเท่าใด

- กรณีต้นแบบแหล่งเรียนรู้ในเป้าหมายปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒ แห่ง เป็นอย่างไร และเป้าหมายที่ผ่านมามีตัวอย่างการดำเนินงานหรือไม่

- กรณีต้นแบบของห้องสมุด (ห้องสมุดมีชีวิต) ที่มีเป้าหมายในการดำเนินการตั้งแต่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มีเป็นแบบอย่างหรือไม่อย่างไร

หน่วยงานตอบชี้แจง

- กรณีของสำนักงานอุทยานการเรียนรู้ (TK Park) ควรเปลี่ยนรูปแบบเพื่อขยายกลุ่มลูกค้าที่เพิ่มมากยิ่งขึ้น เนื่องจากสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ต้องดำเนินงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งหากท้องถิ่นไม่มีการลงทุนเกี่ยวกับพื้นที่และอาคารรวมถึงการจ้างบุคลากรก็ไม่สามารถดำเนินการได้ ในส่วนของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้จะเป็นผู้นำหนังสือไปมอบให้ตลอดจนการอบรมบุคลากรและสอนการทำกิจกรรมต่างๆ เป็นต้น ซึ่งในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ได้มีการเจรจาหลายครั้งแต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่ได้ข้อสรุปในการสร้างอุทยานการเรียนรู้ (TK Park) นอกจากนี้ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) เป็นผู้จัดหาเงินทุนให้กับเทศบาลในการสร้างอุทยานการเรียนรู้ (TK Park)

- สำนักงานอุทยานการเรียนรู้ (TK Park) มีจำนวน ๒๘ แห่ง ๒๑ จังหวัด ซึ่งในส่วนของระดับจังหวัดได้เปิดอุทยานการเรียนรู้ (TK Park) ขึ้นใหม่ประกอบด้วยจังหวัดศรีสะเกษ และจังหวัดลำปาง และมีแผนที่จะเปิดขยายต่อไปคือที่จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดกระบี่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดตาก ในส่วนของระดับตำบลได้มีโครงการศูนย์การเรียนรู้ใกล้บ้านจำนวน ๒๐๐ แห่ง โดยร่วมมือกับกระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เป็นต้น แต่เนื่องจากในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแต่ในส่วนระดับจังหวัดได้ดำเนินการร่วมกับพื้นที่เพื่อที่จะขอให้มีการสนับสนุนงบประมาณให้สามารถดำเนินการต่อไปได้โดยเฉพาะอย่างยิ่งห้องสมุดออนไลน์ (TK Public Online Library) ที่ดีที่สุดของประเทศ ซึ่งประชาชนสามารถนำบัตรประชาชนไปลงทะเบียนและสามารถใช้งานได้โดยไม่มีค่าใช้จ่ายซึ่งเป็นการลดความเหลื่อมล้ำอีกทางหนึ่งในการเรียนรู้อีกด้วย

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

๔๙๐,๑๕๙,๕๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ในการปรับโครงสร้างรัฐบาลไม่ควรเป็นสถาบันหรือองค์กร และการดำเนินงานในบางส่วนมีความซ้ำซ้อนกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งในขณะนี้ข้อมูลที่จะจัดกระจายควรมีการรวมศูนย์เพื่อประหยัดงบประมาณและหน่วยงานต่างๆ สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการดำเนินงานได้ เช่น การจัดทำ Big Data และการจัดเก็บข้อมูลแบบ Cloud และในส่วนของโปรแกรม MICE งบประมาณใกล้เคียงกับงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เกิดสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-๑๙) โดยการตั้งเป้าหมายตัวชี้วัดและงบประมาณจะต้องสอดคล้องไปถึงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

- กรณีการบริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One stop service) และ Open Data เป็นภารกิจของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และจะดำเนินการอย่างไรให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม

- Common platform ตัวชี้วัดในแต่ละปีควรเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน และแผนการดำเนินงาน Digital ID ที่ควรจะเป็นการบริการสาธารณะปัจจุบันเป็นอย่างไร

- กรณีระบบ Cyber security systems ซึ่งควรจะเป็น Common platform จากสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลซึ่งจะช่วยลดความซ้ำซ้อนได้เป็นอย่างมาก ตลอดจนระบบ Personal data หรือ database จะทำให้เกิดโอกาสทางธุรกิจอีกเป็นจำนวนมากในส่วน Open Data ต้องมีตัวชี้วัดที่ชัดเจนแต่ระบบภาษีไปไหนเป็นระบบที่เป็นประโยชน์เป็นอย่างมาก เนื่องจากปัจจุบันระบบ e-budgeting และระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ไม่มีความเชื่อมโยงกัน ซึ่งต้องดำเนินการในการเปิดเผยผลลัพธ์ของการจัดซื้อจัดจ้างด้วย

- การบริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว One stop service ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะว่ามีบริการใดบ้าง และระบบกฎหมายกลาง Low platform ควรเปิดการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่ได้รับผลจากกฎหมายว่าต้องการแก้กฎหมายใดและต้องการให้แก้กฎหมายเป็นแบบใด

- กรณีระหว่างระบบสนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-CMS) กับศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (GDX) ต่างกันอย่างไร ซึ่งการแลกเปลี่ยนต้องตั้งตัวชี้วัดว่าจำนวนระบบที่เชื่อมต่อกันจะเพิ่มเท่าใด และหากต้องการที่จะทำให้ข้อมูลมีความเชื่อมโยงกันต้องใช้อำนาจของคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลว่าระบบฐานข้อมูลใหม่ทุกระบบของภาครัฐจะต้องผ่านการอนุมัติของคณะกรรมการ ซึ่งข้อมูลจะสามารถเข้าไปอยู่ในศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (GDX) ได้โดยอัตโนมัติ

- กรณีภารกิจด้านข้อมูลในการแบ่งหน้าที่กับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นในลักษณะใด

- แผนการดำเนินงานระบบ Digital ID เป็นแผนที่มาก่อนหรือหลังแผนระบบ NDID ซึ่งไม่ต้องการให้บริษัทเอกชนมาผูกขาดกับระบบดังกล่าว

- ขอให้พิจารณาในการนำระบบ หมอชนะ มาใช้แทนระบบ ไทยชนะ เนื่องจากในการเปิดประเทศนั้นระบบหมอชนะจะมีประสิทธิภาพมากกว่าระบบไทยชนะในการควบคุมโรค

- กรณีแผนการดำเนินงานในปีถัดไปจะมีบริการระบบที่สามารถเปิดเผยข้อมูลและใช้บริการได้ตัวอย่างเช่น หนังสือการใช้เทคโนโลยีบล็อกเชนสำหรับภาครัฐ (Blockchain for Government Services) ที่เป็นประโยชน์เป็นอย่างมาก

หน่วยงานตอบชี้แจง

- ชี้แจงว่ากระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมดูแลรับผิดชอบดิจิทัลในภาพรวมของประเทศที่มีผลกระทบกับประชาชนในด้านเศรษฐกิจและสังคม ส่วนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ดูแลรับผิดชอบดิจิทัลของภาครัฐทั้งหมดที่ต้องเป็นหน่วยสนับสนุนเพื่อให้ภาครัฐนำไปสู่รัฐบาลดิจิทัล ตลอดจนมีการรวมศูนย์เพื่อให้หน่วยงานสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการดำเนินงานได้ เช่น ด้านระบบ E-Mail หรือด้านระบบ conference เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับหน่วยงานส่วนกลางและส่วนท้องถิ่นนำไปใช้ประโยชน์ ตลอดจนได้ร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการใช้ระบบนวัตกรรมในการจับคู่กับภาคเอกชนเพื่อให้บริการกับท้องถิ่น เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ระบบการจัดการขยะ และระบบการจัดการบุคคล HR เป็นต้น ในส่วนการจัดเก็บข้อมูลแบบ Cloud สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลจะเป็นผู้ดูแลในเรื่อง platform ซึ่งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจะดูแลเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน (infrastructure)

- ชี้แจงกรณี Open Data จะต้องมีการขยายชุดข้อมูลโดยคำนึงถึงความต้องการของประชาชนอย่างต่อเนื่องและจะประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้น ส่วนกรณีของการบริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One stop service) ได้ร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการและได้ดำเนินการด้านบริการไปแล้วในเรื่องการขอใบอนุญาตจำนวน ๗๘ ใบอนุญาต ๒๕ ธุรกิจ และจะพัฒนาต่อไปที่มีอยู่ในแผนรัฐบาลดิจิทัลเพื่อให้ทุกหน่วยงานมุ่งไปสู่การบริการแบบดิจิทัล

- กรณีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จะไปดำเนินการปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปีถัดไปซึ่งจะมุ่งเน้นถึงผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (impact) มากยิ่งขึ้นโดยจะแสดงให้เห็นถึงการลดค่าใช้จ่ายและประชาชนได้รับความสะดวกสบายมากขึ้นได้อย่างไร

- ชี้แจงกรณี Common platform มีแผนที่จะเริ่มทดสอบในช่วงเดือนกันยายนถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ โดยส่วนหนึ่งจะดำเนินการร่วมกับกรมการปกครองตลอดจนหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องของระบบ Digital ID

- ชี้แจงกรณีระบบ Cyber security systems เนื่องจากปัจจุบันมีคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติในการ ซึ่งสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลจะเป็นผู้รับนโยบายและจะเป็นผู้ไปขับเคลื่อน

ภายใต้หน่วยงานภาครัฐให้ระบบมีความมั่นคงและปลอดภัยเช่นเดียวกับระบบ Personal data ตลอดจนระบบ Open Data จะไปดำเนินการว่าจะต้องมีการเชื่อมโยงของข้อมูลได้อย่างไรให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น

- ซึ่งแจ้งกรณีระบบกฎหมายกลาง Low platform ได้มีการทดลองระบบและสามารถเปิดให้บริการได้ในไตรมาสแรก

- กรณีระหว่างระบบสนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-CMS) กับศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (GDX) ต่างกันอย่างไร ได้ขอชี้แจงว่าระบบ (E-CMS) ใช้แลกเปลี่ยนระบบสารบัญที่ใช้สำหรับรับ-ส่งหนังสือราชการเท่านั้น แต่ระบบ (GDX) จะเป็นการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมการปกครอง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ที่ช่วยทำให้เกิดการลดสำเนาการขอเอกสารกับประชาชน ซึ่งหากหน่วยงานรัฐต้องการตรวจสอบข้อมูลบัตรประชาชนสามารถเช็คผ่านระบบดังกล่าวได้ โดยได้ตั้งตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับกรมการปกครองและกรมพัฒนาธุรกิจการค้าและกำลังดำเนินการขยายไปยังกรมสรรพากร ซึ่งคาดว่าจะมีหน่วยงานต่างๆ เพิ่มมากขึ้น ส่วนในกรณีที่ทำให้ข้อมูลมีความเชื่อมโยงกันต้องใช้อำนาจของคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในการออกมาตรฐานต่าง ๆ นั้น เนื่องจากที่ผ่านมาได้มีการออกมาตรฐานไปแล้วจำนวน ๒ ฉบับ คือมาตรฐานการจัดทำข้อมูลธรรมาภิบาลภาครัฐ และมาตรฐานการทำ Open Data ซึ่งอยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐาน Digital ID จนถึงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งจะกำหนดข้อมูลมาตรฐานและจะสามารถเข้าไปอยู่ในศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (GDX) ต่อไป

- กรณีภารกิจด้านข้อมูลในการแบ่งหน้าที่กับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นในลักษณะใด ซึ่งข้อมูล (Data) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลจะดูแลรับผิดชอบในการให้หน่วยงานต้นทางจัดทำข้อมูลให้เป็นไปตามมาตรฐานและรวบรวมให้เกิดฐานข้อมูลสำหรับการเปิดเผยข้อมูลเป็นสาธารณะรวมถึงการทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูล ในส่วนของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นผู้นำข้อมูลต่างๆ ไปใช้ในการทำการวิเคราะห์เพื่อให้ฝ่ายนโยบายนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายตลอดจนการติดตามการดำเนินการของภาครัฐต่อไป

- ซึ่งแจ้งกรณีแผนการดำเนินงานระบบ Digital ID เป็นแผนที่มาก่อนหรือหลังแผนระบบ NDID อย่างไรรั้น เนื่องจากประเด็นดังกล่าวเกิดจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและกระทรวงการคลังร่วมกันจึงทำให้เกิดบริษัทเอกชนขึ้นมา โดยระบบ NDID จะเป็นตัวกลางในภาคเอกชน แต่ระบบ Digital ID จะใช้สำหรับภาครัฐที่มีไว้สำหรับให้ประชาชนมาใช้บริการซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการ

- กรณีระบบหมอชนะที่กำลังพัฒนาให้เป็นระบบ Digital Passport ไปพัฒนาต่อยอดเพื่อให้ผู้ที่เดินทางมาจากต่างประเทศสามารถแจ้งข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็น ตลอดจนข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสุขภาพและการทำประกันสุขภาพก่อนเดินทางเข้าประเทศ

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายวรภพ วิริยะโรจน์ เลขานุการคณะกรรมการฯ คนที่ห้า ขอข้อมูลระบบ database ภาครัฐทั้งหมด และหากไม่มีข้อมูลดังกล่าวจะสามารถบูรณาการได้อย่างไรและตัวชี้วัดของ standard policy regulation มีอะไรบ้าง ตลอดจนข้อมูลของระบบ AI Service Platform และ Social design

สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

๕๒๗,๕๑๗,๓๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- แนวทางหลังจากเกิดสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-๑๙) จะดำเนินการอย่างไรต่อไป

- กรณีผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับได้มีการตั้งตัวชี้วัดในการกระจายรายได้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒๕๐,๐๐๐ ล้านบาท และในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ลดลงเหลือจำนวน ๘๗,๗๐๐ ล้านบาท แต่งบประมาณที่ได้รับจัดสรรลดไปเพียงจำนวน ๓๘ ล้านบาทเท่านั้น และมีกิจกรรมในบางโครงการ ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ การเบิกจ่ายยังเป็นศูนย์ เช่น การผลิตสื่อโทรทัศน์เผยแพร่ทางสปอต์โฆษณา ซึ่งรายการลักษณะดังกล่าวเป็นรายการในการรายการผลิตที่สามารถบอกจำนวนครั้งได้และต้องเผยแพร่ตลอดปีงบประมาณ เพราะเหตุใดเมื่อสิ้นสุดเดือนพฤษภาคมแล้วจึงยังไม่มีงบเบิกจ่ายแต่อย่างใด รวมถึงรายการทางด้านการวารสารเช่นเดียวกัน (เอกสารข่าวคาดเดาหน้า ๕๔ - ๕๘) และผลการเบิกจ่ายเป็นอย่างไร ซึ่งหากไม่ได้ใช้งบประมาณแต่ได้รับการจัดสรรไปในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มีการวางแผนการดำเนินการไว้อย่างไร และมีแผนการใช้งบประมาณในการเดินทางไปต่างประเทศและอบรมสัมมนาจำนวนเท่าใด ซึ่งเห็นว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จะมีการกิจที่ไม่ได้ใช้งบประมาณและจะมีงบประมาณเหลือจ่ายสามารถนำมาใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้หรือไม่เพื่อลดงบประมาณจำนวน ๑๙๑ ล้านบาทในปี พ.ศ. ๒๕๖๔

- เนื่องจากปัจจุบันมีกฎหมายว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เสนอให้ในปีถัดไปประเมินว่าผลอย่างไรบ้าง เนื่องจากต่างชาติไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเดินทางมาประชุมในประเทศ

หน่วยงานตอบชี้แจง

- ชี้แจงว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ปรับกลยุทธ์เนื่องจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ดังนั้น งบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ได้ขอรับการจัดสรรจะเป็นในส่วนงบประมาณสนับสนุนที่ลดลง โดยคาดว่าจะจัดงานในช่วงไตรมาสที่ ๓ ของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งต้องจัดเตรียมงบประมาณเพื่อสนับสนุนแต่ละงบประมาณ ส่วนใหญ่จะเป็นของการจัดงานต่างๆ มาในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ นอกจากนี้ งบประมาณที่ได้ปรับแล้วนั้นในการจัดการตั้งแต่เดือนกันยายนถึงเดือนธันวาคมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จะมีการจัดงานจำนวน ๒๐ กว่าจะงาน ดังนั้นจึงยังมีงบประมาณในการสนับสนุนอยู่ รวมถึงงบประมาณการกระตุ้นเศรษฐกิจเพื่อสร้างความเข้มแข็งในการจัดประชุมในประเทศไทยที่ได้ดำเนินการมาแล้วและจะดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

- กรณีรายการทางด้านการวารสาร (เอกสารข่าวคาดเดาหน้า ๕๔ - ๕๘) ซึ่งรายงานเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เป็นช่วงเวลาที่เกิดสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-๑๙) จึงไม่นำไปใช้เกี่ยวกับการสื่อสารมากนักซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นงบประมาณในประเทศ ส่วนงบประมาณเกี่ยวกับการดำเนินงานในต่างประเทศได้ดำเนินงานตั้งแต่เดือนมิถุนายน ซึ่งปัจจุบันได้มีการผูกพันงบประมาณ ๘๓ เพอร์เซ็นต์ และในส่วนที่เหลือจะดำเนินการต่อไปในเดือนกันยายน

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ กรรมการฯ ขอข้อมูลเกี่ยวกับมูลค่าตลาด Mice ในประเทศไทย ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓

สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)

๑๗๓,๓๖๓,๑๐๐

บาท

ไม่มีรายการปรับลด

-

บาท

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- กรณีเมืองสร้างสรรค์ (Creativecity) ยังไม่มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ซึ่งต้องมีการประสานงานในเรื่องการทำการตลาดและการหาแหล่งเงินทุนจะเป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้น

- สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) มีแผนการดำเนินงานในพื้นที่ตามจังหวัดต่างๆ ที่เป็นจังหวัดรองอย่างไร

หน่วยงานตอบชี้แจง

- สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่ได้การเติมความรู้ให้กับประกอบการนักเรียนหรือผู้ที่ต้องการองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนการพัฒนาผู้ประกอบการ เช่น การอบรมการทำออนไลน์เพื่อให้คุณภาพในการสื่อสาร ผลิตภัณฑ์ และการบริการที่มีการเปลี่ยนแปลงให้ดียิ่งขึ้น ตลอดจนความรู้เกี่ยวกับช่องทางการจำหน่ายซึ่งสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ได้นำผู้เชี่ยวชาญด้านการตลาดและด้านการขายในตลาดปกติและตลาดออนไลน์ ซึ่งกรณีเมืองสร้างสรรค์ (Creative city) ได้ดำเนินการมาแล้วเป็นระยะเวลาประมาณ ๔ - ๕ ปี ได้มีพื้นที่ในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบลเข้ามาเป็นเครือข่าย (Creative Districts) จำนวน ๕๗ พื้นที่ใน ๒๘ จังหวัด ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีพื้นที่เครือข่ายเพิ่มขึ้นจำนวน ๑๕ พื้นที่ เนื่องจากในแต่ละพื้นที่มีลักษณะเฉพาะของแต่ละพื้นที่ซึ่งการพัฒนาในแต่ละพื้นที่จะเป็นไปตามพื้นที่เพื่อทำให้เกิดความแตกต่างของสินค้าและบริการ ตลอดจนได้มีโครงการ Storytelling เพื่อหาลักษณะเด่นเพื่อเพิ่มความน่าสนใจของสินค้าและบริการมากยิ่งขึ้น

- ส่วนแผนการดำเนินงานในพื้นที่ตามจังหวัดต่างๆ ที่เป็นจังหวัดรองนั้น ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ได้ดำเนินการจำนวน ๕๗ พื้นที่ใน ๒๘ จังหวัด ได้เริ่มดำเนินการจัดทำโครงการต้นแบบคือโครงการยกระดับย่านเจริญกรุง (Charoenkrung Creative Districts) โครงการเทศกาลงานออกแบบเชียงใหม่ (Chiang Mai Design Week) และโครงการอีสานครีเอทีฟเฟสติวัล (Isan Creative Festival) และได้มีการขยายโครงการในพื้นที่จังหวัดที่เป็นเมืองรองมากยิ่งขึ้น เช่น จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดพิจิตร จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดอุดรธานี จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดลำปาง จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดพัทลุง และจังหวัดสระแก้ว เป็นต้น และการที่นำ (Creativecity) มารวมกันเนื่องจากมีระบบนิเวศ (ecosystem) ที่เหมือนหรือใกล้เคียงกันแต่จะต้องสร้างความแตกต่างในแต่ละพื้นที่

เลิกประชุม เวลา ๑๘.๓๕ นาฬิกา

นางสาวนภาพร ก่อแก้ว นิติกรชำนาญการ

นางสาวอนุสรุ ก่อแก้ว นิติกรชำนาญการ

นายจิรพันธุ์ กุศลพงศ์ วิทยากรชำนาญการ

ผู้จัดสรุปผลการประชุม