

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ครั้งที่ ๓๗
วันอังคารที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ CB 406 (ห้องประชุมงบประมาณ) ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา
กรรมการผู้มาประชุม ๖๙ คน
กรรมการผู้ไม่มาประชุม ๓ คน (ลาการประชุม)

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุม นายวราเทพ รัตนากร รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุม ได้เชิญผู้แทนคณะอนุกรรมการนำเสนอรายงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งสรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

เรื่องที่พิจารณา

คณะอนุกรรมการรายงานผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔ คณะ ประกอบด้วย

๑. คณะอนุกรรมการฝึกอบรม สัมมนา ประชาสัมพันธ์ ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าจ้างที่ปรึกษา ค่าเช่า ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศ งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น
๒. คณะอนุกรรมการครุภัณฑ์ ICT รัฐวิสาหกิจ และทุนหมุนเวียน
๓. คณะอนุกรรมการท้องถิ่น เทศบาลนคร เทศบาลเมือง และเงินอุดหนุน ที่จัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๔. คณะอนุกรรมการจังหวัด/กลุ่มจังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด กรุงเทพมหานครและพัทยา

ผลการพิจารณา

๑. คณะอนุกรรมการฝึกอบรม สัมมนา ประชาสัมพันธ์ ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าจ้างที่ปรึกษา ค่าเช่า ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศ งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น

สรุปประเด็นการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฝึกอบรม สัมมนา ฯ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้
ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอสอบถามว่าเหตุผลที่คณะอนุกรรมการมีมติไม่ปรับลดงบประมาณของกรมการข้าว ในโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว จำนวน ๑๕,๒๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจาก ตรวจสอบพบว่าแม้จะมีวัตถุประสงค์เพื่อลดต้นทุนการผลิตให้กับกลุ่มชาวนาผู้ปลูกข้าวและตั้งศูนย์ข้าวชุมชน ๕,๐๐๐ แห่งทั่วประเทศ แต่ปรากฏว่าศูนย์ข้าวชุมชน จำนวน ๒,๔๐๗ แห่งเท่านั้น โดยส่วนที่เหลือยังไม่ได้ดำเนินการจัดตั้ง

- กรณีกระทรวงการต่างประเทศถูกปรับลดงบประมาณในชั้นคณะกรรมการพิจารณา จำนวน ๑๕๐ ล้านบาท และได้มีคำขออุทธรณ์มายังคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อขอคืนงบประมาณดังกล่าว ขอสอบถามถึงเหตุผลที่คณะกรรมการพิจารณาปรับลดงบประมาณของกระทรวงการต่างประเทศ

- กรณีสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติถูกปรับลดงบประมาณในชั้นคณะกรรมการพิจารณา จำนวน ๑ ล้านบาท และได้มีคำขออุทธรณ์มายังคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อขอคืนงบประมาณส่วนนี้ ขอทราบเหตุผลที่คณะกรรมการพิจารณาปรับลดงบประมาณของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

- ขอทราบเหตุผลและรายละเอียดการปรับลดงบประมาณ จำนวน ๕ แสนบาท ของสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) เนื่องจาก ตั้งงบประมาณในส่วนของค่าเบี้ยประชุมของคณะกรรมการ จำนวน ๒,๖๐๐,๐๐๐ บาท นั้น พบว่าคณะกรรมการมีการประชุมเพียง ๑ ครั้งเท่านั้น แต่ถูกปรับลดงบประมาณเพียง ๕ แสนบาท

- กรณีรายการค่าใช้จ่ายในการรักษาความปลอดภัยของการประชุมความร่วมมือทางเศรษฐกิจในเอเชียแปซิฟิก (APEC) ๒๐๒๒ ที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จำนวน ๒๕๐ ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับการขอรับงบประมาณในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๒ จำนวน ๒๗๔ ล้านบาท ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๒ จำนวน ๕๖ ล้านบาท เป็นจำนวนที่สูงเกินกว่าความจริงหากปรับลดลง คงเหลือ ๑๕๐ ล้านบาท

- กรณีรถควบคุมสั่งการ ยี่ห้อเบนซ์ รุ่น S 500 ที่มีคุณสมบัติสูงกว่ารถประจำตำแหน่งตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด ขอทราบว่าคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาในเรื่องนี้หรือไม่

- กรณีกรมการข้าวไม่มีการระบุนายระเบียบของศูนย์ข้าวชุมชน ของแต่ละศูนย์ จำนวน ๓ ล้านบาท ในคำขอรับงบประมาณ เป็นการไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบในการจัดทำงบประมาณแผ่นดิน

คณะกรรมการตอบข้อซักถาม

- ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณาโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว วงเงิน ๑๕,๒๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท สองครั้ง และได้เชิญผู้แทนสำนักงานงบประมาณมาให้ข้อมูลประกอบการพิจารณา โดยคณะกรรมการมีความคิดเห็นว่า โครงการเดิมที่มีอยู่แล้วมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือเกษตรกร อีกทั้ง เกษตรกรในรูปแบบคณะกรรมการหมู่บ้านมีบทบาทและส่วนร่วมในการตัดสินใจซื้ออุปกรณ์ทางการเกษตรด้วยตัวเอง คณะกรรมการจึงตัดสินใจไม่ปรับลดงบประมาณในส่วนนี้

- กรณีที่ยังไม่ได้ตั้งศูนย์ข้าวชุมชนในส่วนที่เหลือให้ครบ จำนวน ๕,๐๐๐ แห่ง คณะกรรมการได้รับคำชี้แจงจากหน่วยรับงบประมาณว่า หน่วยงานจะดำเนินการขอรับการจัดสรรงบประมาณผ่านงบกลางต่อไป นอกจากนี้ คณะกรรมการทราบว่างบประมาณของโครงการดังกล่าวเป็นงบล่าช้า (การจัดสรรงบประมาณแบบงบกลาง) ทำให้ไม่สามารถปรับลดงบประมาณได้ เนื่องจาก ถ้าปรับลดงบประมาณจะมีผลกระทบต่อเงินอุดหนุนเกษตรกรครัวเรือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท

- กรณีการปรับลดงบประมาณสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ จำนวน ๑ ล้านบาท นั้น ความตั้งใจแรกจะตัดงบประมาณลง ๓ ล้านบาท เนื่องจาก มีความคลาดเคลื่อนเรื่องการของบประมาณค่าเช่าอาคารและค่าเช่ารถเพื่อใช้งานในส่วนภูมิภาคมีจำนวนไม่มาก แต่เสียงส่วนใหญ่เห็นควรให้ปรับลดเพียงจำนวน ๑ ล้านบาท

- กรณีการปรับลดงบประมาณของกระทรวงการต่างประเทศ คณะกรรมการพิจารณาตามแผนงานยุทธศาสตร์ของกระทรวง และปรับลดงบประมาณเฉพาะในส่วนแผนงานข้างต้นเท่านั้น เนื่องจาก ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามเป้าหมาย โดยไม่ได้ปรับลดงบประมาณเงินอุดหนุนองค์การระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นสมาชิกในวงเงิน ๑๕๐ ล้านบาท แต่ประการใด และขอให้กระทรวงการต่างประเทศ

พิจารณาปรับลดงบประมาณภาพรวมในโครงการที่ไม่มีความจำเป็น ดังนั้น สาเหตุที่กระทรวงการต่างประเทศ ขออุทธรณ์มายังคณะกรรมการวิสามัญอาจเป็นกรณีที่ปรับลดวงเงินดังกล่าวเอง

- กรณีปรับลดงบประมาณสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง จำนวน ๕ แสนบาท เป็นการปรับลดในภาพรวมและมีวัตถุประสงค์ที่ต้องการติดตามว่าคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง มีความคืบหน้าในการทำงานอย่างไรในอนาคต

- กรณีรายการค่าใช้จ่ายในการรักษาความปลอดภัยของการประชุมความร่วมมือทางเศรษฐกิจในเอเชียแปซิฟิก (APEC) ๒๐๒๒ ขอรับการจัดสรรงบประมาณ รายการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จำนวน ๓,๒๘๓ ล้านบาท โดยมีกระทรวงการต่างประเทศเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ เพื่อนำงบประมาณมาจัดสรรให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประชุมความร่วมมือทางเศรษฐกิจในเอเชียแปซิฟิก (APEC) โดยมีภารกิจที่เกี่ยวข้อง ๔ ด้าน ๑. พิธีการ ๒. อำนวยการ ๓. ประชาสัมพันธ์ ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ ๔. ความมั่นคงและการจราจร ดำเนินการโดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้รับการจัดสรรจำนวน ๒๕๐ ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่าย เช่น ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ค่ารักษาความปลอดภัยตามเส้นทาง

- กรณีรายการค่าตอบแทนเหมาจ่ายรถประจำตำแหน่ง วงเงินงบประมาณ ๒๔๐,๓๙๓,๖๐๐ บาท เป็นค่าเช่ารถของกระทรวงกลาโหมที่เป็นการเช่าตามสิทธิระดับชั้นยศ

สำนักงานงบประมาณตอบข้อซักถาม

- โครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าวว่าเป็นโครงการที่ได้ดำเนินการต่อเนื่องจากโครงการสนับสนุนการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพผลผลิตทางเกษตร ผู้ปลูกข้าวตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และเมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เดิมเป็นโครงการภายใต้กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ แต่เปลี่ยนมาเป็นภายใต้กรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้มแข็ง เพิ่มขีดความสามารถ และบรรเทาความเดือดร้อนให้กับชาวนา ทั้งนี้ วงเงินดังกล่าวจะสนับสนุนเงินให้กับเกษตรกรไร่ละ ๗๐๐ บาท ไม่เกินครัวเรือนละ ๕ ไร่ หรือไม่เกินครัวเรือนละ ๓,๕๐๐ บาท

- วงเงิน จำนวน ๑๕,๒๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว แบ่งเป็น เงินอุดหนุนให้เกษตรกร จำนวน ๑๕,๒๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และค่าใช้จ่ายการดำเนินโครงการ จำนวน ๓๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยกรมการข้าว มีหนังสือยืนยันถึงความจำเป็นของโครงการดังกล่าวความตอนหนึ่งว่า โครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว มีที่มาจากโครงการสนับสนุนการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพผลผลิตเกษตรกรผู้ปลูกข้าวปีการผลิต ๒๕๖๔/๒๕๖๕ ของกระทรวงพาณิชย์ อย่างไรก็ตาม เพื่อสร้างความเข้มแข็งกับเกษตรกรอย่างยั่งยืน กรมการข้าวจึงได้กำหนดเงื่อนไขการจ่ายเงินอุดหนุนให้แก่เกษตรกรสำหรับการจัดซื้อเครื่องจักรกลการเกษตรและค่าซ่อมแซม

- กระทรวงการต่างประเทศเสนอปรับลดงบประมาณโครงการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับองค์การระหว่างประเทศ เป็นงบเงินอุดหนุน รายการเงินอุดหนุนระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเข้าร่วมเป็นสมาชิก จำนวน ๑๕๐ ล้านบาท เนื่องจาก ไม่สามารถปรับลดรายการอื่น ๆ ได้ ซึ่งมีแผนการใช้จ่ายเงินไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ดังนั้น กระทรวงการต่างประเทศ จึงขออุทธรณ์งบเงินอุดหนุนรายการดังกล่าว จำนวน ๑๕๐ ล้านบาท เช่น เงินอุดหนุนสมาชิกสหประชาชาติ เงินอุดหนุนสำนักงานเลขาธิการอาเซียน เงินอุดหนุนกองทุนเอเปค เงินบำรุงประจำปีสำนักเลขาธิการบิมสเทค (BIMSTEC Secretariat) เงินค่าสมาชิกศูนย์การพัฒนาองค์ความรู้ความร่วมมือระหว่างประเทศ (OECD) เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้กระทรวงต่างประเทศสามารถดำเนินการกิจด้านการต่างประเทศสอดคล้องกับบริบทของโลก

ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จึงเป็นช่วงเวลาสำคัญที่ประเทศไทยต้องเร่งมีบทบาทนำในเวทีระหว่างประเทศ เสริมสร้างความมั่นใจต่อประชาคมโลก ซึ่งจะเป็นโอกาสและปัจจัยสำคัญต่อการพลิกฟื้นเศรษฐกิจของไทย พร้อมกับดูแลคุ้มครองคนไทยในต่างประเทศ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

- การจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ๑๕,๒๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ถือเป็นการดำเนินการผิดพลาดการการจัดทำงบประมาณ เนื่องจาก หน่วยงานราชการยังไม่มีศูนย์ข้าวชุมชนครบ ๕,๐๐๐ แห่ง แต่กลับขอรับการจัดสรรงบประมาณ แม้กรมการข้าวชี้แจงในชั้นคณะกรรมการธิการว่าจะสามารถดำเนินการตั้งศูนย์ข้าวชุมชนได้เพิ่มเติมก็ตาม แต่ในทางปฏิบัติการตั้งศูนย์ข้าวชุมชนมีเงื่อนไขหลายประการ ได้แก่ ๑. ต้องมีแปลงเพาะปลูกข้าวส่วนรวม ๒๐๐ ไร่ ๒. ต้องอาคารสถานที่อย่างเป็นทางการเพื่อเป็นแหล่งเก็บเมล็ดพันธุ์และอุปกรณ์การเกษตร ๓. ต้องมีสมาชิกเพื่อร่วมบริหารจัดการ ๔. กองทุน จึงมีข้อสังเกตว่า เมื่อได้รับงบประมาณไปแล้วอาจไม่สามารถตั้งศูนย์ข้าวชุมชนได้ ดังนั้น ควรพิจารณาทบทวนเพื่อลดงบประมาณของโครงการดังกล่าว

- โครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ๑๕,๒๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเปิดโอกาสให้เกษตรกรดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างอุปกรณ์การเกษตรด้วยตัวเอง โดยไม่มีส่วนราชการเข้ามาร่วมพิจารณา ถือเป็นการสร้างความเสี่ยงให้กับเกษตรกรทำการจัดซื้อจัดจ้าง ที่มีขอบด้วยกฎหมายโดยไม่เจตนา ดังนั้น กรมการข้าว ควรพิจารณาทบทวนการดำเนินโครงการดังกล่าว

- การตั้งงบประมาณโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ๑๕,๒๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้เกษตรกรซื้อครุภัณฑ์ทางเกษตรกร ถือว่าไม่ถูกต้อง เนื่องจาก โครงการเดียวกันก่อนหน้านี้ได้จัดสรรงบประมาณเป็นเงินสดให้กับเกษตรกร จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาทต่อครัวเรือน แต่ปัจจุบันกำหนดให้เกษตรกรไปรวมตัวและซื้อครุภัณฑ์ทางการเกษตร โดยอ้างว่าเป็นรายการงบประมาณเดียวกันและต่อเนื่อง จึงสรุปได้ว่าเป็นการตั้งงบประมาณที่ไม่ถูกต้อง

- ข้อมูลโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ๑๕,๒๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาทจากคณะอนุกรรมการแสดงให้เห็นว่าโครงการดังกล่าวยังไม่มีความพร้อม โดยเฉพาะการตั้งศูนย์ข้าวชุมชนไม่ครบ ๕,๐๐๐ แห่งตามที่กรมการข้าวกำหนด และผลกระทบให้กับเกษตรกร รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนั้น ควรปรับลดงบประมาณบางส่วนเพื่อให้เกิดความเหมาะสม

- การปรับลดงบประมาณของแต่ละคณะอนุกรรมการ ควรระบุรายการที่ต้องถูกปรับลดงบประมาณให้ชัดเจน เนื่องจาก ที่ผ่านมามีกรณีที่เกิดขึ้นที่คณะอนุกรรมการกำหนดให้หน่วยรับงบประมาณ ปรับลดวงเงินงบประมาณในภาพรวม โดยคณะอนุกรรมการไม่ได้ระบุรายการที่สมควรถูกปรับลด จึงทำให้หน่วยรับงบประมาณปรับลดงบประมาณในรายการที่มีความสำคัญทั้ง ๆ ที่มีบางรายการไม่มีความจำเป็น แต่กลับไม่ถูกปรับลดงบประมาณ

- การจัดอบรมเพื่อพัฒนาฝีมือแรงงานไม่ควรให้กรมพัฒนาฝีมือแรงงานเป็นหน่วยงานแห่งเดียวที่มีอำนาจดำเนินการ แต่ควรกระจายงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับให้กับกระทรวงที่มีความเฉพาะด้าน เช่น ถ้าต้องการอบรมเพื่อเพิ่มทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นผู้ร่วมดำเนินการด้วย เป็นต้น

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายสมชัย ศรีสุทธิยากร รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สี่สิบสี่ ขอให้สำนักงานงบประมาณ ส่งเอกสารตามรายการ ดังนี้

๑. ค่าของงบประมาณโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของกรมการข้าวในตอนแรก จำนวน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

๒. หลักฐานการอนุมัติงบประมาณของสำนักงานงบประมาณในโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ๑๕,๒๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๓. เหตุผลของการเปลี่ยนค่าของงบประมาณโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว มาเป็นการสนับสนุนเงินเพื่อจัดซื้อเครื่องมือทางการเกษตร

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา คนที่สี่ ขอให้สำนักงานงบประมาณส่งเอกสารตามรายการ ดังนี้

๑. ค่าของงบประมาณโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของกรมการข้าวในตอนแรก จำนวน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

๒. หลักฐานการอนุมัติงบประมาณของสำนักงานงบประมาณในโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ๑๕,๒๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๓. เหตุผลของการเปลี่ยนค่าของงบประมาณโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว มาเป็นการสนับสนุนเงินเพื่อจัดซื้อเครื่องมือทางการเกษตร

- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการกฤษฎีกา คนที่สี่สิบสาม ขอให้สำนักงานงบประมาณส่งเอกสารตามรายการ ดังนี้

๑. ค่าของงบประมาณโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของกรมการข้าวในตอนแรก จำนวน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

๒. หลักฐานการอนุมัติงบประมาณของสำนักงานงบประมาณในโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ๑๕,๒๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๓. เหตุผลของการเปลี่ยนค่าของงบประมาณโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว มาเป็นการสนับสนุนเงินเพื่อจัดซื้อเครื่องมือทางการเกษตร

- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอให้สำนักงานงบประมาณส่งเอกสารตามรายการ ดังนี้

๑. ค่าของงบประมาณโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของกรมการข้าวในตอนแรก จำนวน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

๒. หลักฐานการอนุมัติงบประมาณของสำนักงานงบประมาณในโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ๑๕,๒๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๓. เหตุผลของการเปลี่ยนค่าของงบประมาณโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว มาเป็นการสนับสนุนเงินเพื่อจัดซื้อเครื่องมือทางการเกษตร

- นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล กรรมการกฤษฎีกา ขอให้สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ส่งเอกสารการดำเนินคดีกับผู้เผยแพร่ความปลอมผ่านสื่อสังคมออนไลน์ของศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม โดยให้ระบุจำนวนคนถูกดำเนินคดี ประเภทและจำนวนของข่าวปลอมที่ถูกดำเนินคดี

- นายสมชัย ศรีสุทธิยากร รองประธานคณะกรรมการกฤษฎีกา คนที่สี่สิบสี่ ขอเอกสาร ดังนี้

๑. ขอตราบรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายรายการค่าตอบแทนเหมาจ่ายรถประจำตำแหน่งวงเงินงบประมาณ ๒๔๐,๓๙๓,๖๐๐ ล้านบาท

๒. รายละเอียดหนังสือขอทำความเข้าใจความตกลงกับสำนักงานงบประมาณเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณเหลือจ่าย เพื่อดำเนินการจ่ายค่าตอบแทนเหมาจ่ายรถประจำตำแหน่งสำหรับผู้ที่มีตำแหน่งพันเอกพิเศษ พลตรีพลโท และพลเอก

คณะกรรมการการขอสงวนความเห็น

- นายวาโย อัครรุ่งเรือง กรรมการิการ เสนอปรับลดงบประมาณโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว จาก ๑๕,๒๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้เหลือ จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท
- นายสมชัย ศรีสุทธิยากร รองประธานคณะกรรมการิการ คนที่ยี่สิบสี่ เสนอปรับลดงบประมาณโครงการสนับสนุนลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรสำหรับเกษตรกรผู้ปลูกข้าว จำนวน ๑๕,๒๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท หรือ ร้อยละ ๕๐
- นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล กรรมการิการ เสนอปรับลดงบประมาณโครงการพัฒนาฝีมือแรงงาน Gig Worker ๔.๐ ของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ร้อยละ ๕๐

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบรายงานของคณะอนุกรรมการฝึกอบรมสัมมนาประชาสัมพันธ์ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าจ้างที่ปรึกษา ค่าเช่า ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศ งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น

๒. คณะอนุกรรมการครุภัณฑ์ ICT รัฐวิสาหกิจ และทุนหมุนเวียน

ประธานคณะอนุกรรมการิการขอรายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการิการด้านการศึกษาต่อที่ประชุมคณะกรรมการิการ

ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการิการพิจารณาค่าใช้จ่ายของส่วนราชการทั้งหมด ๒๒๓ หน่วยงานประชุม จำนวน ๑๗ ครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติปรับลดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร จำนวน ๑๔,๐๕๓,๑๐๐ บาท กรมศุลกากร จำนวน ๘๓,๒๖๐,๐๐๐ บาท กรมทรัพยากรทางปัญญา จำนวน ๒๖,๙๙๗,๙๐๐ บาท กองทัพอากาศ จำนวน ๗๓๘,๒๖๙,๐๐๐ บาท สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม จำนวน ๑๗๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท รวมจำนวนปรับลดทั้งสิ้น จำนวน ๔,๐๙๓,๗๒๖,๙๐๐ บาท ในทุกงบรายจ่ายของแผนงานพื้นฐาน แผนงานยุทธศาสตร์ และภาพรวมข้อสังเกตของที่ประชุม

สรุปประเด็นการพิจารณาของคณะอนุกรรมการิการครุภัณฑ์ ICT รัฐวิสาหกิจ และทุนหมุนเวียนในประเด็นต่างๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการิการ

- ขอทราบรายละเอียดและเหตุผลการปรับลดงบประมาณที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณกรณีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จำนวน ๑๒๖ ล้านบาท กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม SMEs จำนวน ๗ ล้านบาท และกองทุนประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม เหตุผลการไม่ถูกปรับลดงบประมาณ

- กรณีตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๐ ได้กำหนดการอนุญาตให้จ่ายเงินแผ่นดินได้ถึงห้าประเภท กล่าวคือ ๑. กฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย ๒. กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ๓. กฎหมายเกี่ยวกับการโอนงบประมาณ ๔. กฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง ๕. กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ฉบับที่ ๕ นี้ได้เพิ่มเติมเข้ามาในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ทำให้การจ่ายเงินแผ่นดินกระทำได้อย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะในส่วนที่เป็นเงินนอกงบประมาณ และการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง มาตรา ๒๓๔ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการไว้

- กรณีการปรับลดงบประมาณของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๔๖ ล้านบาท
กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่

- กรณีใบเสนอราคาจากการตรวจสอบพบว่า มีการเปลี่ยนแปลงใบเสนอราคาใหม่จากเดิม
ที่เคยยื่นใบเสนอราคาไว้ ลายเซ็นผู้มีอำนาจลงนามของใบเสนอราคาเป็นรูปแบบลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์หรือ
พิมพ์ชื่อ

- ขอทราบเหตุผลการปรับลดงบประมาณของกระทรวงกลาโหม

- กรณีโครงการจัดซื้อเครื่องบินขับไล่ F - 35A กับประเทศสหรัฐอเมริกา จำเป็นต้องมี
งบประมาณก่อนการขอซื้อ หรือไม่

- ขอทราบรายละเอียดวงเงินงบประมาณจัดซื้อเครื่องบินขับไล่ F - 35A จำนวนเท่าใดและ
ค่าใช้จ่ายในการดูแลต่อชั่วโมงบินเท่าใด และเห็นควรจัดซื้อเครื่องบินขับไล่ F - 35A พร้อมอาวุธไปในคราว
เดียวกัน

- ขอเสนอปรับลดงบประมาณรายการโครงการจัดหาระบบรวบรวมประมวลผลข่าวกรอง
ชั้นสูง วงเงินงบประมาณ จำนวน ๓๕๐ ล้านบาท เรียกว่า (Spay Were Pegasus)

- ขอเสนอปรับลดงบประมาณรายการค่าเช่ารถประจำตำแหน่งเพื่อทดแทนของเดิมที่มี
อายุ ๑๒ ปี ขึ้นไป แต่รถยนต์ของเดิมมีอายุเพียง ๖ ปี ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

คณะอนุกรรมการตอบข้อซักถาม

- กรณีรายระเอียดรายการปรับลดงบประมาณ จำแนกตามภาคผนวก ข วงเงินปรับลด
จำนวน ๔,๐๘๓ กว่าล้านบาท แบ่งออกเป็นรายจ่ายประจำ จำนวน ๒๒ กว่าล้านบาท และรายจ่ายเพื่อ
การลงทุน จำนวน ๔,๐๗๐ กว่าล้านบาท

- กรณีกรมป้องกันภัยและบรรเทาสาธารณภัย ถูกปรับลดในรายการที่ไม่มีความจำเป็น
๔ รายการ รถดักล้อย่าง ๔ คัน ๗๘ ล้านบาท เรือลูมิเนียม ๖ ลำพร้อมพ่วงท้าย ๓๓ ล้านบาท รถสปีด
เทท้าย ๕.๐๖ ล้านบาท และรายการไอทีสำหรับการประชุมทางไกลแต่ละจังหวัดต่อ ๑ ระบบ ถูกปรับลด
ร้อยละ ๑๐ ของแต่ละรายการ ๔๘.๘ ล้านบาท รวมทั้งสิ้น ๑๒๖.๐๖ ล้านบาท

- กรณีกองทุนช่วยเหลือวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมปรับลดงบประมาณ จำนวน
๗ ล้านบาท เป็นรายการฝึกอบรมและไม่มีความจำเป็น

- กรณีกรมฝนหลวง ดำเนินการปรับลดงบประมาณ จำนวน ๒ ล้านบาท เป็นราคาให้ได้
มาตรฐาน และการเบิกงวดงานล่าช้ากว่ากำหนดจึงต้องปรับลด ๑๐๐ ล้านบาท และการปรับลดงบประมาณ
ของพิพิธภัณฑ์การเกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เป็นโครงการพัฒนาเครือข่ายไร้สาย
จำนวน ๑.๗ ล้านบาท

- กรณีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินขอเลื่อนงวดงานโครงการสนับสนุนการตรวจสอบ
ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๔๖ ล้านบาท จากยอดงบประมาณ จำนวน ๑๔๓ ล้านบาท

- กรณีกองทุนประชารัฐ ไม่ถูกดำเนินการปรับลดงบประมาณ เนื่องจาก ผู้มีสิทธิ ๑๓
ล้านกว่าราย ณ วันที่ ๑ มิถุนายน จำนวนลดลงจากเดิมด้วยสาเหตุ ดังนี้ คุณสมบัติไม่ผ่าน เสียชีวิต รายได้
เปลี่ยนแปลง

- เหตุผลการปรับลดงบประมาณของกระทรวงกลาโหมที่มีการกิจป้องกันประเทศ
ประกอบด้วย กองทัพเรือ กองทัพอากาศ กองทัพบก เนื่องจาก การบริหารงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ เช่น
การตรวจรับ การส่งมอบไม่ตรงตามกำหนดระยะเวลาที่ตกลงกันไว้ในสัญญา

- กรณีใบเสนอราคาจากการตรวจสอบพบว่า มีการเปลี่ยนแปลงใบเสนอราคาใหม่จากเดิม
ที่ยื่นใบเสนอราคาไว้ลายเซ็นผู้มีอำนาจลงนามของใบเสนอราคาเป็นรูปแบบลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์หรือพิมพ์ชื่อ

เนื่องจาก ใบเสนอราคาเดิมที่เคยยื่นไว้มีกำหนดระยะเวลา และกรณีการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ที่เป็นสิ่งของ เฉพาะจะต้องมีความเห็นของผู้เชี่ยวชาญประกอบ ส่วนการจัดซื้อหรือการจัดซื้อเฮลิคอปเตอร์จะต้องมีคู่เทียบ อย่างน้อยสามราย เพื่อประกอบการจัดซื้อด้วยวิธีการเฉพาะเจาะจง และการเสนอราคา (TOR) ที่เคยยื่นไว้ มีการปรับราคาสูงขึ้นตามท้องตลาด ทำให้ต้นทุนการก่อสร้างเปลี่ยนแปลงไป

- กรณียอดปรับลดงบประมาณของคณะอนุกรรมการบริหารโครงการ ICT รัฐวิสาหกิจ และทุน หมุนเวียน จำนวน ๔,๐๙๓,๗๒๖,๙๐๐ ล้านบาท และมีหน่วยงาน จำนวน ๕ หน่วยงาน อุทธรณ์การปรับลด งบประมาณ จำนวน ๖๖๕,๐๔๕,๕๐๐ ล้านบาท แบ่งออกเป็น กองทัพอากาศ กรมศุลกากร สำนักงาน เศรษฐกิจการเกษตร กรมทรัพย์สินทางปัญญา และสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม เกณฑ์การพิจารณา ปรับลดงบประมาณ กรณี การจัดซื้อคอมพิวเตอร์เพื่อลงระบบป้องกัน การโจมตีทางคอมพิวเตอร์ (Cyber Security) บูรณาการร่วมกับสำนักงานสถิติรวบรวมข้อมูลพบว่า มีการโจมตีระบบในหน่วยงานเกี่ยวกับความ มั่นคงระบบ GFMS ทะเบียนบ้านกลาง การเงินการธนาคาร สำหรับเหตุผลการปรับลดงบประมาณ ของกองทัพอากาศ เนื่องจาก ประชาชนภายในประเทศได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาการแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และสถานการณ์ทางด้านเศรษฐกิจประกอบกับสภาครองเกรสของประเทศ สหรัฐอเมริกา ยังไม่พิจารณาขายเครื่องบินขับไล่ F - 35A ให้กับประเทศไทยซึ่งต้องใช้ระยะเวลาการพิจารณา ประมาณ ๒๐ เดือน งบประมาณ สามารถยื่นขอรับการจัดสรรงบประมาณในปีถัดไปทันต่อการพิจารณาของ สภาครองเกรสของประเทศสหรัฐอเมริกา และการออกใบรับรองราคา LOA ก่อน การลงนามสัญญาล่วงหน้า ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องได้รับงบประมาณก่อนลงนามในเดือนเมษายน ๒๕๖๗ สภาครองเกรสใช้ระยะเวลา การพิจารณาประมาณ ๓๐ วัน ประกอบกับการบริหารงบประมาณของกองทัพอากาศที่ได้รับการจัด งบประมาณของปีที่ผ่านมา คงค้างการเบิกจ่าย จำนวน ๕ โครงการ เป็นงบผูกพันข้ามปี จำนวน ๑,๒๘๓ ล้านบาท ซึ่งที่ประชุมของคณะอนุกรรมการได้มีมติเอกฉันท์ปรับลดงบประมาณ ต่อมากองทัพอากาศได้ขอ อุทธรณ์ขอรับงบประมาณ จำนวน ๓๖๙,๑๓๔,๕๐๐ บาท ลดลงจากเดิมจำนวน ร้อยละ ๕๐ ของยอดขอรับ งบประมาณ ๗๓๘,๒๖๙,๐๐๐ บาท

- กรณีสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหมได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี ๒๕๖๔ ถึง ๒๕๖๕ ตามแผนงานโครงการผูกพันงบประมาณข้ามปี วงเงินงบประมาณ ๕.๒ ล้านบาท ความคืบหน้าการเบิกจ่าย งบประมาณเพียง ร้อยละ ๑๐ เป็นเงิน จำนวน ๙๖ ล้านบาท สาเหตุการปรับลดงบประมาณ เนื่องจาก การสำรวจพื้นที่โครงการไม่พบการก่อสร้างโรงงาน ทำให้ต้องมีการขยายวงงานออกไป และโครงการขยาย ขีดความสามารถการผลิตกระสุน ระยะที่ ๒ วงเงินงบประมาณ จำนวน ๔๘๐ ล้านบาท ผูกพันงบประมาณ ข้ามปี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ ถึง ๒๕๖๘ ขอรับงบประมาณในปี ๒๕๖๖ จำนวน ๙๑.๖ ล้านบาท พบไม่มีความพร้อม ในการดำเนินงาน แสดงถึงการบริหารงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ จึงเลื่อน การอนุมัติรายการค่าใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าวในปีถัดไป

- กรณีการจัดซื้อเครื่องบินโจมตีเบาของกองทัพอากาศอีกในปี ๒๕๖๔ ถึง ๒๕๖๖ ตามแผนงานโครงการผูกพันงบประมาณข้ามปี วงเงินงบประมาณ ๑,๒๐๐ กว่าล้านบาท พร้อมกับโครงการ ปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพให้กับเครื่องบินขับไล่กริพเพนที่มีอยู่แล้วก่อนการจัดซื้อเครื่องบินขับไล่ F - 35A และสภาครองเกรสพิจารณาการขายให้กับประเทศไทยไม่จำเป็นต้องมีงบประมาณไว้ก่อนล่วงหน้า ประกอบกับ ค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาของเครื่องบินขับไล่ F - 35A เป็น จำนวน ๑,๓๐๐,๐๐๐ บาท ต่อชั่วโมงบิน ซึ่งถือว่า สูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับ ค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาของเครื่องบินขับไล่ F16 เป็น จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ต่อชั่วโมงบิน

- การพิจารณาการจัดซื้อเครื่องบินขับไล่ F - 35A ตามหลักเกณฑ์ ดังนี้ ๑. การเตรียมความพร้อมรองรับทุกด้าน สำหรับการจัดซื้อเครื่องบินขับไล่ F- 35A ๒. ตัวเครื่องบินขับไล่ มีข้อจำกัดด้านงบประมาณไม่สามารถจัดซื้อได้จำนวนมาก ๓. ความเสี่ยงด้านความมั่นคงและการจัดซื้อเพื่อทดแทนเครื่องบินที่ใกล้ปลดระวาง ๔. ค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาของเครื่องบินขับไล่ต่อชั่วโมงบิน ๕. ความพร้อมกำลังรบกับภัยด้านความมั่นคง

- กรณีราคาเครื่องบินขับไล่ F- 35A ราคาลำละ ๒,๙๐๐ ล้านบาท แบบไม่มีอาวุธ ผูกพันงบประมาณข้ามปี เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี จำนวน ๑๒ ลำ เท่ากับ ๑ ผุ่บิน และสาเหตุการปรับลดงบประมาณการบริหารงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณของปีงบประมาณที่ผ่านมาไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอและค้างการเบิกจ่ายงบประมาณ ประกอบกับข้อจำกัดด้านงบประมาณ

- กรณีรายการโครงการจัดหาระบบรวบรวมประมวลผลข่าวกรองขั้นสูง วงเงินงบประมาณจำนวน ๓๕๐ ล้านบาท เป็นโปรแกรมที่มีความเหมาะสมและจำเป็นของหน่วยงาน ไม่ได้เล็งเห็นถึงวัตถุประสงค์การใช้งานประเภทอื่น ๆ พร้อมกับความเห็นของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และการกลั่นกรองการของสำนักงานงบประมาณถึงการจัดซื้อโปรแกรมดังกล่าวได้

- กรณีการเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่งของประธานศาลรัฐธรรมนูญรุ่น S Class เป็นรถยนต์ที่มีคุณสมบัติจำหน่ายตามท้องตลาดทั่วไป

ข้อสังเกตของคณะกรรมการการ

- กรณีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพื่อการลงทุน ควรสอดคล้องกับมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดสัดส่วนให้รายจ่ายลงทุนต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี และต้องไม่น้อยกว่าวงเงินส่วนที่ขาดดุลของงบประมาณประจำปี ดังนั้น การปรับลดงบประมาณต้องไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๒๐

- ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการกองทุนพระราชรัฐเพื่อเศรษฐกิจฐานราก ติดตามตรวจสอบ และการปรับปรุงฐานข้อมูลของผู้มีสิทธิอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

- กรณีการเลื่อนงวดงานออกไปของหน่วยรับงบประมาณกับการขออุทธรณ์งบประมาณในส่วนที่ถูกปรับลดงบประมาณ ควรต้องพิจารณาถึงความมั่นคงของประเทศที่ปัจจุบันมีภัยด้านสงครามระหว่างรัสเซียกับยูเครน จึงต้องมีไว้ในยามฉุกเฉินซึ่งคาดการณ์ไม่ได้ จึงควรจัดสรรงบประมาณตามผลการอุทธรณ์ของกองทัพอากาศ

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ โฆษกกรรมการการ ขอเอกสาร ดังนี้

๑. ขอตราบรายละเอียดรายชื่อบุคคลและอนุกรรมการลงมติที่ประชุมและเหตุผลของมติที่ประชุมปรับลดงบประมาณ ๔,๐๙๓,๗๒๖,๙๐๐ บาท ของคณะอนุกรรมการครุภัณฑ์ ICT รัฐวิสาหกิจและทุนหมุนเวียน

๒. รายละเอียดมติที่ประชุมปรับลดงบประมาณของคณะกรรมการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พร้อมด้วยเหตุผล

- นายสมชัย ศรีสุทธิยากร รองประธานคณะกรรมการ คนที่ยี่สิบสี่ ขอเอกสาร ดังนี้

๑. ขอตราบรายละเอียดกรรมการบินผ่านหลวงปรับลดงบประมาณ จำนวน ๑๐๒ ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ ๒๕ ของงบประมาณที่ขอรับการจัดสรร

๒. ขอทราบรายละเอียดและเหตุผลการปรับลดงบประมาณ จำนวน ๒ ล้านบาท ของพิพิธภัณฑการเกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)

๓. ขอทราบรายละเอียดและเหตุผลการปรับลดงบประมาณของกองทัพอากาศ จำนวน ๗๓๘,๒๖๙,๐๐๐ บาท

- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ ขอเอกสารรายละเอียดโครงการ กองทุนประชารัฐ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบรายงานของคณะอนุกรรมาธิการครุภัณฑ์ ICT รัฐวิสาหกิจ และทุน หมุนเวียน

๓. คณะอนุกรรมาธิการท้องถิ่น เทศบาลนคร เทศบาลเมือง และเงินอุดหนุน ที่จัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ประธานคณะอนุกรรมาธิการได้นำเสนอรายงานคณะอนุกรรมาธิการต่อที่ประชุม คณะกรรมาธิการ ดังนี้

คณะอนุกรรมาธิการได้ดำเนินการประชุมพิจารณา จำนวน ๑๑ ครั้ง โดยเริ่มประชุมพิจารณา ตั้งแต่วันอังคารที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงวันอังคารที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีการแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งต่างๆและแต่งตั้งที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ จำนวน ๑๐ ท่านและแต่งตั้งที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมาธิการ จำนวน ๑๖ ท่าน และกำหนดกรอบแนวทางการประชุม พิจารณานวรับงบประมาณ จำนวน ๒๒๖ หน่วยงาน งบประมาณ จำนวน ๒๖๓,๐๖๓,๑๓๖,๘๐๐ บาท จำแนกเป็นเทศบาลนคร ๓๐ หน่วยงาน ปรับลดงบประมาณจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาทซึ่งคณะอนุกรรมาธิการได้เชิญหน่วยงานมาชี้แจงรายละเอียดต่อคณะอนุกรรมาธิการ และเทศบาลเมือง จำนวน ๑๙๕ หน่วยงาน ปรับลดงบประมาณ จำนวน ๙ หน่วยงาน จำนวน ๔๒,๐๘๐,๐๐๐ บาท กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปรับลดงบประมาณ จำนวน ๑๙๕,๕๑๒,๒๐๐ บาท โดยได้เชิญเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมาธิการ รวมยอดงบประมาณปรับลดทั้งสิ้น จำนวน ๒๔๒,๕๙๒,๒๐๐ บาท คงเหลือ จำนวน ๒๖๒,๘๒๐,๕๔๔,๖๐๐ บาท ทั้งนี้ คณะอนุกรรมาธิการได้จัดทำข้อสังเกตพร้อมกับรายงานของคณะอนุกรรมาธิการเพื่อเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมาธิการพิจารณา

สรุปประเด็นการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการท้องถิ่น เทศบาลเมือง เทศบาลนครฯ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมาธิการ

- ขอให้ชี้แจงเหตุผลในการปรับลดงบประมาณของคณะอนุกรรมาธิการ จำนวน ๒๔๒,๕๙๒,๒๐๐ บาท และเหตุผลในการปรับลดงบประมาณของ เทศบาลเมืองวังน้ำเย็น เทศบาลเมืองอรัญญประเทศ เทศบาลเมืองปางมะค่า และขอทราบว่าคณะอนุกรรมาธิการได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อมูลประกอบการปรับลดงบประมาณหรือไม่ อย่างไร

- การปรับลดงบประมาณของเทศบาลเมือง จำนวน ๙ แห่ง และมีการอุทธรณ์ จำนวน ๓ แห่งคือ เทศบาลเมืองวังน้ำเย็น เทศบาลเมืองอรัญญประเทศ เทศบาลเมืองปางมะค่า ขอทราบว่าจะมีการพิจารณาทบทวนอุทธรณ์หรือไม่

คณะอนุกรรมการตอบข้อซักถาม

- ในการพิจารณางบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นว่า ควรพิจารณาให้ได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้น โดยรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคิดเป็น ร้อยละ ๒๙.๖ ซึ่งมีจำนวนไม่ถึง ร้อยละ ๓๐ ซึ่งการพิจารณางบประมาณของ เทศบาลเมือง เทศนคร เทศบาลตำบล ได้มีการพิจารณากลับกรอง โดยกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการใช้หลักเกณฑ์เฉลี่ยงบประมาณเท่ากันจำนวน ร้อยละ ๓๐ และใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ ๑๕ และใช้หลักเกณฑ์พิจารณาตามพื้นที่ ร้อยละ ๑๕ และร้อยละ ๔๐ พิจารณาแปรผันกับรายได้ของท้องถิ่น โดยคณะอนุกรรมการได้พิจารณาตามหลักเกณฑ์และพิจารณางบประมาณหลายรายการที่เป็นงบดำเนินการแล้ว หากเป็นงบประมาณที่มีความซ้ำซ้อนจะมีการปรับลดงบประมาณ และในกรณีที่มีการตั้งงบประมาณในจำนวนที่สูงเกิน โดยเฉพาะงบครุภัณฑ์ที่มีการขอใบเสนอราคา หากมีจำนวนสูงเกินจริงจะมีการปรับลดงบประมาณเพื่อให้สอดคล้องกับราคาที่มีความเหมาะสม

- เทศบาลนครและเทศบาลเมืองได้รับการจัดสรรงบอุดหนุนเฉพาะกิจ จำนวน ๑๐ ล้านบาท มีเฉพาะเทศบาลเมืองศีลา ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๓๐ ล้านบาท และเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๓๐ ล้านบาท เทศบาลเมืองปางมะค่า ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๔๐ ล้านบาท เห็นว่าการจัดสรรงบประมาณไม่มีความเป็นธรรม โดยควรปรับลดงบประมาณของเทศบาลเมืองปางมะค่า ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาถึงความจำเป็นในการใช้งบประมาณและข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เทศบาลปางมะค่า จึงได้รับการจัดสรรงบประมาณเกินกรอบหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ คณะอนุกรรมการจึงได้ปรับลดงบประมาณในโครงการซ่อมถนนลาดยางผิวจราจรแอสฟัลท์ติกคอนกรีต จำนวน ๑๓,๑๕๐,๐๐๐ บาท

- การปรับลดงบประมาณของคณะอนุกรรมการเป็นไปด้วยความรอบคอบและมีเหตุผลความจำเป็นในการปรับลดงบประมาณ โดยสามารถดำเนินการโครงการได้แม้ไม่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ และกรณีที่มีความซ้ำซ้อนในการขอรับงบประมาณของส่วนท้องถิ่น เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด ดังนั้น จึงมีการปรับลดงบประมาณที่มีความซ้ำซ้อน

- การจัดสรรงบประมาณของเทศบาลเมืองวังน้ำเย็น ในงบอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ จำนวน ๑๕๐ ล้านบาท คณะอนุกรรมการปรับลดงบประมาณ ๗,๔๙๕,๐๐๐ บาท โดยมีการพิจารณาเฉพาะงบอุดหนุนเฉพาะกิจ ค่าก่อสร้างทางและสะพานที่มีจำนวนต่อหน่วยต่ำกว่าสิบล้านบาท จำนวน ๒๓,๙๒๑,๐๐๐ บาท และในกรณีเทศบาลเมืองได้รับงบประมาณไม่เกินยี่สิบล้านบาท เมื่อพิจารณาความจำเป็นในการใช้งบประมาณของเทศบาลเมืองที่มีจำนวนสูง และมีการสอบถามหน่วยรับงบประมาณ โดยพบว่ามีการได้รับจัดสรรงบประมาณเกินกรอบหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ คณะอนุกรรมการจึงได้พิจารณาเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับการได้รับจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานอื่น จึงมีการปรับลดงบประมาณ ส่วนกรณีการปรับลดงบประมาณของ เทศบาลเมืองอรัญประเทศ ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๑๓๙ ล้านบาท คณะอนุกรรมการปรับลดงบประมาณ จำนวน ๒ ล้านบาท โดยพิจารณาความจำเป็นในการใช้งบประมาณของเทศบาลเมืองและมีการสอบถามหน่วยรับงบประมาณ และการตั้งราคาต่อหน่วยมีจำนวนที่สูงเกินไป และในกรณีการปรับลดงบประมาณของเทศบาลเมืองปางมะค่า ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๑๒๙ ล้านบาท คณะอนุกรรมการปรับลดงบประมาณ ๑๓,๑๕๐,๐๐๐ บาท โดยพิจารณาค่าก่อสร้างทางสะพานที่มีราคาต่อหน่วยต่ำกว่าสิบล้านบาท สามรายการ จำนวน ๘,๔๓๐,๐๐๐ บาท และค่าปรับปรุงทาง จำนวน ๒๓ ล้านบาท และค่าก่อสร้างอื่น ๆ จำนวน ๗,๙๙๕,๙๐๐ บาท ซึ่งได้พิจารณาความจำเป็นในการใช้งบประมาณและมีการสอบถามหน่วยรับงบประมาณพบว่า เทศบาลเมืองปางมะค่า ได้รับการจัดสรรงบประมาณเกินกรอบหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับเทศบาลอื่น จึงได้ปรับลด

งบประมาณรายการโครงการซ่อมสร้างถนนลาดยางผิวจราจรแอสฟัลต์ติกคอนกรีต จำนวน ๑๓,๑๕๐,๐๐๐ บาท และแม้ได้รับการปรับลดงบประมาณแล้วยังได้รับการจัดสรรงบประมาณสูงกว่าหน่วยรับงบประมาณอื่น ทั้งนี้ การปรับลดงบประมาณของคณะอนุกรรมการทั้งสิ้น จำนวน ๒๒,๖๔๕,๐๐๐ บาท ได้พิจารณาโดยความเป็นธรรมและได้หารือกับสำนักงบประมาณเพื่อความละเอียดรอบคอบ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

- ในการจัดสรรงบประมาณของเทศบาลตำบล ควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณที่เป็นธรรมและต้องกระจายงบประมาณให้เกิดความคุ้มค่า เพื่อให้ทุกหน่วยรับงบประมาณได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างเท่าเทียมกัน โดยให้น้ำตัวชี้วัดเรื่องความยากจนมาเป็นเกณฑ์พิจารณาการจัดสรรงบประมาณทำให้ประชาชนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานของคณะอนุกรรมการท้องถิ่น เทศบาลนคร เทศบาลเมือง และเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๔. คณะอนุกรรมการจังหวัด/กลุ่มจังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด กรุงเทพมหานครและพัทยา

ประธานคณะอนุกรรมการได้นำเสนอรายงานคณะอนุกรรมการ ต่อที่ประชุม คณะกรรมการธิการ ดังนี้

คณะอนุกรรมการได้พิจารณาตามกรอบแนวทางการพิจารณางบประมาณของ คณะกรรมการธิการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยคณะอนุกรรมการได้พิจารณางบประมาณของจังหวัดรวม ๗๖ จังหวัด และกลุ่มจังหวัด จำนวน ๑๘ กลุ่มงบประมาณที่ตั้งไว้ จำนวน ๖๒,๔๒๙,๕๑๙,๔๐๐ บาท ผลการพิจารณางบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดตามมาตรา ๒๘ งบประมาณที่ตั้งไว้ จำนวน ๒๑,๗๒๗,๗๔๔,๑๐๐ บาท ปรับลดงบประมาณ จำนวน ๓๙๔,๑๔๐,๒๐๐ บาท คิดเป็น ร้อยละ ๑.๘๑๔๐ คงเหลืองบประมาณ จำนวน ๒๑,๓๓๓,๖๐๓,๙๐๐ บาท คิดเป็น ร้อยละ ๙๘.๑๘๖๐ ผลการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษรวม ๒๓,๘๙๐,๗๑๗,๓๐๐ บาท คือ กรุงเทพมหานคร ๒๒,๑๕๙,๔๒๕,๖๐๐ บาท เมืองพัทยา จำนวน ๑,๗๓๑,๒๙๑,๗๐๐ บาท คณะอนุกรรมการมีมติปรับลดงบประมาณ ๓๓,๓๙๘,๐๐๐ บาท และผลการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณองค์การบริหารส่วนจังหวัด มาตรา ๓๓ ข้อ ๒ รวม ๑๖,๘๑๑,๐๕๘,๐๐๐ บาท คณะอนุกรรมการได้พิจารณางบประมาณขององค์การบริหารส่วนจังหวัดรวม ๗๖ แห่ง มีมติไม่ปรับลดงบประมาณ คณะอนุกรรมการรวมปรับลดงบประมาณ จำนวน ๗๒๗,๕๓๘,๒๐๐ บาท คงเหลืองบประมาณ ๖๒,๐๐๑,๙๘๑,๒๐๐ บาท ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการได้มีการพิจารณาปรับลดงบประมาณตามความเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ จึงขอเสนอรายงานต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

สรุปประเด็นการพิจารณาของคณะอนุกรรมการจังหวัด/กลุ่มจังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด กรุงเทพมหานครและพัทยาในประเด็นต่างๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการธิการ

- ในการใช้งบประมาณของจังหวัด ผลิตภัณฑ์รวมในประเทศ GDP ของแต่ละจังหวัดมีความเกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณ โดยในจังหวัดที่มีจำนวนประชากรมากหากพิจารณาตาม GDP อาจทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณน้อย และในงบประมาณที่มีความเชื่อมโยงกับนวัตกรรมจะทำให้ไม่สามารถตอบโจทย์ในการจัดสรรงบประมาณ โดยขอให้พิจารณากรณีที่ท้องถิ่นมีการจ้างบริษัทดำเนินโครงการที่มีความซ้ำซ้อนกัน

- ขอทราบเหตุผลในการพิจารณาปรับลดงบประมาณจังหวัดสมุทรปราการ ในรายการกิจกรรมเชื่อมโยงสินค้าราคาประหยัด ลดค่าครองชีพเพื่อประชาชนจังหวัดสมุทรปราการ โดยสำนักงานพาณิชย์จังหวัดสมุทรปราการเป็นหน่วยรับผิดชอบดำเนินการ จำนวน ๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท และกิจกรรมการปรับปรุงผิวทางจราจรและติดตั้งป้ายแนะนำสถานที่สำคัญแหล่งท่องเที่ยว จำนวน ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท

- กรณีมีการปรับลดงบประมาณในโครงการติดตั้งไฟฟ้าและแสงสว่างในจังหวัดราชบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดชัยนาท เห็นว่าไฟส่องสว่างเป็นการป้องกันและรักษาความปลอดภัยให้กับประชาชนเดินบนถนน ขอทราบว่าราคามาตรฐานเป็นการติดตั้งไฟชนิดสวยงามหรือไม่

- ขอให้พิจารณาความจำเป็นในการปรับลดงบประมาณของจังหวัดสุราษฎร์ธานี โครงการเพิ่มประสิทธิภาพความปลอดภัยบนถนน โดยเห็นว่าการติดตั้งไฟส่องสว่างบริเวณข้างถนนเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ

- กรรมาธิการเสนอปรับลดงบประมาณจังหวัดกรุงเทพมหานครรายการค่าจัดกรรมสิทธิ์โครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณแยกเกียกกายจำนวน ๖๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และโครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณแยกเกียกกายช่วงที่ ๒ ก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยารวมทางขึ้น - ลง ๑ แห่งวงเงินทั้งสิ้น ๙๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (งบผูกพัน) ปี ๒๕๖๖ ตั้งงบประมาณ ๘๔,๓๗๕,๐๐๐ บาท โดยเห็นว่าควรมีการชะลอโครงการให้ดำเนินการในปีงบประมาณต่อไป

- กรณีการดำเนินโครงการของกรุงเทพมหานคร ทางรัฐสภาได้ทำการศึกษาและได้มีโต้แย้งในเรื่องดังกล่าว กรุงเทพมหานครต้องมีการชี้แจงก่อนลงนามในสัญญา ทำให้การลงนามในสัญญาส่งผลให้ไม่เหมาะสม ๗ ประการ จึงควรให้กรุงเทพมหานครพิจารณาทบทวนและศึกษาเพิ่มเติมกับทางรัฐสภาให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับการจัดทำโครงการอย่างรอบคอบ ดังนั้น ควรมีการชะลอการดำเนินโครงการดังกล่าวออกไปก่อน

- กรณีความขัดแย้งของการดำเนินโครงการก่อสร้างสะพานข้ามแยกเกียกกาย มีการจัดทำหนังสือที่มีการลงนามโดยผู้รักษาการแทนเลขาธิการองค์มนตรีถึงรัฐสภา เพื่อขอประมวลรวบรวมข้อมูลและข้อพิจารณาให้ครบถ้วนสมบูรณ์เกี่ยวกับการเวนคืนที่ดิน ซึ่งทางรัฐสภาได้มีการตอบหนังสือฉบับดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยและอยู่ในระหว่างการพิจารณา ดังนั้น ควรมีการพิจารณารายละเอียดให้ครบถ้วนและชะลอการดำเนินโครงการออกไปก่อน

- กรณีที่คณะกรรมการมีความเห็นว่าควรชะลอการดำเนินโครงการของกรุงเทพมหานครออกไปก่อนหน้านี้ ควรเชิญกรุงเทพมหานครมีชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการ เพื่อให้กรุงเทพมหานครสามารถโต้แย้งสิทธิของตนเองได้

- ขอทราบว่าหนังสือมอบอำนาจของกรุงเทพมหานครตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ สามารถนำมาบังคับใช้กับผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครคนใหม่ เพื่อลงนามในสัญญาการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ได้หรือไม่

- ในปี ๒๕๖๖ กรุงเทพมหานครได้รับงบประมาณ จำนวน ๒๒,๒๘๔,๒๙๒,๒๐๐ บาท ถูกปรับลดงบประมาณในชั้นคณะอนุกรรมการ จำนวน ๕๔๘,๐๐๐ บาท แต่การสนับสนุนหน่วยรับงบประมาณต้องไม่มีข้อขัดแย้งและมีการบังคับจ่าย ดังนั้น โครงการดังกล่าวมีข้อขัดแย้งหลายประการจึงควรให้ชะลอการดำเนินการออกไปก่อน

คณะอนุกรรมการตอบข้อซักถาม

- คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับลดงบประมาณในโครงการที่มีความซ้ำซ้อน โดยจังหวัดได้เสนอปรับลดต่อคณะอนุกรรมการ และในจังหวัดสมุทรปราการที่มีการปรับลด จำนวน ๕๗,๕๓๐,๐๐๐ บาท ในการปรับลดรายการกิจกรรมเชื่อมโยงสินค้าราคาประหยัด ลดค่าครองชีพเพื่อประชาชนจังหวัดสมุทรปราการ โดยสำนักงานพาณิชย์จังหวัดสมุทรปราการเป็นหน่วยรับผิดชอบดำเนินการ จำนวน

๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท และกิจกรรมการปรับปรุงผิวทางจราจรและติดตั้งป้ายแนะนำสถานที่สำคัญแหล่งท่องเที่ยว จำนวน ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้มีการเสนอปรับลดงบประมาณ โดยจังหวัดเสนอปรับลดต่อคณะกรรมการ เนื่องจาก ไม่มีความจำเป็นในการใช้งบประมาณและได้รับงบประมาณจากส่วนอื่นมาดำเนินการ

- ในการปรับลดงบประมาณของจังหวัดสุราษฎร์ธานี โครงการเพิ่มประสิทธิภาพความปลอดภัยบนถนน เนื่องจาก ไม่สามารถชี้แจงเหตุผลในการใช้งบประมาณ จังหวัดสุราษฎร์ธานีจึงได้เสนอขอปรับลดงบประมาณส่วนดังกล่าว มีการเข้าช้อนกับงบประมาณที่ได้รับในงบดำเนินการของหน่วยงานอื่น

- กรณีการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณแยกเกียกกาย คณะอนุกรรมการ ได้มีการสอบถามผู้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าว หน่วยงานได้มีการยืนยันถึงกระบวนการในการดำเนินงานและขั้นตอน จนนำไปสู่ข้อสรุปว่าคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ดำเนินโครงการ ทำให้กรุงเทพมหานครต้องดำเนินการตามมติและใช้งบประมาณในการดำเนินการร่วมกันระหว่างกรุงเทพมหานครและสำนักงานงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งหน่วยงานได้ขอรับงบประมาณ ๒ ส่วน ดังนี้

๑. งบค่าเวนคืน กระบวนการเวนคืนมีสองรูปแบบ คือ การเจรจาในจำนวน ๖๐๐ ล้านบาท พื้นที่เขตฝั่งธนบุรี แต่หน่วยงานต้องจ่าย ๓๐๐ ล้านบาท ส่วนที่เหลือหน่วยงานต้องเป็นผู้จัดหาเอง

๒. หน่วยงานของงบประมาณ จำนวน ๘๔ ล้านบาท นำไปใช้จ่ายในการก่อสร้าง และได้ดำเนินการกระบวนการมาสู่ขั้นตอนการประกวดราคาและตัวผู้รับจ้างแล้ว และได้ลงนามในสัญญาที่ผลผูกพันที่เป็นการลงนามโดยผู้รับมอบอำนาจตามระเบียบ

ทั้งนี้ หน่วยงานได้มีการรายงานผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นต่อคณะกรรมการ อนุกรรมการจึงมิได้มีการปรับลด เนื่องจาก การปรับลดอาจส่งผลกระทบต่อหน่วยงานที่มีการลงนามในสัญญาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

สำนักงานงบประมาณตอบข้อซักถาม

- ในโครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณแยกเกียกกายช่วงที่ ๒ ก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยารวมทางขึ้น - ลง ๑ แห่งวงเงินทั้งสิ้น ๙๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (งบบุผูกพัน) ปี ๒๕๖๖ ตั้งงบประมาณ ๘๔,๓๗๕,๐๐๐ บาท จะเป็นรายการค่าก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาเท่านั้นซึ่งไม่มีค่าเวนคืนโดยมีการประกวดราคาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และมีการใช้งบประมาณ ร้อยละ ๕๐ และงบประมาณสมทบกรุงเทพมหานครจำนวน ร้อยละ ๕๐

- กรณีการตั้งงบประมาณต้องตั้ง EIA ก่อนหรือไม่ ต้องพิจารณาข้อเท็จจริงของการดำเนินงานก่อสร้างบางเรื่องอาจมีความจำเป็นเร่งด่วน และการจัดทำ EIA สามารถจัดทำได้ภายใน ๑ ปี จึงสามารถตั้งคู่ขนาดกันได้ ถ้าเป็นโครงการขนาดใหญ่และต้องใช้ระยะเวลาในการจัดทำ EIA ทำให้ต้องตั้ง EIA ก่อนการตั้งสิ่งก่อสร้าง

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- โครงการที่มีการถ่ายโอนภารกิจให้กับท้องถิ่นดำเนินการในงบอุดหนุนเฉพาะกิจสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ สำนักงานงบประมาณควรจัดสรรงบประมาณให้สูงขึ้นเพื่อเพียงพอประชาชนที่มีการย้ายภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ โดยให้มีการย้ายภูมิลำเนาของประชาชนที่เข้ามาอยู่ในพื้นที่เกินกว่า ๑๕ วัน เพื่อให้ง่ายแก่การตรวจสอบงบประมาณ ความปลอดภัยและการป้องกันโรค

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ขอเอกสารรายงานตัวเลขของ คณะอนุกรรมการจังหวัด/กลุ่มจังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด กรุงเทพมหานครและพัทยา ในส่วนของการชี้แจงงบประมาณกรุงเทพมหานครทั้งหมด

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบรายงานของคณะอนุกรรมการจังหวัด/กลุ่มจังหวัด องค์การบริหารส่วน
จังหวัด กรุงเทพมหานครและพัทยา

เลิกประชุม เวลา ๑๙.๒๕ นาฬิกา

นางสาวอนุสรรา เกื้อขำ นิติกรชำนาญการ

นายสรเดช ธรรมสาร นิติกรชำนาญการ

นายไพบุลย์ กระจ่างวุฒิชัย นักวิชาการสนับสนุนงานวิชาการ

นายมงคล นิ่มประเสริฐ นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ

ผู้จัดสรุปผลการประชุม