

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ครั้งที่ ๔๑
วันอังคารที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ CB 406 (ห้องประชุมงบประมาณ) ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา
กรรมการผู้มาประชุม ๖๑ คน
กรรมการผู้ไม่มาประชุม ๑๑ คน (ลาการประชุม)

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุม นายวราเทพ รัตนากร รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เชิญผู้แทนจากรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นที่ไม่ได้รับเงินอุดหนุนงบประมาณ เข้าชี้แจงรายละเอียดการขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งสรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

เรื่องที่พิจารณา

๑. พิจารณารัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นที่ไม่ได้รับเงินอุดหนุนงบประมาณ

๑. องค์การตลาด
๒. สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล
๓. องค์การเภสัชกรรม
๔. บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)
๕. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
๖. สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

๒. ลงมติร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รายมาตรา

๓. รับรองบันทึกการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๔. พิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา

**๑. พิจารณารัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นที่ไม่ได้รับเงินอุดหนุนงบประมาณ
องค์การตลาด**

สรุปประเด็นการพิจารณาขององค์การตลาดในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- การทำงานและภารกิจระหว่างองค์การตลาดกับองค์การตลาดเพื่อการเกษตร มีความแตกต่างกันอย่างไร และการมีสององค์กรดังกล่าวมีข้อดีและข้อเสียอย่างไร

- องค์การตลาด ปัจจุบันมีพื้นที่ทำเป็นตลาดที่ อำเภอนองม่วง จังหวัดลพบุรี ซึ่งตั้งอยู่บนพื้นที่การค้าขายและพื้นที่เศรษฐกิจของจังหวัด จึงขอสอบถามแนวทางการพัฒนาพื้นที่ดังกล่าว

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- ความแตกต่างระหว่างองค์การตลาดและองค์การตลาดเพื่อการเกษตร มีความแตกต่างกันในแง่ขององค์กร กล่าวคือ องค์การตลาด สังกัดกระทรวงมหาดไทย ส่วนองค์การตลาดเพื่อการเกษตร สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แต่มีภารกิจคล้ายกัน คือ การส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก อย่างไรก็ตาม แม้ทั้งสองหน่วยงานจะมีลักษณะของภารกิจใกล้เคียงกัน แต่ได้ทำงานประสานงานเพื่อช่วยให้เหลือให้เกษตรกรและประชาชนมีโอกาสขายสินค้าเพื่อสร้างรายได้

- กรณีอำเภอนองม่วง จังหวัดลพบุรี องค์การตลาดได้เชิญชวนให้ผู้ประกอบการเข้ามาใช้พื้นที่ขององค์การตลาดเพื่อขายสินค้าให้เป็นระเบียบ แต่สาเหตุที่ยังไม่ได้รับความนิยมมากนัก เนื่องจากประชาชนในพื้นที่มีพฤติกรรมที่บริโภคสินค้าอุปโภคบริโภคผ่านรูปแบบของตลาดนัด ดังนั้น องค์การตลาดจะปรับแนวทางการบริหารจัดการพื้นที่ให้สอดคล้องกับพฤติกรรมของประชาชนต่อไป

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- องค์การตลาด ควรให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ เพื่อสร้างช่องทางการขายสินค้าให้กับประชาชน ภายหลังรูปแบบการซื้อขายสินค้าในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปที่ไม่ได้เน้นการเดินซื้อขายเหมือนในอดีต

สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล

สรุปประเด็นการพิจารณาของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ปัจจุบันสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลลดจำนวนการพิมพ์สลาก เนื่องจาก ได้ขายสลากส่วนหนึ่งผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งมีผลกระทบต่อผู้ประกอบการอาชีพผู้ค้าสลากแบบใบ ขอสอบถามว่าสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจะมีมาตรการให้ความช่วยเหลือกับผู้ประกอบการกลุ่มนี้อย่างไร

- กรณีคณะกรรมการสามัญของสภาผู้แทนราษฎร ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ค้าสลากรายย่อยว่าไม่ได้รับการจัดสรรสลากกินแบ่งอย่างไม่เป็นธรรม จึงขอสอบถามว่าสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจะมีแนวทางแก้ไขปัญหาการผูกขาดสลากกินแบ่งรัฐบาลของนายทุนอย่างไร

- สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ สูงกว่างบประมาณสำหรับการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (Corporate Social Responsibility) จึงขอสอบถามว่ามีความจำเป็นประการใด ที่ต้องใช้งบประมาณเพื่อการโฆษณาประชาสัมพันธ์ เนื่องจากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลไม่ได้ประกอบธุรกิจแข่งขันกับเอกชน

- สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล เป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีรายได้จำนวนมาก ทำให้ที่ผ่านมา มีฝ่ายการเมืองมีความต้องการให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล นำรายได้และกำไรส่วนหนึ่งมาทำกิจกรรมเพื่อสังคมในพื้นที่ที่เป็นเป้าหมายทางการเมือง ขอสอบถามว่าสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลมีแนวทางการใช้เงินดังกล่าวอย่างไร

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการใช้เงินสำหรับการทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลเป็นหลัก โดยไม่ได้มุ่งเน้นการขายสินค้าแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม รายได้ของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลที่ได้จากการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล จะจัดสรรเพื่อดำเนินกิจการด้านสาธารณกุศลเป็นหลัก

- กรณีการแก้ไขปัญหาการจำหน่ายสลากเกินราคา สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้ดำเนินการภายใต้อำนาจตามที่กฎหมายกำหนดอย่างเข้มงวด กล่าวคือ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลไม่มีอำนาจจับกุมผู้กระทำความผิด การทำงานจึงเน้นการเก็บข้อมูลและการสำรวจพื้นที่ เมื่อได้ข้อมูลของผู้ประกอบการที่กระทำความผิดแล้ว ต้องประสานงานกับตำรวจเพื่อดำเนินการจับกุมต่อไป

- กรณีสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ตรวจสอบพบผู้จำหน่ายสลากที่ได้รับโควตาจากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลทำผิดเงื่อนไขหลายรายและได้ดำเนินการยึดโควตาคืนเป็นระยะ โดยผู้ใดที่ถูกยึดโควตาจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลคืนแล้ว จะไม่ได้รับการพิจารณาจัดสรรโควตาจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลอีก เว้นแต่ ผู้ประกอบการรายนั้นจะได้รับการยกเว้นให้ได้รับคืนโควตาเป็นรายกรณีและตามความจำเป็นต่อไป

- กรณีที่มีแพลตฟอร์มเอกชนจำหน่ายสลากออนไลน์และเรียกเก็บค่าบริการจากผู้ซื้อนั้น ถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้ทำงานร่วมกับตำรวจกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อขออำนาจศาลให้สั่งปิดแพลตฟอร์มออนไลน์ดังกล่าวเป็นระยะ

- การจัดสรรโควตาสลากกินแบ่งรัฐบาล และการนำเงินของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลไปใช้ในกิจการตามวัตถุประสงค์นั้น ทุกขั้นตอนต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล อีกทั้ง ยังต้องถูกตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจแผ่นดินทุกปี จึงไม่มีทางเป็นไปได้ที่ฝ่ายการเมืองจะเข้ามาแทรกแซงการทำงานของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล

- การแก้ไขปัญหาการจำหน่ายสลากเกินราคา สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลมีมาตรการหลายประการ เช่น การให้ผู้ซื้อรายงานผ่านระบบออนไลน์ การจำหน่ายผ่านแอปพลิเคชันเป่าดัง การออกใบอนุญาตสำหรับผู้ค้าสลากจริง การสร้างจุดจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล ๘๐ บาท จำนวน ๑,๐๐๐ จุดทั่วประเทศ

- กรณีที่ผู้จำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลแบบใบ ได้รับผลกระทบจากการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลผ่านระบบออนไลน์ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลมีแนวทางการช่วยเหลือหลายประการ เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้จำหน่ายที่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล สามารถนำสลากมาฝากขายผ่านระบบออนไลน์ของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้ พร้อมกับจะเปิดโครงการอบรมเพิ่มทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศต่อไป

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล เป็นองค์กรที่มีภาพลักษณ์ที่ไม่ดีในสายตาประชาชน เนื่องจาก ถูกกล่าวหาว่าหมดวาทะกระบวนการจัดสรรสลากกินแบ่งให้ผู้ประกอบการไม่มีความเป็นธรรม และอยู่ภายใต้อิทธิพลของคนบางกลุ่ม ดังนั้น คณะกรรมการบริหารสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ต้องหามาตรการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและความเชื่อมั่นด้านความโปร่งใสให้กับประชาชน

- สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ควรพิจารณาการแก้ไขการขายสลากกินแบ่งรัฐบาลแบบจัดชุด เนื่องจาก เป็นต้นเหตุของการสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคา

- การจัดสรรสัดส่วนการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ต้องมีความโปร่งใสและเกิดความเป็นธรรม แม้ปัจจุบันจะขายสลากกินแบ่งรัฐบาลผ่านระบบออนไลน์ แต่อีกด้านหนึ่งควรมีมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ไม่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีด้วย

- สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ควรดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้มากที่สุด เพื่อสร้างความโปร่งใสและภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร และต้องมีความกล้าหาญในการแก้ไขปัญหาระบบ โดยมีความจำเป็นต้องทำงานประสานงานกับรัฐบาล เพื่อให้ปัญหาเชิงโครงสร้างได้รับการแก้ไข เนื่องจาก ศักยภาพที่มีของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลไม่อาจแก้ไขปัญหาได้เพียงลำพัง

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธานามณี กรรมการฯ ขอให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ส่งเอกสารรายละเอียดการใช้งานงบประมาณสำหรับการโฆษณา ประชาสัมพันธ์ และกิจกรรมเพื่อสังคม (Corporate Social Responsibility) และประเภทสื่อที่ใช้สำหรับการดำเนินการดังกล่าว ย้อนหลังเป็นเวลา ๓ ปี

- นายสมชัย ศรีสุทธิยากร รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่ยี่สิบสี่ ขอให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ส่งเอกสารตามรายการ ดังนี้

๑. รายละเอียดสัดส่วนโควตาสลากกินแบ่งรัฐบาลที่สมาคม มูลนิธิ และผู้ว่าราชการจังหวัด ได้รับเพื่อการจัดสรรให้กับผู้ประกอบการ

๒. รายได้ รายรับ การใช้จ่ายเงิน ของมูลนิธิสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล พร้อมกับให้ระบุว่ามูลนิธิใช้เงินเพื่อการใดบ้าง

- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่ยี่สิบสาม ขอให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ส่งเอกสารระบุการจัดสรรโควตา จำนวน และการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลของผู้ว่าราชการจังหวัด

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขานุการคณะกรรมการฯ คนที่สี่ ขอให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ส่งเอกสารระบุการจัดสรรโควตา จำนวน และการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลของผู้ว่าราชการจังหวัด

องค์การเภสัชกรรม

สรุปประเด็นการพิจารณาขององค์การเภสัชกรรมในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการฯ

- ปัจจุบันโรคโควิด ๒๐๑๙ กลายเป็นโรคประจำถิ่นแล้ว แต่เหตุใดถึงยังไม่มีเปิดโอกาสให้ร้านยาเอกชนจำหน่ายยาโมลนูพิราเวียร์หรือยาฟาวิพิราเวียร์ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าถึงยารักษาโรคได้ในราคาที่เป็นธรรม และจะวิธีการบริหารจัดการยาดังกล่าวไม่ให้เกิดความขาดแคลนอย่างไร

- องค์การเภสัชกรรม มีแนวทางพัฒนาพืชสมุนไพรไทยให้ได้มาตรฐานสากลและเป็นที่รู้จักของต่างประเทศเพิ่มขึ้นอย่างไร

- ในฐานะที่เป็นองค์กรทางแพทย์มีความคิดเห็นต่อการแก้ไขกฎหมายให้พืชกัญชาไม่เป็ยาเสพติดให้โทษตามกฎหมาย

- นอกจากโรคโควิด ๒๐๑๙ เป็นโรคระบาดที่ส่งผลกระทบต่อประเทศไทยแล้ว ปัจจุบันได้เกิดการแพร่ระบาดของโรคฝีดาษลิงในประเทศด้วย องค์การเภสัชกรรมมีกระบวนการเตรียมวัคซีนเพื่อฉีดให้กับประชาชนอย่างไร

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- องค์การเภสัชกรรม มีกระบวนการนำเข้ายาโมลนูพิราเวียร์และยาฟาวิพิราเวียร์ต่อเนื่อง โดยคาดว่าจะในช่วงนี้จะสามารถทยอยนำเข้ามาในประเทศไทยได้ประมาณ ๒๐ ล้านเม็ด ซึ่งเป็นการยืนยันให้เห็นว่าประเทศไทยจะไม่เกิดสถานการณ์ขาดแคลนยาดังกล่าว ส่วนกรณีที่เสนอให้เอกชนเข้ามาจำหน่ายยาทั้งสองชนิด องค์การเภสัชกรรมต้องหารือกับสำนักงานอัยการสูงสุดว่าสามารถดำเนินการได้ตามกฎหมายหรือไม่ต่อไป

- แนวทางการพัฒนาสมุนไพร เป็นอีกโครงการหนึ่งที่องค์การเภสัชกรรมให้ความสำคัญ โดยปัจจุบันได้เข้าไปพัฒนาพื้นที่ จำนวน ๕๐๐ ไร่ อำเภอนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เพื่อปลูกขมิ้นชันภายใต้กระบวนการผลิตที่ได้รับมาตรฐานสากล เพื่อส่งให้กับต่างประเทศ

- วัคซีนป้องกันและรักษาโรคฝีดาษลิง องค์การเภสัชกรรมกำลังหาวัคซีนจากแหล่งผลิตหลายแห่ง ส่วนวัคซีนโรคฝีดาษในประเทศไทยที่มีอยู่ในปัจจุบันนั้น เป็นการผลิตวัคซีนภายใต้เทคโนโลยีเก่า ในอดีตการจะนำวัคซีนดังกล่าวมาใช้ในปัจจุบัน จำเป็นต้องมีการทดลองและวิจัยในมนุษย์ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาต่อไป

- กรณีการใช้พืชกัญชาตามกฎหมายที่แก้ไขในปัจจุบัน องค์การเภสัชกรรมถือว่าพืชกัญชาเปรียบเหมือนกับเห็ดยีสสองด้านที่มีทั้งประโยชน์และโทษ ดังนั้น สนับสนุนเฉพาะการใช้พืชกัญชาเพื่อประโยชน์ทางแพทย์เท่านั้น และไม่เห็นด้วยกับการใช้กัญชาเพื่อการสันทนาการแต่ประการใด

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- ร้านขายยาองค์การเภสัชกรรม มีจำนวนไม่มากและไม่ครอบคลุมประชาชนอีกหลายพื้นที่ ดังนั้น องค์การเภสัชกรรม ควรเร่งการลงทุนเพื่อขยายร้านขายยาให้ครอบคลุมมากขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสการเข้าถึงยาของประชาชนในราคาที่เป็นธรรม

- หน้ากากอนามัยถือเป็นสินค้าประเภทหนึ่งที่ประชาชนมีความต้องการจำนวนมาก โดยเฉพาะหน้ากากอนามัยที่ผลิตและจำหน่ายโดยองค์การเภสัชกรรม ดังนั้น องค์การเภสัชกรรม ควรเพิ่มกำลังผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในราคาที่ไม่สูงเกินไป

- องค์การเภสัชกรรม ควรมีแนวทางการบริหารจัดการยาฟาวิพิราเวียร์และยาโมลนูพิราเวียร์ ไม่ให้เกิดภาวะขาดแคลน เนื่องจาก โรคโควิด ๒๐๑๙ ยังคงระบาดเป็นการทั่วไป เช่นเดียวกับการบริหารปริมาณวัคซีน ๒๐๑๙ ที่ต้องดำเนินการให้เกิดความสมดุลเพื่อไม่ให้วัคซีนหมดอายุหรือขาดแคลน

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่ยี่สิบสาม ขอให้องค์การเภสัชกรรม ส่งเอกสารตามรายการ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขพระราชบัญญัติองค์การเภสัชกรรม ซึ่งอยู่ในระหว่างการรับฟังความคิดเห็น พร้อมกับระบุถึงปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายที่สาเหตุให้ต้องมีการแก้ไขกฎหมาย

๒. ข้อมูลบริษัท ผู้ถือหุ้นของบริษัทที่นำเข้าและจำหน่ายวัคซีนซิโนแวคให้กับประเทศไทย พร้อมกับเหตุผลถึงความจำเป็นที่ต้องใช้วัคซีนดังกล่าว

- นายสงวน พงษ์มณี รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่ยี่สิบสอง ขอให้องค์การเภสัชกรรม ส่งเอกสารสรุปข้อกฎหมายที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการทำงานขององค์การเภสัชกรรม

บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)
 บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
 สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
 (กสทช.)

สรุปประเด็นการพิจารณาของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท โทรคมนาคม
 แห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
 โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อสอบถามและแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ

- ขอทราบแนวทางและแผนงานการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่กรุงเทพมหานครและ
 พื้นที่ต่างจังหวัดบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรุงเทพมหานคร กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ
 และสังคมและ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
 แห่งชาติ

- ขอทราบแนวทางการควมรวมระหว่างบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น
 จำกัด หรือ TRUE และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด หรือ DTAC ว่ามีผลดีและผลเสียของการควมรวมและ
 อำนาจในการพิจารณาควมรวมเป็นหน้าที่ของใคร

- ขอทราบรายละเอียดและระยะเวลาพิจารณา ความคืบหน้าการควมรวมระหว่างบริษัท
 แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ หรือ ทริบรอดแบนด์

- ขอทราบแนวทางการเปิดเผยรายงานการประชุมของคณะอนุกรรมการ ทั้ง ๔ คณะ
 ต่อสาธารณชน

- ขอทราบความคืบหน้าการจ่ายเงินเยียวยาขาดใช้เงินของคลื่น ๒๖๐๐ MGH ร่วมกับบริษัท
 MCOT จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓,๒๓๕ ล้านบาท ตามคำพิพากษา และคดีที่เกี่ยวข้องกับคลื่นดังกล่าว

- ขอทราบความคืบหน้าการให้บริการคลื่นความถี่ ๕ G คลอบคลุมพื้นที่สามจังหวัดชายแดน
 ภาคใต้หรือไม่

- ขอทราบแนวทางและหลักเกณฑ์รับการถ่ายโอนสนามบินสังกัดกรมท่าอากาศยาน ไปสังกัด
 การท่าอากาศยานไทย มีสภาพปัญหาและอุปสรรคการดำเนินการดังกล่าวและแนวทางการพัฒนาในอนาคต
 อย่างไร

- ขอทราบสัดส่วนการแบ่งค่าการตลาดบรอดแบนด์ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด
 (มหาชน) หรือ NT ในธุรกิจสื่อสารโครงสร้างพื้นฐานที่มีศักยภาพสาย Fiber Optic สามารถเปิดให้
 ผู้ประกอบการรายอื่นเช่า

- ขอทราบแผนงานยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ทางธุรกิจของของ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด
 โดยเฉพาะการเก็บข้อมูลในระบบคลาวด์ภาครัฐ และระบบ Security ที่มีศักยภาพมากกว่าคู่แข่ง และแผนงาน
 การพัฒนาในอนาคต

- ขอทราบอันดับของสนามบินนานาชาติสุวรรณภูมิในปัจจุบัน และแผนการพัฒนาสนามบิน
 ให้มีอันดับที่สูงขึ้น รัฐบาลควรสนับสนุนเพื่อพัฒนาขีดความสามารถด้านการแข่งขัน

หน่วยงานตอบข้อซักถาม

- กรณีการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่กรุงเทพมหานครสำนักงานคณะกรรมการกิจการ
 กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ บูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น
 กรุงเทพมหานคร กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้ประกอบการ และการไฟฟ้านครหลวง เพื่อวาง

แผนการจัดระเบียบสารสื่อสารแบ่งหน้าที่ดังนี้ ดำเนินการรื้อสายสื่อสารเก่าและนำไปทำลาย โดยสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ส่วนการไฟฟ้านครหลวงดำเนินการนำสายไฟฟ้าลงใต้ดิน ภายใต้งบประมาณ จำนวน ๗๐๐ ล้านบาท กรณีการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่ต่างจังหวัดร่วมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกับผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินการขุด เพื่อดำเนินการหรือพบเห็นสายไฟฟ้าไม่เป็นระเบียบดำเนินการแจ้งมาที่สายด่วน ๑๒๐๐

- กรณีการติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตชุมชนได้รับการแบ่งภารกิจจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จำนวน ๗๔,๐๐๐ กว่าหมู่บ้าน ส่วนการติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตสาธารณะของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรียกว่า ยูทูเน็ต รับมาดำเนินการ จำนวน ๒๐,๐๐๐ กว่าหมู่บ้าน ดำเนินการแบ่งออกเป็น ๕ ปี ปีที่ ๒ ถึง ปีที่ ๕ ดูแลเรื่องค่าเช่า

- ปีผ่านมาระบบโรงเรียนหรือสถานศึกษาได้รับผลกระทบปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ไม่สามารถสอนหนังสือได้จึงต้องเรียนผ่านระบบออนไลน์ กสทช. จึงได้ดำเนินการสนับสนุนอินเทอร์เน็ตหรือเพิ่มความเร็วอินเทอร์เน็ตในราคาพิเศษและจุดไวไฟล์

- กรณีหมายเลขของคลื่น ๔ หลัก สำหรับต่างจังหวัดใช้ในวิทยุสื่อสาร เช่น มูลนิธิมีความสะดวกในการบริการง่ายต่อการจดจำ หรือหากเป็นพื้นที่กรุงเทพมหานครสามารถขอหมายเลขคลื่นความถี่เฉพาะได้

- กรณีมีฉ้อฉลหรือหลอกลวงประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ ผ่านแอปพลิเคชัน SMS โไลน์ เฟซบุ๊ก หรือโทรศัพท์ผ่าน Call Center ดำเนินการในพื้นที่ประเทศเพื่อนบ้าน โดยใช้คลื่นสัญญาณของประเทศไทย หรือโทรศัพท์กับเข้ามา ที่เป็นการใช้ซิมสำหรับโทรได้ จำนวน ๕๐๐ ครั้ง เมื่อครบแล้วก็เปลี่ยนซิมใหม่ ซึ่งหน่วยงานได้ดำเนินการดักจับผู้กระทำความผิดในช่วงเปลี่ยนซิม และไม่ได้มีข้อจำกัด ๑ คน ต่อ ๕ เบอร์ ดังนั้น ๑ คน สามารถมีเบอร์ได้ไม่จำกัด ส่วนเบอร์ที่ ๖ ต้องดำเนินการจดทะเบียนที่ร้านจำหน่าย จึงขอความร่วมมือร้านจำหน่ายต่าง ๆ ส่งข้อมูลและชี้แจงกับ กสทช. ส่วนเบอร์ที่มีฉ้อฉลใช้อินเทอร์เน็ตโทรเข้ามา ขึ้นหมายเลข +697 ส่วนเบอร์ที่โทรเข้ามาด้วยมือถือ จะขึ้น หมายเลข +698 และส่งเสริมการรับรู้หมายเลขที่ปรากฏขึ้นยาว ๆ ส่วนใหญ่เป็นหมายเลขมีฉ้อฉลใช้ให้กดทิ้ง

- กรณีการควมรวบระหว่างบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด หรือ TRUE และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัดหรือ DTAC ใช้ระยะเวลาในการพิจารณาประมาณ ๖๐ วัน เสนอเมื่อ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ส่งเรื่องให้กับคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และชี้แจงเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม และวันที่ ๒๓ สิงหาคม การดำเนินการได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การควมรวบให้เข้มงวดขึ้น เช่น คลื่นความถี่ไม่สามารถรวมกันได้ ต้องแยกออกจากกันตามที่บริษัทเดิมได้รับสัมปทาน และกำลังศึกษาข้อมูลเป็นการเอาเปรียบคู่แข่งทางการค้าหรือไม่ และกำหนดมาตรฐานการให้บริการสูงขึ้น

- กรณีความคืบหน้าการจ่ายเงินเยียวยาขาดใช้เงินของคลื่น ๒๖๐๐ MGH ร่วมกับบริษัท MCOT จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓,๒๓๕ ล้านบาท ตามคำพิพากษา ดำเนินการจ่าย ๑ งวด และจ่ายตามที่อยู่ประกอบการชำระให้กับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ งวดแรก จำนวน ๑๔๖ ล้านบาท และดำเนินการจ่ายงวดที่เหลือในปี ๒๕๖๘ วงเงินที่เหลือประมาณ ๕๐๐ กว่าล้านบาท ต่องวด อีก ๕ งวด

- กรณีกองทุนยูโซ่ (USO - Universal Service Obligation) เช่น โรงพยาบาลศิริราช ขอรับการสนับสนุน จำนวน ๒๐๐ ล้านบาท เพื่อดำเนินการ ๙ ไมครูล จัดทำโรงพยาบาลที่ทันสมัย

- กรณีวิทยุที่อยู่ในกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ แบ่งออกได้เป็น ๒ ประเภท วิทยุกระแสหลักสำหรับใช้ในหน่วยงานภาครัฐ และวิทยุทดลองประกอบกิจการหรือชุมชน ปัจจุบันมีกำลังส่ง ๕๐๐ วัตต์ ส่วนในปี ๒๕๖๘ กำลังส่ง ๑๐๐ EPR ดำเนินการเป็น FM Low Power ต้องดำเนินการประมูล ส่วนการขออนุญาตตามประกาศของ กสทช. โดยมีมาตรฐานทางเทคนิค ๑๐๐ EPR ซึ่งปัจจุบันมีการยื่นขอ FM Low Power จำนวน ๑๖๒ คลื่น อยู่ระหว่างการพิจารณา และการใช้งานคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงกำลังส่งสูง (FM AM) ๔๔๘ คลื่น แบ่งออกเป็น สาธารณะ จำนวน ๓๘๐ คลื่น ธุรกิจ ๖๘ คลื่น ส่วนวิทยุกำลังต่ำประมาณ ๓,๑๗๐ สถานี ชุมชน ๑๖๕ สถานี และสาธารณะ ๖๒๓ สถานี ส่วนธุรกิจ ๓,๑๗๐ สถานี

- กรณีกองทุนยูโซ่ (USO - Universal Service Obligation) ประกอบด้วย ๕ สัญญา ต้องดำเนินการภายใน ๓ ปี วงเงิน ๑,๕๐๐ ล้านบาท ยื่นซอง ๕๐ กว่าราย กรณีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นซอง (TOR) ที่ต้องมีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจาก เป็นการอบรมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีเป้าหมาย ๕ แสนคน ภายในระยะเวลา ๓ ปี

- กรณีการประสานความร่วมมือระหว่างกรมท่าอากาศยานกับการท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย และปัจจุบันมีสนามบินนานาชาติ จำนวน ๖ แห่ง ดังนี้ สนามบินเชียงใหม่ สนามบินภูเก็ต สนามบินดอนเมือง สนามบินสุวรรณภูมิ สนามบินหาดใหญ่ สนามบินเชียงราย และอนาคตยกระดับสนามบินที่มีศักยภาพ เช่น สนามบินบุรีรัมย์ สนามบินกระบี่ และสนามบินอุดรธานี เป็นสนามบินนานาชาติ โดยทรัพย์สินต่าง ๆ เป็นของกรมธนารักษ์เหมือนเดิม และมุ่งเน้นการบริหารจัดการลดการลงทุนภาครัฐและเพิ่มประสิทธิภาพของสนามบินนานาชาติ ทำให้มีศักยภาพสามารถแข่งขันกับนานาชาติประเทศ การเดินทางสะดวกและค่าบริการไม่สูง ไม่เป็นการกับประชาชนต่อไป

- กรณีการพัฒนาสนามบินสุวรรณภูมิ ดำเนินการพัฒนาลงทุนก่อสร้างอาคาร SAT ๑ รองรับจำนวนผู้ใช้สนามบินเพิ่มขึ้น และ Run ๓ เพื่อรองรับการขึ้นลงของเครื่องบินเพิ่มขึ้น และเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนด้านต่าง ๆ และการก่อสร้างอาคารรองรับผู้โดยสารฝั่งทิศตะวันออก ส่งผลต่อการจัดอันดับสนามบินปรับตัวสูงขึ้น

- กรณีสัดส่วนการให้บริการด้านโทรศัพท์มือถือ ร้อยละ ๒.๗ แต่ในส่วนบรอดแบนด์ มีสัดส่วน ร้อยละ ๑๘ ยังคงมีศักยภาพด้านการแข่งขัน เน้นการให้บริการภาครัฐแต่ต้องรักษารฐานลูกค้าเดิม โดยการเพิ่มประสิทธิภาพและการบริหารภายใต้ข้อจำกัด ส่งเสริมแผนงานด้านการตลาด แผนธุรกิจด้านราคา เป็นตัวเลือกให้กับประชาชน ให้มีสัญญาณครอบคลุมทุกพื้นที่การให้บริการ

- กรณีบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT หลังการควบรวมกิจการระหว่าง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือ TOT และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือ CAT หลังการควบรวมยังไม่มีภาพชัดเจน เนื่องจาก ปัญหาภายใน ส่วนความซ้ำซ้อนของบุคลากรและค่าใช้จ่ายดำเนินการ มีแผนงานเพิ่มประสิทธิภาพทรัพยากรที่มีอยู่ โดยมุ่งเน้นการบริหาร ๔ ด้าน ดังนี้ ความปลอดภัย การเข้าถึง และการแสวงหากำไร เพื่อแข่งขันกับเอกชน

ข้อสังเกตของคณะกรรมการกิจการ

- กรณีสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ควรเป็นหน่วยงานหลักในการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่ต่างจังหวัด

- สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมในการให้บริการอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียน นักศึกษา เพื่อลดค่าใช้จ่ายผู้ปกครอง และควรมีอินเทอร์เน็ตสาธารณะครอบคลุมพื้นที่ชุมชน

- สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ควรมีระยะเวลาการอนุญาตใช้คลื่นความถี่วิทยุ มีมาตรฐานการพิจารณา และการบริหารจัดการคลื่นความถี่ไม่ให้เกิดการทับซ้อนของคลื่น

- สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ควรมีข้อกำหนดในสัญญาสัมปทานการให้บริการทางด้านโทรคมนาคมนำสายสื่อสารดังกล่าวลงใต้ดิน

- สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ควรมีข้อกำหนดให้ผู้ให้บริการกิจการโทรคมนาคมมีระบบแจ้งเตือนภัย เช่น อุทกภัย วาตภัย อัคคีภัยทาง SMS ให้กับผู้ใช้บริการ

- กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีแผนงานโครงการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ หน่วยงานเกี่ยวกับไฟฟ้า ประปา และสายสื่อสาร ควรบูรณาการร่วมกัน เพื่อไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อนของงบประมาณ

รายการขอเอกสารเพิ่มเติม

- นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธานามณี กรรมการฯ ขอเอกสารรายละเอียดกิจการวิทยุ โทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม การจัดสรรคลื่นความถี่ และการให้สัมปทานกับภาคเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐ ปริมาณคลื่นความถี่ทั้งหมด และปริมาณที่ได้จัดสรรคงเหลือจำนวนเท่าใด ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ เลขาธิการคณะกรรมการฯ คนที่สาม ขอเอกสาร ดังนี้

๑. รายละเอียดหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณของกองทุนยูไอซ์” (USO - Universal Service Obligation) และปัจจุบันสถานะทางการเงินของกองทุน

๒. แนวทางการจัดสรรงบประมาณของกองทุนยูไอซ์” (USO - Universal Service Obligation) ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินกิจการที่เกี่ยวข้องกับการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สี่สิบสาม ขอเอกสาร รายละเอียดการควมรวมระหว่างบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัดหรือ TRUE และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัดหรือ DTAC

- นายวิชาญ มินชัยนันท์ รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สี่สิบสาม ขอเอกสาร ดังนี้

๑. ขอทราบแนวทางการปราบปรามมิฉฉาชีพที่หลอกลวงประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ ผ่านแอปพลิเคชัน SMS โไลน์ เฟซบุ๊ก หรือโทรศัพท์ผ่าน Call Center

๒. ขอทราบรายละเอียดการควมรวมระหว่างบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัดหรือ TRUE และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัดหรือ DTAC

๓. รายละเอียดการบริหารจัดการวิทยุชุมชนของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๔. ขอทราบแนวทางการพัฒนาสนามบินที่อยู่ในพื้นที่ต่างจังหวัดให้เป็นสนามบินนานาชาติที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) และคาดการณ์ผลประโยชน์ประกอบกิจการในอีก ๕ ปี ข้างหน้า และแผนการพัฒนาสนามบินอย่างไร

- นายบัญญัติ เจตนจันทร์ โฆษกคณะกรรมการฯ ขอเอกสาร ดังนี้

๑. ขอทราบแนวทางการปราบปรามมิฉฉาชีพที่หลอกลวงประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ ผ่านแอปพลิเคชัน SMS โไลน์ เฟซบุ๊ก หรือโทรศัพท์ผ่าน Call Center

๒. ขอทราบรายละเอียดการควมรวมระหว่างบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัดหรือ TRUE และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัดหรือ DTAC

๓. รายละเอียดการบริหารจัดการวิทยุชุมชนของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช เลขาธิการคณะกรรมการฯ คนที่สาม ขอเอกสาร ดังนี้

๑. ขอรบกวนแนวทางการปราบปรามมิฉ้อฉลที่หลอกลวงประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ ผ่านแอปพลิเคชัน SMS โไลน์ เฟซบุ๊ก หรือโทรศัพท์ผ่าน Call Center

๒. ขอรบกวนรายละเอียดการควบคุมระหว่างบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด หรือ TRUE และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด หรือ DTAC

๓. รายละเอียดการบริหารจัดการวิทยุชุมชนของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล กรรมการฯ ขอเอกสารรายละเอียดและความคืบหน้าโครงการพัฒนาทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งสถิติจิตล วงเงิน ๑,๕๐๐ ล้านบาท

- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ ขอเอกสาร ดังนี้

๑. ขอรบกวนแนวทางการปราบปรามมิฉ้อฉลที่หลอกลวงประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ ผ่านแอปพลิเคชัน SMS โไลน์ เฟซบุ๊ก หรือโทรศัพท์ผ่าน Call Center

๒. ขอรบกวนหลักเกณฑ์การจำกัดจำนวนเบอร์โทรศัพท์ต่อหนึ่งคน เพื่อเป็นการป้องกันมิฉ้อฉลโทรศัพท์ผ่าน Call Center และแนวทางการป้องกัน

๓. รายละเอียดการบริหารจัดการวิทยุชุมชนของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผลการพิจารณา

๒. ลงมติร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามมาตรา

๒.๑ พิจารณาการดำเนินการตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

คณะกรรมการฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องการดำเนินการของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๒๐ (๑) พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดว่าการตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์โดยงบประมาณรายจ่ายลงทุนต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบของงบประมาณรายจ่ายประจำปี และต้องไม่น้อยกว่าวงเงินส่วนที่ขาดดุลของงบประมาณประจำปีนั้น โดยวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ มีงบรายจ่ายลงทุน จำนวน ๖๘๙,๔๗๙.๙๐๕๒ บาท ไม่เป็นไปตามมาตรา ๒ (๑)

คณะกรรมการฯ บางท่านเห็นว่าในมาตรา ๒๐ วรรคท้ายกำหนดให้ในกรณีที่มีการตั้งงบประมาณรายจ่ายไม่สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ได้ให้เหตุผลความจำเป็นและมาตรการในการแก้ไขต่อรัฐสภา พร้อมกับการเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีด้วยและในการตั้งงบประมาณเป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหาร ส่วนคณะกรรมการฯ ทำหน้าที่พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๔๔ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยไม่ได้มีหน้าที่ตั้งงบประมาณ ดังนั้น การดำเนินการของคณะกรรมการฯ จึงไม่ขัดกับมาตรา ๒๐ (๑) พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินการพิจารณาลงมติร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อไปได้

๒.๒ พิจารณาลงมติร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
รายมาตรา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ**ไม่มีการแก้ไข**

ไม่มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

คำปรารภ**ไม่มีการแก้ไข**

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑**ไม่มีการแก้ไข**

พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖”

ไม่มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๒**ไม่มีการแก้ไข**

พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ไม่มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๓**ไม่มีการแก้ไข**

ให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ไม่มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๔**ไม่มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ตั้งเป็นจำนวน รวมทั้งสิ้น ๓,๑๘๕,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำแนกเป็นรายจ่ายตามที่ระบุต่อไปในพระราชบัญญัตินี้

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น ไม่มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๕**ไม่มีการแก้ไข**

ให้กระทรวงการคลังมีอำนาจสั่งจ่ายเงินแผ่นดิน ตามรายการและจำนวนเงินที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่สำนักงบประมาณจะได้จัดสรร หรือตามที่จะได้มีการโอนเปลี่ยนแปลงตามกฎหมาย

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๖**ไม่มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายงบกลาง

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๗**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของสำนักนายกรัฐมนตรีและหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น ๒๒,๔๖๒,๒๒๕,๑๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๘**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงกลาโหมและหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น ๘๕,๓๘๗,๘๘๕,๒๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๙**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการคลังและหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น ๑๐,๔๒๑,๖๑๗,๕๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑๐**ไม่มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการต่างประเทศ

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑๑**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาและหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น ๓,๐๒๒,๖๐๖,๒๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑๒**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น ๒๑,๓๖๑,๑๗๐,๘๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑๓**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น ๔๕,๔๘๒,๘๘๓,๕๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑๔**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น ๖๒,๔๓๘,๒๔๐,๗๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑๕**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงคมนาคม แก้ไขเป็น ๕๗,๙๗๕,๗๖๒,๑๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑๖**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น ๓,๗๓๕,๖๙๗,๗๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑๗**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานในกำกับ
แก้ไขเป็น ๑๓,๔๕๐,๐๖๓,๔๐๐ บาท

มีกรรมสิทธิ์การขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑๘**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงพลังงาน แก้ไขเป็น ๑,๘๕๙,๕๖๖,๒๐๐ บาท

มีกรรมสิทธิ์การขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๑๙**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงพาณิชย์และหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น
๓,๖๑๗,๖๓๖,๖๐๐ บาท

มีกรรมสิทธิ์การขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๒๐**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงมหาดไทย แก้ไขเป็น ๒๖๘,๘๓๓,๑๖๘,๙๐๐ บาท

มีกรรมสิทธิ์การขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๒๑**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น
๑๒,๓๗๖,๔๑๐,๒๐๐ บาท

มีกรรมสิทธิ์การขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๒๒**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงแรงงานและหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น
๕๐,๒๙๗,๙๒๙,๒๐๐ บาท

มีกรรมสิทธิ์การขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๒๓**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงวัฒนธรรมและหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น ๔,๒๑๐,๘๕๕,๔๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๒๔**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น ๑๒๒,๖๖๘,๕๐๕,๒๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๒๕**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานในกำกับ แก้ไขเป็น ๓๗,๑๗๖,๕๔๔,๙๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๒๖**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงอุตสาหกรรม แก้ไขเป็น ๑,๖๖๓,๐๒๖,๖๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๒๗**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการไม่สังกัด สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง และหน่วยงานภายใต้การควบคุมดูแลของนายกรัฐมนตรี แก้ไขเป็น ๓๕,๖๖๕,๕๗๖,๔๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๒๘**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด แก้ไขเป็น ๒๑,๕๐๐,๖๔๑,๔๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๒๙**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของรัฐวิสาหกิจ แก้ไขเป็น ๘๔,๗๐๗,๕๕๗,๓๐๐ บาท
 มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๓๐**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานของรัฐสภา แก้ไขเป็น ๓,๒๑๙,๓๔๓,๓๐๐ บาท
 มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๓๑**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานของศาล แก้ไขเป็น ๗,๗๖๒,๐๕๖,๕๐๐ บาท
 มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๓๒**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ แก้ไขเป็น
 ๕,๘๑๑,๖๐๙,๓๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๓๓**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แก้ไขเป็น ๘๖,๓๓๒,๒๑๐,๘๐๐ บาท
 มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๓๔**ไม่มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานอื่นของรัฐ
 มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๓๕**ไม่มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของสภากาชาดไทย
 มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๓๖**ไม่มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการในพระองค์

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๓๗**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนงานบูรณาการ แก้ไขเป็น ๒๑๘,๑๒๔,๘๐๗,๘๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๓๘**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนงานบุคลากรภาครัฐ แก้ไขเป็น ๗๖๘,๑๐๘,๕๒๕,๓๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๓๙**มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายสำหรับทุนหมุนเวียน แก้ไขเป็น ๒๐๖,๘๑๙,๓๕๐,๙๐๐ บาท

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

มาตรา ๔๐**ไม่มีการแก้ไข**

งบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนงานบริหารจัดการหนี้ภาครัฐ

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

**๓. รับรองบันทึกการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**

ที่ประชุมพิจารณารับรองบันทึกการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงครั้งที่ ๔๐ วันศุกร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยไม่มีการแก้ไข

๔. พิจารณารายงานของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ที่ประชุมพิจารณารายงานของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนห้าเล่มประกอบด้วย เล่มที่ ๑ รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ เล่มที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เล่มที่ ๓(๑) รายการปรบลด เล่มที่ ๓(๒) รายการปรบลด และเล่มที่ ๔ รายการเพิ่มและเปลี่ยนแปลง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการแก้ไขเนื้อหาของรายงานให้ถูกต้อง

๕. พิจารณาเรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมพิจารณาข้อหารือของประธานคณะอนุกรรมการฝึกอบรม สัมมนา ประชาสัมพันธ์ ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าจ้างที่ปรึกษา ค่าเช่า ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศ งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่นในคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สืบเนื่องจากในคราวประชุมคณะอนุกรรมการครั้งที่ ๑๒ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ในระหว่างที่ประชุมคณะอนุกรรมการกำลังดำเนินการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติจนถึงภายหลังการพิจารณาเสร็จสิ้น หัวหน้าส่วนราชการของหน่วยงานดังกล่าวได้มีการแสดงออกซึ่งพฤติกรรมและกิริยาที่ไม่เหมาะสมในเชิงแสดงความไม่พอใจต่อมติปรบลดงบประมาณของคณะอนุกรรมการรวมถึงไม่ลงนามในใบปรบลดงบประมาณดังกล่าวตามที่ปฏิบัติเช่นเดียวกับหน่วยงานอื่น ๆ คณะอนุกรรมการเห็นว่าพฤติกรรมดังกล่าวเป็นการแสดงถึงความไม่เคารพต่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติ ดังนั้นจึงขอหารือต่อคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เกี่ยวกับกรณีดังกล่าวที่เกิดขึ้นว่าควรดำเนินการอย่างไรเพื่อไม่ให้เกิดกรณีดังกล่าวขึ้นอีกอันจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของคณะอนุกรรมการในการพิจารณางบประมาณในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้นำเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

เลิกประชุม เวลา ๑๗.๕๓ นาฬิกา

นางสาวอนุสรรา เกื้อขำ นิติกรชำนาญการ
นายไพบูลย์ กระจำวงศ์ชัย นักวิชาการสนับสนุนงานวิชาการ
นายมงคล นิมประเสริฐ นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ

ผู้จัดสรุปผลการประชุม